

# 兰州财经大学

## 高教研究与信息参考

2021 年第 3 期  
(总第 21 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2021 年 9 月 22 日

### 本期目录

#### ☆高教要闻

- 教育部召开 2021 年重点工作推进会
- 《教育督导问责办法》今起实施：六类情形将被问责
- 教育部印发深化实验技术人才职称制度改革的指导意见
- 教育部党组召开会议学习贯彻习近平总书记教师节重要回信精神

#### ☆专家视角

- 张大良：新时代劳动教育的新立场、新要求、新内容、新标准
- 杜卫：加强美育教师培养刻不容缓
- 吴朝晖：奋力打造新时代更加卓越的研究生教育

#### ☆政策解读

- 强化铸魂育人功能 扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材——国家教材委办公室负责人就《习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南》答记者问

#### ☆高教视点

- 高校教师评价，如何回归教育本质
- 构建新时代高校思想政治教育治理体系

#### ☆高校动态

- 重庆大学新闻学院“课媒融合”：把“媒体”办到课堂上
- 兰州大学 21 个学院正式启动“本研贯通人才培养计划”

## ☆高教要闻

### 教育部召开 2021 年重点工作推进会

8月25日至26日，教育部召开2021年重点工作推进会。会议强调，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面深入学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神，扎实开展党史学习教育，坚持稳中求进工作总基调，统筹发展与安全两件大事，统筹国内国际两个大局，统筹教育改革发展稳定，确保完成好全年目标任务，确保“十四五”开好局、起好步。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。

会上，27个司局和34个直属单位就重点工作推进落实情况及下一步考虑逐一作了汇报，部党组成员结合分管工作进行了点评发言。

怀进鹏指出，今年以来，教育系统围绕建党百年和“十四五”顺利开局，扎实推进教育改革发展稳定各项工作，取得了预期成效，在一些重点领域实现了新突破。一是理论武装有了新提升。把开展党史学习教育作为重大政治任务，全面部署习近平总书记“七一”重要讲话精神的学习宣传贯彻，深入开展“我为群众办实事”实践活动，加强和改进学校党建和思政工作。二是事业发展有了新蓝图。对标党的十九届五中全会精神，对准社会广大需求，精心编制教育“十四五”规划，研究推出一批重大政策、项目和举措。三是改革开放有了新突破。进一步向着难以攻克的堡垒前进，教育评价改革、高考改革等稳步实施。四是破解“急难愁盼”问题有了新进展。启动“双减”工作，印发“五项管理”文件，以“小切口”推动大改革。积极推动巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接。扎实做好高校毕业生就业工作。

怀进鹏指出，推动教育高质量发展，加快建设教育强国，使命光荣、责任重大。要强化政治引领，善于从政治上看教育，善于从民生上抓教育，胸怀“国之大者”。加强思想理论武装，推进政治机关建设，落实立德树人根本任务。要强化落地见效，完成好党中央、国务院部署的重大任务，坚决、彻底地完成年内必须“交账”的工作。要强化改革创新，完整、准确、全面贯彻新发展理念，调整

优化教育结构，改革创新育人方式，坚持把教师队伍建设作为基础工作，优化高校科研管理和服务保障，扩大教育对外开放。要强化安全底线，坚持总体国家安全观，构建教育安全体系，压实意识形态责任，筑牢校园安全底线，做好疫情防控。

怀进鹏强调，教育是永无止境的崇高事业。面对新要求新使命，要增强政治能力，提高政治站位，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。要增强执行能力，对标对表党中央重大决策部署，善于把握和解决工作中的主要矛盾，坚持问题导向、目标导向、效果导向，练就攻坚克难的工作能力，真正做到精准施策。要增强沟通能力，加强和地方、部门、媒体、公众的沟通，形成助推教育发展的合力。要增强谋划能力，紧盯中国教育改革发展的重大问题，善于思考问题、提出问题、解决问题，准确识变、科学应变、主动求变。要立足高质量发展要求，用实际行动坚决完成好各项任务，不负党和人民的重托。

教育部机关各司局、各直属单位主要负责人，秘书局、驻部纪检监察组有关同志参加会议。

（来源：中国高等教育学会 2021-08-27）

## **《教育督导问责办法》今起实施：六类情形将被问责**

《教育督导问责办法》9月1日起实施，这是新中国历史上首次出台的教育督导问责文件。9月1日，教育部召开第四场金秋新闻发布会，介绍《教育督导问责办法》有关情况。

“十次督导，不如一次问责。”国务院教育督导委员会办公室主任、教育部教育督导局局长田祖荫说，长期以来，教育督导之所以不能充分发挥作用，最主要的原因在于问责跟不上。让督导“长牙齿”真正落地，必须制定专门的问责办法。

田祖荫介绍，《教育督导问责办法》有三大创新点：第一，这是新中国历史上首次出台的教育督导问责文件，督导权威性、有效性从制度上真正确立起来。

第二，对约谈整改、资源调整、组织处理等作出规定，有利于实现教育督导与教育执法、纪检监察的联动。第三，明确了督导问责的对象、内容、方式和程序，实现督导问责的规范化。

《问责办法》着重从4个方面对教育督导问责作出了系统制度设计。

第一个方面：“问谁的责”，明确了问责对象。主要包括3类对象：一是地方政府及有关职能部门。二是各类学校和其他教育机构。三是有关工作人员。《办法》明确，以上3类对象，如存在不履行、不完全履行或不正确履行教育职责的问题，按规定进行问责。

第二个方面：“谁来问责”，明确了问责主体。《办法》明确，各级人民政府教育督导委员会负责本地区教育督导问责工作，依法追究存在违规行为的单位、个人的责任。同时，整合教育监管力量，建立教育督导与教育行政审批、处罚、执法的联动机制，有关部门依法落实问责职责。

第三个方面：“问什么责”，明确了问责内容。主要包括以下六类情形：一是贯彻落实党的教育方针和党中央、国务院教育决策部署不坚决不彻底。二是履行教育职责不到位。三是教育攻坚任务完成严重滞后。四是办学行为不规范。五是教育教学质量下降。六是安全问题较多或拒不接受教育督导。《办法》明确，被督导单位的主管部门要指导督促被督导单位落实整改意见，整改不力要负连带责任。

第四个方面：“怎么问责”，明确了问责方式。分两种情况：第一种情况，针对被督导单位，主要采取公开批评、约谈、督导通报、资源调整、行政处罚等问责方式。第二种情况，针对责任人，主要采取责令检查、约谈、通报批评、组织处理、处分、移交监察机关或司法机关等问责方式。针对民办学校和培训机构责任人，还可采取依法罚没违法所得、从业禁止、纳入诚信记录等问责方式。

田祖荫介绍，总之，出台《问责办法》，是教育督导“长牙齿”的一大重要举措，是我国教育督导制度建设中的又一重要里程碑。为推动《问责办法》尽快落实落地，国务院教育督导委员会办公室将以多种方式组织开展《问责办法》的解读和培训，督促指导各地结合本地区实际制定实施细则，全面启动问责工作。

（来源：中国教育在线 2021-09-01）

## 教育部印发深化实验技术人才职称制度改革的指导意见

近日，人力资源社会保障部、教育部印发《关于深化实验技术人才职称制度改革的指导意见》（以下简称《指导意见》），明确举措，部署推进实验技术人才职称制度改革工作。

《指导意见》指出，实验技术人才是学校 and 科研机构人才队伍的重要组成部分，是推动科学研究和教学工作，加强科技实践与创新的重要力量。要遵循实验技术发展和人才成长规律，建立符合实验技术人才职业特点的职称制度，充分调动广大实验技术人才的积极性、主动性和创造性，为全面推动科研实践发展提供制度保障和人才支持。

《指导意见》明确，健全制度体系，实验技术人才职称设初级、中级、高级，初级分设员级和助理级，高级分设副高级和正高级。完善评价标准，把思想品德和职业道德放在实验技术人才职称评价的首位，破除唯学历、唯资历、唯论文、唯奖项、唯项目倾向，着重考察实验技术人才对所在单位人才培养、科学研究、实验安全、技术开发或学科专业发展等方面做出的贡献和支撑作用。创新评价机制，进一步完善以同行专家评审为基础的业内评价机制，灵活采用多种评价方式，探索代表性成果评价，注重代表性成果的质量、贡献和影响力。将职称评审权下放至符合条件的高校、科研机构等不同类型用人单位，发挥用人单位在职称评审中的主体作用。建立职称评审绿色通道，鼓励实验技术人才潜心研究，做出突出贡献。加强职称评审监管，完善评审专家遴选机制，明确评审专家责任，实行政策公开、标准公开、程序公开、结果公开，加强对职称评审全过程的监督管理，强化自我约束和外部监督，突出评审公正性。

《指导意见》强调，实验技术人才职称制度改革是加强实验技术人才队伍建设的重要举措，各地区、各部门要充分认识改革的重要性，加强领导，周密部署，为实验技术人才职称制度改革创造良好条件，确保改革平稳有序推进。

（来源：教育部网站 2021-09-07）

## 教育部党组召开会议学习贯彻习近平总书记教师节 重要回信精神

9月10日，教育部党组书记、部长怀进鹏主持召开党组会议，传达学习习近平总书记给全国高校黄大年式教师团队代表重要回信精神，研究贯彻落实措施。会议强调，各地各校要认真学习领会、全面贯彻落实习近平总书记重要回信精神，迅速掀起学习宣传贯彻热潮，把贯彻落实总书记重要回信精神与学习总书记“七一”重要讲话精神、党史学习教育、推进教育高质量发展等结合起来，进一步夯实新时代教师队伍建设的基础地位，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人、全面建设社会主义现代化国家不断作出新贡献。

会议指出，习近平总书记的重要回信，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对教育事业的高度重视和对广大教师的特殊厚爱，是对教育系统极大的鼓励和鞭策，是习近平总书记关于教育的重要论述的组成部分，为加强新时代教师队伍高质量建设，推进教育现代化、建设教育强国提供了根本遵循。

会议要求，各地各校要深刻领会习近平总书记重要回信精神的重大意义和深刻内涵，强化组织领导，把握工作思路，创造有利环境，抓好学习贯彻工作。一是各级各类学校教师党支部组织全体党员教师开展专题学习。二是各级各类学校组织教师观看《黄大年》等优秀教师题材电影和“学习强国”平台教师节主题微视频等。三是组织全国高校黄大年式教师团队专家、教育世家代表、优秀教师典型、杰出科研工作者等开展巡讲、专题辅导、在线培训。四是组织马克思主义理论、教育学等学科和师范专业师生，开展回信精神宣传阐释。五是通过在媒体和报刊开设专题专栏，刊发专家教师学习文章等。六是将回信相关内容纳入各级教师培训必修课程。七是把贯彻回信精神转化为解决实践问题的务实举措，加大教师关心关爱支持力度，将广大教师急难愁盼问题列入“为民办实事”等项目予以重点推动解决。

同日，召开了学习贯彻习近平总书记教师节重要回信精神座谈会，教育部党组成员、副部长孙尧出席会议并讲话。

会议强调，要将贯彻落实习近平总书记教师节重要回信精神，与党史学习教育结合起来，学习领会重要回信精神的深刻内涵；与贯彻新发展理念结合起来，明确落实重要回信精神的努力方向；与为群众办实事结合起来，打好师德建设、素质提升、条件保障等“组合拳”。

全国高校黄大年式教师团队、2021年全国教书育人楷模、时代楷模、乡村教师和师范生代表作交流发言。

（来源：教育部网站 2021-09-11）

## ☆专家视角

### 张大良：新时代劳动教育的新立场、新要求、 新内容、新标准

党的十八大以来，党中央高度重视劳动教育，习近平总书记在多个场合多次提到了劳动和劳动教育的重要性，特别是在2018年全国教育大会上，明确提出了要构建德、智、体、美、劳全面培养的教育体系。2020年3月，中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，对新时代劳动教育进行了顶层设计和全面部署。同年7月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》，绘制了劳动教育施工图。

今天，我们站在中国共产党成立100周年的重要历史时刻，迈向建设高质量教育体系的新征程，必须全面认识新时代劳动教育的重大意义，扎实推进劳动教育的体系构建。

#### 一、新时代劳动教育是立德树人之根，具有新立场

劳动教育不仅是劳动知识、技能和能力的传授，更是劳动价值观和劳动精神的养成与塑造。将劳动教育与“德、智、体、美”四育一起纳入教育方针，强调五育并重，说明劳动教育不仅是实现培养目标的途径，而且其本身就是教育的重要内容，是人才培养体系的重要构成要素。劳动教育不仅是一门立德树人的思想政治教育课程，更是一系列促进学生全面发展的立德树人活动。正如习近平

总书记指出的：“生活靠劳动创造，人生也靠劳动创造。”只有确立劳动意识，认可劳动价值，通过劳动教育，才能真正以劳树德。

新时代劳动教育具有系统性、创新性等特征，符合立德树人的本质要求。将劳动教育纳入教育改革与人才培养目标体系，重树劳动教育理念，找准劳动和现代教育的结合点，引领劳动价值回归；让学生切实提升劳动技能，富有高尚的劳动情感，形成端正的劳动态度，养成良好的劳动习惯。这对于促进和实现人的全面发展意义重大，可以说，劳动教育是立德树人之根。我们立崇尚劳动之德，才能培养担当民族复兴大任的时代新人。

## **二、新时代劳动教育是全面育人之本，具有新要求**

劳动是人的本质体现，是社会发展的基础。中华民族一直都是热爱劳动的民族，在劳动中创造了五千多年的辉煌历史。教育与生产劳动相结合是我们党历来坚持的教育方针。新中国成立以来，劳动教育的地位、作用经历了从实践育人、技术素养再到五育并重的过程，显示出我们对中国特色社会主义教育规律认识的升华，反映出我们对落实立德树人根本任务的创新，从中折射出教育逻辑和实践逻辑的统一。高校要不断加强劳动教育思想认知，明确新时代劳动教育在人才培养体系中的基础地位。

我们深知，伟大梦想，劳动铸就。劳动教育具有独特的育人价值。一是劳动教育是关于人类生存生活本能的教育，人要自立，就要参与劳动及其产品交换；二是劳动教育是职业启蒙教育，劳动的过程就是职业启蒙的开端；三是劳动的价值是可以交换的，劳动教育连通了“工作世界”或“劳动世界”；四是劳动教育具有其他“四育”所不具备的综合育人的特点；五是劳动教育包含集体主义教育，它强调劳动协作。学生正是在劳动中才形成赖以生存和发展的基本劳动能力，从中感受到自身的力量、智慧和才干，逐渐树立起服务社会、报效祖国、造福人类的信念和信心。

## **三、新时代劳动教育是启智增慧之需，具有新内容**

培养具有劳动素养的时代新人是新时代劳动教育的核心内容，这要求我们通过扎实有效的劳动教育，引导学生树立马克思主义劳动观，形成良好的劳动品质。新时代是改革创新的时代，当下人工智能的浪潮随着物联网、云计算、虚拟现实、



机器视觉等新兴技术的发展如期而至，高新科技和产业变革极大地提高了社会劳动生产力，也引发了劳动形态的极大变化。一方面，简单重复性的劳动正逐步被人工智能所替代；另一方面，新的产业模式不断催生新的职业，呼唤更高的劳动素质和高精尖创新技术，期盼高层次人才，这些也对劳动教育提出了新需求，增添了新内容。

创新人才的培养离不开劳动技术的提升。当前我国正面临着加快推进教育现代化、建设教育强国的时代重任，人才是第一资源，创新是第一动力，而劳动和劳动教育则是创新发展的基本要素；新知识、新技术的创造源于辛勤劳动，新时代须秉持劳动创造财富、劳动创新思维、劳动促进人类进步的理念，将劳动教育和人才培养与数字化智能时代的新需求紧密结合，为信息时代的职业劳动需要培养具备综合素质和数字化能力的劳动者。

#### **四、新时代劳动教育是人才评价之要，具有新标准**

教育的本质是培养人，因此教育评价必须符合人的成长规律。从受教育者角度看，引导学生成长的评价标准不能狭隘。一方面，劳动教育的大力加强，是构建多元教育评价体系、实现立德树人目标的重要举措；另一方面，评价是指挥棒，没有评价就没有管理，没有评价就没有问责。劳动教育评价是一种过程评价、形成性评价、定量与定性相结合的综合性评价。高校劳动教育要落实落地，一定要注重评价体系建设，要结合学校自身的办学实际，根据本校的人才培养定位，依照国家的有关文件来细化劳动教育的具体目标。只有具体目标细化了，才能建构起有效的评价体系，促进劳动教育的理念精神内化于心、外化于行，实现以评促教、以评促学、以评促创。

我们要认真学习贯彻习近平总书记关于劳动教育的重要论述，弘扬劳动精神，引导全社会树立崇尚劳动、尊重劳动和敬畏劳动的时代理念，促进劳动教育回归教育场域，回归人才评价的初心，把劳动教育嵌入人才评价体系中，以劳动教育推动人才的全面培养。（本文摘编自 2021 年 6 月 26 日中国高等教育学会张大良副会长在“高校劳动教育体系建设与评估专题研修班”上的致辞，刊发于《劳动教育评论》第五辑）

（来源：中国高等教育学会 2021-09-08）

## 杜卫：加强美育教师培养刻不容缓

2018年8月，习近平总书记在给中央美术学院8位老教授的回信中肯定了美育的重要性，并对做好美育工作提出了具体要求。在同年举办的全国教育大会上，习近平总书记又强调要加强和改进学校美育。2020年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅颁发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》，对加强和改进美育工作作出具体部署，教育部以及各地相继出台落实“两办”文件的具体措施。可以说，我们正处在新中国成立以来美育工作政策环境最好的时代。

### 加强和改进美育工作的关键在教师

教师是教育工作的最终实施者，直接影响教育教学质量和学生的成长成才。美育工作也是一样，除了需要有加强和改进美育工作的政策、机制、环境和具体条件之外，建立一支合格的美育师资队伍，是落实美育工作、提高美育教学质量的最终保证。

对于学校美育来说，美育师资主要是指负责面向全体学生、以提高学生审美和人文素养为目标的艺术教育课程的教师，例如承担音乐、美术、文学、舞蹈、综合艺术等课程教学和学生艺术社团指导的教师。美育教学的主体是艺术课程教学，因为艺术是审美活动最集中和典型的形态，学生主要通过学习艺术来养成审美和人文素养，艺术课程毫无疑问是落实美育教学的主渠道。社会美育虽然并不完全以学校艺术课程的形式来开展，但是，艺术的教学仍然是最基本最可行的方式，还是需要懂美育、会育人的艺术教师来指导。

### 当前美育教师培养存在的问题

这些年，我国的“艺术师范教育”培养了大批普通艺术教师，为学校美育的开展提供了重要支撑。但由于我国还没有设置相对独立的“美育学”学科，美育教师的培养仍然存在不少问题，影响了美育实施的成效，主要表现在以下三个方面。

首先，专业性不强。这里所说的“专业性”是指美育教师培养的专业性。这里所讲的“专业”，并非仅仅指具有数学、语文、音乐、美术等学科的专业知识和能力，具备教育教学所需专业知识和能力同样重要。教师教育要培养教师所需

具备的复合型知识和能力。从现状看，音乐教育、舞蹈教育和美术教育等专业的课程体系与专业艺术教育差别不大，专门针对学校美育教学和学生课外艺术活动的课程还太少。这些专业的学生普遍存在对美育的性质和特点以及美育课程教学方法了解不多、认知不深的问题，毕业后能够胜任美育课程教学的不多。一些专业艺术院校缺少专门介绍和研究中小学艺术教育课程、教材、教法的课程。

其次，艺术师范教育中，人文类课程、美育类课程十分薄弱。受专业艺术教育课程体系影响，艺术师范教育中“史论”课程普遍不受重视，几乎没有美学和美育理论课程。这些专业的毕业生对艺术的人文理解力不强，对艺术的文化感受性较弱，对经典艺术作品的意义解读和结构分析能力以及对当下艺术文化现象的价值评判能力都有待提高，而这些恰恰是学校美育教师必须具备的“基本功”。作为教师，不仅要知其然，更重要的是要知其所以然。一位美术教师除了会画画之外，还要能说出一幅名作的美妙之处，引导学生去体会和领悟，这就需要具备理论分析和价值评判所需的知识和能力，否则难以胜任“以美育人”“以文化人”的美育任务。

再其次，由于缺乏学科支撑，美育教师教育的教学和科研水平还不够高。艺术师范教育是多学科交叉的专业领域，只有建立美育学学科，我国的师范艺术教育才能够得到长足发展。美育学是以美学、艺术学与教育学为主交叉而成的应用型学科。其知识体系既包括美育的性质和特点、美育的形态与范围、美育的方法论，有学生审美核心素养的构成与培养、学生审美发展的阶段性特点，以及实施美育各类主要艺术课程的特点、规律和教学方法。由于美育学属于交叉学科，需要美学、教育学和艺术学等学科的协同合作，所以美育学学科建设更需要得到各方面的大力支持。目前语数外、理化生、政史地和体育等课程相对应的教师教育，基本上都有大学的学科支撑，只有美育等少量教育教学领域还没有相应学科支撑。正是由于缺乏学科支撑，专门从事美育教学和研究的教师较少，师范艺术教育还处在几个学科拼凑的状态，美育学学科建设应该尽早提上议事日程。

### **遵循美育特点，改革美育教师培养方案**

《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》提出的主要目标是：“到2022年，学校美育取得突破性进展，美育课程全面开齐开足，教育教学改革成

效显著，资源配置不断优化，评价体系逐步健全，管理机制更加完善，育人成效显著增强，学生审美和人文素养明显提升。到 2035 年，基本形成全覆盖、多样化、高质量的具有中国特色的现代化学校美育体系。”要实现上述目标，加快培养和培训大批合格的美育教师是当务之急。

在目前高校美育学学科尚未正式设置的情况下，建议有关部门加快建立美育教师培养培训基地，以基地项目形式整合各方面资源，建立“三合一”培养模式，推动美育教师培养方案的改革。

所谓“三合一”培养模式是指，美育教师培养方案由理论类、艺术实践类和教育类三大类课程构成复合型美育教师培养模式。理论类课程主要由美学和艺术理论、艺术史以及美育理论等构成，培养未来美育教师自身的美学和艺术理论修养，提升他们对艺术的审美和人文理解、分析和评判能力。艺术实践类课程的主要目的是让未来美育教师掌握至少一门适应学校美育需要的艺术专门技能，例如音乐技能、绘画技能、舞蹈技能等。这些技能是必需的，但与音乐表演等专业相比又是有特殊性。同样学习音乐技能，未来音乐美育教师可能更需要学习即兴伴奏、合唱指挥等学校美育更常用的技能。教育类课程既包括一般的教育学和心理学知识，又包括学校美育课程、教材、教法的知识，还应包括多次教育教学见习和实习的安排。

这种“三合一”的培养模式不仅适合本科层次，也适合硕士层次的美育教师培养。而在大量美育教师职后培训中，情况有所不同：除了常规的课程外，要更加重视提高在职教师的艺术审美和人文分析、理解、评判能力，提高他们对新时代学校美育方针的认识。（作者：杜卫，全国政协常委、教育部高校美育教学指导委员会副主任、杭州师范大学原校长，中国高等教育学会美育专业委员会理事长）

（来源：《中国教育报》 2021 年 8 月 20 日第 03 版）

## 吴朝晖：奋力打造新时代更加卓越的研究生教育

中国特色社会主义进入新时代，在全面建成小康社会、决战脱贫攻坚取得全面胜利的基础上迈向全面建设社会主义现代化国家新征程，党和国家迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才，以研究生教育强国建设支撑社会主义现代化强国建设。学习贯彻落实习近平总书记关于“推动研究生教育适应党和国家事业发展需要，加快培养国家急需的高层次人才”的重要指示，中国大学，特别是“双一流”建设高校需要勇立研究生教育改革发展潮头，在研究生教育领域先行先试、闯关探路，奋力打造新时代更加卓越的研究生教育。

### 全面把握大变局下的教育变革，找准新时代研究生教育的新方位

大变局演进的非常态化与不确定性将进一步深刻影响我国研究生教育从大到强的转变，让创新型国家建设、新发展格局构建、高质量发展与研究生教育更加密不可分。面对变局与变革，大学需要进一步明晰研究生教育的方位与使命，乘势打造更加卓越的研究生教育。

#### （一）以迈向世界一流大学前列支撑我国进入创新型国家前列

习近平总书记关于研究生教育在培养创新人才、提高创新能力等方面作出的重要指示，李克强总理关于研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创造的重要使命的批示，以及党的十九届五中全会关于深入实施科教兴国战略的决策部署，都科学地指明了研究生教育与创新创造之间的紧密联动关系，确立了研究生是“现在学生、未来学者”的定位。

面向未来，研究生教育将进一步突显汇聚科技革命、产业革命和教育革命的特征，融创新和育人于一体，是实现创新驱动发展的关键。从未来5年看，在科技自立自强作为国家发展战略支撑的背景下，创新将是我国现代化建设全局的核心，而新时代的研究生将由创新后备军成长为创新主力军，担负起攻克“卡脖子”问题、勇攀世界科技高峰等重任。强化国家战略科技力量无疑需要研究型大学提升创新型人才培养质量，进而增强国家基础科研等能力。从未来15年看，在我国基本实现社会主义现代化总体目标中，特别是进入创新型国家前列和建成教育强国两项目标的实现，研究生教育将起到基础性、先导性作用。研究生的学术能

力、学术作风、志向追求，决定了整个中国科研创新的高度，决定了建设创新型国家的速度。中国大学，特别是“双一流”建设高校需要更加自觉地在全面建设社会主义现代化国家的新征程中贡献力量，以迈向世界一流大学前列的作为服务我国进入创新型国家前列的需求。

## （二）以提升研究生培养能力支撑服务新发展格局能力

研究生教育处于国民教育顶端，是大国竞争的标志性力量。可以说，研究生的培养能力是国家发展能力的重要表征之一。党的十九届五中全会进一步要求加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。新发展格局体现了国家掌握竞争和发展主动权的战略抉择，迫切需要依靠自己的大学培养自己所需的研究生。

面向未来，研究生教育将进一步体现统筹全球前沿、国家战略和区域目标的能力，迅速汇聚全球、国家、区域的优质资源。从国内看，意味着必须集中力量办好研究生教育，培育更多满足各行各业需求的研究生，特别是在推进供给侧结构性改革和完整内需体系构建方面提供高水平人才供给和高水平创新支撑。从国际看，意味着需要发挥我国研究生教育的比较优势，加快推进研究生教育的本土国际化，吸引优质教育资源要素，助力打造“留学中国”品牌。中国大学，特别是“双一流”建设高校需要更加自觉地将高质量的研究生培养能力作为决胜未来的核心竞争力，构建更加卓越的研究生教育体系，在服务新发展格局构建进程中做出突出贡献。

## （三）以高质量研究生教育支撑高质量社会发展

推动高质量发展是国家“十四五”期间的发展主题。在新发展理念的指导下，高质量发展追求的是在高质量教育基础之上的全方位质量提升。从源头保证高质量发展首先需要保障人才培养的高质量。为此，国家将提高质量作为新时代研究生教育改革发展的主线之一。

面向未来，研究生教育的高质量发展要求建立全面质量观，使研究生教育与经济社会的高质量发展相适应、相联动。一方面，研究生教育的高质量发展意味着要在推动更加卓越的事业发展中树立更强的质量意识，在形成特色、做出贡献、提高声誉等方面体现引领性，推动研究生生源质量、研究生学术创新能力、毕业

生就业竞争力等居于全球前列。另一方面，研究生教育的高质量发展意味着要围绕改革关键点和教育发展风险点，建立完善的质量标准体系和制度体系，形成更加和谐的导学关系、更加合理的评价方式等，如根据学位授予层次、类型，建立更符合实际的研究生过程管理标准。中国大学，特别是“双一流”建设高校需要更加自觉地将高质量发展作为推进卓越研究生教育的战略主线，在立德树人、交叉学科人才培养等方面展现更多的育人特色，特别是面向国家战略领域构建更高质量的研究生培养体系和就业格局。

因此，找准新时代研究生教育的新方位，要立足时代大变局与教育大变革，辩证地认识和处理“两个前列”“两个能力”“两个高质量发展”的关系，让高校研究生教育实现有方向、有灵魂的卓越发展。

### **遵循育人规律，系统提升研究生教育的卓越性**

卓越的研究生教育是一个完整的系统工程，必须遵循研究生教育规律，实现培养质量的系统提升。这就要求大学坚持系统观念，加强前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进，进而实现研究生教育质量、结构、规模的统一。从教育要素看，系统提升意味着要形成高校各业务板块支持研究生教育卓越发展的优质生态。从教育环节看，系统提升意味着要坚持高标准、严要求，形成研究生成长成才的全过程管理机制。从教育主体看，系统提升意味着要从导师侧、学生侧共同发力，形成以良好的导学关系带动研究生教育的良性循环。

#### **（一）通过育人生态提升研究生教育的卓越性**

研究生教育发展需要跳出“头痛医头、脚痛医脚”的误区，从本科教育、科研创新、学科建设、开放合作和教育治理等联动角度来营造优质的研究生教育育人生态，从而全面推动研究生教育提质增效。

一是实施全链条育人。围绕资源共享、课程共建、平台共用等连接点，打通本科生教育与研究生教育，如可以在“高精尖缺”领域推进本研贯通，推动本研阶段的教育资源互通，实行培养方案一体化设计。

二是推动全面创新。围绕协同创新、创新能力建设等连接点，让研究生创新资源转化为研究生培养的特色内容，如可以面向世界科技前沿、经济主战场、国家重大需求和人民生命健康，有组织地推动研究生之间开展协同攻关。

三是促进学科育人功能发挥。围绕新兴战略学科建设、学科方向匹配、多学科培养等连接点，形成以一流学科培育一流人才的常态，如可以探索“以问题为导向、项目为支撑、中心为载体、多学科交叉为特征、导师团队合作指导”的交叉学科培养模式。

四是实现开放发展。围绕联合培养、科研合作等连接点，进一步提升研究生教育的全球竞争力，如可以持续与世界顶尖大学建立实质性双向交流机制，推广高水平的学位互授联授形式，强化研究生国际联合培养及其他形式的科研国际合作。

五是释放改革红利。围绕在线教育、管理体制机制改革等连接点，进一步提升新时代研究生教育治理效能，如分类制定学位论文规范、评阅规则和核查办法，扭转不科学的评价导向。

## （二）通过育人过程提升研究生教育的卓越性

研究生教育的高质量发展要求对育人全过程进行从严管控，即便是以放权为导向的改革，也应该是在严管基础上的放权。要坚持以学生为中心，着眼研究生的培养全过程，以坚持更高要求、更严过程为原则，进一步健全招生—教学—就业相互配合的质量管控机制。

一是严把育人入口关，完善分类考试、综合评价、多元录取、严格监管的研究生考试招生机制，如深化硕士研究生考试招生改革，加强生源质量分析并建立预警机制，探索建立基础能力素质考试和专业能力考试相结合的研究生招生考试新方式。

二是提升过程培养质量，完善研究生资格考试、中期考核和年度考核制度，加大分流力度，如建立科学合理的学生—学者—学科的培养质量表征指数及过程管理预警系统，制定“以生为本、质量优先”的分流选择方案。

三是提升就业工作成效，加强研究生生涯教育和就业精准指导，进一步拓宽毕业生到重点领域、重点行业就业的渠道等，如推进毕业生就业状况跟踪调查，在学科发展和评估中将毕业生就业质量作为培养质量评价的重要指标。

## （三）通过改善导学关系提升研究生教育的卓越性



良好互动的师生发展共同体关系是研究生教育的基石。作为研究生教育最重要的主体，导师和学生均是建立良好导学关系的责任人。

从导师侧看，导师是研究生培养的第一责任人，需要既做学业导师，又做人生导师，特别是遵循研究生教育规律和人才成长规律，履行好研究生思想引领、人文关怀、学业指导、学术把关等职责，如可以开设“导师学校”，推进“四有好导师”队伍建设，提升导师整体指导研究生的能力。

从学生侧看，研究生是教育教学的一线参与者，既需要做好学生本分，又要涵养学者品质，特别是要成为尊师重道的表率，争做“立德、立功、立言”的践行者，展现好新时代青年人的风貌，如可以构建“导学共同体”，完善“交融式”导学团队模式，打造“浸润式”导学交流文化。

因此，提升研究生教育的卓越性，大学需要遵循育人规律，通过涵养育人生态、严把育人过程和营造良好导学关系三大系统工程建设，实现研究生培养质量的系统提升。

### **突破重点，在解决关键问题中构筑研究生教育的战略新优势**

新时代，研究生教育改革发展，要加强党的领导，坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，应与“十四五”规划、“双一流”建设、第五轮学科评估等大事件统一谋划、同步推进，着力提高研究生教育发展的关键能力，落实推进研究生教育的重点任务，夯实推进研究生教育的工作基础，做到关键问题重点突破，构筑研究生教育的战略新优势。

#### **（一）提高研究生教育发展的关键能力**

从功能角度看，研究生教育具有三个层面的关键能力：第一是汇聚顶尖资源、培育顶尖人才、产出顶尖成果的能力，这种能力可以说是“造峰”能力；第二是科教协同、产教融合、基础研究的能力，这种能力可以说是创新能力；第三是对接国家区域战略急需的能力，这种能力可以说是服务能力。从能力角度看，推进研究生教育首先要提高这三类关键能力。

一是增强“造峰”能力。要汇聚顶尖资源，以更大的力度引育名师高人、构建学科高峰、打造科研高地等，进一步打造卓越研究生教育的国际品牌。要培育顶尖人才，持续推动人才选拔和培养模式创新，真正激发研究生求解前沿问题的

潜力，为培养未来高层次创新人才营造良好的科研环境。要力争产出顶尖成果，坚持以“高精尖特”为导向，引导研究生在新学科、新方向持续探索，积极参与“卡脖子”关键核心技术攻关，产出更多原创性成果。

二是增强创新能力。要完善科教协同创新，聚焦知识创新能力培养，以多种形式推动前沿创新为研究生教育赋能，特别是以大团队、大平台、大项目等支撑研究生培养。要强化产教融合创新，创设条件让社会力量参与专业学位研究生培养，探索“专业+行业”双导师制度，大力开展研究生联合培养基地建设，着力提升研究生的实践创新能力。要重视基础源头创新，聚焦数理化、文史哲等基础学科，实施高层次人才培养专项，通过基础学科与应用学科对接，更好地发挥基础学科在拔尖创新人才培养中的支撑作用。

三是增强服务能力。要更好地服务国家战略急需，紧紧围绕乡村振兴、健康中国等战略和新经济、新业态等需求，分类调整研究生培养结构，引导研究生在服务国家重大战略中实现卓越成长。要更好地服务区域发展，推动研究生创新成果在长三角、粤港澳、京津冀等国家战略区域实现优先转化，支持研究生在各类区域创新平台中发挥更大作用。要更好地服务所在省域建设目标，推动研究生教育的供给侧与所在省域建设目标的需求侧相匹配，引导研究生积极参与省域科创高地等建设。

## （二）推进研究生教育的重点任务

推进研究生教育发展，关键是把好研究生教育方向，调整优化研究生教育结构，既要深化改革，推进研究生教育创新发展，又要面向全球，做好研究生教育对外开放。

一是把方向。习近平总书记曾多次强调，培养什么人教育的首要问题，这就要求中国大学要坚持研究生教育的正确方向，把价值引导贯穿研究生教育的全过程，把研究生培养成为厚植家国情怀、履行学术责任的时代新人。

二是调结构。研究生教育供给与需求之间的结构性矛盾依然存在，这就要求中国大学精准对接各领域高层次人才需求，大力推进研究生教育结构优化，有选择地增加专业学位研究生比例、扩大博士研究生规模，多维度地优化培养类型结构、学科专业结构、区域国别结构等，有针对性地加强关键领域的人才培养。

三是抓改革。继续以改革推动研究生教育创新发展，深入推进博士研究生教育综合改革，探索统筹选拔、贯通培养的育人模式，试点博士研究生长学制学习方式；全面深化专业学位研究生教育综合改革，围绕核心技术领域加大专业学位研究生培养力度，大力推进专业学位与职业资格的有机衔接。

四是促开放。要创新全球交往方式，充分发挥信息技术的赋能效应，加快完善线上线下相结合的国际交流合作新模式，建立健全后疫情时代留学生招生、培养等管理体系，大力推进接轨世界前沿的高水平研究生教育。

### （三）夯实研究生教育的工作基础

研究生教育发展首先要筑牢工作基础，从学科专业设置、导师岗位管理、过程质量管控、教育治理和组织保障等全方位统筹推进，保障基础工作落实落细。

一是完善学科专业设置。要以一流学科发展引导一流专业优化，统筹联动学科方向、科研方向与专业方向，科学设置与调整学科和专业类别，打造“有增有减”的学科体系。要谋划新兴交叉学科发展，围绕国家区域战略需求催生新学科、新专业、新方向，以学科发展范式转型实现研究生教育的“弯道超车”。要将学科的育人功能摆在突出位置，引导研究生积极参与学科交叉会聚的实践，使创新方向与学科战略领域相契合。

二是加强导师岗位管理。要健全导师遴选和培训制度，从政治素质、师德师风、学术水平等方面完善导师选聘标准，建立新聘导师岗前培训、在岗导师定期培训、日常学习交流相结合的培训制度。要规范导师指导行为，树立导师教育为先、学生为本的自觉意识，引导导师在教学中增强师生互动，在科研中增进学术交流，在生活中加强关心关爱。要优化导师考核评价办法，坚持学术委员会评价、教育督导评价、研究生评价和导师自我评价相结合，构建多维导师评价体系。

三是落实质量管控责任。要规范内部质量管理，严抓课程学习、实习实践、学位论文、中期考核、学位评定等关键环节，落实全过程管理责任。要强化外部质量监督，创造条件让教育行政部门、学术组织和社会机构等参与监督、评估研究生教育质量。要完善学风建设工作机制，将科学精神、学术诚信、伦理道德作为研究生培养的重要内容，健全学术不端行为预防和处置机制，提高及时应对和处理学术不端事件的能力。

四是提升教育治理能力。要以制度建设提升教育品质，出台有关研究生教育改革发展的规定等，加强对研究生招生、培养和学位授予等关键环节的制度化管。要以文化建设优化学术环境，坚持开放包容的学术理念，营造百花齐放、百家争鸣的学术氛围，构建风清气正、潜心治学、追求卓越的学术共同体。要以信息技术拓展研学空间，推动数据等要素在研究生教育治理中的应用，加快推进开放数据中心等“新基建”，构建人机协同、虚实交融的新式办学空间。

五是完善组织保障体系。要完善齐抓共管体系，围绕研究生教育形成党政协同、校院联动的局面，特别是教育教学、人事人才、科研创新、财务后勤等校内职能部门建立健全联席会商研究生教育问题的常态化机制。要优化资源配置模式，完善差异化投入机制，合理确定不同类型研究生的经费投入比例，更好地利用社会资源参与办学。

### 结语

研究生是国家的战略后备力量，是民族的未来发展希望。百年未有变局、民族复兴全局、新发展格局“三个大局”交织交汇，将进一步深刻影响研究生教育的变革与发展，中国大学，特别是“双一流”建设高校需要将研究生教育与创新型国家建设、新发展格局构建和高质量发展更加紧密地联系在一起，在涵养育人生态、严把育人过程和营造良好导学关系中提升研究生培养质量，在提高关键能力、推进重点任务、夯实工作基础中实现研究生教育卓越发展，为全面建设社会主义现代化国家做出更大贡献！（作者：吴朝晖，浙江大学校长、教授，中国科学院院士，中国高等教育学会副会长）

（来源：《大学与学科》 2021年第2期）

## ☆政策解读

### 强化铸魂育人功能 扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材——国家教材委办公室负责人就《习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南》答记者问

近日，国家教材委员会印发了《习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南》（以下简称《指南》）。国家教材委办公室负责人就相关问题回答了记者提问。

#### 1. 请问为什么要研制《指南》？

答：一是贯彻落实中央的部署要求。党的十九大概括和提出了习近平新时代中国特色社会主义思想，确立为党必须长期坚持的指导思想，十三届全国人大第一次会议通过的宪法修正案把习近平新时代中国特色社会主义思想载入宪法。深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想是全党全国的首要政治任务。

二是培养担当民族复兴大任时代新人的需要。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，必须用习近平新时代中国特色社会主义思想武装学生头脑。课程教材是育人载体，集中体现党和国家意志，要进一步提升课程教材铸魂育人价值，必须将习近平新时代中国特色社会主义思想落实到课程教材中，进行统筹设计、系统安排。

#### 2. 《指南》研制过程中主要开展了哪些工作？

答：《指南》的研制，重点开展了以下工作：一是委托有关高校专业机构组织专家、教研员和中小学一线教师等成立研制组。二是组织研制组认真学习领会习近平总书记系列重要讲话精神及相关著作，系统梳理党的十八大以来课程教材落实习近平新时代中国特色社会主义思想有关情况，分析学情，把握要求，研究起草《指南》初稿。三是广泛征求中央有关部门，有关高校，以及知名专家学者、相关学科课标修订组专家、教研员和一线教师的意见建议，并进行修改完善。四是提请有关部门审议审查，确保《指南》准确性、科学性、权威性。

#### 3. 《指南》研制的主要思路是什么？

答：一是明确“进什么”，习近平新时代中国特色社会主义思想体系严整、逻辑严密、内涵丰富、博大精深。要全面准确理解和把握习近平新时代中国特色社会主义思想的精髓，进行体系化凝练，明确学习内容范畴。

二是规划“如何进”，要坚持学段全覆盖，强化纵向一体化设计；结合学科专业特点，按关键课程、主干课程和其他课程分类提出落实要求，加强学科横向关联配合。

三是引导“怎么教”，要把握学生认知发展特点，体现循序渐进、螺旋上升，小学重在启蒙，初中重在感性体验和知识学习相结合，高中重在实践体认和理论学习相结合，大学重在形成理论思维，研究生阶段重在深度探究。

#### **4. 习近平新时代中国特色社会主义思想内容丰富、思想深邃、博大精深，《指南》规定进课程教材的内容有哪些？**

答：《指南》明确了习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义、理论与实践贡献、方法论、理论品格和历史地位等作为主要学习内容。

核心要义要求课程教材充分体现“八个明确”“十四个坚持”的核心内容。理论与实践贡献要求课程教材深入阐释习近平总书记关于新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义论述的重大理论创新和现实意义。方法论要求课程教材阐释习近平总书记思想的辩证唯物主义和历史唯物主义哲学基础，介绍战略思维、辩证思维、历史思维、法治思维、创新思维、底线思维和系统观念的基本内涵。理论品格要求课程教材阐释习近平总书记思想所彰显的坚定理想信念，展现的真挚人民情怀，贯穿的高度历史自觉，体现的鲜明问题导向，充满的无畏斗争精神，饱含的深厚天下情怀。历史地位要求课程教材充分阐明习近平总书记思想与马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观既一脉相承又与时俱进的关系，以及在马克思主义发展史、中华民族复兴史、人类文明进步史上具有特殊重要地位。

最后，特别强调要把习近平总书记在地方工作的创新理念、重大实践和视察地方、学校发表的重要论述等也作为主要学习内容。

#### **5. 从小学到研究生阶段，《指南》怎样体现学段的差异性和进阶性？**

答：《指南》遵循学生认知发展规律，体现循序渐进、螺旋上升，按照小学、初中、高中、大学、研究生阶段分别提出习近平新时代中国特色社会主义思想在不同学段的学习要求。

小学阶段重在启蒙引导，在幼小心灵里埋下爱党爱国爱社会主义的种子。初中阶段重在感性体验和知识学习相结合，促进形成基本政治判断和政治观点，打牢思想基础。高中阶段重在实践体认和理论学习相结合，促进理性认同，提升政治素质。大学阶段重在形成理论思维，实现从学理认知到信念生成的转化，增强使命担当。研究生阶段重在深度探究，形成宣传、阐释、研究新思想的素质和能力，做到融会贯通。

#### 6. 从小学到研究生阶段，涉及到学科领域众多，《指南》是如何安排的？

答：《指南》加强学科横向关联配合，按关键课程、主干课程和其他课程分类提出习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材的落实要求。

思政课程是进课程教材的主渠道和关键课程，集中讲述习近平新时代中国特色社会主义思想。哲学社会科学课程是进课程教材的重要渠道和主干课程，按照学科门类分别提炼了需要重点融入的主要学习内容与要求，分专题讲述习近平新时代中国特色社会主义思想。理工农医等其他课程结合学科专业特点，有机融入相关内容，强化育人立意和价值导向。

（来源：教育部 2021-08-24）

## ☆高教视点

### 高校教师评价，如何回归教育本质

教师评价体系是教师队伍建设的重要组成部分。民盟中央等《关于进一步完善高校教师多元分类评价体系的提案》，成为今年全国两会后全国政协主席会议审定的76个重点提案之一。在全国政协召开的提案办理协商会上，就完善高校教师评价体系进行了深入讨论。为何评？评什么？怎么评？高校教师评价体系成为全国政协委员关注的热点话题。

在英国完成学业并从事研究工作的张旭伟（化名），被国内一所大学引进，为了让他和团队能够快速进入状态，学校开通了“绿色通道”，在科研启动经费和仪器设备上给予很大支持。入职不到两年，张旭伟就已经初步组建起研究团队。

是职业，更是理想。许许多多像张旭伟一样的高校教师，以学术为志业，在思想文化的巅峰，在科技创新的前沿，追逐、驰骋。然而，现实并不完全是坦途，这些“筑梦者”也会有“非升即走”的压力，也会调侃顶级期刊和国家级课题是横亘在他们面前的“两座大山”，也会有人因此在学术界“失眠”。

高校教师思想政治素质、业务能力、育人水平、创新能力的高低，深刻影响高等教育发展质量，影响高校服务经济社会发展全局。高校教师评价标准像一根指挥棒，为何评、评什么、怎么评，影响着高校教师创新创造的动力。

### 长周期考核，给予“十年磨一剑”制度安排

“大学者，研究高深学问者也。”研究“大学问”就得坐得住冷板凳，需要有“十年磨一剑”的专注与觉悟。

但对大多数青年教师而言，在一项研究上投入“十年”是奢侈的。目前国内很多高校采用“非升即走”的“预聘—长聘”制度，即不再为新入职的教师提供编制，而是通过签订预聘合同，为青年教师提供3~6年的考察期。考察期满、通过评审后，教师才能获得长聘终身教职。

制度推行的初衷，是希望在预聘阶段给青年教师以激励，让青年教师的学术潜力在最佳年龄段得到最大发挥。但也有人认为，这份带着殷切期待的压力，仿佛成了悬在青年教师头顶的“达摩克利斯之剑”，时刻提醒他们，“剩下的时间不多了”。

“教师绩效考核评价周期过短，催生学术浮躁现象，难以产生重大原始性创新”，这一问题引发了持续关注。在今年的全国两会上，民盟中央带来了《关于进一步完善高校教师多元分类评价体系的提案》。民盟中央启真智库专家委员会成员、浙江大学北京研究院副院长林成华提到，高校教师评价体系改革应当遵循学科发展规律，“加快建立教师长周期考核评价动态调整机制，同时对高层次人才、新进教师、在岗教师等实施不同考核办法和考核周期。”



在《国家治理》周刊对高校青年教师的调研中，关于“您从事高校教师工作最主要的原因有哪些？”这一问题，47.51%的受访青年教师表示希望将自己的思想传播出去，这也是获选占比最高的选项。好的评价体系，需要将教师的热情充分调动起来。

“建立高校教师评价体系，是要借此引导教师更好地潜心育人。在完善高校教师评价体系时，要注重调动他们的积极性，激发起他们的内生动力。”全国政协委员、北京邮电大学学术委员会主任孟洛明说。

“对于潜心于基础研究，特别是正在钻研重大原始性创新、原创性成果的优秀人才，应当给予‘十年磨一剑’的制度安排。在我们的大学里有很多潜心教研、‘不用扬鞭自奋蹄’的人才，我们应当减少他们的绩效考核压力。”全国政协委员管培俊认为，当前的绩效评价体制应当给予重大原创性创新更多的耐心和支持。

### **留存大学精神，多维评价避免“一把尺子量到底”**

在《当前高校青年教师群体思想观念调查报告》中，71.40%的受访高校青年教师认为，在量化指标占主导地位的评价体系下，“早出活儿、快出活儿、多出活儿”比厚积薄发“出好活儿”更重要，因此出现“大项目没人要，操作性强的项目抢手”的情况，原创性科研由于其周期长、成果不确定性强，往往在课题项目申报中“遇冷”。

“看分数不如不为分数，看论文不如不为论文，看帽子不如不为帽子，不以数量而以质量论英雄。”管培俊指出，高校教师评价体系的改革，应当改变绝对化、简单化量化指标所导致的急功近利的现状，引入发展性、过程性的质化评价，将定量和定性、工具理性和价值理性相结合。

“当初发放论文奖励是为了提高科研能力，是一种进步。”全国政协委员、中央民族大学党委书记张京泽谈道，但这种评价机制在近几年越来越有“企业化”倾向，让科研成果与激励成了“计件工资”。“如果大学的评价机制企业化，大学精神如何继续存在呢？”

克服刻板的量化考核，需要从大学精神出发，制定多元、分类的评价考核体系。2021年1月，教育部等六部门发布《关于加强新时代高校教师队伍建设改

革的指导意见》，强调不将论文数、专利数、项目数、课题经费等科研量化指标与教师绩效工资分配、奖励直接挂钩。意见的出台，为改变“量化为王”的评价逻辑指明了方向。

在一些政协委员看来，推进高校教师多元分类评价体系，要遵循高校教师的职业特点和发展规律，避免“一把尺子量到底”。

“应当考虑高校教师承担教学、研究、社会服务职能程度的不同，注重理、工、农、医、社会科学、人文艺术学科类型的不同，按照这些原则综合设定教师分类，在评价体系中适当考虑不同比重。”全国政协委员、中国工程院院士钱锋在提案中表示。

“高校教师多元评价的前提是高校多元评价。”全国政协委员、北京理工大学光电学院教授王涌天认为，鼓励高校坚持特色发展，形成更多小而精的专业，如此才能带动更多专业顶尖人才的培养。

### 评价体系要回归“树人”“育人”本质

在北京大学一项关于“大学的模样”的访谈中，围绕培养什么样的人、如何培养人等问题，历史学系教授邓小南认为，要让学生有一种“人格上的养育，格局上的开阔，性情上的涵养”；生命科学学院教授王世强强调，教育是我们忘记了学习的东西之后，依然留在脑子里的东西；化学与分子工程学院教授裴坚表示，大学是一个“求道”的地方，这个“道”不仅是知识，而且包括做人的道理、对待这个世界的态度。

这些回答，都将“为师之道”回归到“传道，授业，解惑”的师者职责上来，回归到了“立德树人”和“教书育人”的教育本质上来。

“学高为师，身正为范”。全国政协常委、南京中医药大学校长胡刚在提案中提出，“坚持师德师风一票否决制，把师德师风挺在高校教师评价的各类指标前面。”

钱锋也认同要坚持德才兼备标准健全高校人才评价体系：“加强对教师科学精神、职业道德、从业操守等评价考核，倡导诚实守信，强化社会责任，抵制心浮气躁和急功近利等不良风气，从严治理弄虚作假和学术不端行为。”

“传道”之后，是“授业”，是“解惑”，是对教师教学和科研专业素养的考核。然而，为对标相关排名机构的指标需要，发表论文数量、科研经费多少等往往被赋予较大权重，而具有长周期特点的教学工作，在评价过程中往往更注重教学课时的评价，其他的评价标准较为模糊，存在“重科研、轻教学”的现象。

对此，全国政协常委、中国工程院院士、兰州大学副校长王锐认为，要提高教师教学业绩在职称（职务）评聘和年度考核等工作中的比重，对教学规范、教学运行、课堂教学效果、教学改革与研究、教学获奖等教学工作实绩，实行教师自评、学生评价、同行评价、督导评价等多种形式相结合的教学质量综合评价。

民盟中央在提案中提出，要根据不同岗位教师的职业特点设置不同的考核评估要求，赋予教学、科研、社会服务、文化传承与创新等方面不同的权重，多维度系统考察教师的实际贡献。

这几项指标中，胡刚认为，应该把教师在课堂教学、课程建设、教材编写、学生培养等方面所取得的成果成效，设为高校教师评价的核心指标；其次是科学研究，着重考察高校教师在世界科技前沿、经济主战场、国家重大需求和人民生命健康等方面开展的创新性工作；最后是服务社会，注重高校教师在传播社会文化、发展社会文明以及解决社会发展中的实际问题等方面作出的贡献。

（来源：《光明日报》 2021年09月11日07版）

## 构建新时代高校思想政治教育治理体系

党的十八届三中全会明确提出，“推进国家治理体系和治理能力现代化”是全面深化改革的总目标。党的十九届四中全会着重强调，“坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化，是全党的一项重大战略任务”。这些重要论断表明，在新时代的重要历史发展方位，国家治理现代化的理论和实践命题都极其重要，治理相关的战略部署须逐渐深化，研究视域也须逐渐拓宽。

高校思想政治教育治理作为国家治理的重要方面，内含于国家治理现代化的整体部署之中。以党中央关于高校思想政治教育的重要论述和政策文件为指导，

以治理视域的相关理论与实践为依托,着力构建与国家治理现代化同向同行的新时代高校思想政治教育治理体系,提升高校思想政治教育治理的实际效能,进而为推进国家治理现代化提供软实力支持,是高校思想政治教育内涵式发展的应有之义。

### 以治理思维深化政策设计

新时代高校思想政治教育治理体系以系统完备的高校思想政治教育政策体系为基础,在提高政策执行效力和质量的过程中逐步推进高校思想政治教育治理现代化。系统完备的政策体系来源于科学有效的政策设计,这就需要以治理思维不断深化高校思想政治教育政策设计,为高校思想政治教育治理体系建构奠定坚实基础。

首先,坚持完善以党的领导为核心,协调各方力量共同参与的治理主体结构,形成在党领导下的,高校为主、政府指导、社会支持、内外联动、各方协同的主体格局。始终坚持党在高校思想政治教育治理政策设计中的领导核心地位,贯彻党的方针政策和思想理念,加强党对高校思想政治教育治理的全面领导。同时,在政策设计层面激发高校、政府相关部门、家庭、社会相关组织等多方主体力量参与高校思想政治教育治理的积极性和主动性,促进其各尽所能,形成合力育人的良好局面。

其次,突出政策设计中的人本观念和人文关怀,将思想政治教育对象和思想政治教育工作者的实际发展需求纳入重点关注范畴。一方面,聚焦落实立德树人根本任务,切实围绕学生、关照学生、服务学生,提升人才培养的效果和质量。另一方面,不断加强高校思政队伍专业化建设,突出政策设计中供需结构的平衡。

再其次,将整体性和系统性治理思维贯穿于高校思想政治教育政策设计全过程,凸显于高校思想政治教育治理各方面。治理更加强调站位于高校思想政治教育整个有机系统的宏观性战略本质。既要在高校思想政治教育治理的顶层设计与谋篇布局上突出治理的整体性和系统性,也要在高校思想政治教育治理的手段选择、主体建构与方式运用上,突出治理的综合性与协同性。

最后,遵循高校思想政治教育治理的动态性发展逻辑,突出质量评价在政策设计中的重要地位,保持治理过程的反思性。质量评价是实践工作的标尺和指引,

治理过程的动态性、发展性和长期性，要求以科学有效的质量评价，来检验治理成效，总结反思治理过程，进而推进高校思想政治教育治理的可持续发展。

### **以激发内生动力构建动力系统**

新时代高校思想政治教育治理体系，以不断推进思想政治教育治理现代化为目标指向，而治理现代化归根到底要依靠人的主体力量，也最终要落到实现人的现代化（人的自由全面发展）上。这就需要着眼高校思想政治教育工作中的主体力量，激发其内生动力，构建持续发挥作用的动力系统。

一是构建以提升高校思政工作队伍质量为核心的动力系统。作为高校思想政治教育工作中的主要力量，高校思政工作队伍的质量决定了思想政治工作是否能够持续稳定地发展，而队伍中成员的能力与专业素养影响着思想政治教育的开展及效果。构建以提升高校思政工作队伍质量为核心的动力系统，既要积极满足队伍成员专业素质与能力提升的需要，也要着力解决其实际问题，协调其全面发展的丰富需求，培养始终能与高校思想政治教育实践工作及思政学科发展同频共振的专业化人才，形成推进高校思想政治教育治理现代化不断发展的稳定动力系统。

二是构建以提高大学生接受效度为主体的动力系统。新时代高校思想政治教育治理体系，更加聚焦培养时代新人，更加注重以学生为中心的价值理念，坚持一切为了学生，一切依靠学生，发挥学生的主动性与积极性。肯定学生的主体地位，相信学生能够进行自我创造与自我发展，承认并尊重学生的主体地位和独立人格，并通过科学规范、合理明晰的治理规章，有效激发大学生自我教育、自我管理、自我服务的动力，为高校思想政治教育赢得广泛持久的自觉力量。

### **以时效度统一完善资源配置**

高校思想政治教育治理在本质上是一种站位于高校思想政治教育整个有机系统的宏观性战略。构建新时代高校思想政治教育治理体系，须着眼高校思想政治教育工作的全局和整体，统筹考虑，科学规划，以时效度统一合理调配丰富多样的高校思想政治教育资源，以保障资源储备的丰富性、资源利用的高效性，以及资源交互所产生影响的正相关性，最大限度地激发高校思想政治教育复杂系统的长久活力。

治理成效反映在治理目标的实现程度上，治理的共同目标也激发治理参与主体的活力与动力。高校思想政治教育治理的整体布局与政策安排要以立德树人根本任务为核心目标，以明确的目标指向与价值追求凝聚高校思想政治教育治理的共识与信念，统筹高校思想政治教育治理的各项资源，并通过资源的优化配置，提升高校思想政治教育治理实效。围绕高校思想政治教育治理的核心目标，构建新时代高校思想政治教育治理体系，要发挥党和政府相关部门强大的资源动员能力，以时效度统一完善高校思想政治教育治理的资源配置。

新时代高校思想政治教育治理，从人力上讲，强调全员育人，打造育人合力；从时间上讲，强调全程育人，建构进阶式的育人时序；从空间上讲，强调全方位育人，满足人全面发展的需要，这就集中呈现了高校思想政治教育资源配置的时效度统一。以时效度统一打造“三全育人”的立体化资源配置格局，有助于最大限度地改善资源配置过程中的资源衔接和整合问题，进一步节约时间成本，提升资源利用效率，实现资源的合理调度，为解决思想政治教育治理的实践问题提供更多可选方案。同时，针对物质资源，可以合理应用大数据技术，促进物质资源信息的自动化、智能化、智慧化处理，进一步提升资源利用和配置的效度。

### 以机制体制保证合力协同

新时代高校思想政治教育治理体系是与高校思想政治教育相关的各种因素所组成的复杂的综合性系统，要保障各系统之间的有效沟通和高效协同，须着力构建协同联动的体制机制，以体制机制保障各治理主体及育人力量之间的沟通协作，形成强大的育人合力，进而整体提升育人质量和治理水平。

一是健全完善各育人力量协同联动的体制机制。高校思想政治教育工作涉及党委宣传部、组织部、学工部、团委、教务处、人事处、科研处、后勤等多个部门，随着全员育人理念的深化，思想政治教育工作的参与主体渐趋丰富，囊括思想政治理论课教师、辅导员、学工、党务干部、机关管理干部、后勤服务人员、专业课教师、校友等群体，新时代高校思想政治教育治理体系要求明确各方面的育人职责，激发各育人力量的内生动力，实现育人力量的高效协同。

二是健全完善各育人系统协同联动的体制机制。高校思想政治教育工作是一项系统工程，体系中的各个育人系统结构和功能各异。随着外部环境、教育对象、

方法手段等的深刻变化，高校思想政治教育工作的传统理念和经验办法日显乏力，过去因分工过细、条块分割等原因造成协同不足的负面效应日益突出，再靠单一项目、单一力量、单一手段、单一线程已无法提供符合时代要求的高质量高效能。构建新时代高校思想政治教育治理体系，要强调内部系统以及内外系统之间的协同配合，突出各育人系统之间的共同作用，着力完善各育人系统协同攻关、联动协作、合力育人的体制机制，强化正向牵引、减少互斥损耗、保持步调统一，充分发挥协同效应，形成有序的组织结构，朝着落实立德树人根本任务的共同目标合力前进，推动思想政治教育治理体系不断完善，治理能力不断增强，育人质量整体提升。

### 以质量评价破解发展瓶颈

高校思想政治教育治理是一个不断运行、循环往复的过程。构建新时代高校思想政治教育治理体系，要以持续性、动态性、反思性的视角全面审视整个体系的现代化建设过程，充分发挥质量评价的激励（任务导向）和反思（问题导向）功能，以不断完善的质量评价体系，破解实践发展瓶颈。

质量评价是思想政治教育实践工作的标尺和指引，高校思想政治教育治理体系的现代化离不开科学有效的质量评价。新时代高校思想政治教育治理体系中的质量评价，要通过树立科学的评价目标、制定科学的评价指标体系和评价标准、运用科学的评价方法等评估思想政治教育治理工作，充分展现和检验治理活动的科学性与有效性，以评促改，以评促建，不断推进高校思想政治教育治理体系的现代化。

同时，高校思想政治教育治理体系中的质量评价主要是对运用治理理念和方式推动思想政治教育改进发展状况的评估与判断，不是为了评价而评价，而是要以持续的质量评价，实现思想政治教育的育人功能，不断满足党和国家事业发展需要，以及大学生的成长发展需求。质量评价是高校思想政治教育治理体系建构的关键环节。通过质量评价，既可以掌握治理的基本情况，发现存在的问题和不足，推动治理工作的健全完善，又能以评价的指挥棒引领高校思想政治教育治理的发展方向。质量评价工作的完善和发展，也将进一步反映高校思想政治教育治理实践中存在的问题，为其创新发展提供问题导向，进而推进高校思想政治教育

治理体系的现代化进程。（作者：冯刚，系北京师范大学思想政治工作研究院院长）

（来源：《中国教育报》 2021-09-13）

## ☆高校动态

### 重庆大学新闻学院“课媒融合”：把“媒体”办到课堂上

大学课堂教学，学生除了学习专门的知识，还能把知识与行业动态结合起来，生产出与课程内容相关的“新闻”来。近几年，重庆大学新闻学院的系列“课程媒体”，走出了一条把“媒体”办到课堂上的新路子。

在课堂上，教师刘海明尝试将课程知识与新闻生产结合起来，让专业知识变成新闻生产的动力。在刘海明任教的“新闻评论”“传媒伦理与法规”等课程中，均摸索出了为课程量身定做的课程报纸和课程电视节目。经过几年的摸索，评论课的《新闻·声报》和电视节目《新闻·讲场》，伦理法规的《新闻·德报》和电视节目《道德·观察》，都已经成为“定期连续”出品的“媒体”了。

在重庆大学新闻学院2020级本科生田学娟看来，相比于传统的纯理论学习，实践更具有趣味性和挑战性，学习过程也不那么枯燥。

教学成果是高校教学质量评价中的重要体现，那么如何检验学生的知识吸收效果？“课程化媒体”采用的是将教学成果“有形化”的方式。“课程化媒体”为课程作品提供平台，从而激发学生们的创作热情。当课堂教学结束时，评论、电视节目等系列的“成果”已经摆到了考场的讲台上。

“生产多种新闻样式新闻产品的能力，其实是一种课程融合能力。现在主要谈媒介融合，而我们谈的是课程融合，即课程和行业发展的融合。”刘海明说。他希望让学生通过每门课设计与课程相关的报纸和电视节目，达到既能懂理论，又能把理论跟传媒界的最新动态结合起来的效果。（作者：宋婷 杨三喜）

（来源：中国教育新闻网 2021-09-08）



## 兰州大学 21 个学院正式启动“本研贯通人才培养计划”

根据兰州大学教务处、研究生院 8 月 13 日印发的《关于同意哲学社会学院等 21 个学院实施本研贯通人才培养计划的通知》，哲学社会学院等 21 个学院正式启动本研贯通人才培养计划（简称“本研贯通计划”）。

“本研贯通计划”聚焦基础学科、生命健康全周期、高端芯片与软件、智能科技、新材料、新能源、先进制造和国家安全等关键领域以及国家人才紧缺的人文社会科学领域。实施本研贯通计划的 21 个学院分别为：哲学社会学院、文学院、新闻与传播学院、历史文化学院、管理学院、数学与统计学院、物理科学与技术学院、化学化工学院、资源环境学院、大气科学学院、地质科学与矿产资源学院、生命科学学院、土木工程与力学学院、信息科学与工程学院、核科学与技术学院、草地农业科技学院、材料与能源学院、基础医学院、口腔医学院、公共卫生学院、药学院。

该计划学生的基本学习年限为“3+G”年（本科四年制）或“4+G”年（本科五年制），其中“G”为所在学科的硕士或博士研究生学制年限。本研贯通计划施行“2+1+G”和“3+1+G”的“本硕连读”“本博直读”模式。“2”和“3”分别为本科四年制和五年制学生的本科大类学习年限，“1+G”为本研贯通学习年限。

本科学籍第二学年末（四年制）或第三学年末（五年制）实施本研贯通计划学生选拔；第三学年（四年制）或第四学年（五年制）开始实施本研贯通计划人才培养方案，开展科研训练。本科学籍最后一学年初考核分流，通过考核者获得免试攻读研究生资格，继续本研贯通计划培养；未获得免试攻读研究生资格者，转入相关专业继续本科阶段学习。

本研贯通计划人才培养方案分为本硕、本博贯通两种类型。本科低年级按大类培养，实施通识教育和学科基础教育。学生被纳入本研贯通计划后，按照本研贯通人才培养方案修读课程、开展科研训练。导师与学生进行双向选择，师生可不受学科专业限制确立导学关系。

（来源：《兰州晨报》 2021-08-23）