

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2022 年第 4 期
(总 第 26 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2022 年 12 月 9 日

本期目录

☆二十大聚焦

- 教育部召开“学习贯彻党的二十大精神 统筹推进教育、科技、人才工作”座谈会
- 深刻理解党的二十大报告关于教育的新思想、新战略、新要求
- 以高等教育高质量发展 全面服务支撑中国式现代化
- 全力打造“五位一体”立德树人体系

☆专家视角

- 杜玉波：推动高等教育可持续发展 携手共建人类命运共同体
- 邬大光：高等教育：质量、质量保障与质量文化
- 张大良：用现代信息技术赋能高质量人才培养的内涵与路径

☆政策解读

- 教育部语言文字应用管理司负责人就《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》答记者问

☆财经教育

- 中南财经政法大学：学教融合 培养财税应用创新型人才
- 重庆工商大学：“四融合”协同 “五个一流”建设 育经济学人才
- 江西财经大学：“5W”案例模式赋能专业学位研究生教育
- 上海立信会计金融学院：翻转课堂助力思政教育教学质量提升

☆二十大聚焦

教育部召开“学习贯彻党的二十大精神 统筹推进教育、科技、人才工作”座谈会

11月4日，教育部召开“学习贯彻党的二十大精神 统筹推进教育、科技、人才工作”座谈会，围绕实施科教兴国战略，坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，为中国式现代化建设提供基础性、战略性支撑，听取北京大学、清华大学等15所高校主要负责同志意见建议，教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。部党组成员、副部长钟登华出席会议。

与会代表紧紧围绕学习贯彻落实党的二十大精神，对党中央提出教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家中的基础性、战略性支撑的新定位倍感振奋，对教育、特别是高等教育在中国式现代化中的支撑引领作用深感责任重大；深入分析当前教育面临的新形势新挑战，剖析了拔尖创新人才贯通培养、学科专业结构调整优化、区域协调发展、大中小思想政治教育一体化建设、构建全学段STEM人才培养体系、高水平研究生培养、有组织科研、建构中国自主的知识体系、国家战略科技力量建设、数字时代教育新形态等方面存在的问题，从“跳出学校看学校、跳出教育看教育”的视角，提出了建设高质量教育体系、加强基础学科拔尖学生培养、深化卓越工程师教育改革、加强新工科新医科新农科新文科建设、加快中西部高等教育振兴、加大“双一流”建设力度、创新全链条人才培养模式、扩大高水平大学办学自主权、深化体制机制改革的意见建议。

怀进鹏在听取大家的意见建议后指出，习近平总书记在党的二十大报告中，首次把教育、科技、人才进行“三位一体”统筹安排、一体部署，并摆放在论述“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”之后的突出位置，极具战略意义和深远影响。

怀进鹏强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，以党的二十大精神为指引，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。一流高校群体要增强使命感、责任感，深刻认识“三个第一”重要结合点的独特作用，充分发挥示范引

引领作用，深刻理解并把握好教育、科技、人才在未来发展中的重大作用。要坚持为党育人、为国育才，落实立德树人根本任务，努力开辟发展新领域新赛道，主动塑造发展新动能，在战略必争领域提供新优势。要用好未来五年战略发展关键窗口期，高站位谋划、高起点推动、高标准实施，加快打造教育、科技、人才共同体，推进高水平对外交流合作，把握巩固、拓宽和深化新优势，联合组建一些国际教育合作发展组织，积极服务世界重要人才中心和创新高地建设。

怀进鹏要求，要全面贯彻落实党的二十大精神，增强信念信心、坚定底气锐气，跳出教育看教育、立足全局看教育、放眼长远看教育，始终坚定发展自信、着力增强发展动能、系统提高发展效能，健全完善教育高质量发展体系，在高质量发展中开辟新领域新赛道，主动应变、求变，做人无我有的开创者、人有我优的领跑者，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育。

（来源：教育部网站 2022-11-04）

深刻理解党的二十大报告关于教育的新思想、新战略、新要求

1. 如何理解党的二十大关于“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”的战略部署？

实施科教兴国战略是党对经济社会发展与教育发展相互作用规律的深刻揭示，是面对复杂激烈国际竞争，为促进我国社会主义现代化建设做出的战略性、根本性、历史性选择。

党的二十大报告一共 15 个部分，在“新时代新征程中国共产党的使命任务”、“加快构建新发展格局，着力推动高质量发展”之后，作为第五部分，强调“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，具有以下三个方面的重大意义：

第一，更加突出了科教兴国在社会主义现代化建设全局中的重要地位。过去，党的十七大、十八大、十九大一直把教育放在民生中进行部署和安排，这次把教育、科技和人才一并部署，强调实施科教兴国战略，体现了习近平总书记教育是党之大计、国之大计的根本战略思想，突出了教育是民生更是国计，优先发展教育事业，关乎人民生活幸福，更关乎党和国家事业发展全局。

第二，更加突出了教育、科技和人才在社会主义现代化建设中的战略支撑作用。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。坚持科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力。教育、科技、人才三者协同发力、整体联动，才能全面支撑社会主义现代化建设。

第三，更加突出了教育在科教兴国中的基础性、战略性地位。习近平总书记指出：“‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。”

2. 如何理解党的二十大报告第一次把教育、科技、人才合为一个部分进行论述？

第一，体现了党对社会主义现代化建设规律的新突破。以创新驱动高质量发展，必须靠科技进步，而科技进步必须靠人才，人才必须依靠高质量的教育。党的二十大报告把教育、科技和人才作为社会主义现代化建设的基础性、战略性支撑一起部署，体现了党对教育、科技、人才相互作用规律，以及它们与高质量发展之间相互作用的规律有了更加深刻的认识和科学的把握。

第二，体现了党对教育发展战略的新突破。在社会主义现代化建设中，党和国家要全面统筹教育强国、科技强国和人才强国建设，要更加主动发挥教育强国建设在科技强国、人才强国建设中的基础性、主体性、战略性作用，要更加主动地统筹教育、科技、人才力量为经济社会高质量发展服务。

第三，体现了党对教育、科技、人才事业发展理念的新突破。要强化教育、科技、人才一体化发展理念，建立大教育、大科技、大人才观，为经济社会高质量发展提供新动能和发展新优势。

3. 如何理解加快建设教育强国的重大意义？

新时代新征程赋予中国共产党和中国人民新使命。从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代全面推进中华民族伟大复兴。

教育强，则国家强。教育在全面建设社会主义现代化强国中要发挥基础性、战略性支撑作用，必须加快建设教育强国。在社会主义现代化建设新时代新征程中，加快建设教育强国建设具有以下三个方面的重大意义：

一是建设现代化教育强国是满足人民美好教育生活的迫切需要。我们要加快推进教育强国建设，加快建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，全面促进教育公平，大力造就共同富裕之生命主体。

二是建设现代化教育强国是满足经济社会高质量发展的迫切需要。经济社会高质量发展，对高质量人才提出更加迫切的需求，只有加快建设教育强国，才能为社会主义现代化建设提供更加强大的人力资源支持。

三是建设现代化教育强国是培养大批战略科技人才，实现科技自立自强的迫切需要。以中国式现代化全面建设社会主义现代化国家，全面推进中华民族伟大复兴，在科学发展上我们还面临着原始创新不足，在经济社会建设上我们还面临着西方许多“卡脖子”技术，突破西方的封锁和挑战，必须加快建设世界高等教育强国，为国家培养战略性科技人才，实现国家科技自立自强。

4. 如何理解新时代坚持教育优先发展的重要性？

全面建成社会主义现代化强国，总的战略安排分两步走，从2020年到2035年基本实现社会主义现代化；从2035年到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的

社会主义现代化强国。党的二十大做出教育优先发展的战略部署，要求2035年建成教育强国，充分体现了在社会主义现代化强国建设中教育的基础性、先导性和全局性战略地位。我们必须充分认识到，坚持教育优先发展具有许多新的时代特征和现实意义。

第一，人民群众对美好教育生活的向往发生了历史性变化，这就是从“学有所教”向“优有所教”转变，从“有学上”到追求“上好学”，迫切需要更加公平更高质量的教育。

第二，改革开放以来特别是新时代十年伟大变革，使我国教育发展站在新的历史起点上，我国教育事业取得了伟大成就，我们建成了世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性飞跃，各级各类教育跃入世界中上国家水平，为经济社会发展提供了越来越强大的人力资源支撑。但是，我们也必须清醒地看到，2021年，我国人均受教育年限只有9.91年，与我们追踪研究的世界教育强国人均受教育年限平均12.4年相比，还有很大的差距，我们必须加快发展，奋起直追。

第三，建设社会主义现代化强国，实现经济社会高质量发展，对教育改革发展提出新要求。科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。而人才是科技创新的主体，教育是人才之母，没有高质量的世界一流的教育，就没有源源不断的创新人才，就无法支持和支撑社会主义现代化强国建设。

5. 如何理解新时代教育要坚持“为党育人、为国育才”？

培养什么人，为谁培养人，怎样培养人，是党领导教育事业的根本问题。“为党育人，为国育才”是对这一根本问题的科学回答，是我国教育发展的根本遵循。

第一，为党育人、为国育才，要坚守一个灵魂，就是我国教育必须坚持以马克思主义科学理论的最新成果习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，必须坚持社会主义意识形态，必须弘扬中华优秀传统文化。

第二，为党育人、为国育才，要贯彻一个方针，就是我国教育必须全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

第三，为党育人、为国育才，要坚持一个宗旨，我国教育必须培养有理想、有本领、有担当的堪当民族复兴大任的时代新人。要加强理想信念教育，教育和引领亿万青少年把个人理想和人民需要、党和国家的事业统一起来。

6. 如何理解高质量教育体系的内涵特征？构建高质量教育体系需要我们作出哪些努力？

高质量教育体系具有八个特征：第一个特征是**人民性**。从教育理念看，必须坚持以人民为中心的教育发展理念，全面贯彻党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，走更加包容的教育发展之路，大力促进教育公平，努力缩小区域、城乡、校际教育差距。第二个特征是**适应性**。从教育规模和质量看，必须更好适应和满足高质量经济社会发展需求。第三个特征是**协调性**。从教育结构看，各级各类教育、区域教育和城乡教育必须实现协调发展。第四个特征是**现代性**。从教育的特质看，必须是面向世界、面向现代、面向未来的教育，是创新开放的教育，是以现代科技为支撑的教育。第五个特征是**高水平**。从教育资源配置看，高质量教育体系必须以高水平的教育资源配置为前提，包括物质资源和人力资源配置两个方面。第六个特征是**强约束**。从教育运行看，高质量教育体系的自身运行，必须接受教育制度、教育规律、教育科学的约束。第七个特征是**有活力**。从教育状态看，高质量教育体系本质上是一个具有高度自组织特性的教育有机体，管理者、教育者和受教育者的主体性得到高度尊重，创造活力得到充分释放。第八个特征是**高效益**。从教育产出看，要追求教育投入的高效益、学生发展的高质量。这里，所谓学生发展的高质量，必须是德智体美劳全面发展、身心和谐发展、人格健全，具有创新创造活力的一代新人。

构建高质量教育体系需要我们作出哪些努力？简单地说，要着重在以下六个方面下功夫：

第一，要在优化教育资源配置，促进教育公平上下功夫。我国中西部教育、乡村教育、薄弱学校在教育资源配置上，无论是校舍条件、经费保障，还是教师队伍质量上，都存在许多短板，必须下大功夫优化区域教育资源配置，大力推进教育基本公共服务均等化，努力办好老百姓家门口的每一所学校。

第二，要在优化调整教育结构，提高教育发展重心上下功夫。在基础教育发展上，适应共同富裕社会建设和满足人民群众对美好教育生活的需要，在继续加强义务教育的同时，必须更加重视高中阶段教育，把高中阶段教育从重点非重点的“层级化教育”向更加包容的多样化、特色化教育发展；在职业教育发展上，适应经济社会高质量发展和我国经济产业结构、技术结构、人才需求结构升级的需要，把职业教育发展的重

心从高中阶段教育向高等教育转型，大力发展本科层次的高等职业教育；在高等教育发展上，适应科技强国、创新强国建设的需要，在继续巩固本科高等教育主体地位的同时，要积极稳妥地扩大研究生教育规模。

第三，要在深化课程教学改革，转变育人方式上下功夫。必须承认，从总体上看，我国大中小学的课程教学方式仍然没有走出学科本位、灌输为主的传统的工业化时代教育方式。

第四，要在推进教育数字化、信息化，全面赋能教育上下功夫。互联网、云计算、人工智能、数字技术等，正在深刻地改变人类社会的生产方式、生活方式、教育方式。必须加快推进信息技术、数字技术、人工智能技术向教育领域的转移，全面赋能学校教育，推动教育形态的深刻变革。

第五，要统筹学校家庭社会教育，在家校社协同育人上下功夫。人类学校教育面临“两大危机”：一是伴随着网络化、信息化、虚拟化世界的快速发展，人类的实体生活空间日益被压缩，人类赖以生存和成长的劳动、实践生活越来越少；二是随着互网络教育的普及，人类进入了人人可学、处处可学、时时可学的学习化时代，出现了“非学校化”教育趋势，家庭教育的地位更加凸显。正基于此，统筹学校家庭社会教育日益重要。

第六，要在面向经济社会发展需求，努力培养经济社会急需的高质量人才上下功夫。在新的科学技术革命推动下，人类社会的发展可谓一日千里，未来社会充满了不确定性，学校再也不能关门办学，再也不能固守囿于书本知识的传播，必须适应经济社会发展的需要，时时关注经济社会变革、时时更新课程内容，时时与火热的新生活联结，为未来公民努力造就适应未来经济社会需要的正确的价值观、关键能力和必备品格。

（作者：张志勇，北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任、教授）

（来源：《人民教育》 2022-10-26）

以高等教育高质量发展 全面服务支撑中国式现代化

党的二十大是在世情处于激荡严峻复杂局面，国情迈上实现中华民族伟大复兴新征程的关键时刻召开的一次十分重要的大会。党的二十大报告主题鲜明、意蕴深远，是百年大党总结过去、开辟未来，踏上新征程、实现新使命的宣言书。

一、永不停歇的奋斗精神、永无止境的创新精神

作为一名教育工作者，党的二十大报告给我的最强烈感受有两个：永不停歇的奋斗精神、永无止境的创新精神。报告开篇开宗明义要求全党同志做到“三个务必”：务必不忘初心、牢记使命，务必谦虚谨慎、艰苦奋斗，务必敢于斗争、善于斗争。开篇强调指出取得新时代伟大成就的关键是“三个出来”：党和人民一道拼出来的、干出来的、奋斗出来的。报告最后结语再一次提出“三个牢记”：牢记空谈误国、实干兴邦，坚定信心、同心同德，埋头苦干、奋勇前进。以上论述归纳起来就是奋斗！过去的成就是奋斗出来的，今后的胜利同样还要靠奋斗！正像小平同志所讲，世界上的事情都是干出来的，不干，半点马克思主义都没有！

报告全面体现了思想创新、理论创新、行动创新、报告体例结构创新、报告语言文字清新。从党和国家全局的角度来看，提出了过去10年伟大成就的16条新结论，提出了新时代新征程的使命任务：以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。报告还提出了中国式现代化的五大主要特征、九大本质要求、两步走战略安排、四种思想准备、五项重大原则。从教育事业的角度来看，报告把教育、科技、人才单列成为一个新板块，这是全面落实教育是国之大计、党之大计，教育具有基础性、先导性、全局性地位和作用的认识定位。这种体例结构的创新反映了教育在党和国家全局工作中战略摆布的一种新升华，强调教育不仅是民生，还是国计，教育事关全局、影响全局，一定程度上决定全局。这样的体例结构创新，让中国教育发展的精神为之一振，面貌焕然一新。

二、实现中国式现代化必须率先实现中国式高等教育现代化

中国式现代化既是一个目标，也是一个过程；既要服务于中华民族伟大复兴，也要为创造人类文明新形态作出中国贡献；既要有各国现代化的共同特征，也要坚持中国的制度特色、文化特点和价值特性。以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴是

历史之选、时代之选和人民之选，是需要我们这一代人和下一代人接续奋斗的国家命题。

教育是国之大计、党之大计。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，高等教育是整个教育体系的龙头，其发展水平是国家发展水平和发展潜力的重要标志。强大的高等教育是一个国家经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、技术锐实力、科学元实力的关键推动力、主要贡献者和重要策源地。因此，高等教育在实现中国式现代化中扮演着不可替代的战略角色，发挥着举足轻重的战略作用，必须加快改革创新，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，以高质量发展全面服务支撑中国式现代化。

三、加快推进高等教育高质量发展

党的二十大对教育、科技、人才工作的统筹与部署，为高等教育改革创新和高质量发展提供了前所未有的政策支持和历史机遇，也提出了新的更高要求。

一要聚焦人才培养，提升根本质量。进一步夯实教育教学新基建，即建好金专、金课、金师、金教材，建设质量文化。要充分发挥 11761 个国家级一流本科专业建设点和 15727 个省级建设点的示范带头作用，持续推动专业机构调整优化。要继续实施一流本科课程建设“双万计划”，以 5118 门国家级一流课程为示范，重构课程体系，创新课程建设模式。要持续评选教学大师奖、杰出教学奖，办好教师教学创新大赛，不断提升教师教学的道术、学术、技术、艺术、仁术。要通过全国教材建设奖选树优秀教材，立足强导向、建机制、促建设，不断提升教材建设的时代性和前瞻性。要不断完善高等教育质量保障体系，推动形成具有价值认同的质量文化。

二要振兴中西部高等教育，提升整体质量。贯彻落实中央关于新时代振兴中西部高等教育的决策部署，实施新时代振兴中西部高等教育攻坚行动。布一个大局：以西安、兰州、重庆、成都为战略支点，打造高校集群发展的“西三角”。推一组大招：积极推动人才西进，布局重大平台，强化条件保障，加强信息化建设，推动国际交流合作和东中西部高校协作。下一盘大棋：完善人才培养、学科专业调整、产教融合、应用型发展等机制，全力打造有利于中西部高等教育跨越式发展的新生态，支撑中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴。

三要破解卡脖子、卡脑子、卡嗓子问题，提升服务质量。推进新工科、新医科、新农科建设，提升国家硬实力。推进理论研究、内容方式、组织模式及实践体系创新，以未来技术学院、现代产业学院建设为抓手，探索构建产学研用多要素融合、多主体协同的育人机制。深化具有中国特色、国际实质等效的医学教育专业认证制度。面向山、水、林、田、湖、草、沙，努力培养未来的新农科人才。实施基础学科拔尖人才培养计划，提升国家元实力。建好 288 个拔尖人才培养基地，实施基础学科教育教学改革试点工作计划（“101 计划”），建好核心课程、核心教材、核心师资、核心实践项目，着力培养一批未来在世界上有重要影响力的杰出自然科学家、医学科学家、社会科学家。推进新文科建设，提升国家软实力。加快建构自主知识体系、思想体系与理论体系，培养一批知中国、爱中国、懂中国，会讲中国故事、能够讲好中国故事的时代新人，构建世界哲学社会科学领域的中国学派，向世界展现可信、可爱、可敬的中国形象。

四要打造高等教育发展的“中国范式”。“四新”体现中国高等教育思想理论的创新，要瞄准科技前沿和关键领域，从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、评价等对人才培养范式进行全方位改革，引领高等教育创新发展。大赛体现中国高等教育质量标准的创新，要办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，全面提高学生“敢闯会创”的素质和能力，推动形成新的人才培养观和新的质量观。数字化战略体现中国高等教育形态的创新。要建好国家高等教育智慧教育平台，高水平举办世界慕课与在线教育大会，精心研制发布《世界高等教育数字化发展报告》，充分发挥世界慕课与在线教育联盟的引领作用，让中国高等教育在世界高等教育数字化战略发展中下出先手棋，当好领头羊。

（作者：吴岩，教育部高等教育司党支部书记、司长）

（来源：《中国教育报》2022 年 11 月 15 日第 01 版）

全力打造“五位一体”立德树人体系

习近平总书记所作的党的二十大报告，总结了十八大以来党和国家事业发生的历史性变革、取得的历史性成就，明确了新时代新征程的使命任务，擘画了未来发展蓝图。我在现场聆听了总书记的报告，深受鼓舞、倍感振奋，同时作为一名高校管理者，更是深感责任重大、使命光荣。习近平总书记指出，育人的根本在于立德，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这些重要论述充分体现了党和国家对于办好人民满意的教育的高度重视。华中科技大学牢记“为党育人、为国育才”的初心使命，把立德树人作为教育的根本任务，坚持“一盘棋”系统理念，积极探索形成各领域问题共答、各环节同向发力的育人工作机制，扎实推进立德树人根本任务落地落实落细，着力培养堪当民族复兴重任的时代新人。

一是深刻把握立德树人体系的科学内涵。构建系统完备的立德树人体系是落实立德树人根本任务的重要前提和基本保障，要深刻理解这一体系的科学内涵。首先，构建立德树人体系是推进新时代高等教育发展的必然要求。习近平总书记强调，要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。构建立德树人体系，就是从顶层设计入手，致力打好人才培养“组合拳”，提升高等教育发展水平。其次，构建立德树人体系是深化高校育人工作改革创新的有效载体。构建立德树人体系，有助于破解制约立德树人成效的体制机制障碍，理顺权责关系，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，全面提升高等教育质量，取得良好育人效果。再次，构建立德树人体系是运用系统观念推动工作的具体体现。立德树人涉及学校教育和人才培养各个环节，需要制度、评价、资源等方面的协同配套，只有以整体的眼光看待问题，系统设计、全面推进立德树人体系构建，充分调动全域、全员的育人积极性，才能实现整体效应最大化。

二是加快构建立德树人的完备体系。立德树人体系建设的基点是将立德树人体系与人才培养体系融为一体，以树人为核心、以立德为根本、以制度为保障。在实践中，我们探索构建了“五位一体”立德树人体系，包括思想政治教育体系，旨在将思想政治教育贯穿于人才培养全过程和各环节，培养明大德、守公德、严私德的社会主义建

设者和接班人；科学知识教育体系，以“厚实基础、关注前沿、科教融合、协同育人”的指导理念，注重打牢学科和专业基础，拓宽学术视野，用高水平科研成果支撑和反哺教育教学和人才培养；创新创业教育体系，以培养创新精神和批判性思维为抓手，打造创新人才培养特区；实践能力教育体系，以实验教学和工程实训为重要内容，提升学生实践技能和动手能力；综合素质教育体系，通过打造高水平文化素质教育课程和学术讲座，培养既有科学精神又有人文素养的高素质人才。这五个方面彼此相顾，一体贯彻，成为相互贯通、相互促进、相互支撑的整体，是华中科技大学培养卓越人才具体实践的结晶，也是开展一流大学建设的具体行动。

三是不断完善立德树人体系的保障机制。立德树人根本任务的落实，不仅需要育人体系的升级调整，也需要保障体系的协同跟进。高校要打破落实立德树人根本任务过程中存在权责不匹配问题，紧紧围绕立德树人进行条件保障和资源分配的配置部署。各项保障机制包括制度供给体系、资源分配体系、教师管理体系、服务提升体系与评价支持体系。制度供给体系旨在系统梳理并调整与立德树人根本任务不相适宜的制度举措，提供良好的育人制度环境；资源分配体系意在根据立德树人根本任务配置资源，以目标定任务，以任务配资源，将立德树人成效和人才培养质量作为院系年度考核和教师收入分配的重要标准；教师管理体系重在引导教师回归育人初心，争做教书育人的大先生和学生成长的引路人；服务提升体系意在提升管理人员的服务育人意识，为立德树人和人才培养保驾护航；评价支持体系旨在破立并举，将立德树人成效和人才培养质量作为教师职务晋升、岗位聘用、评优评先以及院系考核和干部任用的重要标准，通过评价指挥棒的作用，激发和引导关键主体落实立德树人根本任务。

（作者：李元元，党的二十大代表，中国高等教育学会副会长，华中科技大学党委书记，教授）

（来源：《中国高教研究》2022年第11期）

☆专家视角

杜玉波：推动高等教育可持续发展 携手共建人类命运共同体

当今世界正在经历百年未有之大变局，新冠肺炎疫情反复延宕，人类发展面临重大挑战，需要我们共同破解“世界怎么了、我们怎么办”这一时代课题，共渡难关，共创未来。高等教育肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的重要职能，在应对全球性挑战、破解时代性课题、实现人类可持续发展等方面发挥着不可替代的重要作用。今天，我们相聚武汉，共同探讨高等教育可持续发展与人类命运共同体这个主题，可谓恰逢其时、很有意义。

今年10月，我国召开了中国共产党第二十次全国代表大会。习近平总书记在党的二十大报告中指出，构建人类命运共同体是世界各国人民前途所在。联合国《2030年可持续发展议程》中制定的17个全球可持续发展目标，都与高等教育可持续发展密切相关。今年5月，联合国教科文组织召开第三届世界高等教育大会，主题是“重塑高等教育，实现可持续未来。”对全球高等教育提出了新使命、赋予了新内涵。

我们认为：高等教育可持续发展，包含全纳、公平、优质、终身学习四个关键词。

——**全纳意味着高等教育将成为每个公民的基本权利。**这就需要各国不断扩大高等教育规模，以满足越来越多的社会成员接受高等教育的诉求。

——**公平是消除社会不平等现象，促进人类持续发展的重要手段。**高等教育公平是教育公平的重要组成部分。实现高等教育公平，需要各国下大力气解决好教育资源不足或资源分布不均的问题。

——**优质是高等教育的生命线。**随着世界高等教育普及化进程加快，规模的持续扩张使得高等教育体系越来越庞大，优质高等教育供给问题越来越突显，需要各国采取积极有效的举措，确保不断提升高等教育质量。

——**终身学习不仅是一种理念，更是人类发展的现实需求。**高等教育是终身教育体系重要的组成部分，探索与创建有效的终身教育模式是普及化阶段世界高等教育发展的重要战略。

我们认为：高等教育可持续发展，包含作为可持续发展的高等教育、关于可持续

发展的高等教育、为了可持续发展的高等教育三层含义。

——作为可持续发展的高等教育，是指高等教育作为社会的有机组成部分，自身必须采取切实可行举措确保可持续发展。这就要求我们必须了解和把握高等教育内外关系，了解和把握高等教育自身发展规律，确保高等教育发展的稳定性和可持续性，为人类社会可持续发展奠定坚实的基础。

——关于可持续发展的高等教育，就是要把可持续发展视为教育教学的基本指导思想，视为人才培养的责任和使命。在教材和课程内容中融入可持续发展理念，系统向学生传授可持续发展的价值观、基本理论、基本知识和基本技能，为推动人类社会可持续发展做好知识储备、奠定良好智力基础。

——为了可持续发展的高等教育，就是要以高等教育的可持续发展推动人类社会的可持续发展。这就要求我们坚持可持续发展理念，充分发挥高校的科学研究和社会服务等职能，积极主动解决阻碍人类社会可持续发展的问题。

有鉴于此，联合国教科文组织和众多国家之所以高度重视高等教育可持续发展，根本原因就在于两个方面：

——可持续发展是高等教育长远发展的内生动力。大学作为学术组织，追求知识、追求真理是其天然属性。16世纪中叶以前诞生的一些企业早已不知所踪，唯独许多大学至今依然熠熠生辉。究其根本原因，就在于大学能够不断创新知识、不断满足人类社会发展的需要。自我发展、可持续发展，从大学诞生之日起就已经成为高等教育长远发展的内生动力。

——高等教育可持续发展是人类社会进步的重要推动力。大学是人类的“精神家园”“知识宝库”。人类社会的每一次进步，都离不开大学的支持。千百年来，大学不断破解人类社会遇到的各种难题，不断扫除人类社会发展中遇到的种种障碍，推动人类社会不断向前发展。大学已成为人类社会进步不可或缺的重要推动力量。面向未来，人类社会将一往无前、继续前行，依然离不开大学的支撑。

中国自改革开放以来，尤其是近十年来，中国政府坚持教育优先发展战略，积极采取多种举措，推动高等教育可持续发展，发生了巨大变化，取得了巨大成就。

——增加经费投入，高等教育进入普及化阶段。自2012年以来，中国国家财政性教育经费支出占GDP的比例一直保持在4%以上，有力保障和推动了高等教育从大众化

向普及化迈进。当前，我国已建成世界最大规模的高等教育体系。截至2021年底，在学总人数超过4430万人，高等教育毛入学率达到57.8%，进入世界公认的普及化阶段。我国接受高等教育的人口达到2.4亿。

——**推动教育公平，高等教育公平取得新成效。**中国政府坚持以教育公平促进社会公平正义，人民群众的高等教育获得感不断提升。教育公平政策制度体系不断完善，在不断拓展教育公平“广度”的基础上，深化教育公平的“深度”，实现从基本教育公平全覆盖到更高质量教育公平的广覆盖。高校学生资助实现了应助皆助。深入推进实施中西部高等教育振兴计划，119所部属和东部高水平大学参加支援103所中西部高校，实现西部12个省（区、市）和新疆生产建设兵团全覆盖。高等教育公平不断取得新进展、新成效。

——**发展优质教育，高等教育质量不断提升。**十年来，我国的高等教育全面贯彻党的教育方针，深入落实立德树人根本任务，坚持五育并举，促进学生全面发展，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。高层次创新人才自主培养能力显著提升，2021年全国共有在学博士生50.9万人，在学研究生333.2万人。以本科教育为本逐步深入人心，新工科、新医科、新农科、新文科建设不断推进，积极探索基础学科拔尖人才培养的中国模式，高等教育的科学研究能力、人才培养质量、服务社会水平等得到显著提升。

——**服务社会发展，高等教育服务能力日益提升。**高等教育主动将自身发展“小逻辑”服务服从国家经济社会发展“大逻辑”，高校服务国家重大战略能力持续增强。十年来，高校主动对接国家重大战略需求，牵头建设了38%的国家高端智库，获得了60%以上的国家科技三大奖励，承担了60%以上的基础研究、80%以上的国家自然科学基金项目，承担了90%以上的国家社会科学基金项目，累计培养了高素质专业人才7700多万人，持续为国家重大战略实施和经济社会发展提供强大智力支撑。

当前，各国人民谋发展、促合作的愿望更加强烈，新一轮科技革命和产业变革给各国带来的机遇更加广阔。我们要认清世界发展大势，坚定信心，起而行之，拧成一股绳，铆足一股劲，推动全球高等教育可持续发展。

——**我们要打造高等教育中国范式。**党的二十大报告指出，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，建设中国特

色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦，简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。高等教育中国范式就是要坚持党对高校的全面领导，将党的教育方针贯穿治校办学全过程，理直气壮地向世界宣示中国高等教育“举什么旗，走什么路”。高等教育中国范式要扎根中国大地、服务新时代的伟大实践。要建构我国自主的知识体系，以中国为观照、以时代为观照，立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，从改革发展实践中发现新问题、研究新问题、解决新问题，让我国高等教育可持续发展走得更稳。

——我们要加快高等教育高质量发展。党的二十大报告指出，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。没有高质量发展就没有可持续发展。高等教育人才培养要树立质量意识、抓好质量建设、建成质量文化。要抓好人才培养这一根本质量。无论高校未来怎样发展，人才培养始终是其首要和核心职责，离开人才培养，高校将不复存在。要落实好立德树人根本任务。全面提高人才自主培养质量，着力培养拔尖创新人才。要抓好高等教育“高峰”质量。我国高等教育的“高原”已形成，但“高峰”的高度还不够，要加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，加快实现高水平科技自立自强。要抓好高等教育的整体质量。围绕国家“四点一线一面”战略布局，振兴中西部高等教育。要抓好服务质量。发挥高等教育“集聚—溢出效应”，支撑和引领区域经济社会可持续发展，让我国高等教育可持续发展走得更实。

——我们要深入推进高等教育数字化战略行动。党的二十大报告指出，推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。数字化转型是世界范围内高等教育转型的一项重要内容，今年联合国教育峰会将“促进数字学习和转型”作为教育变革的五大议题之一。目前全球高等教育还未达到相对均衡、高质量的发展状态，而“互联网+教育”是信息时代下具有迭代性质的高质量资源扩展方式，是促进全球优质资源均衡共享的有效途径。要以科技创新和数字化变革催生新的发展动能。通过教学创新和变革将高等教育推向数字空间，推动构建以学习者为中心的全新教育生态，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。要加快数字化发展，积极探索数字治理方式。以开放科学为路径，以智慧课堂作为平台，推动建立没有围栏的全球大学，

让我国高等教育可持续发展走得更远。

——我们要开创对外交流合作新格局。党的二十大报告指出，“坚持高水平对外开放，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。”高等教育蕴藏着较为丰富的“外交资源”，我们要提升国际合作与交流的效益和可持续性，让高等教育可持续发展走得更深更广。要建立全球高等教育伙伴关系，发挥粘合剂作用。面对可持续发展，高等教育通过加强世界范围内的知识传播与人才培养合作，共享优质教育资源，促成各国对人类命运共同体目标达成全球共识。要促进多元文化的认识和理解，发挥润滑剂作用。持续推进高等教育领域的交流与合作，在相互尊重的基础上建立文化互信机制，通过对等交流，实现求同存异。要超越学科界限开展学术创新，发挥催化剂作用。面对全球性的社会发展问题，高等教育各学科、行业领域内的学者和科研人员通过加强经验互鉴，协同共创，寻求最佳方案。

（作者：杜玉波，中国高等教育学会会长）

（摘编来源：中国高等教育学会 2022-11-26）

邬大光：高等教育：质量、质量保障与质量文化

在高等教育领域，质量既有广义与狭义之理解，也有外部与内部不同利益相关者的各自解读。质量既体现了一个国家对大学的期待以及政府向大学传导的外部压力，也隐含着一所大学持续追求的一种内在品质；前者折射的是“从上至下”的国家意志，后者是一所大学“从下至上”的自体追求。总之，质量在高等教育领域既是一个体现价值判断的概念，也是一个在特定时空条件下有相对客观标准的“技术”，追求质量保障和标准的最终目的是实现具有“生态”性质的质量文化，它是高等教育系统和机构不可或缺的独特文化。

一、高等教育质量作为学术概念的历史性和阶段性

高等教育作为一种社会活动，兼有人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承与创新等职能，因而从广义的角度理解，高等教育质量包括了与其职能相关的全部活动。如联合国教科文组织1998年发布的《面向21世纪高等教育的展望与行动》报告，将高等教育质量定义为一个多维的概念，它应该包括它的所有功能和活动：教学和学

术项目、研究和奖学金、人员配备、学生、建筑、设施、设备、对社区和学术环境的服务。这里关于高等教育质量的解读就是一个宽泛的理解。但在高等教育历史进程中，人们更多地是从狭义的层面理解高等教育质量，即主要是指高等学校的人才培养质量。

因此在中外高等教育领域，许多与质量相关的概念通常是在狭义的语境下使用，如教学质量、教师质量、教材质量、课程质量、人才培养质量、课堂教学质量等。狭义的使用在高等教育管理领域更是比比皆是，如质量保障、质量问责、质量评估、专业认证、教学评估等。在英文语境下的狭义使用更为明显，西方的高等教育质量保障主要是指 Education Quality 和 Education Quality Assurance，而不是 Research Quality 和 Research Quality Assurance。1998 年 9 月，欧洲教育部长理事会在一项关于欧洲高等教育的合作建议中称：“高质量的教育和培训是所有成员国的目标。”（A high quality of education and training is an objective for all member states），这里的“质量”指的是以“Education”和“Training”为核心的质量。这些关于高等教育质量的理解基本是在狭义层面，指向的主要是人才培养。因此，当下探讨高等教育质量或构建“高质量”的高等教育体系，明确高等教育质量的内涵和范围十分重要。

对于高等教育质量的认识之所以有广义与狭义之分，实质是高等教育活动在演进过程中其功能裂变的结果。从高等教育机构发展的历史逻辑看，人才培养是基本职能，科学研究是重要职能，社会服务是延伸职能。但在传统大学的实践中，这三种职能都是“聚焦”在人才培养上，即科学研究和社会服务是人才培养的重要手段之一。因此在早期的中外教育家著作中，从纽曼（John Henry Newman）的《大学的理念》、雅思贝尔斯（Karl Jaspers）的《什么是大学》到近代中国大学校长梅贻琦、蔡元培等的教育主张，几乎看不到他们对高等教育质量的描述，几乎没有关于“质量”的严格定义。这不是说早期的中外教育家不关注高等教育“质量”，而是精英化时代高等教育机构的一切活动和符号都是“高质量”的象征，并不需要专门展示其质量价值。但这种情况随着西方国家高等教育从精英化进入到大众化而发生改变。

质量作为一个严肃的学术概念走进高等教育领域是在二战之后，它体现的是一个国家高等教育的危机意识和质量意识的觉醒，这是保守的高等教育机构最大的进步或改变。如 1958 年美国《国防教育法》（National Defense Education Act）的颁布，其背景是苏联卫星上天直接震动美国朝野，使政府产生了强烈的危机意识，由此引发

了美国二战后首次高等教育改革浪潮，随之而来的就是一些关于“高等教育危机”的论著逐渐问世。再如1995年，联合国教科文组织提出了高等教育三大危机：质量危机、财政危机、道德危机。“质量危机”之所以首当其冲，是因为在高等教育规模扩张、财政缩减、大学生辍学率和失业率不断增加的背景下，联合国教科文组织向全球发出的一种预警。这种危机意识是高等教育系统从“被动”适应社会变为“主动”适应社会的一种觉醒，是提升高等教育质量意识的催化剂。

纵观质量作为一个学术概念在高等教育领域得到的重视程度，可以发现高等教育系统只要有了危机意识，就会有质量意识的提升及保障措施的出现。凡是危机意识强烈的国家，其高等教育质量意识也十分强烈，对质量保障的“技术”探索和追求就相对快一些，反之就慢一些。高等教育的危机意识与质量意识的相辅相成，可以刺激其质量保障技术不断发展，并形成了相对系统的质量管理理论和技术标准。总之，对于高等教育质量的理解和运用，一直存在着观念上的认识与实践上的技术操作两个层面，对质量的理解和重视程度的不同，源于对危机的认识和反应程度不同，危机意识是质量意识的“因”，质量意识是危机意识的“果”，危机意识的产生条件是高等教育发展水平的成熟度。

高等教育系统对危机意识的反应程度及采取应对措施的能力，往往是大学内在价值取向与社会外在价值取向的平衡与协调的结果，前者强调的是高等教育的学术属性，后者强调的是高等教育的社会属性。从内在价值取向而言，体现的是大学对经典大学理念的推崇，对学术自由、大学自治、教授治校等大学治校理念与规则的坚守；外在价值取向体现的是社会尤其是市场对高等教育系统施加的压力，两者之间是一个“磨合”与“博弈”的过程，即高等教育系统在多大程度上接受外部传导的压力。在适应和应对外部压力的过程中，如何保证人才培养目标与社会需求之间的匹配，使人才培养目标与社会需求之间保持相互认同的标准，是对双方的考量。因此，越是历史悠久的精英大学，针对外部压力的持续“加码”，越是强调对自身内在价值取向的坚守；而新建应用型 and 创业型大学，越是倾向于对外部评估、认证及技术标准的迎合。

高等教育危机意识的形成与一国高等教育大众化的进程紧密相关。高等教育危机意识实际上是“量”的“繁荣”之后带来的质量危机。当高等教育规模较小的时候，质量高与低对大学带来的负面影响不会那么明显；当高等教育规模大的时候，质量高

与低的差别对大学带来的后果比较严重。自我国高等教育规模进入大众化和普及化以来，虽然国内许多学者已经意识到了“量”与“质”的关系，但几乎没有上升到危机意识的层面，这只能说在我国高等教育领域缺乏危机意识，质量意识也就打了折扣。

高等教育危机意识的形成与一国高等教育的传统紧密相关。一般来讲，基于市场经济的高等教育系统，其危机意识和质量意识往往形成的比较早，而基于计划经济的高等教育系统则较晚。因此也就不难理解，在许多国家私立大学的危机意识和质量意识往往先于或强于公立大学，办学层次相对较低的大学的危机意识和质量意识往往先于或强于办学层次较高的大学，教学型大学的危机意识和质量意识往往先于或强于研究型大学。说到底，危机意识就是一种市场意识，市场意识强烈的大学，其危机意识和质量意识越强烈，反之亦然。

高等教育危机意识的形成与一国高等教育的管理体制紧密相关。在国际上，对高等教育办学模式、投资模式和管理模式实行相对“集中”管理的国家，其危机意识的形成往往滞后，原因就在于大学的主体性不强，办学主体的自主性较弱，习惯于政府的质量监控和制度安排。也就是说，国家“统包”“统管”的大学习惯于接受政府的质量管控和技术标准，政府也乐于主导着高等教育质量的定义。从学理上讲，虽然高等教育质量是一种价值判断，主要包括个人实践与经验的价值判断，但在许多国家还包括政府“这只看得见的手”左右着质量的“话语权”和质量评价。

时至今日，高等教育质量作为一个学术概念还没有一个统一的定义，以至于1985年美国学者鲍尔（Ball C）提出“质量究竟是什么”之后，人们突然发现质量问题是一个“灯下黑”。也就是从这个时候开始，人们试图给出高等教育质量的定义，一些共识性的看法基本清晰：其一，高等教育质量本质上是一种价值判断，是基于个人实践经验的理论概括，其内涵主要指的是人才培养质量；其二，高等教育质量的高低是由稀缺性决定的，当稀缺性问题解决之后，原来被遮蔽的质量问题就会显露，随之为高校质量管理提出了新要求；其三，对高质量发展的强调，是对高等教育增量式发展的一种纠偏，目的是实现数量与质量的协调发展；其四，高等教育机构的质量管理具有滞后性，一是整体滞后于企业界，二是实践滞后于观念。

二、高等教育质量作为技术手段的历史性和阶段性

高等教育对质量的关注从一开始试图引入企业的技术标准和路线。如在 1985 年，美国的一些大学尝试将全面质量管理用于高校之中，俄勒冈州立大学是全美第一所试验全面质量管理的大学。英国政府于 1990 年开始在大学中实施全面质量管理。特别是近三十年来，在新公共管理理念盛行之下，各国政府进一步强化了对高等教育机构的质量监管，通过多种手段强化对高等教育质量的控制，并由此形成了评估(Evaluation)、认证(Accreditation)、审核(Audit)等各种外部质量保障制度。当然，所有这些质量保障的制度、手段及方法，其前提假设是高等教育质量应该和产品质量一样，是可控的、可衡量的和可评价的，通过这些工具、手段和方法的应用，可以实现对于高等教育质量的控制、评价和改进，并实现高等教育质量的问责制。

当企业界的质量概念和技术方法引入高等教育领域之后，人们逐渐发现对高等教育质量进行定义相当困难，高等教育界与企业界对质量的理解和实践有着很大不同。首先，这种困难表现为质量是一个相对的术语，不同利益相关者对于质量存在着不同解释。如从学生视角出发，他可能关注课程的学习质量，英国高等教育质量保证机构(QAA)则将质量定义为“描述向学生提供的学习机会如何帮助他们实现其目标的一种方式，确保为学生提供适当和有效的教学、支持、评估和学习机会”；从教师角度出发，他可能关注学术质量；而从社会用人单位视角出发，最终关注学生作为产品的质量。

其次，质量是一个多维的概念，从不同视角出发，对于高等教育质量存在着不同解释。如质量是适切目的、质量是规范标准、质量是追求卓越、质量是增值等。1995 年，联合国教科文组织在《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中指出：高等教育的质量是一个多层面的概念，在很大程度上取决于特定系统的背景、机构的使命，或特定学科的条件和标准。

最后，质量不是一种静态的，而是一种动态的、不断变化的卓越追求。正因为对于高等教育质量的理解难于形成共识，联合国组织于 2007 年给出了一个质量保障的定义：“质量保障是一个包罗万象的术语，指的是一个持续的评估（评估、监控、保证、维护和改进）高等教育系统、机构或项目质量的过程。作为一种监管机制，质量保障侧重于问责制和改进，通过共同认可过程程序和完善标准，提供关于质量的信息和判

断。”所以，从质量这一学术概念引入高等教育领域的过程来看，一方面借鉴了企业质量的概念，形成了以技术标准驱动的质量定义，包括质量的标准、规格和要求；另一方面，高等教育领域关于质量定义关注了多方高等教育利益相关者的诉求，尤其是社会和公众问责成为衡量质量的新要素。

高等教育质量保障作为技术标准，与企业讲的质量一样，具有排他性，强调了规范、原则与技术要求。同时，高等教育质量作为多元利益相关者诉求，又具有包容性，强调了沟通、协调与参与。这种排他性与包容性的统一，体现了高等教育质量的特殊性。因而，任何关于高等教育质量的改进，都必须考虑已有利益相关者的价值、信念、规范。正是基于这一理解，欧洲高等教育机构联合会（European University Association, EUA）在2003—2006年发起了旨在提高和改进高等教育质量的“质量文化”项目，其核心就是把“自上而下”的结构管理要素与“自下而上”的文化要素结合起来，由此形成一种自我持续改进的质量文化。

与西方高等教育发展历程相类似，我国在20世纪90年代中后期启动的高等教育规模扩张，使得高等教育界逐渐意识到“质量在滑坡”，并开始呼吁“质量意识要升温”。而后，我国高等教育质量保障建设步入快车道。在过去二十余年时间里，教育部先后启动了合格评估（1994年）、优秀评估（1996年）、随机评估（1999年）、水平评估（2002年）、审核评估（2013年）等不同类别的评估；同时推动专业论证、国际认证、高等教育数据监测等多种质量保障制度。特别是进入21世纪，教育部密集出台了一系列政策意见，推出了一系列本科教学改革工程，启动了一系列人才培养改革计划。这些举措撬动了高校内部教学改革，带动了内部质量保障体系建设，初步形成了“由外带内、内外互动”的高等教育质量保障格局。但也应该看到，我国高等教育质量保障与西方国家一样，起步之初走的也是以“技术标准”为核心的质量保障路线，虽然在一定程度上推动了政府对高等教育的投入，改变了高校“三个投入”不足的遗留问题。但这种“标准为王”的质量保障体系也遇到了时代瓶颈。

通过已经进行的几轮本科教学评估，人们的质量意识不断提升，办学条件有了较大改善，许多高校成立了质量保障机构，但总体上都是以“应付”教育部的评估为主，极少高校开展具有自身特点的“内部质量评估”，更没有形成独具特色的内部质量保障体系。大多数通过本科教学评估的高校都沉浸在良好的评估成绩单中。但社会和学

生的满意度与评估结果之间的反差十分明显，一些反映高等教育质量的“真问题”被遮蔽了，如人才培养方案、成绩单等。实际上，国家今天提出的构建“高质量”高等教育体系，在一定程度上释放的是对质量的“不满”。

之所以出现这种现象，显然与我们过去对于“标准为王”的技术崇拜有关，也与我国高等教育质量保障的历史较短有关。高等教育质量实际上是一个很难进行“丈量”的活动。实践已经证明：技术手段在质量保障的初级阶段能够显示一定的优越性，一旦陷入“技术至上”的路径依赖，高等教育的质量保障就容易走上极端。20世纪90年代末，高等教育领域中的全面质量管理开始从兴盛走向衰落。其原因就是全面质量管理过于注重规范化和程序化，与高校自由的学术文化冲突，且全面质量管理未聚焦于教育的核心领域，如教学和课程，而是多聚焦于行政管理。所以，西方高等教育机构在进入21世纪后，对于高等教育质量保障的理解也在慢慢发生变化。

今天，我国高等教育发展模式从《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出的“注重内涵发展”到党的十八大的“推动内涵发展”，再到十九大报告提出“实现内涵发展”和今天的“高质量发展”，高等教育质量概念已经从高校内部和民众的一般诉求上升到国家意志。基于这样的背景，单纯依靠传统的技术路线已经无法适应未来建设高质量高等教育体系的内在需求。可喜的是，经历了二十余年的质量保障建设和反复的实践检验后，教育部又启动了新一轮审核评估，计划到2025年完成。这一轮审核评估与之前评估的最大区别是突出了“质量保障能力”对于人才培养的支撑情况，突出了“五自”（自觉、自省、自律、自查、自纠）的质量文化对于质量保障的引领和支撑。显然，这一转变不仅仅是在制度层面建立更加完善的质量保障治理体系，也不仅仅是引入更加丰富的质量保障手段和方法工具，而是希望在深层的价值层面建立新的质量观体系，推动高校从被动接受质量评估转向主动追求卓越质量。

三、质量文化是质量意识与质量保障的时代要求

高等教育对于质量的认识经历了从最初的“质量控制”“质量管理”等技术性、控制性认识，再到今天的“质量是追求卓越”“质量是自我持续改进”等发展性认识的转变。这个转变过程为建立高等教育质量文化奠定了基础，它既是当初企业运用全面质量管理得出的经验，也是企业得出的教训，即全面质量管理的最高境界是建立“以

质量为核心”的企业文化。对高等教育和大学而言，就是建立具有生态学意义的质量文化。

质量文化作为一种思潮在西方高等教育领域出现，实质是对 20 世纪 70 年代盛行的“管理主义”的批判性反思，因为所有关于“质量”的理论认识和保障措施都有“亡羊补牢”和绩效主义的色彩，质量管理在企业界从事后的“马后炮”开始向前端转移，给高等教育领域建立质量文化带来了启示。

借鉴西方构建高等教育质量文化的逻辑，我国构建本土化的高等教育质量文化，有三个问题需要思考：其一是超越，其二是唤醒，其三是放权，三者是一个有机的整体。

何为超越？超越包括两个层面的问题，一是超越西方经验，二是超越技术至上。超越西方经验是说我国所熟悉的质量概念、质量认识、质量保障基本是源于西方的理论与做法，虽然中外高等教育活动具有一定的共性特征，但应该看到，西方关于质量的认识是基于西方高等教育实践的经验总结，但中西方高等教育的历史和文化完全不同，高等教育制度安排和资源配置方式完全不同，这就意味着探讨我国高等教育质量的话题，尤其是今天的高质量高等教育体系建设，必须结合我国高等教育的实际问题，从本土化实践和真问题出发。

再来看技术的超越，这是一个不容忽视的问题。质量保障是以技术为基础的，但又不能完全依赖技术，其背后是理念和文化。中外高等教育质量保障都走过了相对趋同的技术路线，也都体验了高等教育质量保障中的“技术至上”带来的消极影响。因此，有必要基于国情超越从西方舶来的技术和标准，探索符合我国质量文化的技术手段和方法，重构高等教育质量保障的技术路线，尤其是要摆脱基于绩效主义的评价体系。

何为唤醒？唤醒包括两个层面的问题，其一是唤醒整个高等教育系统危机意识，其二是唤醒大学的主体性意识。如前所述，质量意识来源于危机意识，恰恰在我国高等教育领域危机意识一直“彰而不显”，这或许是我国大学的一种文化性格。如在西方大学的重大仪式尤其是逢百年校庆时，几乎都会以“危机”为主题进行反思和展望，这或许是一流大学成功的诀窍。虽然我国高等教育较少探讨危机，但实际上我们面临的危机已经开始出现，如就业难、少子化、信息技术赋能等。这些领域对高等教育提

出的挑战，都是未来高等教育质量建设的潜在危机。如从表面上看，日本大学的倒闭是“少子化”的结果，其实也是质量“倒逼”的结果，这对我国未来高等教育质量建设有预警功能。

再来看唤醒大学的主体性意识。必须承认，高等教育外部系统与大学内部关于质量的认知是一直有矛盾的，且这种矛盾呈越来越尖锐的趋势。从外部来看，政府和社会对高等教育质量提出的要求越来越高，大学承受的压力越来越大；从内部来看，大学对外部传导进来的质量信息还没有引起足够的重视，大学对质量的认知往往还是传统的、同质化的，看似有历史的继承性，其实也有根深蒂固的保守性。鉴于双方都是从各自的立场出发看待质量，两者之间的“博弈”仍会持续。从遵循高等教育规律的视角出发，大学既要在与外部的“抗衡”中坚守自己的质量认知；另一方面，也要调整自己的价值判断和选择。我们今天面对的“质量”是一个复杂性概念，是一个具有新内涵的时代概念，我们只能用复杂性思维来应对。

何为放权？放权包括两个层面的问题，其一是政府对高校的放权，其二是高校对基层组织的放权。多年的高等教育改革尤其是关于大学治理和现代大学制度的讨论，已经使政府意识到了放权的必要性，政府也在不断地推进“放管服”。但事实是，一方面高校认为政府放的权力还远远不够，政府并没有摆脱“管”的惯性；另一方面政府认为大学并没有做好“接盘”的准备，大学并没有管好自己。因此，政府的权力一边放一边收，“管”的范围和力度并没有明显变化，这就是我国大学不得不面对的“放管服”尴尬。

再来看高校对基层组织的放权。即使在大学内部，质量文化也是各方利益相关者的“博弈”，不是一个行政权力或“官僚”体系的运作。因为质量文化是一种自我反思，是由学术组织制定改进计划并实施它们。德国学者埃勒斯（Ulf Daniel Ehlers）在《理解质量文化》一文中提到，在质量控制过程中，大学应当通过沟通交流，把“自上而下”的外部质量保障与“自下而上”的组织文化要素整合为一个整体。政府与大学之间有“自下而上”的关系，大学内部也存在着“自下而上”的逻辑，这就要求高校应充分调动基层组织的积极性，将质量提升行为变成高校内部基层组织的共同追求。

高等教育的质量文化到底是什么？严格说来质量文化是教师、学生、管理人员及各种利益相关者从心理和文化上对质量的高度认同，并在行为上从制度约束内化为行

动自觉，使其发挥出比制度约束更有效的作用。同时，质量文化的建立是大学对自律性的坚守，而大学自律性的坚守就是当下人们说的办学定力。当大学缺乏自身定力的时候，关于高等教育质量的坚守就会出现各种错位现象，如大学既希望国家有标准，但又害怕标准；既希望国家评估，但又反感评估，这些都折射出大学在长期办学过程中存在着惰性依赖、缺乏承担责任的能力等问题；折射出大学对质量的浅层理解，折射出大学在危机意识、质量担当以及质量能力建设方面的缺失。

今天我们已经进入了“高质量”发展的时代，如果我们仍停留在这种对“质量”的浅层理解、徘徊于对“质量提升”的能力缺失等问题，“高质量”的高等教育发展是无法实现的。因此，我们应该寻求提升我国高校质量建设的途径和范式变革。应该说，质量文化建设正是现阶段的突破口，从质量文化建设出发，可以让大学更好地思考“质量”本身的涵义，引导大学超越以往西方高等教育的技术性质量保障路径，唤醒大学作为质量保障的主体意识，强化大学的质量保障能力，同时，这些改进也将反过来促使政府进一步简政放权，真正将质量保障的重任落实到高校主体身上，激发高校的办学积极性和内在潜能，从而实现高等教育的“高质量”发展。

（作者：邬大光，中国高等教育学会副会长，兰州大学高教研究院院长，厦门大学教育研究院教授）

（摘编来源：《中国高教研究》2022年第9期）

张大良：用现代信息技术赋能高质量人才培养的内涵与路径

信息技术的每一次革新都会带来高等教育深刻变化，有力推动教育理念更新、教育模式变革、教育体系重构，提升教育治理能力和水平。当前，随着新一轮科技革命和产业变革突飞猛进，科技创新广度显著加大、深度显著加深、速度显著加快，新一代信息技术不断涌现，给高等教育领域带来深刻变革。2020年以来，面对新冠肺炎疫情的影响，5G、人工智能、远程教育等新技术、新业态呈现更为明显的快速发展，大规模线上教育展示了新技术变革教育的巨大潜能。习近平总书记高度重视教育信息化工作，多次强调要抓住机遇、超前布局，以更高远的历史站位、更宽广的国际视野、更深邃的战略眼光，对加快推进教育现代化、建设教育强国作出总体部署和战略设计。“后疫情时代”，我们要始终坚持“方法重于技术、组织制度创新重于技术创新”的

工作理念，按照“应用为王、服务至上、示范引领、安全运行”的工作要求和思路一体化推进教育信息化建设与应用，持续为高等教育高质量发展提供强大新动能。

一、深刻认识信息化赋能高质量人才培养的时代内涵

随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进，大数据、云计算、人工智能等高科技的影响日益加剧，国家战略的实施迫切需要具有全球视野的复合型、综合型和融合型创新人才。信息技术赋能高质量人才培养，将有力推动构建以学习者为中心的全新教育生态，赋以高质量人才培养新的时代内涵。

一是信息技术驱动人才培养能力提升。新时代，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。怀进鹏部长在 2022 年全国教育工作会议中明确提出，要系统谋划推进高校人才培养工作，着力集聚一批战略科学家、学术领军人才和高水平创新团队，培养一大批具有国际竞争力的优秀青年人才。我国高校在信息化驱动人才培养能力提升方面进行了诸多理论与实践探索。在数字化转型背景下，信息技术通过搭建创新型智慧化的教学新环境，撬动教学新模式；通过提供科学性动态化的教学大数据，提升教学效果，为教师开展线上线下混合式教学，引导学生开展合作学习、探究学习、个性化学习提供了有力的技术支撑。信息技术深度融合到教育教学全过程，在构建新型人才培养体系中发挥着重要作用。

二是信息技术支持人才培养质量评价综合改革。深化人才培养质量评价综合改革是新时代高等教育发展的强大动力。2020 年 10 月，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）中提出，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决破除“五唯”顽疾，提高教育治理能力和水平。在《总体方案》的指导下，智能教室、知识图谱、师生画像等新一代信息技术以教育教学的数据融通为主线，以大数据为依托，改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、试行形成性评价，实现人才培养质量的综合评价。现代数字技术已成为人才培养质量评价综合改革的内在变量和活性因子，为破“五唯”带来了新的可能，推动了教育评价理念与方式产生深刻变革。以信息技术为支撑的人才培养质量评价更加有助于推动评价的客观性和公正性，更加有助于教育教学改进的前瞻性决策指导，对评价落地实施的科学性和公平性具有重要价值。

三是信息技术重塑教育教学新模式。在信息技术支撑下，新式办学空间重塑优质教育教学，产生跨域互动教学、线上线下混合教学、虚实结合仿真教学、交叉学科融通教学、分层分类个性化教学等各种创新模式，实现了教育教学的无边界触达。以在线课程、慕课、虚拟实验室等为主体的“云课堂”学习方式，依托互联网、移动终端、云计算等信息技术，将在线教学 and 传统教学优势结合，实现了教学空间创新、教学模式创新、课程形态创新、教学评价创新和教育治理创新，促进了师生深度学习，推进了新型教学模式重构。2020年，为有效应对新冠肺炎疫情对高等教育带来的冲击，我国开出了1719万门次在线课程，35亿人次大学生参加在线学习；国家虚拟仿真实验教学平台汇聚超过1000项虚拟仿真实验教学项目；上线慕课数量超过5.25万门。目前，我国已建成全球最大规模的高等教育在线教学和慕课体系，进一步加速了线上教育教学资源建设与应用，有力推动了高校利用信息技术变革教育模式的进程。

四是信息技术助推高校治理能力现代化。借助现代信息技术优势，构建多元参与的教育治理新机制，强化教育公共服务能力，提升办学治校水平，有力推进高校治理能力现代化。统筹运用数字化技术、数字化思维、数字化认知，对高校治理的体制机制、组织架构、方式流程、手段工具等进行全方位、系统性重塑。通过构建模块化的信息化管理和服务体系架构，形成结构合理、权责清晰、协调运转、有效制衡的管理和服务体系。在智慧教育的大力发展态势下，我国多所高校率先实施数字高校2.0，推动数字技术与人才培养、学科建设等高校核心职能的深入交叉与广泛融合；打造“智慧+科研”的科技大脑，通过人才画像、学院画像和学校画像为教师个体发展提供数据支撑、为科研组织模式创新提供技术保障。

二、准确把握高等教育普及化阶段高质量发展背景下的信息化建设新走向

目前，我国高等教育已进入普及化发展阶段，加快高等教育高质量发展，已经成为普遍共识。各高校积极探索、勇于创新，积累了丰富的理论和实践经验。在此背景下，高等教育对教育信息化建设也提出了新的更高要求。

一是用信息化手段优化学科专业布局，促进学科深度交叉融合。当前，共同富裕、乡村振兴、数字经济、“双碳”减排、健康中国、人类命运共同体等重大现实问题研究，绝非个别学科以一己之力所能单独承担。以信息化为手段，利用先进的人工智能、大数据管理和软硬件信息平台，主动感知数据提取、管理与分析等关键核心技术，对

复杂的人类行为及社会运行进行深入精细的跨学科研究，支持有组织科研，支撑重大现实问题研究跨学科、跨领域的协同攻关。同时，借助信息化平台，整合优势学科资源，打造特色学科群；提升科研管理效率，助推跨学科基地和平台组织模式创新，强化学科建设同专业建设深度融合。

二是用信息化思维重塑未来教育教学形态，探索多元融通的教育教学新路。随着信息技术的快速发展、新冠肺炎疫情的冲击，教育形态正在发生变化，以线上线下融合、时空融合、虚实融合、模式融合、评价融合等为代表的多元融通教育正在成为一次重大教育变革。一方面，基于多元融通教育理念，研发一流课程，满足教学需要；另一方面，鼓励集成在线学习平台、融媒体平台，增加资源和知识获取的途径和便捷性，满足在线学习者的需求。同时，充分应用大数据、人工智能和元宇宙等技术，打造一流教育教学样板，形成“高峰带高原”的公平教育形态，努力实现教育的可持续发展目标。

三是用信息技术打造协同育人机制，培养基础学科拔尖人才。习近平总书记指出，要全方位谋划基础学科人才培养，科学确定人才培养规模，优化结构布局，在选拔、培养、评价、使用、保障等方面进行体系化、链条式设计，大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才。科教融合、产教融合、理实融合是培养拔尖创新人才的关键一环，需要院校与不同科研机构之间紧密配合，需要院校与企业伙伴之间紧密配合，共同打造协同育人新机制，构建“互联网+”人才培养新模式。要不断深化探索实践新型信息化协同教学的新模式，实施因材施教、个性化教与学的新型教学组织方式，逐渐形成高位均衡与竞争相存、多元开放的教育文化和多主体共同参与的教育生态。

四是用信息化助力经济社会发展，增强服务国家战略能力。习近平总书记强调，要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。科技的创新发展促进了教育过程中技术与教育的深度融合，为教育信息化提供坚实的技术基础和支撑。“普及化、高质量发展”背景下，要促进学科专业建设与经济社会发展需求相结合。充分发挥信息技术的支撑辐射作用，不断增强学科专业服务国家战略和区域经济社会发展的能力。

三、探索高水平信息技术支撑高质量人才培养的新路径

用高水平的信息技术支撑高质量的人才培养，首先要机制创新，将信息技术和管理高度融合，面向人才培养的学校战略、业务、应用三个层次，进行统一的顶层设计和资源规划，为高质量的教育教学服务，可从以下三方面重点发力。

一是以教育信息化推动教育教学改革，为培养一流人才打通“最后一公里”。坚持以学生成长和发展为中心，利用“互联网+”技术，推进信息技术与课程思政、课程教学、教育服务、质量评价等深度融合，带动教育教学改革创新，努力提升人才培养质量。构建智能学习环境、学习生态系统、交互学习系统，推动以“教”为中心向以“学”为中心的转变。打造集智慧教学、线上考勤、远程互动、环境智慧调节、线上质量监测等于一体的新型现代化智慧教室系统，营造“移动互联网+智能终端”的学习环境。持续推进线上、线下相结合的混合式教学方式。引导鼓励教师积极使用智慧教学工具，通过“在线学习+课程设计现场点评”提升教师的教学能力和水平，形成有特色、多元化的混合式教学模式。深化思政教育教学改革，探索建设“培根铸魂、启智增慧”的思政教育资源内容、实用工具和平台阵地，共同促进“数字思政”建设，加快构建“大思政”格局。

二是以教育信息化推进优质资源共享，为助推人才培养高质量发展贡献新思路。不断扩大优质教育资源覆盖面，加快推进“名校网络课堂”建设，使名校优质教育资源在更广范围内得到共享，让更多的学生享受到高质量的教育。继续推动高校向社会开放在线课程，促进中央部门所属高校和东部高水平地方高校支援中西部高校开展在线开放课程线上线下混合式教学改革。探索网络化、开放式协同创新联盟机制，扩大服务范围和服务对象，为地方经济社会发展培育新动能。未来，智慧高教平台将持续在内容和技术上进行升级迭代，致力于打造中国高等教育永续在线教学的新课堂。

三是以教学信息化构筑智慧教育新生态，为教育教学模式改革创新提供新方案。《“十四五”数字经济发展规划》提出“深入推进智慧教育”，强调推进教育新型基础设施建设，深入推进智慧教育示范区建设，推动“互联网+教育”持续健康发展。《教育部2022年工作要点》提出“实施教育数字化战略行动”，加快推进教育数字转型与智能升级。随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式发生了革命性变化，教育领域的数字化改革随之日渐加速。对学校环境数字化转型来说，重点是推动5G、物联

网、大数据、云计算、人工智能等新一代信息技术的应用，优化和升级基本设施、硬件设备、网络条件、智能工具、学习平台等，持续建设智慧校园、智慧教室和智慧生活场所，打造时空和教学深度融合、线下和线上虚实融合的智能学习空间，推进场景式、体验式、沉浸式教学；从国家层面来说，重点是加强国家智慧教育公共服务平台建设，制定教育大数据确权、开放、对接和保护制度，促进各级各类教育公共服务平台和资源平台间的数据融通。

第四次工业革命的浪潮汹涌澎湃，全球经济社会发展面临新一轮大发展、大变革、大调整，将不可避免地深刻影响着高等教育的改革发展。这次新冠肺炎疫情的蔓延和冲击，加速了高等教育数字化转型，加快了中国特色高等教育数字化新体系的构建。教育信息化助力高等教育高质量发展，将为我国一流人才培养提供更强有力的支撑，为高等教育强国建设作出新的更大贡献。

（作者：张大良，中国高等教育学会副会长）

（摘编来源：《中国高教研究》2022年第9期）

☆政策解读

教育部语言文字应用管理司负责人就《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》答记者问

为深入贯彻落实党的二十大精神，加大国家通用语言文字推广力度，日前，教育部、国家语委印发《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》（以下简称《意见》）。《意见》是第一个对高等学校国家通用语言文字工作作出系统部署的文件。教育部语言文字应用管理司负责人就相关问题回答了记者的提问。

1. 制定出台《意见》的背景是什么？

答：党的二十大提出，加大国家通用语言文字推广力度。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》提出“全面推行国家通用语言文字教育教学”。《国务院办公厅关于全面加强新时代语言文字工作的意见》提出“坚持学校作为国家通用语言文字教育基础阵地”。党中央、国务院的决策部署为进一步加强高校语言文字工作，发挥高校在服务国家通用语言文字高质量推广普及中的作用指明了方向。

国家通用语言文字推广普及是语言文字工作的首要任务。2020年，全国普通话普及率达到80.72%，实现了普通话基本普及的目标，高校在其中发挥了重要作用，取得了以研制《通用规范汉字表》为标志的一系列重要成果，为语言文字规范化标准化信息化建设作出了贡献。但是，也应该看到，按照完整、准确、全面贯彻新发展理念的要求，实现高质量发展，高校语言文字工作还需要加强。从高校自身看，一些学校存在对国家通用语言文字教育教学的重要性认识不够，学生语言文字应用能力不足，语言文字科学研究不能完全适应国家重大需求和社会语言生活新发展，学校语言文字工作体制机制不够健全等问题。从外部环境看，党的二十大报告提出“加大国家通用语言文字推广力度”，体现了党中央对语言文字工作的更高要求、更高期待，即不仅要提高普及程度，还要提升普及质量。实现党中央交给的任务迫切需要高素质语言文字人才和推广团队、高水平智库、有组织的语言文字科研、先进的技术手段等作为支撑，迫切需要高校结合自身的人才资源和智力优势，发挥更大作用，展现更大作为。因此，

有必要制定专门文件，对充分发挥高校在服务国家通用语言文字高质量推广普及中的作用做出系统部署。

2. 请介绍一下《意见》的研制过程。

答：为切实增强《意见》的针对性和实效性，我们坚持问题导向、目标导向，开展了以下工作：

一是精心谋划、深入调研，找准真问题。从年初开始谋划，起草组采取多种形式，向有关教育行政部门、80多家高校国家语言文字推广基地、部分国家语委咨询委员和语言文字专家学者等广泛听取意见建议，充分了解高校语言文字工作存在问题和迫切需求，同时委托有关高校开展专题研究。

二是精准分析、聚焦重点，找准文件定位。语言文字工作具有基础性特点，涉及高校工作方方面面。《意见》以贯彻落实“加大国家通用语言文字推广力度”为着力点，聚焦服务国家通用语言文字高质量推广普及，从人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等高等学校五大职能入手，对高校国家通用语言文字工作作出系统部署。

三是精心打磨、对标对表，反复修改完善。《意见》初稿形成后，向地方教育行政部门、有关教育部直属高校和部省合建高校、职业院校等单位征求意见。起草组对意见建议进行认真梳理、研究分析和充分吸纳，形成送审稿。文件经教育部党组会议通过后正式印发。

3. 《意见》提出的总体要求和重点任务是什么？

答：《意见》提出的总体要求是，立足服务铸牢中华民族共同体意识，坚持服务国家发展大局和人民群众需求、坚持立德树人根本任务、坚持特色示范引领、坚持数字化赋能和创新驱动，聚焦高质量推广普及国家通用语言文字，将语言文字工作与高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等有机融合，更好服务教育和语言文字事业高质量发展，为教育强国和文化强国建设贡献力量。

《意见》提出三个方面的任务和十项举措：一是全面加强国家通用语言文字教育教学，包括提高大学生语言文字应用能力、提升教师语言文字教育教学能力、加强学校语言文字规范化和校园文化环境建设。二是主动融入推普助力乡村振兴和文化强国建设，包括服务全面推进乡村振兴、传承弘扬中华优秀语言文化、增进与港澳台语言

文化交流、深化语言文化国际交流合作。三是积极探索推普服务社会应用和人民群众需求新手段，包括增加国家通用语言文字服务社会供给、推动语言文字科学研究聚焦社会应用、探索数字化赋能推普新举措。

4. 请介绍一下《意见》的内容有哪些特点和亮点。

答：一是**强调提高大学生语言文字应用能力**。《意见》强调学校将学生具有“一种能力两种意识”（即语言文字应用能力和自觉规范使用国家通用语言文字的意识、自觉传承弘扬中华优秀传统文化的意识）纳入人才培养方案，明确学生语言文字应用能力及标准并纳入毕业要求。支持高校开设大学语文、应用文写作、口语表达、经典诵读等语言文化相关课程。

二是对**高校教师语言文字教育教学能力提出明确要求**。《意见》明确教师要自觉落实国家通用语言文字作为教育教学基本用语用字的法定要求，将推广普及国家通用语言文字与传承弘扬中华优秀传统文化有机融入课程思政。

三是对**高校语言文字规范化和校园文化环境建设提出新要求**。《意见》提出加强校园语言文化环境建设，突出国家通用语言文字主体地位，弘扬社会主义核心价值观。明确将高校语言文字规范化要求纳入课堂教学质量监控、教材审查和学位论文抽检范围。

四是对**高校服务全面推进乡村振兴提出新思路**。《意见》提出高校要服务区域经济发展和乡土文化传承，发挥学科专业优势，探索语言技术、语言生态、语言经济助力乡村产业发展、乡村文化振兴和建设宜居宜业和美乡村的特色模式。

五是**推动高校语言文字科学研究聚焦社会应用**。《意见》提出，加强有组织科研，推动语言文字与人工智能、大数据、云计算等相关学科的深度融合，在语言文字信息技术关键领域有所突破。

六是**引导高校探索数字化赋能推普新举措**。《意见》提出创新数字化智能化推普新模式，鼓励因校制宜建设特色鲜明的语言资源库、语言博物馆，逐步实现与中国语言文字数字（网络）博物馆、地方文化馆和科技馆等的互联互通。

5. 如何保障《意见》的贯彻实施？

答：一是强化组织领导。学校党委、行政要加强对语言文字工作的领导，建立健全“党委领导、行政主导、语委统筹、部门（院系）协同、全员参与”的管理体制。各级教育行政部门要在政策、经费、项目等方面给予支持。

二是推进队伍建设。加强语言文字工作专兼职干部、普通话水平测试员队伍建设，建立一支能力突出、经验丰富的国家通用语言文字推广团队，建立由教学、科研、管理人员组成的语言文字专家库。

三是加强制度保障。逐步建立高校语言文字工作报告制度，相关内容作为学校人才培养质量报告组成部分。各级教育行政部门将高校语言文字工作纳入教育督导。

（来源：教育部网站 2022-11-28）

中南财经政法大学：学教融合 培养财税应用创新型人才

随着各类经济主体的快速发展，如何培养出更多符合当代财税人才标准的创新型人才显得至关重要。近年来，中南财经政法大学顺应时代要求，坚持以生为本，深化人才培养体制改革，开展学教融合，培养更多兼具融通性、创新型、开放式的人才，打造新型人才培养新高地。

优化课程设计 丰富财税课程内容

中南财经政法大学坚持按照“全球视野、创新能力、科学素养”的人才培养目标抓好课程体系建设，系统开展专业课程体系建设，把拓展财税视野作为重点，根据新的财税发展形势，推出“公共部门经济学”“外国财政制度与管理”“税收筹划学”等多门课程，把学教融合作为教学实施的重点，努力培养学生的创新能力，提升了专业培养方案中实验与实践教学环节的学分占比，并积极开展“读懂中国”科研与社会实践双基地活动，引导大学生主动参与到创新创业训练计划等项目培育中，以项目实现对学生成长的历练，培养更多有创新能力的学生。学校注重学生良好科学素养的养成，按照全新学科建设理念，将新的研究成果融入财税学科培养体系，开设“财税计量研究方法与应用”“财税菁英训练营”“文献阅读分享会”“数据库方法指导培训”等课程，打造国家与校级“精品视频公开课”等人文社科类通识课、慕课，推出“读懂中国”系列课程、“中南师说”学术微视频，实现学生的综合性、跨学科学习，促进“经、管、法”专业课程间的融通。

抓实课程融合互促 突出思想政治元素

中南财经政法大学紧密结合学校“融通性、创新型和开放式”的人才培养特色，稳步推进专业课程融通建设，实现了多学科交叉融合，汇聚育人合力，努力培养复合型高素质专业人才。中南财经政法大学不仅注重学生财税专业水平的提升，更是将思政理念融入到课程教学中，充分发掘财税专业课程中蕴含的思想政治教育资源。学校不仅开设“从脱贫攻坚到乡村振兴的财政之治”等贴合中国实际的课程，而且推出“全校领导共上一门思政课”专题，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进

课堂、进学生头脑，积极引导 学生读懂中国，希望学生站在国家的高度去认识财税发展历程，达到涵养家国情怀、树立民族自信心、激发使命担当的目的。学校积极促进专业课程与学术科研融通，针对不同阶段学生采取不同教学策略，倡导本科生开展班级读书会，精选推荐各类优秀书籍。在研究生教育阶段，学校开展财税计量研究方法训练营和学术研讨会，旨在为学生接触财税前沿以及主流研究方法等方面搭建平等、开放、互惠的学术交流平台。针对有浓厚研究兴趣的学生，学校进一步开展了“收入分配与现代财政希贤论坛”“财税菁英训练营”“博语论坛”“学术午餐会”等项目，邀请国内外知名学者讲授财税研究方法、分享科研心得，促进专业知识与科研训练深度融合。学校还在促进专业课程与课外活动融通上下功夫，精心开设读懂中国、创新创业、社会实践等第二课堂，将思想引领、学科竞赛、文艺体育、志愿活动等同专业课程深度融合，培养提升学生综合素质。

建立质量评价体系 调动教师授课积极性

中南财经政法大学通过构建课程教学相关的培训、督导、激励、约束、反馈机制，夯实专业课程质量保障体系，加强课程教学培训、激励和督导，学教融合，定期开展教学研讨、说课和培训，及时更新课程内容，深入研究教学方法，不断提升课程教学质量。为了调动教师积极性，中南财经政法大学采取调整课酬、岗位评优、职称聘用等多种方式鼓励教师进行课程创作，对表现优异的教师进行专门表彰。学校建立了多级教学督导机制，制定完善教学督导工作方案，开展专项检查和专门督导，结合听取学生课程反馈意见，不断规范课堂教学内容，抓好质量把控。学校注重打造线上线下精品课程，紧盯一流本科课程建设目标，突出课程的创新性，多门线上课获评线上一流课程。学校大力推广小班化教学、混合式教学等，将教学研究成果引进课堂，大力推进现代信息技术与教学深度融合，构建线上线下相结合的教学模式。

中南财经政法大学坚持抓实推进学教融合，努力培养更多适应社会发展需求和企业就业需求的财税应用创新型人才，实现打造一流学科体系的目标，力争在人才培养、科学研究、团队与平台建设等多个领域取得更好的成绩。

（作者：李波 宋俞辰 来源：《中国教育报》2022年11月17日第07版）

重庆工商大学：“四融合”协同 “五个一流”建设 育经济学人才

新时代赋予文科教育创新发展新使命，在我国加快构建新发展格局，科技革命和产业变革方兴未艾的背景下，作为培养“经邦济世”之人才的经济学专业，理应扎根中国大地、响应时代号召，加快推进新文科人才培养模式改革，培养担当民族复兴大任的中国经济学一流人才。作为重庆市经济学拔尖人才培养示范基地，重庆工商大学经济学院通过“四融合”协同育人和“五个一流”建设，培养德才相济的中国特色经济学人才。

一、致力强化科教融合、理实融合、产教融合、学科融合“四融合”协同育人，为“中国特色”经济学人才筑牢实践之根

（一）促进科教融合

科研学分进培养方案。设置3学期、2学分/学期的“科技创新模块”和“科研学分”，学生通过论文发表、申报和参与课题获得学分。

科研项目进课堂。乡村振兴、美丽中国、“一带一路”等领域的国家和省部级课题内容广泛融入专业课程。

科研成果进学生项目。依托教师科研成果，学生获得“挑战杯”“互联网+”等省部级竞赛特等奖和一等奖5项、大创项目12项，85%以上学生毕业论文选题来自导师科研项目。

学生进教师科研团队。70%以上学生有跟随教师基层调研经历，其中经济学专业学生全部参与。

（二）推进理实融合

构建四年不间断的实践教学体系。构建理论、工具、写作、实验实训“四位一体”的理实融合课程体系，实践学分超过总学分30%，形成“认知实习—实验（实训）课程—创新创业实践—社会实践—学年论文—毕业实习—毕业论文”四年不间断的实践实训培养体系。实施专业导师、学科竞赛、实习实践、毕业论文、就业“五合一”指导制度。

强化学科竞赛与创新实践活动。在重庆高校率先设置2学分创新学分，鼓励学生

实践出真知。近三年，100多名学生参加全国性学科竞赛并获得全国特等奖5项、一等奖20项、二等奖30项，20余名教师获评优秀指导教师。持续8年开展暑期专业社会调研，通过洞察世情、国情、民情、乡情，培养学生解决实际问题的能力，近5年形成学生优质调研报告120余篇。

拓展学生实习实践合作基地。建设校外实践基地20余个，每年40余名学生到三峡库区开展两个月以上挂职实习，定期选派学生赴市区县级政府部门实践学习。

（三）深化产教融合

精准服务国家与地方发展的智库建设。优化政产学研合作机制和考核细则，吸纳学生进入智库团队，近5年由师生联合完成的智库成果得到领导批示及采用102项。

承担地方委托课题。完成《重庆市“十三五”规划纲要中期评估》《重庆市现代商贸服务业发展“十三五”规划》等，融现实经济问题于区域经济学、发展经济学、新结构经济学等课程教学，丰富教学理论知识，提升教学实践水平。

通过内培外引联合打造“双师型”团队。连续10年每年邀请行业精英30余人进课堂，支持教师到政企挂职锻炼，李敬担任西部陆海新通道建设专家，曾庆均担任重庆市商贸流通咨询专家，郑强、车四方、张驰等到重庆市政企部门挂职锻炼，政产学研合作创新促教学相长。

（四）探索学科融合

建设学科交叉前沿课程。开设人工智能、互联网经济、“大数据+”贸易、商业数据挖掘与分析、法经济学等跨学科前沿课程，推动人工智能、大数据与专业课程深度融合。

提升学生跨学科综合素养。以问题为导向，在“挑战杯”、数学建模、创新创业实践等活动中组建跨学科学生团队、促进跨学科知识融通。

鼓励教师跨学科合作创新。建设跨专业创新团队12个，其中立项市级虚拟教研室1个、校级4个，鼓励校际、院际、校企人才和学术交流，举办“中国发展经验及其启示”“中国发展经济学学者论坛”等国内外重要学术研讨会。

建设信息技术交叉应用的新文科实验室。推进“教学、实践、研究”一体化的宏观经济运行模拟、金融计量分析、实验经济学等特色实验室建设。

二、系统实施课程、教材、师资、平台、制度“五个一流”建设，为“中国特色”经济学人才培养模式提供坚实保障，创新夯实质量之本

（一）建设一流课程

聚焦“金课”建设。以“双万计划”为抓手构建国家、市级、校级三级一流课程培育体系，发挥区域经济学、世界贸易组织等国家精品课程、双语教学示范课程和市级一流课程示范作用；立足“四中四新”课程（中级宏观经济学、中级微观经济学、中级计量经济学、中级政治经济学、新结构经济学、互联网经济、大数据经济学、数据挖掘与分析）打造“金课”“两性一度”。

做实做细课程思政。牵头建设重庆工商大学市级、校级两级课程思政教学研究示范中心，打造示范课程、教学名师与团队，开发中国特色经济学课程思政案例，实现课程思政覆盖全体教师、全部课程、所有教学环节。

推动课堂教学数字化转型。建成涵智楼智慧教室和校、院在线课程建设中心，运用超星、雨课堂、企业微信等多类型智慧教学工具，以先进的智慧环境、信息技术和信息化教学模式，打造了“区域经济学”“政治经济学”“国际商务谈判”等一批市级和校级线上课程与线上线下混合课程。学校获评2019年度国家教育部门网络学习空间应用普及活动优秀学校。

（二）培育一流教材

加强自编教材建设。出版《经济学通论》《区域经济学》《政治经济学教程指导》等20余本教材教辅，其中《零售学》获批“十二五”国家规划教材、市级重点建设教材。

推进信息化教材资源建设。在线教学资源库覆盖所有课程，推动“政治经济学I”“微观经济学”“贸易经济学”等12门专业课程在全国性课程平台上线，建成长江经济带、三峡库区、成渝地区双城经济圈经济数据库等特色教学资源数据库。

（三）打造一流师资

高层次师资为本科生上课。团队拥有国家教指委委员3人、国家人才6人、省部级人才31人、重庆市教指委委员7人，全部为本科生授课；聘请万广华、齐建国、鲍曙明等一批国内外知名专家成员担任学生科研导师，聘请政府部门专家担任事业导师，为“四融合”协同育人提供师资保障。经济学拔尖人才基地有65名专业教师，其中高

级职称占比 94%、博士占比 82%。

“四位一体”导师团队。开设经济学拔尖人才实验班，坚持小班化、导师制、个性化培养，设立学业导师、科研导师、生活导师、事业导师，分别由教授专家、青年博士、辅导员、政府部门及企业专家担任。打通本硕导师实施“本科生+研究生”联合培养模式，硕士导师占实验班学业导师的比重达 40%以上。

注重青年教师引培。近年新进博士教师 20 人/年，年均外派博士教师境外访学 10 人/年，培养重庆英才青年拔尖人才、巴渝青年学者、重庆市中青年骨干教师 8 人，获批国家社科基金青年项目 10 余项。

（四）构建一流平台

科研实践平台。建有国家教育部门人文社科重点研究基地长江上游经济研究中心、区域与国别研究中心东南亚研究中心 2 个国家科研平台；建有区域经济研究院等省部级科研平台和重点实验室 11 个。

教学实验基地。拥有经济管理国家教学示范中心和国家虚拟仿真实验教学中心等 2 个国家教学实验平台；打造了重庆工商大学经济社会应用统计实验室、区域经济学、数量经济学、行为经济学实验室等 20 余个省部级和校级实验室。

实习实践基地。建成国家经济学实践教学基地 1 个（重庆工商大学-重庆商社集团教学基地），与阿里巴巴、北京奥维大数据、中国大龙网等企业共建实习实践教学基地 20 余个。

（五）创建一流制度

完善教学质量保障制度。建立经济学专业建设专家委员会，有一半的专家来自政府部门、兄弟高校和行业企业；建立“校—院—系”三级教学指导委员会制度、“校—院”两级教学督导制度；出台本科教学工作考核与激励制度、“新进教师教学能力提升计划”、课堂教学质量评价、试卷管理办法等系列文件，为教学良性发展提供科学指导。

强化基层教学组织建设。构建“校—院—系—教研室—课程组”五级教学组织体系，所有专业核心课建立课程组，大类基础课全部实现集体备课与教考分离，建成市级虚拟教研室 1 个、校级虚拟教研室 4 个、跨学科课程组 4 个。

（作者：李敬 宋瑛 李然 来源：《中国教育报》2022 年 11 月 22 日第 11 版）

江西财经大学：“5W”案例模式赋能专业学位研究生教育

案例作为链接实践与理论的重要桥梁、传播中国声音的重要载体，在讲好中国故事、传播中国思想的过程中发挥着独特作用。江西财经大学工商管理学院以专业学位研究生教育改革为重点，秉持“用案例讲好中国管理故事”的理念，以“5W”模式推进专业学位研究生教育改革创新。

问题导向 创设“江财5W”改革思路

在育人模式的内容方面，强调用中国管理故事，突出区域发展特色和中国经济特色，为党育人、为国育才，牢牢抓住为中国经济社会育人的中心。在育人模式构建中，突出中国古代和现代管理中的中华优秀传统文化商业伦理，坚持立德为本，并提出通过案例搭建理论与实践的桥梁，以树人为核心。“5W”模式全方位诠释了用中国管理故事培养专业学位研究生的动因、对象、内容、时间及地点，针对为什么用案例讲好中国管理故事（Why）、用案例讲好谁的中国管理故事（Who）、用案例讲好什么样的中国管理故事（What）、在何时用案例讲好中国管理故事（When）、在何地用案例讲好中国管理故事（Where）5个问题，构建起具有联动性的改革模式，覆盖了思想建设、制度设计、课程建设、教学资源培育、教师队伍建设及学生产教融合锻炼的人才培养全过程，形成了案例工作模式赋能新时代专业学位研究生教育改革的思路。

有的放矢 落地“四大赋能”育人模式

在教育模式的搭建上，借用授权赋能（empowerment）概念，有效衔接专业学位研究生教育改革的目標与方法，提出“四大赋能”育人模式，即：心理赋能，突出思政建设的必要性，依托全国样板研究生党支部，强化思想引领，回答为什么用案例讲好中国管理故事（Why）；结构赋能，提供制度支持和导师队伍培养基础，建立教师分类管理、教研激励、人才引进三个系列激励制度，依托案例中心、校友会、教师及合作企业，建设案例企业联盟，回答用案例讲好谁的中国管理故事（Who）；资源赋能，发挥江财工商教师的突出优势，建设融通古今的案例课程体系（课）、直通实践的案例教材体系（书）、产教融合的案例教师队伍（人），回答用案例讲好什么样的中国管理故事（What）；通过场景赋能，突破“以产为主”的产教融合育人的思路，搭建沉浸式教学互动场景（校企）、多层次实训舞台场景（校际）、一站式写作体系场景（校

企），回答在何时（When）、何地（Where）用案例讲好中国管理故事。“四大赋能”模式与改革思路相契合，明确了达成何种目标的问题，让改革举措有的放矢。

成果丰硕 彰显校内校外“五组成效”

江西财经大学案例教学“5W”模式经历了探索过程正式实施后，在学生培养、师资提升、社会推广、模式推广和媒体推广等方面取得了一系列丰硕成果：

在学生培养方面，一是校内教学质量提升。获评全国高校研究生样板党支部；成为中部首所通过中国高质量MBA教育认证的高校，以案例工作为抓手改革升级的MBA专业被作为样板专业参与认证；通过BGA国际认证，成为中国大陆经管院校参加BGA单独国际认证的首所金牌院校。二是校外实践能力提升。学院教师与50余家企业开展案例合作，千余人次参加全国教指委等主办的案例比赛，超百人次获奖。三是学术能力提升。近几年的专业型硕士研究生学位论文，有50余篇以案例研究为主要内容，其中2篇获评全省优秀学位论文，是目前全省高校中仅有的2篇以案例为研究对象的优秀学位论文。

在师资提升方面，一是案例工作驱动教师队伍建设。学校成立全国首批案例中心，研究人员获评国家教育部门专业学位中心首批优秀案例教师，10余名研究人员开发的案例入选“全国百篇优秀管理案例”，案例工作团队获评“江西省名师工作室”。二是中国特色管理案例教学生态建设成效明显。构建“一案五用”案例教学资源体系，完成近百篇案例开发，形成的案例资源库质量及数量均居全国前列。相关人才培养方案中设有“中国管理”系列课程，含2门必选课，出版7本案例相关教材、发表多篇教改论文，有关案例教学改革的课题获全省教改重点课题立项。

在社会推广方面，积极向全国、全球推广中国案例，教师在哈佛案例库、毅伟案例库发表6篇英文案例，累计38篇案例入选“全国百篇优秀管理案例”，获奖总数位居全国高校前列和全省高校首位，3篇案例入库中国专业学位案例中心工商管理库。发起全球数字化赋能联盟，获全球信息系统协会首届影响力大奖（AIS Impact Award）。向全国、全球传播中国管理思想，翻译《中国管理学原理》并由德国斯普林格出版社在全球出版发行，推动中国管理学理论的世界传播。

在模式推广方面，积极组织、参与国内外教学研讨，联合组建国际案例研究协会，举办案例国际研讨会近10次、全国研讨会近百次，得到中国专业学位案例中心的高度

肯定和支持。教学改革项目主持人受邀到各高校及企业界研讨会进行案例工作改革专题讲座，改革模式近年来被北京航空航天大学、东北财经大学、对外经贸大学、中南财经政法大学、安徽财经大学、上海大学、浙江工商大学等多所国内高校借鉴，用于MBA教育教学和人才培养。相关案例工作多次获得中国管理案例共享中心、北美案例研究协会、全球数字化赋能联盟等国内外机构肯定，苏敬勤、欧阳桃花、William Wei、ShanL Pan等国内外知名案例学者对“5W”案例工作模式给予高度评价。

在媒体推广方面，反映案例工作的文章《扎根红土地，用案例讲好中国管理故事》被“学习强国”平台转发。此外，学校案例开发、教学改革及人才培养等工作多次被新华社客户端、江西新闻等省内外主流媒体报道，扩大了学校影响，在业界赢得了声誉。

（作者：李暄 余钊 来源：《中国教育报》2022年11月02日第10版）

上海立信会计金融学院：翻转课堂助力思政教育教学质量提升

翻转课堂在调动学生学习积极性、提升学习效果上成效显著，特别是翻转课堂与思政教学的融合，不仅活跃了思政课课堂氛围，对思政教育质量提升发挥着越来越重要的作用。上海立信会计金融学院马克思主义学院积极探索“混合式翻转课堂”的创新课堂实践教学模式，牢固树立“以学生为主体”的理念，灵活采用线上线下相结合的混合式教学方式，以问题为导向，将其贯穿于整个教学过程，引导学生在思考问题、解决问题、总结问题中深化思想认识，将相对抽象的思政知识形象化，引导学生更好地掌握思政知识，在提出问题、思考问题、解决问题、总结问题的过程中，深化对思政知识点的理解和认识。

抓好翻转课堂主题设计 融入时事学习内容

让思政课堂更有趣，让学生在思政课堂更有积极性，感觉更有趣，更愿意去主动获取知识，是翻转课堂存在的主要意义和目的。学院为了推广运用好翻转课堂，在翻转课堂教案设计上突出抓好当前热门时事政治，激发学生学习参与的兴趣，充分发挥思政课的主渠道、主阵地作用，教师对每期翻转课堂主题进行了精心设计，找准“大思政”的“小切口”。如针对党中央的重要会议、疫情防控、2022年冬奥会等内容，

组织举行“北京冬奥我们的收获”“畅想2050”“我为党代会献良策”等不同主题活动，做到既紧扣教材、时事、专业，又具有很大的开放性，使学生“有话可说”，深受学生欢迎。在翻转课堂上，教师将学生分为不同组别，鼓励学生走上台，唱起“主角”。教师除了通过自备课件进行专题授课以外，还采用朗读、互动抢答、拍摄短视频等多种形式，让思政课堂“活”起来。学生们纷纷表示，通过翻转课堂的学习，不仅拓宽了知识面，还锻炼了自身表达能力，更好地学习了教学内容。

创新线上教学 探索翻转课堂新模式

学院抓住用好线上教学的全新模式，积极探索推动线上翻转课堂教学，在2021级学生思政课教学中，通过腾讯会议开展了马克思主义基本原理翻转课。此次翻转课堂以学习小组为主体，用“青言青语”畅谈，旨在激发学生自主学习、合作探索的内生动力，提高学习效果。线上翻转课堂的运用为后续线上思政课教学积累了经验，课程从马克思主义中国化、中国制度、中国精神、人类命运共同体等8个方面进行探讨学习，引导学生从抗疫先进人物事迹中深刻感受中国精神的深刻内涵，从历史与现实的维度认识先辈的奋斗与历史使命，收到良好效果。思政课教师根据线上授课的意见反馈结合教学大纲要求，完善教学方案，补充学生感兴趣的时政热点知识，让学生们在探讨当下热点的过程中，加深对思政知识点的掌握。在学习交流中，学生们围绕“如何上好疫情防控下的‘翻转课’”出谋划策，通过各种方式保障思政教学效果。疫情防控下的“思政云课堂”，通过“小翻转”带来大能量，教师和学生“双向奔赴”，将学生的积极性、主动性和创造性充分激发出来，打造鲜活而有温度的思政课，让思政课成为学生喜爱、终身受益的课程。

抓实课程研究 培养优秀教师队伍

为讲好新时代大思政课，学院结合翻转课堂教学计划，成立思政课程课题小组，不同专业的教师通过专题研讨开展多形式、分层次、全覆盖的学习研讨，发挥好第一课堂主渠道作用，通过翻转课堂让学生对抽象概念有更具体的理解，在保障思政基础知识授课的基础上，将时政知识融入到课程教学中。同时学校注重发挥第二课堂的德育作用，通过组织理论学习、主题党日活动、政治学习、主题班会、撰写理论文章等学生喜闻乐见的方式，让学生加深理解。依托第一课堂和第二课堂的融合教学，让思政课更加丰富多彩。在具体的教学设计中，教师根据教学需要将党史、伟大抗疫精神

等融入，引导学生通过翻转课堂情景模拟等学习方式加深记忆，达到思政课教育教學的目的。打造一堂堂让学生留恋、让教师难忘的思政课，正是学院在大胆改革创新背景下，突出抓好思政课教學的生动实践。学院始终高度重视精品思政课程挖掘，如在进行党的二十大精神学习过程中，采取了课程、文化、实践、劳动、心理等多位一体的育人体系，发挥思政课育人的教學目标。学院把优质教师队伍建设作为推行翻转课堂教學模式的重点来抓，鼓励和组织思政课教师通过多种途径学习、考察，并积极举办讲座和专题培训班，逐步探索推广全新的教學方法，全面构建育人格局，全面提升育人质量，助力学校打造一批潜心教書、全心育人的教师队伍，培养一批爱党爱国的学生。

搭建教學平台 提供答疑辅导服务

学院积极督促任课教师参与到线上答疑和辅导工作中，建立了答疑与辅导制度，答疑与辅导均在周一至周五线上课堂教學之外的时间进行。将翻转课堂同答疑与辅导平台相结合，通过平台对答疑与辅导情况进行在线巡查和监督，对突发情况及时处理。同时，定期和不定期开展主题鲜明的线上教研活动，开展围绕课程思政主题、数字化能力培养主题等特色鲜明的教研活动，做好质量保障和控制。学院根据教师网络平台公布的答疑与辅导信息，对答疑与辅导情况进行检查，鼓励教师积极参加学院组织的线上教學期间优秀案例征集活动，反映学校在开展激励计划推进在线教學模式实践方面的成效，分享线上教學改革、教學团队线上教研活动、全程导师线上帮扶指导等典型经验与优秀做法。在开展教學辅导同时，依托线上平台开展基础教學团队线上教研活动，保证每两周开展一次集体备课，集体备课包括课程建设、教學方式与方法改革、教學资源建设、教學工具和技术分享等主题，以及课程观摩交流等。基础教學团队通过多种形式的教研活动，组织团队教师开展自评、互评以及课程观摩学习，促进团队教师线上教學水平的提升。

上海立信会计金融学院马克思主义学院聚焦翻转课堂教學模式的创新，紧紧围绕高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等多项功能，推进立德树人根本任务落细落小落实，在顶层设计、标准制定、分类发展等方面大胆创新，全面提升课程育人质量，助力思想政治教育教學质量提升。

（作者：张炜炜 来源：《中国教育报》2022年11月15日第10版）