

# 兰州财经大学

## 高教研究与信息参考

2023 年第 3 期  
(总第 29 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2023 年 9 月 26 日

### 本期目录

#### ☆高教要闻

- 教育系统深入实施 2023 届高校毕业生就业“百日冲刺”行动
- 教育部召开在沪非中管直属高校主题教育交流座谈会
- 数字赋能本科教学质量提升论坛在杭州举办

#### ☆专家视角

- 管培俊：在教育强国建设中充分发挥高等教育龙头作用
- 严纯华：高质量推进拔尖创新人才自主培养
- 杜玉波：推动教学创新 培养一流人才

#### ☆高教视点

- 高质量发展背景下的大学本科课程运行：意蕴、制约因素与实现路径
- 坚持系统观念全面优化高校“数字思政”教育体系
- 地方本科院校教育评价改革路径探析

#### ☆教研成果

- 李琼：“一带一路”倡议下西部地区高校国际化人才培养模式研究
- 姚焯：“物流与供应链管理”课程线上线下整合式教学模式研究
- 田万慧：“农业技术经济学”课程思政建设探索与实践路径研究

## ☆高教要闻

### 教育系统深入实施 2023 届高校毕业生就业“百日冲刺”行动

就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程。习近平总书记多次强调，要实施就业优先战略，把促进青年特别是高校毕业生就业工作摆在更加突出位置。为抢抓高校毕业生就业冲刺期，5月—8月，教育部在全国范围内组织实施2023届高校毕业生就业“百日冲刺”行动。各地各高校积极响应，聚焦促就业工作重点难点，加快推进政策宣传落实，精准拓展岗位资源，强化针对性指导帮扶，全力促进高校毕业生积极求职、顺利就业。

#### 加快推进促就业政策宣传落实

教育系统将加快推进政策宣传落实作为“百日冲刺”行动的重要内容，会同有关部门出台系列促就业政策，加快政策性岗位招录，开展就业政策宣传，推动政策落实落地，服务各类就业主体全面了解政策内容、享受政策红利。

**出台系列促就业政策。**教育部配合人力资源社会保障部、财政部延续实施一次性扩岗补助政策，发挥失业保险助企扩岗作用，鼓励企业积极吸纳大学生等青年就业。各有关部门、地方全面落实就业优先政策，完善吸纳就业补贴、社保补贴、职业培训补贴等政策体系，精准有效实施减负稳岗扩就业各项政策措施。湖北省发挥小微企业吸纳就业作用，小微企业一年内新招用符合创业担保贷款申请条件的人员（含高校毕业生）总数达到一定比例的，可申请最高额度不超过500万元的创业担保贷款。陕西省对认定达到标准的创业孵化基地，按每带动1个人就业不超过3000元的标准核算，给予创业孵化项目补贴。

**加力加快政策性岗位招录。**“百日冲刺”期间，教育部会同人力资源社会保障部、团中央等部门持续做好“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等基层项目，会同民政部拓展实施“城乡社区专项计划”，会同卫健委、中央编办等部门首次启动实施“大学生乡村医生专项计划”，拓宽基层就业新空间。各地各高校抓紧推进政策性岗位招录进程，积极引导毕业生到基层建功立业。福建省实施城乡基层就业岗位募集发布计

划，开发一批社区基层公共管理和社会服务岗位，吸纳毕业生到城乡社区就业。天津市注重开源拓岗，面向毕业生提供 1.68 万个政策性岗位，较去年增长 10.3%。

**广泛开展就业政策宣传。**教育部面向多省开展 2023 届高校毕业生就业工作专项调研，部党组成员分别赴内蒙古、山西、江苏等 11 个省份实地调研，深入企业、园区，发放政策手册、宣传解读政策。部署全国普通高校毕业生就业创业指导委员会和 19 个行业就指委进园区、进企业、进高校、进社区，共计宣讲政策 400 余次。会同相关部门编发《高校毕业生等青年就业创业政策汇编》，在教育部官网、国家大学生就业服务平台汇集发布各省及 100 余个地市级单位高校毕业生就业创业政策措施 1866 条。组织开展“2023 年高校毕业生就业创业政策宣传月”活动，指导毕业生和用人单位知晓政策、用好政策。湖北省制作“高校毕业生就业创业政策地图”，实现省级和 17 个市（州）政策全收录，累计浏览量超 40 万人次。

### **精准拓展市场性岗位资源**

“百日冲刺”期间，教育系统广泛开展线上线下招聘、校企供需对接等系列活动，有针对性地开拓市场岗位，更好匹配毕业生就业需求，提升访企拓岗的实效性和供需匹配度。

**发挥校园招聘主渠道作用。**各地各高校结合专业特色、毕业生就业意向等，持续开展“万企进校园”活动，重点邀请对毕业生具有较强吸引力的企业进校招聘。广东省教育厅举办生态环保低碳节能专场供需见面活动，吸引 300 余家行业企业参加，提供了 6409 个就业岗位，约 3700 名毕业生现场求职。电子科技大学精准对接 40 家行业特色用人单位，合力举办“荟聚芯人 共创蓉城”集成电路行业专场招聘会。各地各高校精准组织“访企拓岗促就业”行动，针对就业去向落实率低的学科专业，加大访企拓岗力度，为相关学科专业开拓就业新空间。5 月以来，全国共有 2600 多所高校走访 23.6 万余家企业，新开拓岗位 290 万余个；累计举办各类校园招聘活动 6.4 万场，79 万余家企业提供岗位信息 1230 万余条，1074 万余人次毕业生现场参加。

**“互联网+就业”助力毕业生“云求职”。**以数字化赋能就业，为毕业生提供更多岗位资源。“百日冲刺”期间，教育部国家大学生就业服务平台推出“华东六省一市重点地区专场”“交通运输与邮政快递行业专场”等 30 场重点区域、重点领域线上招聘活动，累计参会用人单位 8 万余家，提供岗位信息 120 万余条。江苏省实现国家、

省、校三级“24365大学生就业服务平台”数据贯通和信息共享，精准为毕业生汇集和推送岗位信息。新疆维吾尔自治区人力资源社会保障厅、教育厅、国资委联合举办高校毕业生国企专场招聘会，同步开设了网络招聘专区，共有163家国有企业通过网络参加招聘会，在线提供岗位2043个。上海海洋大学校领导、学院负责人、专业教师、毕业班辅导员轮流进行“直播带岗”，开设招聘专场向用人单位推介毕业生。

**校企对接提升人才供需匹配度。**教育系统组织形式多样的校企供需对接活动，加强校企双方在定向人才培养培训、共建就业实习基地、重点领域校企合作等方面深度对接。教育部举办重点领域人才校企供需对接会，来自能源动力、装备制造等15个重点领域行业的35家企业，与北京大学、清华大学等25所高校现场对接，现场达成近百个合作意向。教育部第三期供需对接就业育人项目近日将启动实施。山东省人力资源社会保障厅、教育厅、齐鲁工业大学联合举办就业育人“政行企校”四方协作对接洽谈会，现场设立高校展示推荐专区、重点企业洽谈专区等，组织四方代表对接交流。

### **做实做细针对性指导帮扶**

聚焦毕业生求职需要和就业进展，有的放矢做好就业指导服务，切实加强重点群体毕业生特别是尚未就业毕业生的就业帮扶，为毕业生提供暖心贴心、精准有效、“不断线”的指导服务。

**深入推进就业育人主题教育活动。**各地各高校结合毕业典礼、党员大会、校友座谈等活动，广泛开展以“成才观、职业观、就业观”为核心的就业育人主题教育活动，引导毕业生客观看待个人条件和社会需求，从实际出发选择职业和工作岗位。江西省教育厅举办“全省大学生就业育人大讲堂”活动，邀请就业指导专家、已就业高校毕业生讲授就业公益课，引导毕业生树立正确就业观、择业观。中国石油大学（华东）开展“学石油、爱石油、献身石油”主题教育，将就业价值引领融入思想政治教育、融入就业课程教学、融入专业教育、融入职场体验，鼓励毕业生赴石油石化行业、能源行业就业。

**精准帮扶重点群体就业。**在财政部支持下，教育部扩大实施“中央专项彩票公益金宏志助航计划”，面向重点群体毕业生开展就业能力专题培训，帮助毕业生增强求职信心、提升就业竞争力。目前已累计面向9.4万名2023届毕业生开展线下培训。各地各高校落实“一对一”帮扶责任制，四川省教育厅建立了重点群体毕业生基本信息

和就业帮扶两本台账，开展重点群体毕业生与企业导师“结对子”帮扶。北京化工大学、河北大学、西藏大学等建立动态管理帮扶台账，耐心帮助重点群体毕业生诊断求职过程中的困难和问题，并贴心地为他们推荐多个合适的岗位。

**提供离校“不断线”就业服务。**教育系统坚持岗位推送不断线、就业指导不断线、重点帮扶不断线，持续做好毕业生离校前后促就业各项工作。教育部会同有关部门举办2023届高校毕业生离校未就业专场网上专场招聘会、高校残疾人毕业生网络招聘活动等，提供岗位信息16万余条。贵州省实施离校未就业毕业生服务攻坚行动，通过加强职业指导、鼓励支持创新创业等措施，支持重点群体就业创业。湖南省全面掌握2023届4.4万名困难毕业生就业需求，落实每位困难学生“一次单独咨询、两次简历修改、三次就业推荐”服务机制。北京交通大学开展线上就业指导训练营，为离校未就业毕业生提供心理调适、简历诊断、模拟面试等服务。

目前，2023届高校毕业生已陆续离校，教育系统将持续推进“百日冲刺”系列活动，为离校未就业毕业生提供有温度、不断线就业服务。同时，会同人力资源社会保障部门做好服务接续，确保有需要的毕业生及时享受公共就业服务。

（来源：教育部网站 2023-07-18）

## 教育部召开在沪非中管直属高校主题教育交流座谈会

8月16日，教育部召开在沪非中管直属高校主题教育交流座谈会，深入学习领会习近平总书记关于教育强国的重要讲话精神和主题教育重要论述，聚焦“重实践”要求学思践悟，慎终如始推动主题教育取得扎实成效。教育部党组成员、副部长，部主题教育领导小组副组长、办公室主任翁铁慧主持会议并讲话。

会议强调，要认真贯彻落实习近平总书记关于“以学促干”的重要讲话精神，聚焦“教育强国，高校何为”时代命题，树牢造福师生群众的政绩观，围绕落实立德树人根本任务，深化理论学习、做实调查研究成果转化、做细整改整治、做精推动发展，集中抓好检验成效“关键期”，扎实打好主题教育“收官战”。

会议要求，一要校准干的方向，聚焦教育强国建设，着力推动学科建设水平，提高人才自主培养能力和培养质量，产出国家重大战略急需和关键核心技术领域紧缺的

高质量科技成果，推进学校治理体系和治理能力现代化。二要抓好干的主力，充分发挥学校各级党组织领导班子成员尤其是党组织书记“关键少数”示范引领作用，团结带动广大党员干部和师生，凝聚起圆满完成主题教育各项任务，共同推动学校高质量发展的强大合力。三要把握干的节奏，既要保持久久为功的定力、做到全程绵绵用力，又要在民主生活会前后和主题教育总结收官等关键时刻加力推进。四要聚焦干的重点，以“时时放心不下”的责任感和紧迫感，深谋快动、紧抓快办中央关切的“国之大者”相关工作，确保学校整改整治事项如期整改到位，认真办好师生群众关切实事，推动学校高质量发展。

直属高校主题教育第六巡回指导组及华东理工大学、东华大学、华东师范大学、上海外国语大学、上海财经大学等5所直属高校作了交流发言，教育部主题教育领导小组办公室分管负责同志、上海市教卫工作党委主要负责同志和各在沪非中管直属高校主题教育领导小组办公室负责同志参加了会议。

（来源：教育部网站 2023-08-18）

## 数字赋能本科教学质量提升论坛在杭州举办

8月21日，第三届全国高校教师教学创新大赛同期活动之一——数字赋能本科教学质量提升论坛在浙江大学求是大讲堂举行。中国高等教育学会会长杜玉波出席论坛，中国高等教育学会副会长张大良致辞，浙江大学副校长吴健致辞并作报告，同济大学校长郑庆华等专家作主旨报告，浙江省教育厅二级巡视员、高教处处长吕华等领导出席活动。论坛由浙江大学本科生院院长张光新、信息技术中心主任陈文智主持。

张大良指出，教育数字化建设步入快车道，需要超前识变、科学应变、主动求变，深层次把握数字化发展趋势，推动深化融合创新。一是加强顶层设计，系统推动高等教育从数字化走向智慧化，加快高等教育全流程、各环节的数字化升级。二是把握发展主线，促进数字赋能从资源增长走向内涵提升，发挥数字技术的规模效应，促进教学形式变革、方法改革、质量提高。三是坚持以人为本，建立人机协同优势，从“讲授为中心”向“学习为中心”转变，真正实现教师会教、学生愿学、教学相长、卓有成效。

吴健在致辞中表示，新时代、新征程、新使命要求我国大学探索战略型发展新模

式，要系统推动数字技术与人才培养的深度融合，提升数字教育治理服务水平，构建更加开放的数字教育生态，积极探索既立足国情校情又引领未来的数字化发展路径，以更高层次和更高水平的数字化改革行动服务中国式教育现代化事业。

在题为“数字赋能本科人才培养的浙大实践”的主旨报告中，她表示，浙江大学“一张蓝图绘到底”推进数字化改革：依托“网上浙大”，建设智慧教室、浙大钉等数字教育基座；打造“学在浙大”，实现全平台整合，满足个性化、多元化、泛在学习要求；建设“教在浙大”，探索师、生、专家协同提升教学的新机制。

郑庆华作题为“从 ChatGPT 看人工智能赋能教育创新发展与影响”的主旨报告。他指出，要建立可解释的推理机制，打造“知识森林”，通过打造国家智慧教育平台、搭建完整治理体系、实施招生考试数字化工程、学科大数据工程、专业知识图谱工程、数字化教材工程、决策智慧化辅助工程，进一步支撑教育强国建设。

华东师范大学教授祝智庭作题为“‘近未来’人机协同教育的新路向”的主旨报告。他指出，要打造人为中心、协同智能的人本人工智能范式，推动以人驱动的增强集体智能，打造学为中心、技能本位的高意识学习范式，发挥学生主体性，构建角色互惠、智慧升维的生态化学习范式，推动思维学习、本真学习、随兴学习。

大湾区大学讲席教授李晓明作题为“PPT→Google→MOOC→ChatGPT：我们的得失”的主旨报告。他表示，面对新一代人工智能的“助理”型学习服务，需要重新审视教学目标和学习的本质，接受“失”去低价值的教学内容，注重“得”到思考和创造能力。

上海交通大学教育技术中心主任沈宏兴以“数字化支撑高质量教学的思考与实践”为题，分享了建设不同规模形态智慧教室、不同类型线上教学平台，推动新平台新形态下的教学改革、教学视频资源的开发利用、专家线上听课与学情数据管理等实践经验。

浙江大学本科生院教学研究处处长郑春燕以“数字循证助推教学质量提升”为题，分享了“教在浙大”平台建设理念，基于过程性学习反馈、真实教学证据、智能推荐视频案例库，结合跨部门协同推动数字治理，打造“学生侧”“教师侧”“管理侧”的教学质量提升闭环的实践经验。

西安电子科技大学本科生院常务副院长苏涛以“数字赋能提升课程质量”为题，

分享了建设智能新基建、智课教育平台，开展混合式课程、自助式实验教学，搭建学生综合能力评价体系和智能评估决策分析体系等方面的实践经验。

中山大学网络与信息中心副主任道焰以“数字赋能本科教育质量——以中山大学慕课西行物理课程群为例”为题，分享了“三位一体”教学新空间建设、理论授课具象化支持、学习行为过程分析、教学过程数据分析等方面的实践经验。

北京大学教务长办公室在线教育办公室主任洪星星以“数字化助力北京大学本科教育教学的实践”为题，分享了优化教学环境支撑多校区常态化融合式教学、探索AI助推教师队伍建设、搭建学生综合管理信息系统、推动人文通识教育与数字化结合等方面的实践经验。

浙江大学本科教学督导组组长何钦铭教授对各案例作点评，他表示，教育数字化实践应进一步聚焦真实教学场景，探索启发式智能助学模式，提升教师数字化能力。

本次论坛由教育部高等教育司指导、中国高等教育学会主办、浙江大学承办。来自全国高校的200多位高等教育数字化领域的专家学者，共同探讨数字化变革背景下高等教育的转型升级和数字治理、高校教育教学的数字化创新等主题，为进一步深化高等教育数字化变革、支撑高质量高等教育提供启发和借鉴。

（来源：中国高等教育学会微信公众号 2023-08-24）



## ☆专家视角

### 管培俊：在教育强国建设中充分发挥高等教育龙头作用

习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时强调，加快建设教育强国，为中华民族伟大复兴提供有力支撑。总书记还指出，建设教育强国，龙头是高等教育。习近平总书记的重要论述，集中体现了我们党对教育强国建设的本质特征和客观规律的深刻把握，是党的二十大关于教育、科技、人才系统集成统筹部署在知行合一上的推进实施，充分体现了党中央对发展高等教育、以教育强国建设有力支撑中华民族伟大复兴的殷切期待，进一步指明了教育强国建设中高等教育的发展方向。

教育强国建设是一个复杂的系统工程，各级各类教育都是其中的重要组成部分。高等教育作为教育、科技、人才三位一体的结合点，科技创新、人才培养的主力军，科教融合、产教融合的枢纽和关键点，肩负着特殊重要的责任与使命。习近平总书记强调，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。高等教育无论是供给侧还是需求侧的改革发展任务都非常紧迫。在建设教育强国过程中，充分发挥高等教育的功能优势，服务国家发展大局，主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局，是高等教育高质量发展的重大课题。高等教育要在教育强国建设中充分发挥龙头作用，必须更加主动服务国家发展战略全局。建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育要更好地担当作为，必须将自身发展的“小逻辑”融入国家现代化建设“大逻辑”。把握“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一建设教育强国的根本问题与核心课题。坚持正确政治方向和价值导向。全面贯彻党的教育方针，坚持党对教育事业的全面领导，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以服务中华民族伟大复兴为重要使命，以支撑引领中国式现代化为核心功能。用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养可担大任的栋梁之材，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。为建设中国特色社会主义教育强国、全面推进中华民族伟大复兴

提供有力支撑。

**高等教育要在教育强国建设中充分发挥龙头作用，必须更加主动超前布局。**高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。要将高等教育发展放在建设教育强国、科技强国、人才强国一体部署的格局下超前布局、统筹推进。**一要在加快建设高质量教育体系上超前布局。**建设教育强国，基点在基础教育，龙头是高等教育。超前布局必须延伸到基础教育。充分重视高考指挥棒的作用机制，深化教育教学方式改革，夯实知识基础，并激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣，培养其质疑、探索、创新的思维品质。超前布局必须统筹职业教育、高等教育、继续教育，推进职普融通、产教融合、科教融合，形成高水平人才培养体系。**二要在增强国家核心竞争力上超前布局。**高等教育要坚持效率优先，兼顾公平。要把加快“双一流”建设作为重中之重。适应知识生产模式变革和产业变革的趋势，调整优化学科结构，促进学科交叉融合。改革科教体制，推进科教融合。高度重视基础研究。加强拔尖创新人才自主培养。抓紧培养国家战略人才和急需紧缺人才，为我国关键核心技术攻关提供人才支撑，有效增强国家战略科技力量。大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求推进科研创新，不断提升原始创新能力和人才培养质量。**三要在未来发展的顶层设计上超前布局。**制定教育强国建设规划纲要，系统分析经济社会、科学技术和人才发展态势，聚焦国家重大战略需求，适应未来发展和世界高等教育发展趋势，直面问题，勇于开拓，守正创新。促进创新人才培养与科研产出，综合施策，将有为政府与有效市场、有组织科研与自由探索相结合，提升高等教育对高质量发展的支撑力与贡献度。

**高等教育要在教育强国建设中充分发挥龙头作用，必须更加有效应对变局。**立足于中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，加快建设教育强国，既要坚定不移深化改革修炼“内功”，还要坚定不移推进开放交流合作。高等教育要更好地担当作为，**一要充分适应新发展格局。**深化高等教育综合改革，增强硬实力、软实力、凝聚力和竞争力。坚持科技自立自强、提高自主培养人才质量。把发展的战略主动权牢牢掌握在自己手中，为中国式现代化提供强有力的支撑。**二要有效应对世界百年未有之大变局。**完善高等教育对外开放战略，更加积极，更加开放，更加有效。统筹用好两种资源，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇文章。锚定世界一流建设目标，

扎根中国大地办大学；加强国际交流合作，吸收借鉴先进办学理念，吸引全球优秀人才；积极参与全球教育治理。有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。

**高等教育要在教育强国建设中充分发挥龙头作用，必须更加奋力开拓新局。**紧紧围绕高质量发展的“生命线”，从根本上解决高等教育发展的重点难点关键点，开辟新的增长点，开创新局面，作出新贡献。**一要在深化高等教育综合改革方面开新局。**坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、教学科研组织方式变革、人事制度改革、保障机制改革，坚决破除一切制约大学创新活力和高等教育高质量发展的思想观念束缚、利益格局藩篱和体制机制弊端，全面提高高等教育治理体系和治理能力现代化水平，促进从教育大国到教育强国的系统性跃升。深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。加快扭转教育功利化倾向，形成健康的教育环境和学术生态。**二要在建设高校教师队伍人才高地方面开新局。**把教师队伍建设真正作为教育强国最重要的基础工程。确立“人才引领发展”的理念。形成加强教师队伍建设的合力。推进落实教师队伍建设的“三个优先”。重视改善当量生师比、人员投入比、教职员工比、国际化水平、薪酬水平等关键参数。深化用人机制改革，支持教师成长发展。健全中国特色教师教育体系，支持教师教育学科群建设。支持和鼓励优秀人才热心从教、精心从教、长期从教、终身从教。**三要在高等教育的结构性调整上开新局。**适应科技创新和产业结构变革，调整优化学科专业结构，促进学科交叉融合。优化高等教育区域布局，促进集群发展，提升中西部高等教育总体水平。**四要在推进教育数字化和全民终身学习体系建设上开新局。**充分发挥高等教育的功能优势，在构建终身学习“立交桥”，深化各级各类教育横向融通、纵向连接，推进国家教育数字化战略，开辟教育发展新赛道、塑造新优势中担当作为，为全民终身学习体系提供有效支撑。

（作者：管培俊，中国高等教育学会副会长、国家民委原副部长级专职委员）

（来源：《光明日报》2023年06月27日）

## 严纯华：高质量推进拔尖创新人才自主培养

西部地区面积 678 万平方公里、占全国总面积的 70.6%，绝大部分地区地广人稀、经济相对落后。西部地区虽然综合科技创新水平指数不低，但科技型、创新型企业数量不多、规模不大，掌握的关键技术和高水平专利发明数量有限；研究与试验发展经费总和远低于东部，产业驱动效应和竞争力远不如东部。西部地区在推动发展生态环境保护、生物医药、航空制造、先进材料、新能源、大数据、有色金属等产业行业方面有基础、有特色、有资源，潜力巨大、前景广阔。随着产业结构转型升级、承接东部产业转移加快，人才的重要性日益凸显，对于拔尖创新人才的需求更为迫切。

不可否认，西部高等教育作为西部发展的战略内生力量，其自身发展也面临着一些突出问题。比如，与区域发展和产业布局匹配度不高，对区域经济社会发展的贡献度、支撑力不强；在办学目标、定位、模式等方面，特色化、差异化发展不足；协同集群式发展意识不强，协同联动、资源共享、平台共建、成果共享有待加强。这迫切需要我们增强系统观念，携手构筑区域高校拔尖创新人才自主培养“联合体”。

以拔尖创新人才培养为例，综合性研究型大学应准确把握“基础研究”等国家战略，面向产业需求背后的原理以及新规律新知识，既培养基础理论研究人才，也面向产业培养解决重大工程中科学问题的应用基础研究人才。产业行业类高校应切实增强与行业的共生关系，对接产业行业需求，着力培养促进专业与产业、企业、岗位对接的技术型人才。职业类院校应推进产教融合，探索校企一体办学。总结来说，综合性研究型大学要“面向”行业领域、行业类高校要“对接”行业产业、职业型院校要与产业“融合”，通过对人才培养的精准定位、学科专业的优化调整、教育教学方式的改革创新，形成“上下贯通、左右衔接、彼此互补”的教育体系。

立足新时代新征程，“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”是高校义不容辞的责任。面向区域协调发展新战略，回应区域经济社会发展的新需要，西部高校，特别是像兰州大学这样的综合性研究型大学，必须把自主培养拔尖创新人才作为战略选择和生存之本。**我们应准确把握高等教育基本规律，在教育教学上聚力发力。**课堂是教学的主阵地，是拔尖创新人才培养的主渠道。重视本科教学质量，既

是我们的传统特长，也是我们高质量内涵式发展的必由之路。面对理念、生源、课程、师资、经费、治理等方面不同程度的挑战，必须不断夯实教育教学工作根基，不断创新教育教学模式，加快构建适应“数字一代”大学生学习特点、成长规律的教育教学内容和方式，努力形成一流的教育教学质量文化，厚植拔尖创新人才成长成才的沃土。应更加强化“研为教本、教为研裘”意识，在创新训练上着力用力。教学和科研如车之两轮、鸟之两翼，“科研是源、教学是流”，必须均衡发展。西部高校既要有组织地争取布局建设一批体现国家战略、彰显西部特色的大科学平台，持续加大对大科学装置、基础学科中心、国家野外科学观测研究站等平台的建设支持力度，也要引导学生尽早参与科研、接触学术前沿，同时把学术道德的要求贯穿始终，持续性地培养和提高人才的创新能力。引导广大教师坚持“四个面向”，面向学术前沿、国家战略、区域发展中的工程技术难题以及背后蕴含的科学问题，开展战略性、原创性、引领性的学术研究，并将其及时体现到课堂和教材之中。应注重涵养情怀担当与价值追求，在理想信念上用心用情。扎根西部需要责任与担当，更彰显着情怀与追求。西部高校要以更深情怀、更多精力、更细举措，涵养和增强师生主动作为、主动进取的精气神和价值追求。我们不能被硬件上的短板“扼住咽喉”，而是要在不平衡不充分的供需矛盾中，立足西部、服务全国、放眼全球，积极抢抓发展机会，在贡献中求支持、在服务中赢得发展，努力走出一条适合自己的自强不息、独树一帜的发展道路，努力为区域协同发展和强国建设伟业培养更多高水平高质量的拔尖创新人才。

（作者：严纯华，兰州大学校长、中国科学院院士、中国高等教育学会副会长）

（来源：《中国教育报》2023年07月08日第02版）

## 杜玉波：推动教学创新 培养一流人才

在教育部高教司的指导下，中国高等教育学会连续三年举办“全国高校教师教学创新大赛”，已成为广大高校教师更新教育理念、掌握现代教学方法、提高育人实践能力的重要赛事平台。本届大赛以推动教学创新，培养一流人才为主题，通过以赛促教，以赛促学，以赛促改，以赛提质，更好地帮助广大教师锤炼本领、提高能力，更好地助力高校课程思政建设和“四新”建设，更好地推动信息技术与高等教育教学融合创新发展，提高人才自主培养能力。

本届大赛与前两届有所不同，大赛同期开设拔尖创新人才自主培养论坛，数字赋能本科教学质量提升论坛，新工科、新医科、新农科、新文科创新发展论坛等六大特色论坛，各位专家学者围绕拔尖创新人才自主培养、高等教育数字化转型、“四新”建设与教师教学发展等重要议题，展开了卓有成效的探讨，丰富了大赛内涵，提升了大赛品质，打造了全国高校教师教学创新发展的一场立体式盛会，让广大高校教师既能在赛场上竞技，又能在论坛中交流，收获不一样的体验，为高等教育创新发展作出了有益探索。

强国必先强教，强教必先强师。党的二十大报告指出，要培养高素质教师队伍，弘扬尊师重教社会风尚。5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时再次强调，要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，健全中国特色教师教育体系，大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。总结大赛，展望未来，贯彻落实习近平总书记重要讲话精神和党的二十大精神，我们要充分发挥大赛在提高教师队伍素质中的示范引领作用，为教师成长成才建好通道，加快建设一支高素质专业化教师队伍，推动形成比学赶超的生动局面。

**第一，潜心教书育人，落实立德树人根本任务。**教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者。习近平总书记多次就教师队伍建设发表重要讲话、作出重要指示，对广大教师提出殷切希望，要求广大教师争做“四有好老师”、当好“四个引路人”，做到“四个相统一”、成为“大先生”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和

“人师”的统一者。在座的老师都是各个高校的优秀代表，大家始终奋战在教学一线，在教书育人的路上孜孜以求，从未懈怠。从你们比赛过程中所展现的风采，能够看到坚定的政治信仰和不竭的创新动力；能够看到扎实的学术功底和丰富的知识储备；能够看到博大的仁爱之心和真挚的教学热情。竞赛有始终，学习无止境。广大高校教师要自觉追求师德优良、业务精湛的从教境界，坚持“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”的要求，努力做心怀国之大者、立德树人的能者，引领社会风尚的行者，做学生为学、为事、为人的大先生，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

**第二，心无旁骛投入教学，全面提升教学水平和质量。**我始终认为，一个不为教学操心的校长不是合格的校长，一个不把主要精力投入教学的教师不是合格的教师。高校教师不管名气多大、荣誉多高，老师始终是第一身份，教书始终是第一工作，上课始终是第一责任。高校要引导教师聚精会神研究教学、心无旁骛投入教学，切实改变厚科研薄教学的制度安排，切实落实教授全员为本科生上课的要求，让最优秀的教师活跃在本科生课堂上。要建立以高水平科研反哺教学的机制，把科研成果及时转化为教学内容，因为只有科研活跃的教师才能提供高质量的教学。广大高校教师要遵循人才成长规律和教学规律，既贯彻育人的一般原则，也探索分层次、个性化、特色化的培养路径；既充分发挥教师的传道授业解惑作用，也创新以学生为中心的教育教学模式。比赛获奖既是对过去的一种肯定，更是对未来的一种鞭策。希望各位教师能够继续坚定教育初心、坚持潜心育人、坚守三尺讲台，钻研教学学术、练好教学基本功，一如既往地“上好每一节课，教好每一个学生”，助力教学水平和质量的稳步提升。

**第三，坚持探索创新，努力打造教育教学新形态。**创新是时代的主旋律，是高等教育改革的起始点。唯有善于创新、敢于创新，才能为教育教学提供新天地。大赛的举办就是想打造高校教育教学改革的风向标，引导广大高校教师形成卓越教学的价值追求和自觉行动。本届大赛，涌现出一大批教师教学创新成果。在教育目标上，注重思维创新。着力培养学生的批判性思维，激发学生的创新潜能。把知识传授、能力培养和价值塑造融为一体，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。在教学内容上，注重系统更新。将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化、人才成长新需要及时纳入教育教学全过程，反映出前沿性和时代性。在教学方法上，注重技

术革新。积极探索线上线下教学融合发展的教学新范式，充分运用慕课、微课、虚拟现实等多种方式，提供泛在、多元、智能化的学习环境，让数字技术成为高校教师所必备的硬核能力。在教学评价上，注重成效出新。以学生学习成效和发展为评价标准，将过程性评价和结果性评价相结合，开展对学生的多样化评价，学习结果突出探究性和个性化。

（选自中国高等教育学会会长杜玉波在第三届全国高校教师教学创新大赛闭幕大会上的讲话）

（来源：中国高等教育学会微信公众号 2023-08-23）



## ☆高教视点

### 高质量发展背景下的大学本科课程运行： 意蕴、制约因素与实现路径

党的二十大报告明确指出，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。高质量发展是一种新的发展模式和价值取向，在高等教育普及化阶段，加快建设高质量高等教育体系是实现高质量发展的应然之举。伴随高等教育改革的不断深入，“课程是人才培养的核心”已基本成为政府和学界的共识。高质量发展背景下，大学如何使课程乃至整个课程体系有效运转，继而达成课程目标和育人目标、实现课程价值成为值得关注的问题。要回答好这一问题，就绕不开一个值得探讨的课程问题——课程运行。“一流课程”呼唤“一流的课程运行”，课程运行是科学、有效进行课程管理的前提，是影响大学课程质量的重要一环，是大学课程高质量发展的基础和保障。对大学课程运行进行研究，既源于对现实问题的审视，也是对课程理论的丰富和完善；既是实践需要与理论研究的碰撞，也是理论研究对实践需要的关切，既有助于完善课程政策，也有利于推进课程改革向纵深发展、提升大学人才培养能力和水平，是十分必要且有意义的。

#### 一、大学本科课程运行的意蕴

##### （一）大学本科课程运行的概念

大学课程运行并非新词，但学术界对其研究却相对不足，现有研究多集中于对国内外大学课程运行机制的探讨，缺乏对大学课程运行基本概念的分析 and 界定。我国学术界较早地对课程运行进行探讨的专著为《课程新论》，该书论述了课程系统运行的协同性，指出“课程系统运行的过程是课程系统运行一系列状态在该系统运行中所构成的时空轨迹”，但并未明确厘定课程运行这一基本概念。随着研究的不断深入，课程运行研究开始引起个别学者的关注，但没有引起大范围的共鸣。在高等教育领域，有观点认为，大学课程运行是把课程设置、课程编制、课程实施和课程评价等活动整合起来的概念，从而使这些课程实践环节作为一个连续体而有机转化、动态展开。从上述探讨中可以看出，研究者对不同学业阶段课程运行的理解是有差异的，区别主要

在于是否包含课程设计和课程编制环节。事实上，国家赋予中小学与大学的课程权力存在较大不同，基础教育指向学科基础，在三级课程体系中仅具有学校课程的决策权力，而高等教育特别是本科教育指向职业，与社会生产、社会需求更为密切，在课程体系的设置上除了思政、英语、体育、心理健康、就业创业、劳动教育等国家规定的公共必修课程外，在学科专业课的设置上具有较大的自主权，所以基础教育与高等教育在课程运行上的不同界定是符合人才培养规律和课程运行实际的。

此外，由于我国高等教育实践中长期存在“重教学、轻课程”倾向，因此相较于课程运行，理论界与实践界对教学运行的研究更为关注，研究成果也更为丰富，比较具有代表性的观点认为，教学运行机制是以高等学校教学科研活动和人才培养模式为依据的保障体系及与之相配套的整体管理方式。这种看法建立在“大教学观”的基础之上，围绕培养创新型人才这一目标，在教学运行视域中探讨“一人多课”“多人一课”的教学制度改革。

一般认为，大学课程是大学围绕其人才培养目标，根据高等教育目的而预设的及在校内外发生的有计划、有组织、有控制的专业教育、教学活动的系统。大学课程可分为广义和狭义两类，广义的大学课程是指大学教学计划或人才培养方案中安排的所有活动，而狭义的大学课程则指一门具体的教学科目。综合以上，可以将大学本科课程运行概括为大学本科课程体系从预设到发生再到改进的往复运转，体现了课程意义的不断拓展和丰富，注重课程的可持续发展性。需要注意的是，课程运行与课程实施、课程运作虽只有二字之差，但指向却各有不同。其一，课程实施关注微观层面教与学的过程，而课程运行则强调课程体系在运转的过程中，其内涵与价值螺旋上升的管理过程。其二，关于课程运作，有学者提出课程运作是指课程决策、课程设计、课程实施与课程评价各环节有机转化、动态展开的过程。课程运作注重从始至终的展开过程，而课程运行则倾向于周而复始的动态循环，此外，从字面意思看，课程运作更强调管理者的主观作用，而课程运行则强调在大系统观下管理者、教师、学生等主体要素和课程系统的协调平衡、有效运转，因此，课程运作与课程运行不可相互替代。

## （二）大学本科课程运行的内涵

大学课程是一种复杂的现象，从主体上说，具有师生双主体性，从目标任务来说，具有创新知识和培养学生双重性，从影响因素上来说，大学课程受国家和社会要求、专业和行业发展、学校教育环境、人的发展、知识特点及学习本质等多重因素制约，

即大学课程包括“外部关涉、目标驱动、主体合作、对话生成和持续发展”等因素，大学课程运行能够确保课程体系“内部关系的再生产，能够使相关主体对自身的利益建立稳定的预期，能够在社会需要与个体自由间建立动态平衡”。可见，大学课程具有复杂的运行机制。遵循前文对大学课程的界定，可以将大学课程运行理解为在本科人才培养周期内（一般为四年），综合多重影响与需求，按照一定的育人目标开展的合理编制大学课程体系，科学实施各门课程，有效评估、反馈与提升等一系列运行环节的往复运转。大学课程具有专业性特点，并以专业人才培养方案为载体体现人才培养的特性，因此，大学课程运行即是专业人才培养方案的往复运转。

具体来说，大学课程运行系统可由生成、发生和调适三个子系统组成。首先，培养方案编制工作组根据国家高等教育人才培养目的、学校人才培养总目标以及专业人才培养目标，结合经济社会发展需求，按照上级政策文件规定和学校培养方案编制要求对课程体系进行系统设计和规划，形成课程计划，各课程组根据课程计划编写单门课程的课程标准并确定选用教材，从而形成了完备的预设课程，这是课程生成系统的运行过程，也是综合考虑知识特点和学习本质，将学校内在的育人目标、学生发展需求与外在的社会需求内化到课程体系中的关键环节。接下来，预设课程将按照课程计划，由教学管理部门统一编排，在规定的地点、时间由任课教师组织学生上课，教师在课前应按照课程标准和教材进行备课、形成教案，学生应在课前课后开展必要的预习和巩固，通过过程性和结果性评价反映教学和学习成效，这是课程运行的发生系统。课程发生不是单向的、机械的从教师到学生的传导过程，而是经历着一系列的转化，根据古德莱德的“五级课程”说，发生过程包括从正式的课程（文本课程）到教师理解的课程、运作的课程再到学生经验的课程等多重转化，这种转化渗透了师生对课程的理解，体现了师生个体化思维方式及经验的获得。最后，教学管理部门组织开展基于课程运行效果的多方评估并逐级传达评估结果及改进意见建议。凡背离培养目标或与培养目标低相关的课程要予以淘汰或调整，与此同时也要根据社会、学科、学生发展需要适时增加新课程，从而实现对专业培养方案的优化，形成了改进的课程，此为课程运行的调适系统。调适系统是大学课程运行的动力系统，通过科学的评估手段和技术外化大学课程体系运转成效，为大学课程体系新一轮运行确定逻辑起点。综上，课程的生成、发生、调适三个子系统相互联系、相互作用，形成了动态优化、协同发展的大学课程运行系统（见图1）。

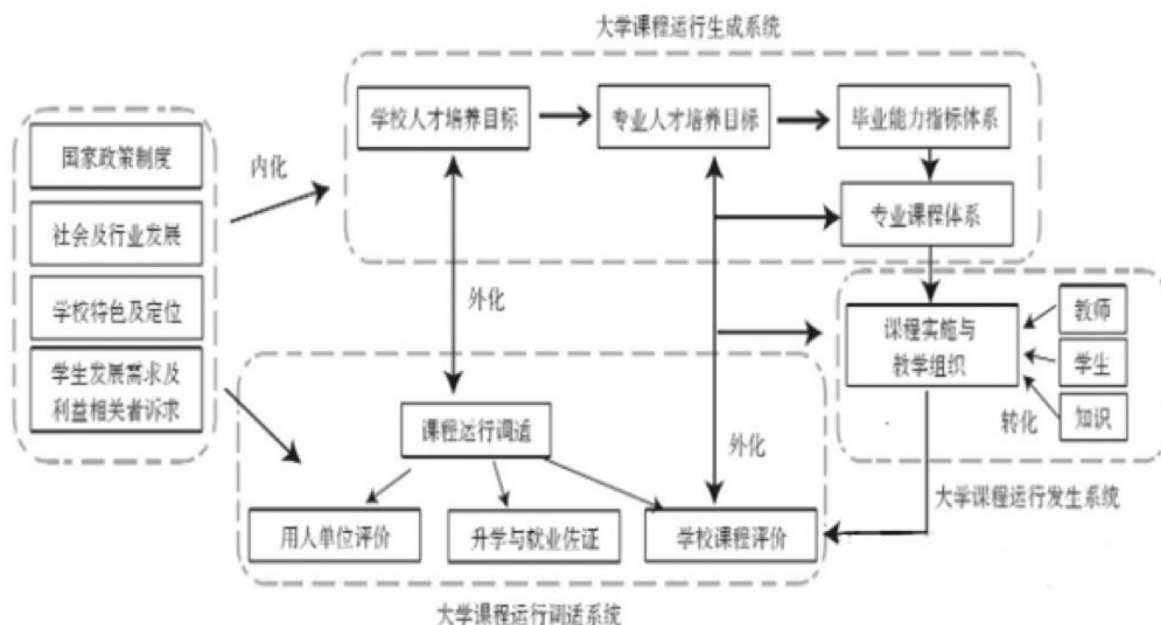


图 1 大学课程运行系统

## 二、制约大学本科课程有效运行的因素分析

实现高等教育高质量发展，基础在学科专业，关键在课程。在“双一流”建设推动下，本科教育领域掀起了建设“一流本科、一流专业、一流课程”的质量革命，高等教育课程改革步入深水区。从人才培养的实施过程来看，一套优质的课程体系是建设一流本科教育的核心要素之一，课程运行解决的恰恰就是优质课程体系的“搭建”和“落地”问题，建得好不好、落得实不实都直接影响课程质量，继而影响教育质量。大学课程运行的重要价值主要体现在“保证课程的质量和 value、平衡课程相关者的利益、回应问责制的诉求”，并始终贯穿在课程运行的三个体系中。反观当前大学课程运行实践，对此三方面价值的体现水平参差不齐，制约了大学本科课程的有效运行。

### （一）课程生成系统的前瞻性和适应性水平不高

课程生成系统受国家意志、社会及行业产业发展需求、学校特色及定位、学生发展需求等因素制约。其中，国家意志要求大学课程要充分服务于国家发展，是特有的制约因素；社会及行业产业发展需求与大学课程存在双向互动作用，大学课程的设置要反映外部需求，同时通过课程有效运行促进社会及行业发展。从内部系统来说，学校特色及定位是大学课程预设的基本依据，确立了课程预设中专业人才培养目标的基本方向；学生需求是大学课程的终极制约因素，课程的“质”与“量”要充分反映学生需求，调动学生学习的积极性，促进学生全面发展。各项制约因素综合作用使得大

学课程运行系统呈现出开放性，时刻关照内外部需求及变化，使人才培养呈现出满足当下社会及行业需求的适应性及服务未来社会发展和个人发展的前瞻性。

目前，大学课程生成系统存在调研准备工作不足、课程体系与经济社会需求脱节、没有充分关照学生的主体发展需要、专业课程体系基于学生需求进行个性化和系统化分析做得不够等问题，从而导致预设课程的前瞻性和适应性水平不高。因此，在课程预设过程中，组建多元化的课程预设责任主体，包括专家学者、一线教师、行业企业人员、学生充分参与到课程的预设与生成过程中，使课程体现多维视角和多元质量标准，确保课程体系的质量和各方利益的体现。

### **（二）课程发生系统缺乏灵活的内在调控机制**

培养方案是人才培养和教育教学的根本依据，是高等学校与学生之间的契约，双方均有实现培养目标的义务。按照培养方案的设计和要求，学校作为教育服务的输出方，应在既定教学周期内为学生开足开齐课程、实现培养承诺。学生作为高等教育服务的输入方，应在规定年限内完成课程计划、修满课程学分、达成培养目标。从管理层面来说，为保证人才培养的稳定性与严肃性，培养方案往往遵循人才培养周期的工作规律进行调整；从教学层面来说，大部分教师以自身的教学经验和相对成熟的教学方法和技巧主导课程发生。在这个过程中，管理人员容易墨守成规，对课程实施“一刀切”式的刚性管理，忽视了培养过程中动态调整的重要性；“教师容易从自身狭隘的利益出发，只考虑自己的学术兴趣、时间安排、课程难易等因素，而忽视了学生的主体性及社会与行业发展需求”。因此，课程发生系统存在行政管理的刻板程序和工作规律以及教师单向主导等问题。

从现代社会发展现状来说，行业发展及产业知识技术更新迭代加快，社会发展需求也随之发生变化，这就要求大学课程运行时刻关照外部变化，及时、适时做出有效调整。因此，课程发生过程中，要求课程管理者、教师打破固有的工作局限和思维认知，构建灵活的调控机制，如探索校企课程共建共享机制，使行业企业参与到课程发生系统，高校时刻与外部需求对接，实现课程内容及时更新迭代。

### **（三）课程调适系统的诊断机制不完善**

大学课程调适系统通过教学评价、学生升学及就业、用人单位评价等方面确定某门课程是否进入、调整或退出培养方案，是一个动态、持续的过程。调适结果确保课程体系能够有效应对外界环境变化和学生发展需求。大学课程调适的核心着力点在于

依据多元评价结果和相关佐证数据，“检视并调整现有课程卓越之处、落差之处、重叠之处、可改进部分和可发展部分的历程”，进而构建起自适应性强的大学课程体系。

目前，有的大学尚未形成有效的课程调适机制，课程运行的诊断功能没有充分发挥，存在课程计划的异动变更随意性强、设计编制行政干预性强、因人设课现象较为明显、个别专业培养方案中的选修课还长期存在“僵尸课”“摆设课”的问题；一门课程或是一个课程体系的产生、调整和淘汰，经常缺乏充分的依据、明确的标准、科学的论证和规范的程序；课程文件的编写存在主观性强、缺乏有效的质量监控等问题。因此，构建课程调适系统的组织结构、工作程序、工作标准、成效评价机制，充分发挥调适系统的诊断价值，促进课程科学调整、有效运行等是亟待解决的问题。

### 三、大学本科课程有效运行的实现路径

高质量发展背景下，大学课程不断完善和发展的动力来源于内外两个方面，内部动力来源于大学对自身教育质量改进的自觉，外部力量来源于社会各界对教育质量的关切。两个动力源促使大学不断推进教育改革，实现高等教育高质量发展。现阶段，本科教育正处于信息化、现代化、同步发展的历史提升增效新时期，如何利用本科教育改革时机，增强课程运行服务人才培养能力，是推进本科教育改革重要支撑。实现大学本科课程有效运行，可以从认识层面和实践层面两个维度建构路径，以高水平的课程运行助推高等教育高质量发展。

#### （一）充分把握大学课程运行的基本特点和规律

基于对大学课程概念和内涵的认识，大学课程运行具有动态性和稳定性相统一、系统性和复杂性相统一、统一性与多样性相统一的特点。其一，大学课程运行体系的各个子系统循环往复，具有明显的动态性，但在本科人才培养周期内，又具有相对稳定的特点。比如目前很多高校本科人才培养方案以四年为一周期进行修订，实行“四年大修，每年微调”的管理办法，要求各专业执行人才培养既定方案不可随意更改，运行周期内确需调整的应在充分论证的基础上严格履行审批程序后方可微调，这从某种程度上维护了培养方案的权威性和严肃性，同时也关照到了专业培养的个性化需求，体现了动态性和稳定性的统一。此外，课程计划、课程标准和教材等课程文件则是静态的，这些静态文件虽然需要适时更新和调整，但在课程运行的某一周期内则具有相对的稳定性，因此大学课程运行是动态性与稳定性的统一体。

其二，从整体上看，生成、发生、调适三个子系统顺次运行形成课程运行系统的循环体系，同时每个子系统均又是独立运转的循环系统，体现了大学课程运行的系统性。当大学预设课程初次确定后，还需经过多方论证和逐级审批方可最终确定。期间，编制方会根据论证和审批意见不断修订，实施和评价环节也会因为自适应的需要而形成自循环，这种子系统之间的循环以及子系统内部的自循环形成了大学课程运行的复杂性。大学课程运行的复杂性源于系统性，还源于大学课程的特殊性。由于大学课程与政治、经济、文化、社会与高深学问以及个体发展之间存在高度的价值关联，这就要求大学课程运行各个环节都要在不断调适中主动回应经济社会发展新需求、学科发展新前沿以及个体发展新需要，以确保人才培养的核心要素——课程体系能够高效能、高质量运转，因此大学课程运行是系统性与复杂性的统一体。

其三，在大学课程运行的各环节中，存在统一性与多样性的统一。对于生成系统而言，培养方案的编制既要符合党和国家对人才培养的统一要求，从源头上回答好“培养什么人，怎样培养人，为谁培养人”的根本问题，也要满足通识教育、专业教育、学生个性发展以及学校特色办学的多样性需求，因此在培养方案设计环节要充分关照统一要求和育人特色，实现两者同向同行、同频共振。对于发生系统而言，课程运行既要注重面向全体，也要注意因材施教，既要向教学要质量，也要向学习要质量，还要关注信息化时代优质课程资源的辐射性和受益面，如有些课程采取传统的统一授课方式，而有些课程则可根据学生的基础实行分层教学，还有些课程采取 SPOC 线上线下混合教学方式开展；在课程运行管理层面，既要有统一的管理制度以稳定教学秩序，也要为学生提供多样化的选择机会。例如排课工作一般设置优先级，优先统一编排全校性公共课程，再由院系教学管理部门编排专业课程，体现了运行管理的统一性，选课工作采用的选修课“生选课”和公共必修课“生选师”制度则体现了运行模式的多样性。评价环节既要有统一的手段方法，也要针对不同专业类别的课程体系设计多样化的测量维度与指标。例如，对工科和文科类专业实践教学学时的占比要求，应根据专业特点和职业适应性划定不同的标准，避免统一制式的量化标准。

## **（二）建立健全大学课程运行机制**

### **1. 凝聚理念共识，奠定改革基础**

高等教育体系与基础教育最大的不同就是国家赋予了高校更大的课程权力，这也使得高校在课程运行中要伴随更多的课程决策，课程决策是否符合实际、是否具有前

瞻性和科学性、是否能够达成普遍共识的前提是能否拥有上下统一的思想基础，即课程建设与改革的理念。提高课程运行能力，其核心是生成科学合理的课程体系，而课程的生成除了要依据现有的课程政策外，还应着眼学生个体发展需要、学科发展以及经济社会发展需求等内外部因素，实现系统设计和规划。在具体实践中，课程生成过程可借鉴专业认证中的 OBE 理念，并将其内化为课程运行各环节的行动自觉。OBE 理念是指围绕一个既定的目标，让所有学生在完成一个有意义的学习经历后能达成的清晰成果。这种成果不只是价值观、信念、态度达到一定的状态，而且更加强调学生“学到了什么”和“能做什么”。据此，在课程预设环节，要以学生发展成效为中心，充分对接社会需求，对照毕业生核心能力素质要求即产出标准，实施反向设计，形成通识教育课程与学科专业教育课程互为补充、互相促进、有机统一的大学本科课程体系，这一课程体系既要能满足学生全面发展的内在需求，也要体现教育的社会功能、能够回应学生毕业后“能做什么”这一关键问题。此外，根据 OBE 理念，课程体系中的每一门课程应能有效支撑毕业要求，这就需要把毕业要求逐条地落实到每门课程的课程目标中去，从而明确课程内容。因此，科学编制课程目标就显得尤为重要，因为课程目标上是对接毕业要求指标点的关键环节，下对教学内容的选择与组织起着方向引导作用。

## 2. 构建两个体系，保障有效运行

一方面，以严密的组织体系保障大学课程有效运行。由于大学所具有的培养高级专门人才的特殊属性，不同专业的人才培养课程体系存在不同程度的差异，无法按统一要求组织编制。因此，需要形成学校、教学单位、基层教学组织三级课程运行保障机制，建立校、院两级课程工作委员会体系，校级设立通识课程工作委员会，各二级学院设立专业课程工作委员会，分别负责全校通识课程和专业课程的编制，基层教研组织负责单门课程的课程设计。凡涉及专业课程的准入退出或专业培养方案的修订，需经院、校逐级审批。凡涉及全校层面的课程体系改革，需由校级课程工作委员会充分论证并广泛征求多方意见后报学校校长办公会或党委常委会审议。总之，没有严格的制度、严密的组织体系就无法实现有效的大学课程运行。

另一方面，以规范的课程文件体系保障大学课程有效运行。学校教育是一个“基于设计的实践过程”，大学进行有效教育的前提是设计有效的培养方案，教师进行有效课程教学的前提是有效的课程设计。但就目前的现实情况看，虽然高校普遍出台了



修订培养方案指导意见及教师编写教学大纲有关规定，但大多数高校并未对培养方案等课程文件提出质量要求，也没有对课程标准这一重要的课程文件做出明确要求。分析其原因，主观上是由于“重教学、轻课程”的认识惯性还没有完全扭转，客观上是由于缺乏相应的评价标准和监控机制。因此，标准体系的建立是十分必要的。近年来，质量标准研制成为我国高等教育改革与实践的关键领域，专业类教学质量国家标准及各类国家课程的质量标准已经逐步建立并完善。但相较于国家课程（即国家规定的公共必修课程），由学校担负建设主体责任的专业课程质量标准尚未能得到足够重视，以建设课程标准为抓手推动完善课程运行调适系统是高等教育课程改革新的突破口。

### **3. 发挥三类主体作用，激发内生动力**

在大学课程运行的各个环节都要积极主动发挥学生、教师、行业专家三类主体的作用，从而激活师生及行业专家的主体意识，使课程体系的搭建和落地能够最大化体现和满足各利益相关方的诉求。课程工作委员会就应积极吸纳专业教师、外校专家、行业专家、用人单位代表及毕业生代表，在课程决策和课程编制中充分挖掘他们的力量。例如美国大学举凡涉及全校性的本科课程规划变革，学校都会成立由大学校方领导、学科专家、教育专家和学生组成的本科课程评估委员会，对本校现行本科课程体系进行广泛和深入的研究，根据课程改革思想提出新的学校层面的课程设置方案，经学校有关机构批准予以实施。在这一过程中，大学校方会征询广大教师的意见，鼓励教师积极参与课程改革，以争取教师理解和支持课程改革，因为课程改革要取得预定的目标和良好的效果，最终还需要通过教师落实到课堂教学中。此外，本科课程的开发和实施还要考虑与高中阶段课程衔接以及与研究生教育阶段课程的衔接和对应，这也需要上述三类主体积极参与、献言献策，实现课程运行及人才培养的最优解。

### **4. 强化信息化管理，提高运行效率**

2021年，教育部发布《关于加强新时代教育管理信息化工作的通知》，提出以信息系统、数据资源、基础设施为基本要素，利用信息技术转变管理理念、创新管理方式、提高管理效率，支撑教育决策、管理和服 务，推进教育治理现代化的进程。在信息化飞速发展的今天，如果没有一个完备的信息化课程平台，大学课程运行的效率将会大大降低。在大学课程运行过程中，无论是课程的生成、发生还是课程调适，无不 需要以信息化手段为支撑规范管理、提升效能。例如将培养方案调整、学生选课、学 分冲抵、教师调停课、课程质量评价等核心功能模块载入信息化服务平台，严格课程

体系准入退出网上审批程序，加强师生上课选课等课程事务管理，突出课程质量预警提示等。同时通过大数据分析，建设课程数据档案系统，通过师生数据多维度采集，为课程运行不断优化、课程质量持续改进提供更多、更科学的数据分析支持。

（作者：张杨，天津师范大学教育学部博士研究生；和学新，天津师范大学教育学部教授、博士；张秋慧，天津财经大学珠江学院副研究员）

（选编来源：《天津师范大学学报（社会科学版）》，2023年第5期）

## 坚持系统观念全面优化高校“数字思政”教育体系

党的二十大报告强调，“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。数字赋能是集全面性、多向性、精准性、定制性特征于一体的数字聚合，高校应自觉适应时代背景、技术手段、国际国内形势发生的深刻变化，以信息技术赋能思政工作全链条各环节，全方位健全完善教育教学理念、内容供给、育人场域、主客体数字素养、评价考核等体系，推动思政资源数字化、服务管理智能化、学生成长个性化，使思政工作更好地体现时代性、把握规律性、富于创造性，源源不断为强国建设培养大批有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的时代新人。

### 数字赋能教育高质量发展是新时代要求和必由之路

当今世界，新一轮科技革命和产业变革深入发展，数字技术愈发成为驱动人类社会思维方式、组织架构和运作模式发生根本性变革、全方位重塑的引领力量。数字化转型也成为世界范围内教育转型的重要载体和方向，我们要主动顺应数字时代潮流推进教育创新，加快建设高质量教育体系，为教育强国和中国式现代化担当使命。

建成社会主义现代化强国，必须加快数字化发展。党的二十大擘画了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图，提出到2035年“基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化”。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》提出了加快数字化发展、建设数字中国的任务。当前在新一轮科技革命推动下，人类正加速迈向以数字化、网络化、智能化为主要特征的数字社会，世界各国都把推进经济数字化作为实现创新发展的重要动能。我国要实现人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、

走和平发展道路的中国式现代化，建成社会主义现代化强国，就必须推进数字化变革，数字赋能社会生产生活方式、社会运行方式、社会组织方式等领域，充分释放数字化对经济发展的放大、叠加、倍增、持续溢出效应，加快实现经济社会发展的质量变革、效率变革、动力变革。

教育数字化是数字中国建设的重要内容。2022年1月，全国教育工作会议提出，“实施教育数字化战略行动”。我国教育数字化、信息化已经具备了比较坚实的基础，校园网络接入率达到100%，拥有多媒体教室的中小学校占比达99.5%，国家智慧教育公共服务平台聚合起高质量、体系化、多类型的数字教育资源，已成为世界最大的教育资源库。立足新时代新征程，教育要进一步优化和升级数字化学习环境、教学模式、评价体系，逐步建立适应智能时代的包容、公平、绿色、高质量和可持续的智慧教育体系。

“数字思政”是数字赋能教育高质量发展的题中之义。立德树人是教育的根本任务，思政工作是学校各项工作的生命线。当代大学生一方面熟练掌握信息技术，学习生活工作等都浸润在网络空间中，更能适应依托慕课、短视频平台、人工智能等载体的“精准滴灌”“润物无声”的思政教育模式；另一方面他们能够通过网络自由接触到各种各样的文化，给高校思政教育工作带来了更严峻的挑战和更高的要求。因而，高校应积极适应数字时代的需求和挑战，加快推进“数字思政”教育体系建设，有效推动思想政治教育科学育人、精准育人、有效育人。

### **“数字思政”教育体系构建要树牢辩证思维**

高校“数字思政”必须牢牢把握思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，坚持和处理规律性与目的性、问题导向与守正创新、供给侧与需求侧、工具理性与价值理性的融合统一。

**坚持规律性与目的性融合统一。**“数字思政”的目的是借助数字信息技术精准、便捷、高效等显著优势，精准分析育人对象、定制化提供思政内容，提升思政工作的针对性和实效性。数字技术尽管引致了思政教育场域、方法、过程、范式等的变化，但其根本属性和育人价值并未改变，应坚持规律性和目的性融合统一，充分发挥数字技术的优势，积极创新思政工作的理念、手段、模式，有效提高“数字思政”把握规律、应用规律的效力，确保思想政治工作实效。要坚持显性教育与隐性教育相统一，

既开展必要的理论知识讲授、政策方针宣传，又能够在潜移默化中实现价值塑造和教育引领；坚持解决思想问题和实际问题相结合，兼顾塑造正确的世界观、人生观、价值观和解决学生生活学习中合理诉求；坚持广泛覆盖与分类指导相结合，统筹共性与个性、兼顾一般与个别，充分考虑不同对象的差异化需求因材施教。

**坚持问题导向与守正创新融合统一。**高校要基于传统思政教育的短板弱项和“数字思政”中的重点难点问题，既牢牢把握思政教育的原则、规律，又要积极运用新技术勇于开拓、推陈出新，真正把网络技术最大变量转化为思政教育的最大增量。一方面，要紧紧围绕当前数字技术赋能思政教育中存在的数字化转型思维缺乏、数字技术供给不足等问题，有针对性地推进思维、过程、方法、场域等全要素、全结构、全系统的深度数字化变革，驱动思政工作不断优化。另一方面，要在守住传统思政教育中教育者与受教育者面对面的思想交流、情感共鸣、价值引导和为党育人、为国育才价值理念“正”的同时，充分将数字驱动、算法推演、机器赋能、数字孪生等数字技术融入“数字思政”各环节，提升全要素效能。

**坚持供给侧与需求侧融合统一。**供给和需求是既对立又统一的辩证关系，供给侧是矛盾的主要方面，需求对供给存在牵引作用。“数字思政”要坚持供给侧和需求侧融合统一，聚焦学生德智体美劳全面发展需要，围绕国家认同、价值关怀、生命体验进行资源创建、技术选择和育人场景构建，通过沉浸式、体验式教学，凸显思想政治教育精神内涵；聚焦“数字思政”变革需要实施数字技术“新基建”工程，加快推进智慧教室、在线教育、虚拟仿真实验室、智能设备的硬件技术设施建设，建立数字资源共建共享机制，构筑跨境信息流动的安全技术防线，着力打造高水平的数字化教育生态系统；聚焦思政教育数字化转型需要，多措并举提高教师使用数字软件、开发数字资源、运用数字资源和准确识别数字技术伦理风险的能力，强化学生驾驭技术、获取知识、辨别信息、自适应学习等能力；统筹兼顾供给侧和需求侧，坚持用系统、整体和循环的方法来研究和解决供求两侧中的问题与堵点，形成需求牵引供给、供给创造需求的更高水平动态平衡，提升数字思政体系整体效能。

**坚持工具理性与价值理性融合统一。**数字技术是“双刃剑”，一方面，能够使思政教育工作更加便捷化、高效化、智能化、形象化、生动化。另一方面，多元化多样态的网络信息前置了学生的思想困惑，造就了思想情感和价值上的“信息茧房”；部

分教师过度依赖数字技术，师生之间的情感交流、思想互动、心理联系、人文关怀呈现弱化现象，数字技术的“工具理性”掩盖了思政教育的“价值理性”，出现本末倒置、“买椟还珠”的现象。因此，高校“数字思政”应坚持工具理性和价值理性融合统一，始终将受教育者及其发展需求置于中心位置，把育人元素嵌入技术元素，促进信息技术与思政教育深度融合，推动思政资源和育人元素重新建构，着眼现实空间、虚拟空间的深度融合和自由转换，努力建构时空转化自由、地域覆盖辽阔、育人要素齐全的数字思政赋能体系。

### 以系统观念全面优化高校“数字思政”教育体系

“数字思政”是一项全方位的系统性工程，涉及“十大育人”体系的方方面面，蕴含育人理念、环境、资源、模式和评价的全方位协同变革。高校应着眼于“数字思政”的全链条，切实提升思政工作的针对性和实效性。

**增强“数字思政”教育体系的系统性。**高校“数字思政”应全面审视系统内外相互关联的结构、层次、要素、功能、环节，统筹构建上下贯通、左右联动、内外衔接、前后有序、统分结合的系统集成改革格局。加快革新思政工作理念，科学运用大数据在育人重点环节聚合发力，确保对育人对象的精准教育。推进基础设施的数字化转型、智能化升级，开发包括“一站式”管理服务平台、学生状态监测、预警平台、课程思政与思政课程数字教学资源平台、实践育人平台、融媒体和管理服务平台、智慧党建等数字化思政平台，同时提供快速稳定、绿色安全的网络服务，促进校园内各育人环节信息设备终端的高速互联、开放共享、数据互通、应用协同、交互可用。构建形成全场景覆盖和互联的智慧教育应用生态，创新实践并不断优化完善数字化学习、翻转课堂、慕课、微课程、虚拟教研室等新型思政工作场域，把现有的数字环境从可读可见可写向可触可感逐步拓展，着力形成立体化、沉浸式、全景式的思政工作环境。打造思政内容精准传送体系，充分利用信息技术持续追踪和分析学生的兴趣特长、成长需求、学习生活等特点，准确把握学生的心理特点、思维特征和感官规律，不断创新思政资源的表达形式和呈现方式，精准化、精细化、精致化向学生投放优质思政内容，切实做到精准滴灌、润物无声。

**增强“数字思政”教育体系的协同性。**“数字思政”需要高校思政工作全链条上的部门间横向协同、层级间纵向协同和中间层次的云端业务协同，打造一支数字化管

理队伍、运营维护队伍和思政工作主客体队伍，精准有效提升领导班子的数字化领导力、管理服务人员的数字化管理能力、教师的数字化育人能力和学生的数字化应用能力。校院两级领导班子必须用数据说话、利用数据做决策，持续推进“数字思政”的流程高效化、教育资源丰富化和服务管理优质化。高校学工、研工、教工和宣传等部门人员勇于创新管理模式、育人模式、流程和工作方式，主动接受新技术，精通技术术语和标准，加强对数字化改革的文化重塑、架构调整、业务重构和模式创新。思政工作者要不断提升数字化意识、数字化知识、数字化应用、数字化伦理等素养，积极主动融入数字化转型实践，善于根据学生的家庭情况、年龄、性别等静态数据信息，和学生在线学习时长、学习偏好、活动轨迹等动态数据信息，以及日常表现、社会实践、专业学习、集体活动等各方面，深入观察并发现学生的成长痛点、知识盲点、思想疑点、话题热点等，继而因材施教实施有针对性的思政教育工作。要树立数字伦理意识、数据安全意识，能够正确认识算法、数据、数字孪生等技术和泄露学生基本信息隐私等伦理风险，养成正确的数字责任价值观。要提升学生的驾驭技术的能力和辨别能力，既能够依据自身喜好开展多维立体、虚实结合的自我教育，又能够自觉抵制错误思潮、低俗信息的侵蚀，在虚实情景中保持自我主体意识，实现健康成长。

**增强“数字思政”教育体系的开放性。**“数字思政”要打破时空地域等边界壁垒，推动思政元素跨时空转化构筑思政工作资源数据库。深入挖掘包括党和国家法律法规政策制度文件等思政元素，依托数字化技术和平台，构筑内容丰富、形式多样、鲜活有趣、内涵深刻的思政资源库，为学生提供“混合式学习”“协作式学习”“在线学习”“深度学习”等数字化学习模式。构建思政资源跨场域共享共建体系，主动加强与科研院所、政府、企业、社区等的交流，合力搭建覆盖思政工作数据采集、汇集、治理、共享、开放、应用、安全管理等全生命周期公共数据平台，加强数据交换与共建共享、构筑全社会“数字思政”育人共同体，不断强化多元主体协作、扩大资源受众、提升资源效益。集聚思政名师“大教师”队伍，探索创新教师+AI、人机协作教学，打破物理空间、语言壁垒、区域国别等限制，实时将学生的学习体悟、心理状态、精神诉求传送给智能终端的思政工作者，帮助思政工作者制定“一生一策”的思政教育方案，实现育人主客体双方无障碍互动，着力提高思政工作的质量。

**增强“数字思政”教育体系的整体性。**高校要以育人成效为根本出发点和落脚点，

统一规划部署全流程、全要素、全场域评价体系，重点推进既有思政教育评价制度的升级改造、数字赋能制度“增量”的集中建设、思政评价新体系与整体教育评价体系的充分衔接，加快平台一体化、指标一体化、流程一体化、操作一体化。科学设置思政工作评价指标，从大量数据分析中提取有效的思政工作评价规则，合理设置指标权重，着重加强学生发展性评价，实现各学段全过程纵向评价和德智体美劳全要素横向评价。健全完善学习生涯评价机制，探索建立学生个人“数字思政”档案，充分发挥智能终端、可穿戴设备、智慧教育平台等技术优势，开展伴随式数据采集，尽可能全面地收集学生学习生活的过程性的真实数据，促进学生身心健康、全面发展。构建主客体能力反馈机制，聚焦教、学、研、管、评等核心业务，建立系统、科学、智能的数据分析、挖掘与评价模型，有效支撑“数字思政”的扁平化精细管理和高效决策。构建师生数字素养标准体系与测评模型，通过大数据构建师生全方位立体画像，精准提升数字素养与技能，促进师生发展。全面筑牢“数字思政”“防火墙”，教育引导各参与主体牢固树立法治意识，严格设置各级各类教育者、管理者的数据管理和使用权限、划定数据使用红线；同时加强安全建设，筑牢算法风险与数据安全防线，防止数据内容泄露或被窃取、篡改，营造良好的成长成才环境。

（作者：解慧娟，兰州财经大学；李发荣 郭小艳，兰州大学）

（来源：《中国高等教育》2023年第13/14期）

## 地方本科院校教育评价改革路径探析

我国高等教育已迈入普及化阶段，由高速发展转向高质量发展。党的二十大报告对教育、科技、人才工作进行了一体化部署，对深化教育领域综合改革、完善教育评价体系提出了新要求。地方本科院校作为我国高等教育的主体，肩负着服务地方经济发展和转型升级的使命，承载着为所在区域培养经济社会发展急需人才的重任。深化教育评价改革，克服教育评价功利化，破除“五唯”顽瘴痼疾，对于引导地方本科院校办出特色、办出水平，实现高等教育高质量发展具有重大意义。

### 一、我国地方本科院校教育评价现状

本科高校评价是伴随着现代大学制度的发展而逐步建立起来的，我国本科高校评

价起步较晚，但发展很快。我国本科高校评价大致可分为两种类型。一是政府主导的评价，主要包括本科教学工作评估、学科评估、“双一流”建设高校评价、一流本科专业建设评价以及各类专项工作评价等评估、督导、检查。其中，开展最早、影响最大的是政府主导的高校本科教学工作评估和高校一级学科点评估。总体上看，政府主导的评价为保证和提高高校办学质量、引导高校办出特色发挥了极为关键的作用、作出了重要贡献。二是社会开展的评价，主要包括各类排行榜和质量报告。各类排行榜依据自定的指标体系给高校打分，在对各项指标进行权重处理后，得出一个综合分数，最终得出高校排名。不同的排行榜指标体系各不相同，差别很大；有单项评价，如针对学科；也有多维评价，其维度包括教学、研究、知识转化、国际导向等。各类排行榜普遍着重于采集客观性强、容易收集的公共量化数据，排名结果比较直观，在大众媒体宣传配合下，社会影响力非常大，已经成为社会了解各高校的重要依据，也对大学办学声誉产生巨大的影响。本科高校评价在产生明显成效的同时，也存在着不容忽视的问题。现行评价过于强调科学研究，人才培养中心地位权重不够突出，缺少对立德树人的全面考察。由于人才培养成效具有难以量化、滞后性和隐蔽性等特点，评价难度较大，往往以毕业生数量、用于人才培养支撑条件（如生均培养经费、精品课程数）、所获教学成果奖或优秀校友的案例作为替代的评价指标，但这些指标远远不能反映高校立德树人的成效。同时，由于科学研究类的指标客观可比，且容易获得，现行评价体系中科研指标既占有绝对的数量，也具有过高的权重。如何引导高校更加重视人才培养过程，将立德树人根本任务落实到人才培养的各个方面和各个环节之中，更好地促进学生全面发展、健康成长，成为高校评价体系亟待研究解决的重要课题之一。

**高校分类评价体系尚有待完善。**长期以来，我国高校评价倾向于“统一测量”，即“用一把尺子”测量所有高校，分类评价发展不够细致，忽视了不同院校、学科的类型特色。评价指标体系普遍对所有高校采用同一种可比性较强的指标体系，高校特色难以衡量和体现，客观上造成高校的同质化和同构化。导致地方本科院校普遍模仿研究型大学的发展模式，人才培养结构同质化严重，毕业生就业困难。现阶段尽管已开始探索高校分类评估，如新一轮本科审核评估提供两类四种“评估套餐”供高校自主选择，但大学排名、学科评估等仍沿用“一刀切”的标准去衡量，忽视了不同高校



的类型和办学层次，也不论其高校的主导型学科和学科结构，影响了地方本科院校的转型发展。

**应用型本科评价体系还需健全。**从社会对人才的需求看，部分地方本科院校都已转到培养应用型人才上来。当前，在“转不转”的问题上，地方本科院校大多已无异议，但在“如何转”问题上，还远未达成广泛共识。由于目前缺乏科学有效的应用型本科评价标准和体系，地方本科院校与研究型高校的同质化倾向一直比较明显；而随着本科层次职业教育的设置，地方本科院校与职业技能型高校的区分也有些模糊。推动地方本科院校向应用型转变是一项复杂而艰巨的任务，需要加强顶层设计和政策引导，以培养应用能力为评价导向，研究制订应用型本科高校考核指标体系和考核办法。

**高校内部评价“五唯”现象还有待根本扭转。**随着教育评价改革的深入，国家出台了关于高校职称评审、论文发表、评估评价、成果奖励等方面的系列文件，“五唯”问题治理已初现成效。但现在高校学术评价、科研考核、人事晋升等评价制度，离贯彻落实“破五唯”要求还有差距，与高等教育办学规律、服务国家与区域经济社会发展还相差较远。一方面，随着高等学校之间的竞争加剧，不少高校过度追求排行榜上的排名。囿于大学排行榜对各种办学成果和指标的量化计分方式，相当数量的高校依然对人才称号、各种奖项、论文数量与被引率、SCI 论文相关指标等过度追求。另一方面，高校内部在教师职称评定、绩效考核、人才评价、资源配置等方面，依然将“学术成就”与各种实在利益紧密联系在一起，“五唯”产生的基础没有根本破除，影响了高校以人才培养为中心的办学理念。

## 二、以人才培养为中心推进地方本科院校教育评价改革

有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。2020年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），提出“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。深化新时代教育评价改革，要找准突破口。高等学校应当以人才培养为中心，开展教学、科学研究和社会服务。高等教育评价改革要从人才这个根本问题出发，不断增强高校人才培养能力。评价高校人才培养成效，毕业生高质量充分就业是核心内容。以就业导向推进地方本科院校教育评价改革，有利于地方本科院校找准办学定位和人才培养定位，回归以人才培养为中心，实现高校人才培养与社会需求相适应。

**有利于地方本科院校明确办学定位。**办学定位是一所高校对于自身办学类型和办学道路的选择，准确的办学定位是促进大学发展的前提。现阶段，国内高水平大学几乎均为学术型大学，这种牵引和示范作用，造成地方本科院校盲目跟踪效仿，在学科建设、科研模式、专业设置、管理理念等方面出现趋同化现象，重学术轻技能，追求学术型教育成了这些学校无法改变的教育情结。这就导致地方本科院校普遍追求“高大上”的办学定位，盲目跟踪效仿研究型大学的办学模式，造成人才培养与社会需求错位现象。以就业为导向，引导高校把握服务面向，可以使地方本科院校走出传统的“学术型”人才培养理念，立足于自己特色优势，实现理论知识与实践能力的最佳结合，实现差异化发展，走上内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道。

**有利于地方本科院校提高人才培养能力。**地方高校实现高质量发展，关键必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，为区域和行业高质量发展输送更多高层次专业人才。地方本科院校虽然是支撑和保障区域经济社会事业发展的最重要的人才来源，但是也明显表现出学科专业设置不够合理、教师队伍素质不够匹配、人才培养模式不够灵活等问题，人才培养质量和结构还不能满足区域经济结构调整和产业优化升级的要求。一些地方本科院校在自身具有一定办学基础以后，虽然仍以地方性和应用型来给自己定位，但往往以研究型大学为参照，更倾向于实施学术型教育，更多倾向于培养学术研究型人才，放弃原有的学科专业特色和优势，导致人才培养模式无特色、无个性的“千校一面”的局面，无法突出人才培养的特色、亮点和竞争力。以就业为导向，地方本科院校的学科专业结构、师资素质水平、人才培养模式等都将随之改变，真正实现从“围绕学校资源办学”到“围绕学生办学”的根本转变，回归以人才培养为中心。

**有利于推进地方本科院校转型发展。**地方本科院校作为我国高等教育的主要组成部分，在为地方社会经济发展培养人才、提供智力支撑方面发挥了重要作用。但目前地方本科院校发展在不同程度上还存在人才培养“同质化”，与社会需求匹配不紧密，与地方经济融合发展不足等突出问题。当前，一方面是高校毕业生的就业压力，另一方面，许多企业又难以找到生产服务一线的高素质技术技能人才，高校人才供给与社会市场需求在人才培养规格上出现错配，加快高等教育结构调整已势在必行。以就业为导向，可以促进一批高校定位于培养应用型人才，优化学科专业设置，重点布局社

会需求强、就业前景广、人才缺口大的学科专业，真正起到示范带动作用，为应用型本科评价标准体系的建立提供基础。

### 三、地方本科院校教育评价改革的实施路径

地方本科院校评价改革是一项复杂的系统工程，必须充分发挥评价的“指挥棒”作用，坚持问题导向，精准发力，构建科学有效的教育评价体系，高质量推进地方本科院校改革发展。

**推进地方本科院校评价改革。**在推进地方本科院校教育评价改革过程中，迫切需要从高校人才培养源头上找到依据，提高人才培养结构和质量。毕业生就业状况是衡量高校办学水平的最真实的指标，也是人才培养质量和社会认可度的试金石，既体现了过程，也体现了结果。因此，深化地方本科院校教育评价改革应以就业导向为核心，进一步强调人才培养的中心地位，引导地方本科院校凝练办学特色，聚焦发展重点，实现高等教育高质量发展。

**开展高校分类评价改革。**为克服高校同质化办学倾向，就需要打破原有的高等教育管理体制机制，推进高校分类评价改革。高校分类评价改革需要完善高校分类体系，在整体框架下分类设计各类评价工作，明确政府参与的各类评价的主体、对象、导向、方式方法等，建立高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估等制度。以就业导向，探索面向研究型、复合型、应用型不同人才培养类型的分类评估办法，引导各类高校明确人才培养定位，办出特色争创一流。进一步推动省级人民政府科学履行教育职责，聚焦就业质量和人才培养质量，针对不同办学类型的高校，遵循学科专业发展的内在规律，制定科学合理的分类评价机制和办法，强化评价结果运用。

**树立正确的政绩观。**要改变教育政绩观，引导地方各级党委和政府以人才培养为中心履行教育职责，为教育评价改革营造良好的外部环境。地方各级政府应以就业为导向改善教育生态，尊重高等教育发展规律，破除“五唯”，在地方本科院校发展过程中，突出为区域经济社会发展培养适用的人才的评价导向，改进结果评价，加大对就业工作考核力度。

**推进地方本科院校向应用型转型。**以就业为导向，按照《总体方案》突出培养相应专业能力和实践应用能力的要求，探索地方本科院校向应用型大学转型的良性方案。当前，地方本科院校向应用型转型取得了一定进展，但离真正转型成功尚有距离。转

型过程中，部分高校出现了新的人才培养同质化倾向。应用型大学着重于“应用”二字，旨在培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。应树立就业导向，使地方本科院校跳出传统精英教育的老路，引导高校服务经济社会高质量发展，在办学定位、培养目标、专业设置、课程教学等方面做出相应的变革，将办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，将办学定位转到培养应用型、复合型、创新型人才上来。同时，国家层面应做好顶层设计，以就业为评价导向，研究应用型本科高校考核指标体系和考核办法，统筹推进一流应用型本科高校和一流应用型学科专业建设，促进地方本科院校更好地向应用型转型，推动其找准人才培养定位，提升服务区域经济社会发展的能力。

**改进高校自我评价方式。**高校是人才培养质量的责任主体，也是深化教育评价改革、构建质量保障体系的责任主体。当前，由于大学排行榜广泛的社会影响力，地方本科院校有意无意地会依照各种大学排行榜的指标来办学，出现唯指标化与过分重视科研成果及相对轻视人才培养的倾向。应推动高校根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，完善自我评估制度。针对高校自设标准不清晰的问题，以就业为导向，使高校明确为区域经济社会发展培养适用人才的办学定位，从而进一步找准所处坐标和发展方向，健全内部质量保障体系，建设质量文化。

（作者：严彦，成都大学）

（选编来源：《中国高等教育》2023年15/16期）

## ☆教研成果

### 李琼：“一带一路”倡议下西部地区高校 国际化人才培养模式研究

#### 一、西部地区高等院校国际教育现状描述

根据《中国高等教育国际化发展状况调查报告》对全国及西部地区高校的发展整体现状进行分析，根据主要的发展标准和指标，可以从以下四个方面对西部地区高等院校的国际教育现状进行分析。

目标与规划是开展国际化教育的先行者和保障者，西部地区高校在整体战略规划中对国际化办学持有普遍认同的态度。西部地区高校逐步重视国际化发展，在学校的事业发展规划中体现了国际化发展目标或任务，对预期取得的主要成果和愿景都进行了界定，明确了国际化战略期内的总任务及具体策略的制定。

课程国际化是学校教育国际化的关键，西部地区高校逐步开始重视国际化课程建设的问题。西部地区高校逐步开始重视国际化课程的建设，关注学生国际能力培养的全过程，为国际化人才培养提供了广阔的发展空间，体现了西部地区高校的国际人才培养观念，通过开创全英文授课课程、双语课程建设、开设新的国际研究专业或采用国际化的培养方案等模式，提升学生的学业能力，开拓国际视野，促进未来职业发展。

学术交流是实现高等学校国际竞争力跨越式提升的重要路径，西部地区高校在科研国际合作方面仍然处于初级阶段。西部地区部分高校能够结合自身学科和专业，通过共建联合实验室和研究中心、与海外机构合作进行国别和区域研究、举办涉及前沿研究领域的高水平国际会议等方面的国际合作，展示西部地区高校已有的研究成果，向世界宣传自身办学的优势和特色，吸引国际学者目光，促进国际前沿研究理念、方法及成果的引进。但是目前西部地区高校的合作多聚焦在人员交流方面，未给科研合作带来质的提升。

人员流动是国际化的必要要素，也是实现国际化发展目标的重要手段，西部地区高校在人员流动与国际合作办学范围持续扩大。西部地区人员流动基本呈现逐年增长

趋势，随着西部地区高校教师国际化意识的增强，出国留学访学人数持续增加。就人才引进而言，西部地区高校外籍教师总数逐年增长，长期教师与专业类教师的数量也在增加，语言类教师的比例逐渐减低，结构上更趋于合理。学生的跨境学习与在校生人数相比，比例仍然较小，地方以及政府资助的学生出国留学项目较少，不具有普惠性。

## 二、兰州财经大学国际化教育的现状与问题

**坚定国际化办学理念，稳步推进国际交流合作。**学校创新国际交流方式方法，转变以人员跨境流动为主的传统模式，加强智能信息技术的运用，通过在线授课、视频国际会议、远程科研合作等新形势稳步推进与海外伙伴的合作与交流。积极开拓与“一带一路”沿线国家的合作，发展多种合作项目，例如俄罗斯、白俄罗斯、马来西亚等高水平院校，通过学生联合培养项目、线上学术会议、冬令营等形式推进实质性交流合作。学校与“一带一路”沿线国家合作持续增加，影响力不断扩大，与高水平院校开展了本科、硕士及博士层面的合作项目。

**实施有效举措，注重在地国际化发展能力建设。**注重国际化的内涵建设，重在国际化课程建设、国际科研合作、国际化特色优势发展等，建好国际化课程，引进国际化师资，丰富校园国际学术氛围，使学生在不跨境流动的情况下获得丰富的国际化学习内容。学校通过与国外友好院校合作，量身定制线上特色项目，灵活且有规模的引进国外高水平大学的优质课。例如，学校引进“经济学原理”和“跨文化商务沟通”两门俄罗斯圣彼得堡国立经济大学开设的国际选修课程，共计150名学生选修了这两门课程，学生反映良好。推荐我校学生与欧洲其他国际学生共同参加俄罗斯圣彼得堡彼得大帝理工大学的金融冬令营活动，在线学习“资产管理”和“应用金融经济”两门课程。通过国际冬令营的活动，同学们不仅提高了语言表达能力，也拓宽了国际视野。

**发挥地缘优势，打造“留学兰财”品牌。**兰州财经大学始终以服务国家战略、服务地方经济社会发展为己任，积极推动与中亚地区的合作交流，构建国际协同、校地协同、校内协同的工作格局，打造国际化发展的品牌特色，打造“留学兰财”品牌，坚持“引进来”和“走出去”并重的原则，招收来自俄罗斯、马来西亚、乌兹别克斯坦、几内亚等19个国家的来华留学生，建立学科专业体系，设立语言专修课程，本科

层次和硕士层次的培养体系，并获批成为教育部语言交流合作中心设立的国际中文教师奖学金接收院校。

**国际化课程不足，办学资源空间仍需拓展。**高等学校国际化办学是“引进”“整合”“拓展”的全过程，目前兰州财经大学还处在前两个阶段，即通过引进国际化人才培养的理念和资源，并将其整合在办学的全过程。学校持续引进并开设国际化课程，这也是培育国际化人才的重要形式，但是本土学生的国际化培养力度和覆盖面还不够。随着高等教育国际化从单向的资源整合走向多向、多维度的资源拓展与配置是高等教育从低级阶段走向高级阶段的必然表现，如孔子学院或境外教学机构，学校在这方面的竞争力明显不足。因此，未来国际化办学仍需强化资源引进和整合力度，拓展国际资源空间。

### 三、研究结论

#### （一）战略提升：西部地区高等院校发展的特色战略

**重视理念与机遇并行，提升大局战略融入性。**国际化是现代高等教育改革和发展的必然趋势，它不仅成为领先地区高等教育改革和发展的共同选择和普遍战略，也是后发地区改变高等教育系统的区域地位和生态关系。在当前共建“一带一路”倡议深化发展的机遇期，西部地区“一带一路”沿线边境省区，更加具有将西部地区高校国际化融入“一带一路”建设的独特地理区位优势，加之文化的认同和交往的历史，更形成了合作交流的便利条件。“一带一路”的建设为西部地区高等院校的国际化办学提供了新动能与新机遇，将“世界的”“中国的”和“区域的”资源要素集聚融合，实现产业融合与人文融合发展共享，为西部地区高校催生了国际化办学的新机遇。

**明确自身定位和特色，提高专项战略適切性。**西部地区高校应精准发挥比较优势，在此基础上挖掘新的发展增长点，明确学科与学科之间、专业与专业之间的关联性，形成循环带动效应。在输出这些优势学科和专业的过程中，要将这些学科专业作为国际化示范专业进行规划设计，并对其进行专门宣传，提供优质师资和管理服务。其次，精准定位合作对象，在调研基础上规划细分发展目标。教育服务贸易在我国服务贸易中的地位日趋重要，尤其高等教育是各国教育服务贸易的主要内容，其中境外消费即留学生教育是各国教育服务贸易的主要形式且出口潜力巨大。因此，在西部地区大学国际化的发展过程中，应该根据学校整体实力和传统优势学科选择参与国际教育的学

科和专业，在满足区域经济社会发展需求的过程中实现自身与区域的互动性共赢。

## （二）路径选择：提升国际化办学与研究能力

**科学运行中外合作项目，构建国际化跨越式发展模式。**西部地区高校国际化，应致力于培养立足本土文化传统，同时对世界各国文化和思想具备理解能力的国际化人才，特别是在大学国际化过程中中西碰撞交流最深的中外合作项目这一关键环节，更要做到融贯中西，为国际化办学的开展提供鲜活自由的思想 and 价值支撑。单一向度的简单嫁接模式，往往处理不好西方模式与本土实情的适应性问题，从而引起价值观冲突，不利于西部地区高校形成自身国际化发展特色，更难以承担培养兼具全球发展视野和传统文化素养人才培养使命，甚至造成教育断裂、文化断层。西部地区高校在中外合作项目的运行过程中，应秉承融贯中西的精神，超越西方文化和中国文化的二元对立，实现其相互交错和融通。特别是在专业课中引进中国本土的话语体系和中国文化元素，培养学生的文化自觉和文化批判能力，促进其知识和智慧水平的提高。

**重视学科与伙伴共建，塑造“产学研”三重螺旋叠加效应。**产学研协同发展，是高等教育助力区域经济发展的重要一环。在高等教育国际化浪潮中，搭建国际化的产学研平台，不仅需要政府、高校、企业三方合作，也需要借助伙伴关系桥梁作用的助推。构建以西部地区高校为主体、国内协同创新体系为基础、同时引入国际资源的创新型国际化产学研合作平台与载体，实现人力、知识、技术、基础设施、资本和信息等创新资源的互动，充分释放国际创新要素的活力，推进西部地区高校与国外的深度合作。

**重视“在地国际化”新走向，提高地方服务有效性。**推进具有本土特色、顺应社会需求、符合全球潮流的“在地国际化”（Internationalization at Home，简称 IaH）战略将是未来我国高等教育实现全面国际化的必然选择。随着全球化的影响持续深入，大学国际化已从单纯的“院校—社会”联结的深度、广度、力度的加强，逐步转向内外双重发展取向，即国际化既要求大学广泛参与国际交流，同时也要求大学提升本土教育实力。“在地国际化”正是大学利用已获取的国际优质教育资源（如海外学者、国际性课程、国际合作办学项目等），建设富有本土特色的国际性校园，为全体师生在校内提供国际化、跨文化经验，进而培养高层次国际化人才的新走向。从实践层面来看，一方面，在地国际化的目标是面向所有学生，提供在本校享受优质教育资源的



机会，具有普惠性，有助于推进地方性的教育公平；另一方面，在地国际化有助于实现现有优质教育资源的优化配置，提高资源利用率，一定程度上能够弥补西部地区高校引进高水平海外教育资源能力相对较弱的不足。在地国际化新走向，有利于整合稀缺的优质教育资源，有利于显著提升地方大学国际化程度和整体办学水平，进而有助于提高服务地方社会的综合效益。

### **（三）创新视角：助推“一带一路”教育共同体的共建共享**

**高等教育共同体的概念。**高等教育共同体是“一带一路”倡议的核心内容，是基于“共同体”理念逐步形成的，突破以往的教育双边或教育多边合作，在区域内凸显整体参与，强调共同利益与共同责任，构建“和而不同”的高等教育共同体，促进区域内教育的合作共赢。高等教育共同体需要在区域内建立合作与交流机制，搭建平台实现资源共享，制定办学、治理、质量保障等方面标准，促进教育共同体的良性运行。高等教育共同体的建立“强调各国文化的包容性、愿景的同一性、利益的一致性、行动的规约性及资源的共享性，而不是对自身利益‘契约式’维护”。它以培养人才为核心任务，以满足沿线国家经济、文化和社会发展，实现共同利益为最终目的，通过教育项目、教育模式、治理机制创新，推动中国和沿线国家在教育领域的共荣共通、合作共赢。

**“一带一路”教育共同体的共建共享。**教育共同体不同于以往的教育双边或多边合作，强调沿线国家作为整体共同参与，以共同利益和共同责任为核心，促进区域和国际社会教育领域的共荣共通、合作共赢。“一带一路”教育共同体的合作是以“一带一路”整个区域和国际社会为背景的多边合作，促进区域教育深度融合。“一带一路”教育共同体的建设为西部地区高校提供了机遇与平台，通过打通沿线各国的教育界限，共享教育资源。

（项目参与者：蔡乐越 谈梦 马小兰 董艳萍）

（项目完成单位：兰州财经大学国际教育学院）

## 姚焯：“物流与供应链管理”课程线上线下 整合式教学模式研究

“物流与供应链管理”课程基于高等教育中数字化转型和高质量教育的大背景，针对目前课程中的资源和管理、教学方式和内容以及专业教学和课程思政脱节的顽疾，首先梳理了“物流与供应链管理”课程内容以及整合式教学的相关理论和研究，接着基于“OBE+BOPPPS+ADDIE”模型，精准定位了以专业知识、能力和素养培育为主线的课程目标，有针对性地设计了课程模块、考核方案、测评尺度以及教学反馈。课程充分使用现代信息技术手段，以线上线下整合式教学、案例分析和实战模拟等灵活方式，实现了课程教学资源和学习过程的立体化、数字化和共享性，在坚持学生主体参与、学习和评价方式转变等方面形成了自己的特色，还通过以赛促建等，强化了课程的影响力和教学效果检验，还可以持续改进课程教学效果。

### 一、基于 OBE 模型的教学理念创新

课前通过学生在线观看视频、在线研讨、提出问题以及知识与技能测评等途径，激发学生的学习兴趣，构建初步的知识框架和预期成果引导学生明确学习目标；课中以学生为中心，通过任务驱动的方式实现教学做一体化，促进知识内化、知识运用与技能生成；课后，则引导学生在学习线上平台上完成作业、拓展性任务等，进一步强化学生知识运用能力和创新实践能力。

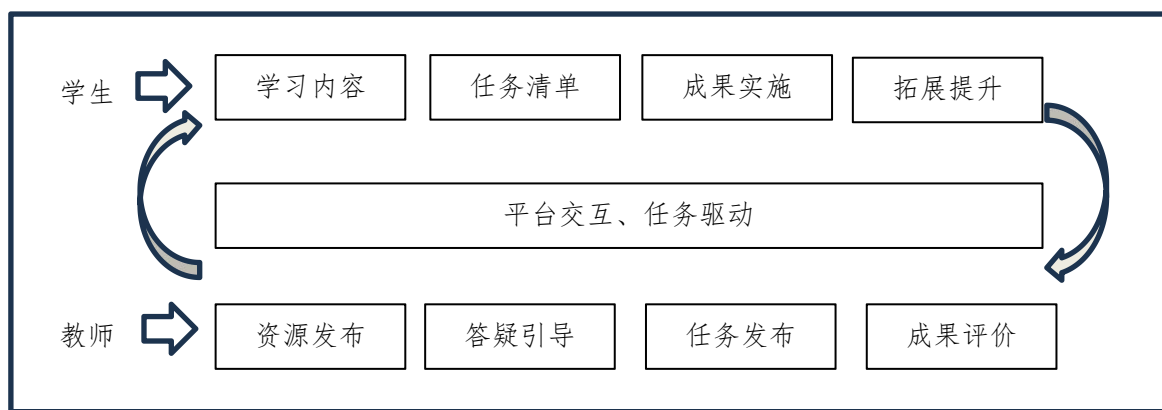


图1 学生对课程中适合体现的思政元素的看法

### 二、基于 BOPPPS 的教学模式创新

课程组基于 BOPPPS 模型，通过“引进+自建”将网络上的教学资源与自建的教学资源进行有机融合，充分利用了教学资源。从“物流与供应链管理”教学内容角度来

看，并非全部内容都适合将资源放置在互联网上进行教学，课堂教学所占比例仍然需要根据教学模块进行调整。目前“物流与供应链管理”课程是一种基础知识占比较高的课程类型，但同时也包含一定程度的实操内容。为了将过程性知识占比尽量提升，在线上课程设计过程中尽量将概念性、理论性的知识利用 PPT、微视频等进行展现；线下教学资源则侧重于分组讨论与实操等内容，进一步展现学生对课程内容的理解与反馈。

### 三、基于 ADDIE 的课程教学总结创新

课程组在课程的三个阶段展开分析，开始前对学生进行基础与需求调查，过程中通过座谈、访谈了解学生的学习情况，后期通过问卷调查了解学生的反馈和教学效果，以期从多方面了解教学的开展情况和改进方向，为下一次教学的开展提供参考资料。采用 ADDIE 进行教学总结反馈的课程会更具系统性、针对性和有效性，教学的每个环节之间环环相扣，彼此提供反馈调整，从而使整个课程趋于一种不断改进的“良性循环”。

选择“物流与供应链管理”课程教学内容重构后的模块 2 物流运作过程之任务 2——“库存管理”进行教学设计展示，整合式教学设计内容，如下表所示：

环节	时间分配 (分钟)	内容设计	教师活动	学生活动
B	8	<p><b>案例导入：</b></p> <p>某企业月末库存盘存时，同样的进出货数量，不同管理人员采用不同方法计算出不同的库存金额。引出本节内容：库存流动类型，不同类型对库存金额和库存管理的影响，管理中如何选择适合的库存流动的方式</p>	<p><b>线上：</b>案例资料准备、问题引导</p>	<p><b>课前：</b>观看案例、关注实践中的物流和供应链管理问题</p>
O	2	<p><b>目标设定：</b></p> <p>1) 掌握四种库存流动类型</p> <p>2) 会应用不同库存流动方式进行库存盘存</p> <p>3) 理解不同库存流动方式对库存成本的影响</p>	<p><b>目标设定：</b>展示由基本知识点到综合应用，理解不同层面的库存管理</p>	<p><b>学生：</b>理解、领会教学目标</p>

P	5	<b>课程前测:</b> 1) 对物品出库方法提问 2) 就成本核算的配比原则提问	<b>线上:</b> 提出问题	<b>课前:</b> 思考、讨论、回答问题
P	60	<b>互动教学:</b> 1) 课件展示企业物品出入库数据, 指导学生分组填写“先入先出”“后入先出”“移动平均”等不同库存流动方式霞的出入库数据表格 2) 对照各小组的数据表格, 比较不同 3) 引导分析出现不同结果的原因, 不同的流动方式对成本管理的影响, 讨论不同的流动方式所适用的管理环境	<b>线下:</b> 讲解几种流动假设的基本思想, 制作数据表格, 指导表格填写, 引导问题分析	<b>课中:</b> 划分学习小组, 分组完成案例作业, 对比分析作业结果, 在引导下讨论问题, 呈现讨论结果
P	10	<b>课程后测:</b> 在线课后习题, 检测学习效果	<b>线上:</b> 展示习题, 检查完成情况	<b>课后:</b> 完成习题
S	5	小结:	<b>线上线下结合:</b> 教学内容和教学过程总结	自我总结

表 1 基于“OBE+BOPPPS+ADDIE”的“库存管理”的教学设计

(项目参与人: 王玲 梁隆 陈田 严一时 苟颖)

(项目完成单位: 兰州财经大学工商管理学院)

## 田万慧：“农业技术经济学”课程思政建设探索与实践路径研究

“农业技术经济学”这门课程以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧密围绕贯彻落实全国高校思想政治工作会议和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，全面贯彻立德树人根本任务，根据《兰州财经大学“课程思政”示范项目建设与管理办法》的要求，充分发挥专业教学在高校思想政治工作中的作用，使思想政治教育贯穿人才培养全过程，挖掘课程中的德育元素，探索和实践将专业知识与思政元素深度融合、专业教育与思政教育有效协同的方法。

## 一、课程的思政育人目标

“农业技术经济学”作为一门应用经济学科，其研究的根本目的就是为了发展农业生产力，促进农村经济的发展，以解决农业现代化建设中技术需要与经济可能这一矛盾。新时代，我国面临的首要任务之一，是建立“高产、优质、高效”的持续农业，将农业现代化建设继续推向前进。因此，“农业技术经济学”这门课程应培养有高度责任感和奉献精神的农业技术经济学的专业人才。一方面通过在课堂讲授及实践环节加强学生理想信念、道德品质、纪律观念和创新精神教育，引导农林经济管理专业学生树立正确的“三观”及学习观、就业观、考研观等，培养学生对专业及本课程的热爱，同时提炼爱国情怀、法治意识、社会责任、文化自信、生态文明、节约资源、讲求质量效益、人文精神等要素，转化成核心价值观教育具体而生动的载体，使学生在认知、情感和行为方面有正确的方向。另一方面通过挖掘课程中的德育元素，培养“一懂两爱”，甘愿服务于“三农”的专业技术和管理人才，壮大新时代的“三农”人才队伍，为乡村振兴培育新动能，积极为“一带一路”农业经济发展及西北地区地方社会经济发展服务。

## 二、课程思政建设课堂教学实践探索

在课堂教学中，本课程采取“理论+实验”的授课方式，“课程思政”主要是在理论讲授环节开展。为适应“三全育人”及“课程思政”教学的要求，“农业技术经济学”课程教学中努力更新教学观念，创新教学方法，探索适宜于“农业技术经济学”这样的方法论课程的课程思政教学方法。

### （一）“小组讨论+集中展示”模式

根据班级学生人数，将全班分成小组，确定讨论主题或问题，让学生分组讨论后由代表回答问题，避免直接点学生回答问题但答不上来的尴尬。并设计好计分机制，通过组内互评、组间互评、自评相结合的方式来打分，发言代表（小组成员轮流，发挥每一位同学的积极性和主观能动性）及回答问题的同学可获得附加分。通过完成主题任务，不仅提高了同学们的团队协作能力，增进了同学们之间的了解，提高了班级凝聚力，而且提高了同学们收集资料、整理资料、分析问题、判断问题、解决问题的能力及演讲能力。同时通过谈感受、启示、分享模范故事等，达到了思政育人的目标；实现了师生课堂角色的转换，“课程思政”不仅老师讲，而且学生也要讲的要求，达

到教学相长。

## （二）案例教学法

依据“农业技术经济学”课程的性质及思政育人目标，结合授课章节的内容，挖掘“思政”及“德育”元素，引入相关案例，采取课堂讲授及观看视频等方式展示给同学们。以通过直接教育、列举实例、讲述模范故事等，引导同学们树立正确的“三观”及学习观、考研观、就业观等，引导他们学会如何去做人、做什么样的人、应该学什么、如何用心去学，培养学生的家国情怀、奉献精神、人文精神、大局意识、法治意识、责任担当意识等。

## （三）对分课堂

对分课堂的教学模式是传统教学和互动式教学的结合，其主张一半时间由教师讲授，另一半时间由学生分组讨论，同时要留给将知识内化吸收的时间。在“农业技术经济学”课程的具体实施中，安排一定的课时或者前半节课讨论上次讲授的内容，后半节课讲新的内容；或者讲一节新课，安排一节讨论课，两者交错进行。

## 三、基于学生反馈的课程思政教学现状调查

在新的教学观念下，学生是课程教学的主体。因此，教师在课程教学中要重视学生的反馈，多深入学生中间开展调查研究，广泛征求学生的意见建议，并以问题为导向，从教学目标、教学内容、教学方法、教学活动等方面解决学生学习所需，这在有效提升学生自主学习能力，培养学生的创新意识、创新能力和自我价值塑造能力等方面具有重要意义。基于此，课程在教学研究中对已经授完课程班级的学生进行了问卷调查与谈心谈话。问卷主要包括被调查者的基本情况、对课程思政的认知情况、课程思政教学对学生的影响等共 16 个题目。

### （一）基本情况

#### 1. 学生对课程思政的认知

本研究就学生对课程思政的理解程度、对在专业课中引入思政元素的重要性、对课程中蕴含的思政元素的认识等问题进行了调查，如表 1、图 1 所示。（1）就学生对“课程思政”的了解程度来看，目前多数学生了解程度不够，概念不清晰，部分学生认为和思想政治课差不多，甚至有学生不太了解或完全不了解。调查显示，有 59.66% 的学生“有一定的了解，但不多”，有 21.01% 的学生“有听说过，和思想政治课差不

多”，有 16.81% 的学生“不太了解”，有 2.52% 的学生“完全不了解”。这种现状与老师平时对学生在课程思政方面知识的传授以及学生自身对课程思政的关注程度有直接的关系。（2）就学生对专业课中引入思政元素的重要性来看，大部分学生持积极态度，有小部分学生持消极态度。在对“你认为在专业课中引入思政元素的重要性”的回答中，有 64.71% 的学生认为“比较重要”，有 27.73% 的学生认为“非常重要”，有 5.88% 的学生认为“不太重要”，有 1.68% 的学生认为“完全没必要”。（3）就学生对课程中适合体现的思政元素的看法上，有 80% 以上的学生认为应该体现“独立思考，勇于创新创新意识”、“追求真理，认真严谨的学术态度”，有 60% 以上的学生认为应该体现“保护环境，和谐发展的发展理念”，有 50% 以上的学生认为应该体现“热爱祖国，报效国家的爱国情怀”、“坚韧不拔，自强不息的奋斗精神”，有 40% 以上的学生认为应该体现“诚实守信，勇于担当的精神品德”、“遵纪守法，公平公正的法治意识”，有 5.88% 的学生认为还应体现其他方面的内容，如专业素养和国家政策的结合；树立正确的学习观、人生观、发展观；传统文化的传承；振兴三农，投入农业建设等。

问题	备选答案	比例 (%)
你对“课程思政”的了解程度	完全不了解	2.52
	不太了解	16.81
	有听说过，和思想政治课差不多	21.01
	有一定的了解，但不多	59.66
你认为在专业课中引入思政元素的重要性	非常重要	27.73
	比较重要	64.71
	不太重要	5.88
	完全没必要	1.68
	是否引入无所谓	0

表 1 学生对课程思政的了解程度及对课程教学中引入思政元素重要性的认识

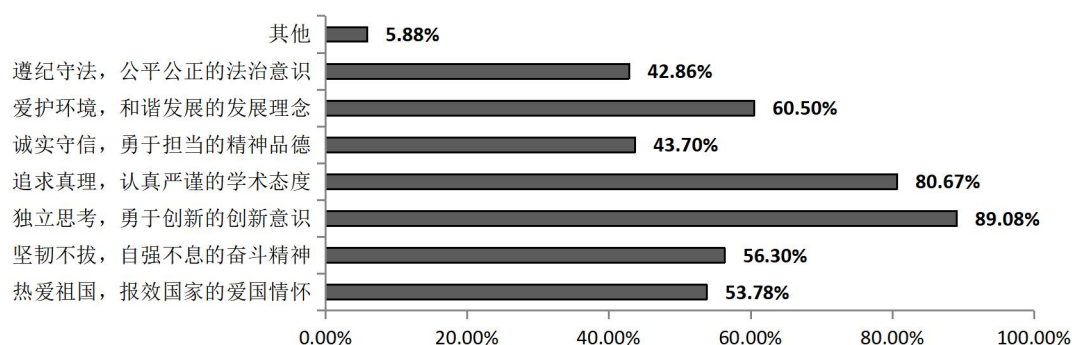


图 1 学生对课程中适合体现的思政元素的看法

## 2. 课程思政教学对学生的影响

研究重点对课程思政教学对学生的帮助、在提升学生社会主义核心价值观、了解社会问题等方面的影响进行了调查，如表 2 所示。调查结果显示：（1）课程思政对提高学生政治素养、帮助学生树立正确的三观、传递正能量、养成关注政治时事的良好素质、引领良好的社会风气等方面发挥着重要作用。在对“课程思政对学生有哪些帮助”的回答中，有 84.03% 的学生认为能够“提高学生的政治素养”，有 78.15% 的学生认为能够“帮助学生树立正确的三观”，有 66.39% 的学生认为能够“为学生传递正能量”，有 60.9% 的学生认为能够“有助于养成关注政治时事的良好素质”，有 57.14% 的学生认为能够“引领良好的社会风气”，有 50% 以上的学生认为能够“指导人生道路”、“为学生进一步深造做准备”、“培养爱国主义精神”，有 48.74% 的学生认为能够“维护意识形态的稳定性”，有极少数学生认为有其他方面的帮助（5.88%）。学生对这一问题的认识是比较客观的，由此说明他们对老师课堂上引入的思政元素所发挥的作用有自己的判断力。（2）课程中目前引入的思政元素对大部分学生有一定的帮助。在问及“目前，在‘农业技术经济学’课程中引入的思政元素，对你的帮助如何？”时，有 72.27% 的学生认为“有一定帮助”，有 21.01% 的学生认为“帮助非常大”，有 6.72% 的学生认为“帮助不太大”。可见，少部分学生对课程思政的认识比较深刻，课程思政对他们的帮助非常大；大部分学生对课程思政的认识一般，课程思政对他们有一定的帮助；极少数学生对课程思政基本不理解或者老师讲什么内容都无所谓，导致课程思政对他们的帮助不太大。究其原因，可能是老师引入的思政元素针对性还不够，讲解深度不够，对学生的吸引力和感染力不高，未能唤起学生的共鸣。（3）课程思政在提升学生对社会主义核心价值观的理解方面发挥着积极的作用。调查显示，有 90.76% 的学生认为“课程思政提升了他们对社会主义核心价值观的理解”，有 9.24% 的学生认为未提高。不难看出，绝大多数学生的学习态度较为端正，学习积极性高，能够深刻理解老师课堂上进行的价值观教育及引入思政元素的核心要义。而极少数学生之所以认为未提高，是因为他们上课的积极性欠佳，对老师讲解的内容不关注，也对社会主义核心价值观的内容重视程度不够。（4）课程思政有效促进了学生对社会问题的了解和关注。在对“课程思政是否促进了你对社会问题的了解和关注？”这一问题的回答中，有 95.8% 的学生回答“是”，有 4.2% 的学生回答“否”。因此，老师在课堂上引



入的有关社会经济发展领域的时政热点及前沿问题引起了大部分学生的关注，激发了他们关注社会问题的热情和积极性，拓宽了他们的知识面，起到了较好的价值引领和专业引领的作用。

问题	备选答案	比例 (%)
你认为课程思政对学生有哪些帮助？（多选）	提高学生政治素养	84.03
	为学生进一步深造做准备	52.1
	帮助学生树立正确的三观	78.15
	引领良好的社会风气	57.14
	为学生传递正能量	66.39
	培养爱国主义精神	52.1
	指导人生道路	52.94
	维护意识形态的稳定性	48.74
	有助于养成关注政治时事的良好素质	60.5
	其他	5.88
目前，在“农业技术经济学”课程中引入的思政元素，对你的帮助如何？	帮助非常大	21.01
	有一定帮助	72.27
	帮助不太大	6.72
	没有任何帮助	0
课程思政是否提升了你对社会主义核心价值观的理解？	是	90.76
	否	9.24
课程思政是否促进了你对社会问题的了解和关注？	是	95.8
	否	4.2

表 2 课程思政教学对学生的影响

### 3. 学生对课程思政教学的评价

总体来看，学生对“农业技术经济学”这门课程的课程思政教学是比较满意的，老师在课堂上拓展的内容启发了他们的思维，老师在课堂上的一言一行起到了言传身教的作用，对他们的人生价值观产生了影响。如表 3 所示，有超过 98% 的学生对“农业技术经济学”这门课程中融入思政元素表示“满意”，其中有 21.85% 的学生表示“较满意”，有 22.69% 的学生表示“非常满意”。在对“你认为老师课堂上拓展的内容是否有启发你的思维？”的回答中，有 96.64% 的学生回答“是”。在对“你认为老师课堂上对你的人生价值观是否产生了影响？”的回答中，有 89.92% 的学生回答“是”。在对“在与老师相处过程中，你觉得老师是否言传身教？”的回答中，有 94.12% 的学生回答“是”，有 5.04% 的学生回答“不清楚”，有 0.84% 的学生回答“没有感受到”，

对于后面两类回答的学生来说，一方面可能是老师的言行未在人生观、价值观、世界观、学习观等方面影响到他们，另一方面可能是他们对“三观”没有清晰的概念，也对课堂中的老师不关注，缺乏学习的积极性，引导他们树立正确的“三观”、端正学习态度是课堂教学中亟待解决的难题；当然老师也要提升自己言传身教的能力，以学生为中心，增强对学生的人文关怀与价值引领。

问题	备选答案	比例 (%)
你认为老师课堂上拓展的内容是否有启发你的思维?	是	96.64
	否	3.36
你认为老师课堂上对你的人生价值观是否产生了影响?	是	89.92
	否	10.08
在与老师相处过程中，你觉得老师是否言传身教?	是	94.12
	没有感受到	0.84
	不清楚	5.04
你对“农业技术经济学”这门课程中融入思政元素的满意程度?	不满意	1.68
	满意	53.78
	较满意	21.85
	非常满意	22.69

表3 学生对课程思政教学的评价

## (二) 问题表现

### 1. 学生对课程思政的认识存在误区

目前，部分学生对什么是“课程思政”及“思政元素”，它们在专业课程教学中有什么作用，“课程思政”与“思政课程”有什么区别等问题认识不清，存在认识的误区。由调查可知，有近60%的学生虽对课程思政有一定的了解，但了解不多；有20%以上的学生听说过课程思政，认为和思想政治课差不多；有近17%的学生对课程思政不太了解；有近3%的学生完全不了解。可见，学生普遍对课程思政的了解不多，认识不够清晰，甚至将课程思政与思想政治课等同。正是由于他们对课程思政认识上的误区，导致他们对专业课中引入思政元素重要性的认识存在分歧，虽然有90%以上的学生认为重要，但有5.88%的学生认为不太重要，有1.68%的学生认为完全没必要。说明学生对专业课程教学中为什么要引入思政元素认识不清。由此，部分学生认为专业课程思政化授课会影响到课程质量。在对“你觉得专业课程思政化授课是否影响课程质量？”

的回答中，有 63.03% 的学生认为“没有”，有 30.25% 的学生认为“稍有”，有 6.72% 的学生认为“影响很大”。

## 2. 课程思政教学对学生的价值引领作用有待提高

从调查的结果来看，有 6.72% 的学生认为课程中引入的思政元素对他们的“帮助不太大”，有 9.24% 的学生认为“课程思政没有提升他们对社会主义核心价值观的理解”，有 10.08% 的学生认为“老师课堂上对他们的人生价值观没有产生影响”。这说明课程思政对学生在价值引领及塑造方面的作用未充分发挥，价值引领与知识教学融合的深度不够，对课程内涵价值和价值引领功能方面的思考和实践还不够，还未将社会主义核心价值观、人生价值观等方面的知识深度融入到课堂教学中去，专业课程内容与思政元素的耦合度不高，课程思政的价值塑造功能未在学生中间形成共识。尤其未引起学习态度不端正、目标不明确，消极悲观类学生的关注与认同，也未在他们树立正确“三观”方面起到积极作用，“润物无声”的力度还不够。

## 3. 课程思政教学的吸引力和感染力不够

从学生的反馈来看，课程思政教学在活跃课堂气氛，帮助学生理解社会主义核心价值观，促进学生关注和了解社会问题，言传身教等方面仍存在一些问题。就课堂教学的气氛来看，有 77.31% 的学生表示“气氛活跃，同学上课认真”，有 22.69% 的学生表示“积极性低，气氛压抑”。就课程思政促进学生了解和关注社会问题来看，有 4.2% 的学生表示“否”；就课堂上拓展的内容对启发学生思维来看，有 3.36% 的学生表示“否”；就老师课堂上是否对学生人生价值观产生了影响来看，有 10.08% 的学生认为“否”；就老师是否言传身教来看，有 5.04% 的学生表示“不清楚”，有 0.84% 的学生表示“没有感受到”；就课程思政在提升学生社会主义核心价值观的理解来看，有 9.24% 的学生表示“否”。由以上数据可以看出，课程思政教学的吸引力和感染力仍不够，课堂教学环节的设计、教学方法、课堂气氛的烘托等尚待改进，未调动全体学生的学习积极性；课堂上引入的思政元素不够精彩，对社会问题、社会主义核心价值观、人生价值观等内容与专业知识的融合度不够，讲解缺乏深度和感染力，对学生思维的启发有限；老师的政治素养、专业素养、个人魅力尚待提升，知识传授、行为示范未在师生之间有效对接，言传身教的模范作用亟待强化。

#### 四、课程思政实践优化路径

##### （一）夯实思政素养：提升课程思政育人能力

一要提高教师对课程思政的认知水平。专业课教师要提高政治站位，主动践行教师的育人职责，加强自身思想政治修养、规范好自身言行，充分发挥“身正为师，德高为范”的作用。二要提高教师的思想政治与道德素养。专业课教师在课堂上得体的言谈举止、在工作上的身体力行等都是思政教育的鲜活教材，将对学生起到重要的价值引领作用。三要提高教师的专业知识素养。教师是人类文化科学知识的继承者和传播者，是从事教育工作的专业人员，是学生学习和身心发展的教育者、领导者和组织者，必须具备扎实过硬的专业知识素养。

##### （二）加强宣传引导：提高学生对课程思政的认知水平

课程思政是把“立德树人”作为教育根本任务的一种综合教育理念，学生是课程思政教育的对象，课程思政教学的效果与他们有直接的关系。因此，针对学生对课程思政了解不多，对课程思政的内涵认识不清，课程思政教学在专业课程教学中的重要性等问题，加强对学生的课程思政宣传很有必要。如加强课程思政内涵及其相关内容、课程教学目标及教学计划等的宣传，由此提高学生对课程思政的认知水平，进而提升他们对课程思政教学的认同度，激发他们学习的积极性和主动性。

##### （三）深挖思政元素：实现价值引领与知识教学的真实融合

专业课教师应该用好课堂教学这个主渠道，挖掘自己所授专业课程中的思政元素，自觉将“立德树人”根本任务贯穿教育教学全过程，践行教师的育人职责。一方面要挖掘有利于塑造当代大学生必备价值观的元素。如将社会主义核心价值观、爱国主义教育、理想信念、道德品质、精神追求、科学思维、纪律观念和创新精神等方面的内容有机融入课堂教学中，引导学生树立正确的“三观”，自然而然地将价值引领与知识教学结合起来。另一方面要挖掘有利于塑造大学生专业（职业）价值观的元素。教师要紧扣专业的人才培养目标，根据课程的性质特点及知识目标，凝练课程的思政育人目标，明确课程中各个章节的知识、技能与素养目标，坚持以学生为中心，深度挖掘课程中的思政元素，从教育目标、内容、结构、模式等方面设计课程思政教学方案，实现价值引领与知识教学的真实融合，使学生具备应有的专业（职业）素养。

#### （四）创新教学方法：提高课程思政教学的吸引力和感染力

一要深入研究课程思政教学的实施方案。专业教师要结合当代大学生的兴趣爱好、接受方式、认知特点等问题，研究课程思政教学的实施方案。二要有有机融入思政元素，起到润物细无声的效果。专业课教师要根据课程的性质、特点、培养目标、课程知识体系和教学大纲的安排，深入挖掘课程内容中所蕴含的思政元素，有机融入到课堂教学相关环节中。三要打造具有亲和力的课堂讲授方式。一方面要强化专业领域时政要闻与“课程思政”的结合度，引入典型示范、榜样、楷模等具有亲和力的思政元素，将其融入到课堂教学当中。另一方面要建立平等、融洽、充满关爱的师生关系，提高教师自身的亲和力，起到言传身教的价值引领作用。四要发挥学生自我价值塑造的能力。教师要通过课堂教学设计，发挥学生的主观能动性，激发学生自我价值塑造的意识，创造学生自我价值塑造的机会，使学生在自主参与教学活动中提高思想觉悟，端正学习态度，激发学习兴趣，为树立科学的世界观、人生观和价值观奠定基础。

（项目参与人：李彤 孔媛 周茅先 张军 王波）

（项目完成单位：兰州财经大学农林经济管理学院）