

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2022 年第 1 期
(总第 23 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2022 年 4 月 14 日

本期目录

☆高教要闻

- 教育部启动实施新一轮高校本科教育教学审核评估
- 教育部召开党组扩大会学习贯彻 2022 年“两会”精神
- 教育部高等教育司司长吴岩在第三届中国计算机教育大会上的讲话
- 甘肃省开放创新、服务大局 加快推动高等教育高质量发展

☆专家视角

- 钟秉林：深入推进新一轮“双一流”建设
- 杜玉波：推进新时代中西部高等教育全面振兴
- 钱锋：以学科交叉融合推进高校通识教育和科普工作

☆政策解读

- 教育部高等教育司负责人就《教育部等五部门关于进一步加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》答记者问

☆两会聚焦

- 加快振兴中西部高等教育——访中国科学院院士、兰州大学校长严纯华委员
- 如何精准“施工”奔向世界一流——代表委员热议新一轮“双一流”建设
- 促进教育公平与质量提升——全国两会代表委员积极建言献策
- “双一流”，高等教育高质量发展新引擎

☆高校动态

- 暨南大学：大力培养“新会计”人才
- 中国人民大学：学科交叉融合与新文科建设协同创新的经验

教育部启动实施新一轮高校本科教育教学审核评估

据教育部网站消息，近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》(以下简称《方案》)，对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继2014—2018年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招。

《方案》强调以立德树人为统领，坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，把立德树人融入评估全过程。强化立德树人基础、指标和制度建设，增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，“五育并举”培养担当民族大任的社会主义建设者和接班人，真正让立德树人落地生根。

《方案》明确以推进本科教育教学改革为主线，落实“以本为本”“四个回归”，破除“五唯”顽瘴痼疾。强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，推动高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破，形成全局性改革成果。

《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。在专家线上集体会诊基础上，针对“问题清单”重点考察，减少入校评估人数、天数、环节，对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察，当好“医生”和“教练”，切实改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

《方案》突出以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，增设问题清单，建立“回头看”督导复查机制，对突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人、减少招生计划等问责措施，倒逼高校压实质量建设主体责任、持续提升质量保障能力。征集本科教育教学示范案例，引领本科教育教学综合改革，提高高校人才培养能力。

新一轮审核评估对象为经国家正式批准独立设置的普通本科高校，其中，新建普通本科高校应先参加合格评估获得“通过”结论5年后方可参加。教育部将根据新一轮审核评估对象的数量、结构及分布，统筹制定配套政策和总体规划，选取不同类型高校开展评估试点后逐步推开，为“十四五”高质量完成审核评估奠定基础。

（来源：中国新闻网 2022-02-07）

教育部召开党组扩大会学习贯彻 2022 年“两会”精神

3月14日，教育部党组书记、部长怀进鹏主持召开党组扩大会，传达学习十三届全国人大五次会议和全国政协十三届五次会议精神。会议重点传达了“两会”期间习近平总书记重要讲话精神，政府工作报告的主要内容特别是关于教育的工作部署，全国人大常委会、全国政协常委会工作报告和两高报告关于教育的内容。会议梳理了“两会”期间人大代表、政协委员对教育的意见建议及媒体关注情况，对深入贯彻落实“两会”精神提出了明确要求。

会议指出，今年我们党将召开二十大，是党和国家事业发展进程中十分重要的一年。全国“两会”的胜利召开，对于在新征程上凝聚奋斗力量、书写新的华章具有重要意义。会议期间，习近平总书记发表重要讲话，作出“五个必由之路”“五个有利条件”的重大论断，强调铸牢中华民族共同体意识，强调粮食安全是“国之大者”，强调推动社会保障事业高质量发展，强调统筹抓好疫情防控和经济社会发展，强调积极稳妥推进碳达峰碳中和工作，强调贯彻依法治军战略。今年的政府工作报告回顾总结了过去一年我国发展取得的新的重大成就、明确了2022年经济社会发展总体要求和政策取向、部署了2022年政府工作任务，充分肯定2021年教育工作，围绕“促进教育公平与质量提升”部署了2022年教育重点工作。

会议强调，学习贯彻全国“两会”精神是当前一项重大政治任务。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深刻领会“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，对“国之大者”领悟到位，弘扬伟大建党精神，把学习贯彻“两会”精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示批示精神结合起来，以强烈的政治责任感和历史使命感履行职责，切实把“两会”精神落到实处。

会议要求，要围绕实现中华民族伟大复兴，进一步增强胸怀“国之大者”、善谋“党之大计”的责任感使命感，增强服务中华民族伟大复兴的担当意识、服务构建新发展格局的大局意识、走向世界舞台中心的竞争意识，切实把教育这个关乎千家万户和中华民族未来的大事办好。要围绕扎实推进共同富裕，把关系民生的大事切实办好，继续做好义务教育阶段减负工作，推动义务教育优质均衡发展 and 城乡一体化，着力补齐教育短板，做好高校毕业生就业工作。要围绕国家重大战略实施，进一步提高教育服务能力，有力服务制造强国战略、世界人才中心和创新高地建设、国家区域发展战略、实现“双碳”目标。要围绕激发教育创新活力和潜能，进一步深化改革扩大开放，持续深化教育评价改革，实施国家教育数字化战略行动，扩大教育对外开放。要围绕坚持稳中求进工作总基调，防范风险、统筹抓好疫情防控和教育事业发展的任务，细化分工、抓好落实，毕力同心、苦干实干，进一步凝聚奋进新征程、建功新时代的强大动力。要认真抓好建议提案办

理答复，加强沟通、凝聚合力，结合工作、提高质量，持续推动教育领域重点难点问题解决，使办理工作成为回应人民群众对教育美好期盼的重要渠道。

会议以视频形式召开。部党组成员，退出现职的部领导，秘书局、机关各司局和驻部纪检监察组副司级以上干部在主会场参会，直属单位领导班子成员在分会场参会。

（来源：教育部网站 2022-03-14）

教育部高等教育司司长吴岩在第三届中国计算机教育大会上的讲话

3月25日，第三届中国计算机教育大会在京召开，教育部高等教育司司长吴岩作《数字赋能、示范引领 打造高质量教育体系“先行区”》主题讲话，全文如下：

今天很高兴参加由教育部计算机类、软件工程、网络空间安全专业和大学计算机课程四大教指委共同主办的第三届中国计算机教育大会。

这是我第二次参加计算机教育大会，中国计算机教育大会汇聚众多国内外知名专家、业界精英和一线教师，共商计算机领域人才培养大计，已经开始成为中国计算机教育的一个品牌会议。

在此，我代表教育部高等教育司对会议的召开表示热烈祝贺！对长期以来关心和支持中国高等教育发展、倾心投身计算机领域人才培养的各位领导、专家、老师、产业界的朋友们，表示衷心的感谢！

习近平总书记在中央人才工作会议上强调，深入实施新时代人才强国战略，加快建设世界重要人才中心和创新高地。我国高等教育迈入普及化阶段，去年高等教育毛入学率已经达到57.8%，无论从规模、还是从实力各个角度来看，中国高等教育整体发展水平已经进入世界高等教育第一方阵。

中国高等教育为中国经济社会发展做出的贡献是巨大的、历史性的，中国高等教育不仅要进入新时代，还要赢得新时代，更要引领新时代。高等教育要把自身发展的小逻辑放到国家社会发展的大逻辑中，想国家之所想、急国家之所

急、应国家之所需，不断提高人才培养质量，坚定走好人才自主培养之路，源源不断培养造就大批优秀人才，还要能够培养出大师来，为实现中华民族伟大复兴提供坚强战略支撑。

借此机会，我想结合四大教指委的工作特点，就加大“数字赋能、示范引领，打造高质量教育体系先行区”建设工作力度，我谈三点意见，跟大家交流。

一、要在构建以数字化为特征的高等教育新形态发展中努力发挥数字化领航作用

高等教育数字化战略行动意义重大。今年，教育部决定全面实施教育数字化战略行动，高等教育数字化不是一般的策略问题，而是影响甚至决定高等教育高质量发展的重大战略问题，是实现学习革命、质量革命和高质量发展的突破性切口和创新性路径。事关在新一轮国际高等教育改革创新激烈竞争中，中国能否下好先手棋、抢占制高点、享有话语权、拥有影响力；事关中国高等教育能否实现从全面并跑到战略领跑的重大突破；事关中国高等教育能否真正适应普及化阶段质量多样化、学习终身化、培养个性化、治理现代化需求，解决好身子已经进入普及化、思想还在大众化、习惯还是精英化的重大问题。

推进高等教育数字化战略行动要把握三条基本原则。一是坚持需求牵引，要牢牢把握高等教育学科专业种类多（高等教育有14个学科门类，771种本科专业）、课程教材要素多（高等教育开设的课程超过100万门、教材约十几万种）、人才培养类型规格多的特点，高等教育要培养创新型人才、复合型人才、应用型人才和技能型人才，要以数字化促进高等教育的公平，提高高等教育质量。二是坚持开环建设，高等教育数字化战略要以政府主导、高校主责、社会广泛参与，充分调动和组织教育内外力量、高校内外力量、中央和地方上下力量、社会各方力量，各展其长、长长结合、协调推进，共同打造数字化建设共同体。三是坚持闭环管理，遵循教育规律，融合高等教育数字化建设的“建、用、学、管”，既发挥好高校教学自主权和市场主体积极性，也用好用好教育行政部门对教学标准、内容、质量管理的国家事权，构建有效的闭环管理体系。

建好高等教育数字化体系。经过多年持续努力，我们已经建立起一整套由课程、教材、实验、教研、图书文献、教学资源库、教学质量监测、国际合作、管

理决策等十大版块、涵盖了理念、技术、标准、方法、评价等在内的中国特色高等教育数字化新体系，这个新体系已经开始形成。我们2013年启动了中国慕课建设，2019年召开了中国慕课大会，2020年召开了世界慕课大会，发起成立了世界慕课与在线教育联盟，2021年召开了第二届世界慕课与在线教育大会，今年我们还将隆重召开第三届世界慕课与在线教育大会，发布《世界高等教育数字化发展报告》，经过史无前例的2020年中国高等教育，在线教育实现了停课不停教、停课不停学。2020年，108万高校教师开出了1000多万门在线课程，全国数以千万计的高校学生全部参加了在线学习。高等教育数字化已经开始深刻改变教师的教、改变学生的学、改变学校的管、改变教育的形态；已经成为支撑高等教育教学质量整体提升的重要手段，已经成为迅速、从容、高效应对疫情影响的重要底气，已经成为中国在线教育部分领域领跑全球的重要标志。这个月29日，我们将隆重推出国家高等教育智慧平台，其中课程版块汇聚国内外5.2万门线上课程，已经成为全球课程规模最大、门类最全、用户最多的智能化开放课程平台。

二、要在深入实施计算机领域“101计划”中发挥数字化创新作用

这是一项“新”的计划。2021年最后一天，教育部在北京大学启动实施了计算机领域本科教育教学改革试点工作计划，也就是“101计划”，教育部党组书记、部长怀进鹏同志和国际、国内计算机顶级专家共同出席启动仪式。“101计划”就是要以计算机学科专业教学改革为突破口和试验区，探索计算机领域人才培养的新理念、新内容、新方法，引领带动高校人才培养质量的整体提升。

这是一项“很实”的计划。一是要打造12门一流核心课程。我常讲专业是人才培养的基本单元，课程是人才培养的核心要素，教改改到深处是课程，课程质量直接决定人才培养质量。我们要把离散数学、数据结构与算法、操作系统等一批核心课程，建设成为有高阶性、创新性、挑战度的金课。二是要打造一套一流核心教材体系。探索基于知识图谱的教材编写模式，将量子计算、人工智能、类脑技术等领域最新研究方向和技术成果融入教学内容，打造世界一流、中国特色、具有101风格特点（也就是集系统性、融合性、前沿性于一体）的精品教材体系。三是要汇聚一批一流核心导师团队。用大师培养未来的大师、用优秀的人培养更优秀的人，充分发挥图灵奖获得者、两院院士等计算机领域大师作用，全

程参与教学研究、教学示范、教学交流，构建计算机领域教师教学发展新模式。

四是要建成一批一流核心实践项目。加快建设计算机领域产教融合实习实践平台，推动高校深化与产业界的全方位合作，以产业发展的新需求、新成果推动教育教学改革。

这是一项“标杆性”的计划。为保障“101计划”的高效实施，教育部强化顶层设计，组建指导组、专家委员会和工作组扎实推进；整合顶尖高校，33所计算机科学类基础学科拔尖学生培养基地建设高校共同参与协同推进；汇聚头部企业力量，行业领军企业、科研院所和出版社深度参与，实现教育链、产业链和创新链深度融合。不久的将来，将会以计算机领域“101计划”为蓝本，拓围、提质、创新实施基础学科、卓越工程师等领域系列“101计划”。

三、要在加快培养卓越拔尖创新人才中发挥数字化筑基作用

新工科、新农科、新医科、新文科建设纵深推进。“四新”建设自2017年以来陆续推出、2018年进入国家战略，已经成为社会广泛共识。新工科建设，瞄准科技前沿和关键领域，着力提升国家硬实力；新医科建设，服务健康中国建设和教育强国建设，着力提升全民健康力；新农科建设，面向新农业、新乡村、新农民、新生态，着力提升生态成长力；新文科建设，坚持以文化人、以文培元，着力提升文化软实力。“四新”建设，正在成为面对新一轮科技革命和产业变革浪潮的教育应答，高等教育超前识变、积极应变、主动求变的时代应答，高等教育自身发展小逻辑服务国家经济社会发展大逻辑的主动应答，中国高等教育对国际高等教育改革创新发展的中国应答，必将成为走好人才自主培养之路的战略一招、关键一招、创新一招，成为国际高等教育改革中的中国范式。

基础学科人才培养是国之大者、国之战略重器。2月28日召开的中央全面深化改革委员会第二十四次会议，审议通过了《关于加强基础学科人才培养的意见》。基础学科作为整个科学体系的源头，是科技创新的母机、战略安全的底牌、国家富强的血脉。全方位谋划基础学科人才培养是国家战略行动，在选拔、培养、评价、使用、保障等方面进行体系化、链条式设计，推动人才培养模式全方位深层次变革，构建基础学科拔尖人才自主培养中国范式，大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才和未来杰出的自然科学家、医学科学家、社会科学家。

最后，希望计算机类四大教指委和全国高校计算机教育工作者一道，深入推动计算机教育教学改革创新，为提高高等教育质量，建设高等教育强国高质量发展做出不可或缺、不可替代的贡献。

（来源：高教创时代 2022-03-25）

甘肃省开放创新、服务大局 加快推动高等教育高质量发展

甘肃省认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，坚持和加强党对高校的全面领导，落实立德树人根本任务，加快推动高等教育高质量发展，着力构建与区域发展相匹配的高等教育新格局。

聚焦改革创新，强化特色发展。一是**推进分类建设**。启动实施甘肃高等教育振兴计划，出台《甘肃加快普通高等教育高质量发展若干措施》《“十四五”高等学校设置规划》《甘肃省属高校国家一流学科突破工程建设方案》《新时代甘肃省研究生教育高质量发展实施方案（2021—2025年）》等政策措施，推进高校分类发展，努力提升高等教育办学水平。“四方共建”支持兰州大学建设世界一流大学，支持西北师范大学、甘肃农业大学、兰州交通大学、兰州理工大学等高校建设行业特色鲜明的高水平大学，支持建设高水平应用型高校，推进独立学院转设提质，引导高校特色发展。二是**推进管理体制改革**。深化高等教育“放管服”改革，推进以引才育才、岗位管理为重点的高校人事制度改革，完善以创新质量和实际贡献为导向的科研评价机制，进一步激发高校办学活力和内生动力。三是**推进高校内涵发展**。成立本科教学指导、专业认证和教材建设“三委合一”的省级教学指导委员会，以实施专业负责人、课程负责人制度为抓手，建优建实基层教学组织。新增国家级一流本科专业建设点61个，启动新文科建设“十项行动”，支持高校夯实优势极、打好特色牌。

聚焦集群发展，强化协同振兴。一是**立足全省**。建立兰州白银、陇东南、河西三个区域高等教育发展集群，形成支撑全省经济社会“一体两翼”发展的高等教育布局。二是**立足兰州**。结合兰州市安宁区高校云集、相互毗连、学科专业互补的优势，建立安宁高校战略联盟，推动实现资源共享、课程互选、学分互认、

教师互动。成立全省高校教师教育联盟，建设教师发展中心，合力为西部地区培养“下得去、留得住、用得上”的优秀师资队伍。三是立足区域。与上海、四川等8个省（区、市）签署教育行动专项计划，与清华大学、北京大学等10所大学开展省校战略合作，与复旦大学、东南大学等10所大学建立对口支援关系。举办黄河流域教育高质量发展论坛，推动黄河流域九省区“十四五”教育协同发展。

聚焦科教融合，强化服务能力。一是深化科教融合。围绕全省产业发展布局，发挥高校优势，激活创新源头，联合科研院所、龙头企业，推进共建“校企共生融合发展创新港”，建设“资源整合、成果转化、企业孵化、市场运营”四大功能平台，促进教育链、人才链与产业链、创新链相衔接。二是深化产教融合。构建协同创新机制，瞄准国家重大战略及甘肃新能源基地建设，着力解决制约产业发展的“卡脖子”问题，支持兰州大学牵头建设国家核产业研究院，相关高校与企业产学研合作签署技术开发、咨询、服务等项目合同金额超过2亿元。联合集成电路企业共建集成电路产业发展研究院，支持高校与骨干企业、科研院所、行业部门共建60个省级研究生联合培养基地，统筹推进产学研协同育人与科技成果转移转化。三是深化教科文旅融合。发挥甘肃文旅资源优势，成立甘肃文旅科教创新联盟，实施教育科技赋能文旅产业行动，助力建设文旅强省。

聚焦战略支点，强化支撑引领。一是服务西部生态环境保护。充分发挥甘肃地理区位优势 and 战略支点作用，推进优质高等教育资源“东接西送”，发挥辐射带动作用。成立祁连山生态研究院、黄河流域生态保护和高质量发展研究中心、西部生态安全协同创新中心等特色智库平台。二是鼓励学生在西部基层就业创业。引导毕业生厚植家国情怀，扎根西部、服务基层，把个人的理想追求融入党和国家事业之中，每年为西北五省输送高校毕业生6万余名。三是积极融入“一带一路”建设。落实部省《推进共建“一带一路”教育行动国际合作备忘录》，成立“一带一路”高校联盟，连续举办7届联盟年度论坛，成员达178个，覆盖五大洲27个国家和地区，努力打造向西开放的高等教育高地。

（来源：教育部网站 2022-03-18）

☆专家视角

钟秉林：深入推进新一轮“双一流”建设

经中央全面深化改革委员会第二十三次会议审议通过，《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》近日由教育部、财政部、国家发展改革委印发。经国务院批准，“双一流”建设高校及建设学科名单更新公布，新一轮建设正式启动。

如何评价首轮“双一流”建设的整体进展？“双一流”建设如何进一步提升服务国家战略需求的能力？围绕这些重要问题，本报记者对国家教育咨询委员会委员、教育部“双一流”建设专家委员会委员、北京师范大学教授钟秉林进行了专访。

回望首轮：总体实现阶段性建设目标

记者：建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略部署，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础具有重要意义。“双一流”建设的提出有何历史背景？

钟秉林：新中国成立以来，在教育资源有限的背景下，我国政府一直采取高等教育重点建设政策，尤其是20世纪90年代以来，“211工程”和“985工程”等重点建设项目的实施带动了我国高等教育整体水平和综合竞争力的提升，缩小了我国与世界高等教育强国的差距。但是，我国高等教育发展的矛盾依然比较突出，具体表现为优质高等教育资源短缺矛盾凸显、高等教育投入增加与区域结构性矛盾突出、高等教育供给的均衡性与多样性矛盾突出等。要解决这些矛盾，必须以全新的视野深化高等教育综合改革，探索一流大学和一流学科建设的新路径。

党的十八大以来，党中央和国务院对高等教育重点建设作出新部署，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，将“211工程”“985工程”等重点建设项目，统一纳入“双一流”建设。2017年1月，教育部、财政部、国家发展改革委印发

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》，并于当年9月公布了世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单，140所高校、465个一级学科入选。

记者：那么，“双一流”建设与“211工程”“985工程”最本质的区别是什么？

钟秉林：与过去相比，“双一流”建设政策更加强调高等教育内涵式发展。比如，以遴选制替代申报制，将政府权威数据库中的相关数据事实与遴选标准进行比对，从人才培养、队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等方面，对学校和学科的发展水平、进步程度和可持续发展能力进行评价。这种遴选机制坚持了客观公正的原则，体现了开放性、竞争性和导向性，在指标体系中强化了人才培养工作和体制机制创新的导向，淡化了“数人头”“数文章”的指标，注重长远发展和特色发展；强调绩效评价，提高国家和地方财政投入的使用效率，重视学校内部质量保障体系的有效性；强调动态调整，体现滚动竞争、优胜劣汰的价值取向，避免身份固化和“贴标签”的现象。

记者：首轮“双一流”建设实施以来，整体成效如何？

钟秉林：通过第一个周期的建设，“双一流”建设高校坚持科学定位、励精图治，集中精力进行内涵建设，在人才培养、学科建设与科学研究、社会服务与文化传承创新、国际交流与合作、治理体系结构优化与管理创新等方面取得了一批标志性成果。综合分析国际通行的大学和学科排行榜结果，首轮建设总体实现阶段性目标。

成效评价：坚持中国特色与世界一流

记者：2021年初印发的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》强调，要避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标。“双一流”建设成效评价如何“破五唯”？

钟秉林：“双一流”建设成效评价是普遍性与特殊性的统一，重视整体性发展水平、成长提升程度及可持续发展能力的评价，重视特色性发展的评价，重视结果导向的增值评价。《办法》规定学科建设评价主要考察建设学科在人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设4个方面的综合成效；大学整体建设评价除了这4个方面之外还包括文化传承创新和国际交流合作等方面。特别需要指出的

是，在学科研究评价方面，突出在构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系中发挥主力军作用，以及面向改革发展重大实践，推动思想理论创新、服务资政决策等方面成效，明确了人文社科类高校与学科成效评价的重点与方向。

“双一流”建设的成效集中体现为一流人才培养和一流科研成果的结果评价及基于结果导向的增值评价。在一流人才培养方面，聚焦于学生学习效果的评价，将学生的就读经验与学习结果作为评价高校教育教学质量的重要标准，关注一流人才培养和学科团队绩效产出的增量。在一流科研成果方面，注重高校服务国家重大战略需求的成效，尤其是在基础学科领域的原始创新和解决关键核心技术问题的成效，考察科研成果方面的增量，以及学科团队在研究问题推进上的学术增量。“双一流”建设成效评价在关注高校与学科当前发展成效的同时，还关注高校与学科发展的潜力，评价高校与学科的可持续发展能力，引导高校和学科关注长远发展。

记者：在您看来，判断一所大学是否进入世界一流行列，关键看什么？

钟秉林：“双一流”建设既是一项复杂的系统工程，又是一项长期的动态建设过程。建设进程没有终点，建设目标的实现不是靠行政发文“宣布”或学校自我“宣称”，也不取决于学校学生多少和学科布局结构是否综合，关键是激发学校的内生动力，集中精力抓好内涵建设，在建设过程中持续改进，在改进的过程中不断提升，使人才培养质量、优势学科专业建设水平和办学声誉得到国际学界和国际社会的广泛认可。

“双一流”建设的目标是建成世界一流大学和世界一流学科，其评价的核心内容是一流大学与一流学科建设的成效，其产出体现为一流的人才培养和一流的研究成果，“双一流”建设的关键是持之以恒地加强内涵建设，是动态发展的过程。

记者：“双一流”建设成效评价既要坚持中国特色，又要追求世界一流，如何处理二者的辩证统一？

钟秉林：“双一流”建设高校主要功能定位是培养高层次创新人才，推动自然科学与人文社会科学领域的知识创新，必须坚持世界一流、追求卓越的国际标

准，建设成效要获得国内外学界的认可；又要坚持扎根中国大地，立足中国本土实践，解决中国现代化进程中的重大理论与现实问题，服务于治国理政的需要。因此，“双一流”建设成效评价如何同时兼顾世界一流的国际标准和中国特色社会主义本土需求，是“双一流”建设高校在实践探索中必须面对和解决的重要问题。

“双一流”建设的重要战略地位，决定了相关成效评价必须聚焦国家重大战略需求，服务国家现代化建设；同时，高校是“双一流”建设的主体，“双一流”建设评价需要尊重学校的发展目标定位、学科特色与办学自主权。这突出体现在“双一流”建设成效评价的基本原则中。《办法》强调“需求导向、聚焦服务贡献”，这也就明确了“双一流”建设高校在自然科学领域应突出基础学科领域原始创新成果的突破情况，在人文社会科学领域则突出在传承弘扬中华优秀传统文化、开拓治国理政研究新领域新方向上取得创新性先导性成果的情况。

深入推进：更好地服务国家战略需求

记者：新一轮名单共有建设高校 147 所，新增建设学科认定条件是什么？这些新面孔代表哪些新导向？

钟秉林：本次认定中，新增建设学科必须同时符合 3 点要求：一是切合急需，学科方向需要与党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域有较为精准的匹配度。二是水平出色，对应领域的一级学科在内涵建设、特色发展、贡献水平等各方面表现均应比同类显著，突出建优促强。三是整体达标，在加强党的全面领导和人才培养质量的基本门槛之上，学科认定多维度设置条件，不与各种大学排名、论文指标等挂钩。

这些新面孔，一方面展示了我国高校内涵式发展取得的新进步和高等教育整体水平的持续提升；另一方面也体现了通过“双一流”建设引导高校特色发展、多样化探索的价值取向。

记者：您刚刚提到，“双一流”建设要避免身份固化和“贴标签”的现象，具体有哪些举措呢？

钟秉林：大学发展和学科建设需要长期积累、厚积薄发，人才培养效果和科学研究成果的呈现所需的周期较长，要遵循教育规律，给“双一流”建设高校内涵式发展留充裕的时间周期。

“双一流”建设成效评价在关注高校与学科当前发展成效的同时，还关注高校与学科发展的潜力，评价高校与学科的可持续发展能力。首先，在评价模式上，强调水平评价与效益考核相结合，考察建设高校和学科在建设基础、突破贡献、特色凝练等方面的表现。其次，在评价机制上，强调建立长效监测机制，以“双一流”建设成效评价内容为依据，建立常态化的动态监测体系，在建设周期内对大学整体建设和学科建设过程及结果进行连续跟踪、监测与评估，及时进行诊断预警和政策调整；周期评价则以动态监测积累的过程信息与数据为主要支撑。再其次，在评价结果运用上，强调动态调整、持续改进，将“双一流”建设评价结果作为下一轮建设范围动态调整的主要依据，针对综合评价结果决定加大或者减小支持力度。这种评价结果运用机制体现了优胜劣汰、持续改进的价值取向，制度设计上期望能够避免以往重点建设项目实施产生的身份固化和“贴标签”现象。

记者：在新一轮“双一流”建设中，应如何巩固和加强一流本科教育的地位和作用？

钟秉林：纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响力的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位。“双一流”建设的过程，也是建设一流本科教育的过程，必须高度重视。

具体来看，一是更新教育思想观念，树立先进的教育观和教育价值观、富有时代内涵的人才观和多样化的质量观、现代的教学观和学习观、科学的发展观和绩效观。二是深化本科人才培养模式改革，明晰人才培养目标和规格，加强专业建设和改革，优化课程体系和教学内容，加强能力和素质养成，改革育人方式和教学方法。三是加强人力资源和物质资源建设，加强师德建设，优化队伍结构，提高教师队伍整体水平。四是改革教学治理结构和管理运行机制，深化综合改革，加强依法治校，推进高等教育治理体系和治理能力现代化。五是营造优良的校园文化和育人氛围，为学校内涵式发展和人才培养质量提升奠定坚实基础。

记者：时隔5年再发力，“双一流”建设有了新方位、新使命、新要求，如何进一步提升服务国家战略能力？

钟秉林：习近平总书记在考察清华大学时指出，要把服务国家作为最高追求。在当前双循环的新发展格局和国际政治经济形势背景下，要实现基本建成社会主义现代化国家的目标，核心是提高自主创新能力。当务之急是释放高校基础研究、科技创新潜力，聚焦国家战略需求，加强基础学科的创新引领作用，突破关键核心技术的制约。

当前“双一流”建设高校与世界一流大学相比仍有差距，基础学科和关键技术领域拔尖创新人才培养和原创性成果匮乏，“双一流”建设成效将成为影响我国社会主义现代化建设全局的关键。“双一流”建设高校要进一步增强使命感与责任感，发挥观念、机制和资源优势，为建设高质量高等教育体系作出新的贡献。

（记者：刘琴 高众）

（来源：《中国教育报》 2022年02月18日第01版）

杜玉波：推进新时代中西部高等教育全面振兴

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终把实现全体人民共同富裕摆在更加突出的位置上，教育尤其是高等教育在促进共同富裕进程中发挥着举足轻重的作用。3月5日，李克强总理在政府工作报告中强调，要支持中西部高等教育发展。两会期间，围绕“推进新时代中西部高等教育全面振兴”这一重要问题，《中国教育报》记者对全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

推进中西部高等教育全面振兴是实现教育现代化和共同富裕的必然要求

记者：我国已经全面建成小康社会，开启了建设社会主义现代化国家的新征程。您怎样看待中西部高等教育在实现教育现代化、推进共同富裕进程中的地位作用问题？

杜玉波：在我国高等教育的版图上，中西部高校占全国高校总数的半数之多，是名副其实的“半壁江山”，是中西部全面振兴的战略内生力量，承担着为经济社会发展提供人才支持和智力支撑的重要使命，影响着我国社会主义现代化的总体进程。中西部高等教育的全面振兴，关乎经济社会发展、国家安全稳定、民族

团结和多元文化融合等重大战略和核心利益。可以说，没有中西部高等教育的现代化，就没有教育乃至国家的现代化。

实现共同富裕是社会主义的本质要求，是中国式现代化的重要特征，更是全体人民的共同期盼。促进包括高等教育在内的区域协调发展，是构建新发展格局的重要内容，是推进共同富裕的内在要求和重要途径。没有中西部高等教育的全面振兴，就无法全面缩小区域差异、城乡差异，就无法实现共同富裕的奋斗目标。

“十三五”期间中西部高等教育取得长足发展但仍有短板和不足

记者：近年来，党和国家相继颁布出台了一系列战略举措，总体指导和有效支持中西部地区高等教育发展，您认为取得的主要成绩和未来发展中的短板有哪些？

杜玉波：成绩主要体现在，扩大了高等教育资源，改善了办学条件，提升了服务区域经济社会发展能力。“十三五”期间，中部地区普通高校增加 49 所，西部地区新增 92 所。以部省合建的新机制新模式，重点支持尚无教育部直属高校的 13 个省区和新疆生产建设兵团 14 所高校建设。启动中西部高校基础能力建设工程，累计支持 173 所高校教学基础设施建设项目 300 余项，累计安排中央预算内投资 107 亿元。

但是客观地讲，与东部地区高等教育相比，与中西部地区经济社会发展的需求相比，与“十四五”规划提出的高质量发展目标相比，中西部高等教育仍存在明显差距，集中反映在以下方面。

从办学经费投入看，2020 年全国普通高校生均一般公共预算教育事业费支出为 2.1 万元，其中东部地区 2.3 万元，中部地区 1.6 万元，西部地区 1.7 万元。中西部地区明显低于全国平均水平，与东部地区差距仍然较大。从高水平大学分布来看，教育部公布的新一轮“双一流”建设高校中，东部地区较上一轮新增 5 所，共入选 92 所，省均 8.4 所，占总数的 62.59%；中部地区新增 5 所，西部地区无新增，中西部高校总共入选 55 所，省均 2.8 所。中西部与东部的差距明显。从教师队伍建设来看，2020 年，全国普通高校专任教师研究生学历以上占比 65.17%，其中东部地区为 69.98%，中部地区为 60.31%，西部地区为 61.6%。中西部与东部仍有一定差距。从科技创新能力看，2020 年在校均专利出售金额方面，东部地区

高校是中西部地区的约3倍；在校均技术转让实际收入方面，东部地区高校是中西部地区的约4倍。从受教育程度看，“七普”数据显示，2020年15岁及以上人口平均受教育年限全国为9.91年，低于9年的省份均在西部地区；全国每10万人中拥有大学文化程度人数为15467人，低于1.2万人的省份均在中西部地区。这些指标只是揭示了中西部高等教育发展的一些显性差距，更深层次的差距和短板往往是在理念、机制、环境上的，需要我们在科学研判的基础上主动作为、奋力突破。

推进中西部高等教育全面振兴的主要发力点

记者：习近平总书记强调，要有效激发中西部高等教育内生动力和发展活力，推动形成同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系。“十四五”规划纲要提出，要优化区域高等教育资源布局，推进中西部地区高等教育振兴。您对如何建设同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系有什么建议？

杜玉波：建设新时代的高等教育体系，中西部地区高等教育的高质量发展是重中之重，需要我们坚持战略思维，强化系统意识，调动多方资源、多措并举形成合力。其中，我认为当前最关键的是要从以下三个方面发力：

第一，要系统谋划、整体推进，把党和国家的支持政策转化为强大的发展动力。既要以“国之大者”的胸怀，谋深谋远谋实，把中西部高等教育全面振兴作为重大政治任务抓实抓好；又要解放思想，提升站位，从紧盯高等教育自身发展的“小圈子”，提升到服务中西部经济社会发展和国家战略发展的“大格局”上来。

具体来讲，**一要从国家层面积极调整优化区域高等教育战略布局、加快完善中西部高等教育发展机制，加大对中西部高等教育发展的政策支持力度。**深入推进新一轮“双一流”建设，完善教育部、地方政府、合建高校、对口合作高校四方联动的部省合建机制，发挥部省合建高校集聚辐射带动作用，引领中西部高等教育高质量发展。**二要集中力量加强中西部高校基础能力建设，在政策引导、资源投入上打破常规，特事特办，支持西部高校引进急需的高层次人才，以强有力的举措将资源向中西部地区倾斜。****三要推动高校集群发展，发挥高水平大学的龙头作用和区域高校集群的溢出效应，带动引领中西部高等教育的整体发展。****四要**

建实专业集群，以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，引导中西部高校调整优化学科专业结构，打造特色优势专业集群。

总的来说，在政策层面还需要更大力度加强对中西部地区的支持。同样的项目或平台，给高等教育资源“富裕区”是“春风送暖、锦上添花”，而给高等教育资源“薄弱区”则是“早逢甘露、雪中送炭”，甚至还能够起到“星星之火、可以燎原”的重要作用。当然，在实际工作中也要注意，中西部高校要立足自力更生为主，不能再有“等靠要”的思想；要因地制宜，创新适合中西部的发展模式，不能简单模仿他人走过的老路；集群发展要“攥紧拳头砸下去”，真正解决问题，解决真问题，不能搞扩张、铺摊子。

第二，要精准施策、输造结合，探索走出一条适合中西部高等教育的特色发展之路。推进新时代中西部高等教育振兴，要在“精准”上对接需求，要想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，使高等教育自身发展的“小逻辑”，服从于国家重大战略和经济社会发展的“大需求”，既要火眼金睛发现真问题，又要精准靶向展现新作为。

近两年来，国家出台振兴中西部高等教育的系列文件，中西部高等教育迎来前所未有的历史机遇。**一**是要顺势而为、乘势而上，在政策引导、资源投入上打破常规、特事特办，强化中西部高等教育振兴的政策供给、制度供给，加大优质资源倾斜力度，精准扶持，不能搞大水漫灌。**二**是要输造结合，不断增强中西部高校自主发展能力，培育中西部高等教育造血基因，探索特色发展模式。**三**是要敢闯敢创，破除“西部意识”，不能因环境条件而束手束脚、规避改革。**四**是要聚焦区域发展急需，推动中西部地区高校融入区域创新体系，加强协同创新，促进科技成果转化，引导和鼓励高校深度参与乡村振兴。

总之，我们要将高等教育振兴成效转化为区域经济的支撑能力，走出一条立足地方、扎根地方、服务地方，具有内生动力和发展活力的特色发展之路。

第三，要多方协同、凝聚合力，全面推进中西部高等教育的高质量发展。推进中西部高等教育全面振兴，不是高校的“独奏曲”，也不是中西部地区的“独角戏”，而是以政府为主导，东中西高等教育联动发展，政府、高校、企业、科研院所等共同参与、协同推进的“交响乐”。

扎实推进落实党中央的战略部署，需要我们进一步贯彻落实任务分工，凝聚发展合力。一是要适度打破省域界限，主动对接全国主体功能区规划，在西北、西南、中部三大区域分别布局建设高等教育创新综合平台，共建共享优质教育、科研、人才资源。二是要加大地方政府的政策支持力度，强化经费投入，抓住教育新基建契机，政、产、学、研多方发力，构建多方协同的高等教育新生态，激发高等教育改革发展的新动能。三是要深入推进对口支援和资源共建共享，建立东中西部高校全国性对口支援对接平台，精准实施对口支援。四是要坚持西部高等教育向西看的战略布局，将地缘政治优势扩展到教育开放的多元格局中。支持中西部地区与“一带一路”国家等加大教育合作交流力度，发挥区位优势，打造属于中西部高等教育的国际化模式和教育开放新格局。

进入新发展阶段，中西部高等教育前景广阔、未来可期。在以习近平总书记为核心的党中央深切关怀和坚强领导下，在中西部地区各级党委和政府的重视支持、高校广大师生员工的共同努力下，相信中西部高等教育一定能够突破“振而不兴”的困境，实现真正的高质量发展。

（记者：刘琴 高众）

（来源：中国高等教育学会 2022-03-08）

钱锋：以学科交叉融合推进高校通识教育和科普工作

国务院印发的《全民科学素质行动规划纲要（2021—2035年）》提出，要推进高等教育阶段科学教育和科普工作。全国政协委员、中国工程院院士、华东理工大学教授钱锋建议，加强学科交叉融合，创新课程形式和内容，加强师资队伍建设，强化校企合作，推进高校通识教育和科普工作。

钱锋在调研中发现，目前大部分高校尚未建立以工业互联网、人工智能、大数据、区块链、5G等前沿科技为代表的通识教育课程体系。高校在授课中往往缺乏新兴技术的真实应用案例，同时，一些教学内容与学生的需求不匹配，难以激发学生的兴趣和积极性。

为此，钱锋建议，以学科交叉融合推进高校通识教育和科普工作。一是基于新文科、新工科、新理科等理念，大力扶持文理渗透、理工交融的学科交叉融合，以高校重点骨干学科建设为依托，整合校内多学科资源，建立开放、共享、交叉、融合的通识教育课程体系。二是改革高校“以学科为核心”的科研管理模式，打破学科界限，建立多学科交叉融合的通识教育和科普工作模式，为培养具有较高科学素养的人才提供基本保障。三是在高校本科专业达标评估指标体系中，明确通识教育在课程体系、实践教学等指标中的占比。

在创新课程内容与形式方面，钱锋提出，按照“少而精，博而通”的原则，强化高校科普课程建设，增强知识的普及性，以实际应用为主、理论为辅，新增科普课程并编写相关教材。建立高校间通识课程协作机制，支持高质量的科技类通识课上线共享。同时，在内容、方式和手段上创新高校科普教育活动，加强前沿信息技术知识普及，并根据地域特色开发与科学课程相结合的低成本科学体验和创新实践活动，发挥高校资源优势开展科普宣传，扩大社会受益面。

在师资队伍建设方面，钱锋建议，一是统一设置高校科技类通识教育教师资格考核机制，建立专门的教师培训制度，明确教学目标，培养教学技巧，提高教学能力和水平。二是建立高校教师通识教育和科普工作专项激励评估机制，针对高校教师设立科普工作成果奖，并将通识教育和科普工作纳入职称评定与人才评价体系，提升教师从事科普教育工作的动力。三是加大高等教育阶段通识教育和科普工作的经费投入，鼓励高校教师与科技期刊、科学网站、学术委员会合作开设科普教学课程，形成全民爱科学、追科学的社会风尚。

此外，钱锋还建议，可通过强化校企合作推进高校通识教育和科普工作。

（作者：任朝霞）

（来源：中国教育新闻网 2022-03-09）

☆政策解读

教育部高等教育司负责人就《教育部等五部门关于进一步加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》答记者问

近日，《教育部等五部门关于进一步加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》（以下简称《意见》）正式印发。教育部高等教育司负责人就《意见》有关情况回答了记者提问。

1. 请问《意见》出台的主要背景是什么？

答：自2013年以慕课为代表的在线开放课程在我国高校中兴起以来，教育部持续推进在线开放课程建、用、学、管，2019、2020年先后召开中国慕课大会、世界慕课大会，发表了《中国慕课行动宣言》《慕课发展北京宣言》，成立世界慕课与在线教育联盟，在线开放课程建设与应用蓬勃发展。截至目前，我国上线慕课数量超过5.2万门，学习人数达8亿人次，在校生获得慕课学分人数3.3亿人次，慕课数量与学习规模位居世界第一。

经过近10年持续建设和发展，特别是经历了2020年以来大规模在线教学实践，在线教学、线上线下混合式教学已逐步成为高校教学新常态。为全面推进在新常态下的在线教学建、用、学、管，保障在线教学健康发展，我部联合中央网信办、工信部、公安部、市场监管总局等部门启动了《意见》起草工作。

2. 请简要介绍一下《意见》出台的过程。

答：我们组织教育专家和技术专家开展深入调研，坚持问题导向，认真研究“刷课”问题成因、对策，抓住关键环节，对相关责任主体提出了有针对性的政策举措。文件制定过程中，广泛听取了中央、地方不同类型高校、有关课程平台及技术专家意见，做到了发扬民主、集思广益。

3. 《意见》规范对象和适用范围是什么？

答：文件规范对象主要是高校、教师、学生及在线开放课程平台。适用范围为普通高等学校，含普通本科高校、职业教育以及高校举办的学历继续教育用以认定学分的在线开放课程。

4. 《意见》推出哪些主要举措？

答：在线课程教学管理涉及高校、教师、学生、课程平台和有关行政部门等多方责任主体，文件重点从五个方面入手提出了相关举措。一是强化高校主体责任。高校对在线开放课程教学管理负主责，要健全在线开放课程管理制度，加强课程教学服务与管理，严格课程选用管理，严肃考核评价。二是提升教师教学质量。高校在线开放课程主讲教师及教学团队要按照教学大纲要求提供教学服务，选课高校配备的责任教师要加强在线教学全过程的管理、服务。三是严格学生学习和考试纪律。要求高校强化学生诚信教育和纪律意识，严格在线学习规范与学习纪律，严肃查处违规违纪行为。四是加强平台监督管理。要求提供学分课程的平台安全保护等级不应低于第三级。平台须运用新一代信息技术强化学习过程监控。教育行政部门对提供学分课程的平台实施大数据监测，建立平台备案机制和“黑白名单”制度等。五是开展联合治理。与网信、工信、公安、市场监管等五部门协调联动，开展联合执法，依法严肃查处涉嫌违法犯罪的平台、商家和个人。

5. 请问《意见》为何由教育部、中央网信办、工信部、公安部和市场监管总局联合印发？

答：按照《意见》规定，国务院教育行政部门和省级教育行政部门牵头负责在线开放课程教学管理工作。考虑到在线开放课程是伴随互联网发展产生的新生事物，特别是在线教学过程中滋生的“刷课”、违法广告等问题，涉及多方责任主体管理范畴。根据管理权限，我们商中央网信办、工信部、公安部和市场监管总局等多个部门并达成一致意见，决定联合发文，开展联合执法。

6. 请问《意见》有哪些政策创新点？

答：一是实施学分课程大数据监测。依托高等教育管理平台建立高校学分课程数据监测中心，对在线学分课程教学实施大数据监测。国家教育行政部门根据监测情况，对异常学习行为集中的高校、平台进行通报、问责。二是建立平台“黑白名单”机制。提供学分课程的平台须在教育移动互联网应用程序备案管理平台备案，通过审核的进入“白名单”，“刷课”问题频出、课程质量低劣、管理服务落后的平台列入“黑名单”。高校必须从列入“白名单”的平台上选用学分课程。

7. 推动《若干意见》贯彻落实，下一步有什么要求和举措？

答：为确保文件落地见效，要求各地各高校根据本《意见》，结合本地、本校实际制定具体实施办法。教育部将适时联合中央网信办、工信部、公安部 and 市场监管总局等部门开展“刷课”问题治理专项行动。

（来源：教育部网站 2022-04-01）

☆两会聚焦

加快振兴中西部高等教育

——访中国科学院院士、兰州大学校长严纯华委员

“今年政府工作报告提出，‘推进高等教育内涵式发展’‘支持中西部高等教育发展’。这是政府工作报告中又一次提到这一话题。”中国科学院院士、兰州大学校长严纯华委员在接受本报记者专访时说。

2020年9月，中央深改委第十五次会议审议通过《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》，对新时代振兴中西部高等教育作出部署。严纯华认为，中西部高等教育迎来了自改革开放恢复高考以来又一次重大发展机遇。

教育部高教司在《振兴中西部高等教育 服务中西部高质量发展》中指出，推动集群发展，一方面，推高校集群，以西安、兰州为战略支点，发挥高水平大学的龙头作用，带动引领西北高等教育的整体发展；另一方面，建专业集群，引导中西部高校聚焦区域发展急需，深入推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，调整优化专业结构，打造特色优势专业集群。建设战略平台，在西北、西南、中部三大区域分别布局建设高等教育创新综合平台，共建共享优质教育、科研、人才资源。“这对包括兰州大学在内的高校无疑是重大利好。”严纯华说。

以甘肃为例，现有高校、独立研究与开发机构上百所，有较强的科学研究和服务地方经济社会发展能力。对此，严纯华建议，可以在甘肃设立新时代振兴中西部高等教育改革先行区，发挥甘肃辐射带动西部高等教育发展的战略支点作用，

承接高等教育发展新理念、新模式、新路径和优质资源的“东接西送”，推动中西部高等教育振兴。

“近年来，兰州大学努力‘在西北办好一流大学’，进一步解放思想、改革创新、奋发图强，积极抢抓时代新机遇，扎根西部办好世界一流大学，为服务引领中西部跨越发展作了自己的贡献。兰州大学有义务也可以在打造中西部高等教育支点中起到龙头带动作用，协同开展教学研究、大规模教师培训和科技创新，辐射引领西北高等教育水平整体提升。”严纯华说。

同时，西部高校亟须克服“西部思维”，不能“等靠要”，更不能“躺平”，只有主动出击，根据区域社会发展的阶段性特征和与其他地区的差异性，发挥自身特色，加快形成自我造血机制，实现高质量发展，以服务求支持，以贡献求发展，才能在百年未有之大变局的机遇中逆袭而上。具体而言，人才战略先行、科技支撑保障、与所在地区社会积极互动，是实现中西部高等教育振兴的三大突破口。

政府工作报告提出，加快建设世界重要人才中心和创新高地，完善人才发展体制机制，加大对青年科研人员支持力度，让各类人才潜心钻研、尽展其能。人才对于缩短中西部高校间的差距至关重要，但中西部高校人才队伍引进和现有人才队伍稳定工作仍然艰巨。对此，严纯华表示，希望支持甘肃等西部省区市探索建立“人才特区”和“经费特区”，在人才引进、培养、评价等方面先试先行。在“长江学者奖励计划”“西部振兴人才岗”“高校银龄教授支援西部计划”等人才计划中，向西部倾斜，提供一站式服务，并配套专项经费，提高西部地区高校养老保险和职业年金拨款标准，确保人才退休后养老金待遇平均水平不低于同类高校，真正激发西部人才潜心育人、扎根奉献的内生动力。

科研平台建设，好比人才“引”和“用”的梧桐树。严纯华提出，“一五”“二五”建设期间，国家将大量重点建设项目布局在甘肃等西部地区。改革开放以来，大部分国家战略科技力量都布局在东南沿海地区，在中西部布局较少，2021年公布的综合性国家科学中心依然布局中东部地区，这使得甘肃乃至整个西北地区在保障国家安全等方面的地理区位优势没有得到充分发挥，也一定程度忽略了全国范围内的科技资源平衡配置。随着我国进入新发展阶段，在强化国家战略科

技力量中，如何发挥新型举国体制优势，如何合理布局国家战略科技力量，成为值得深入思考的战略问题。

严纯华认为，国家战略科技力量和重大研发基地的布局，应充分考虑已有的研究积累和特色，面向国家战略需求，结合自然禀赋、地域和安全因素，超前谋划、提前实施。可在甘肃布局一些核物理、西部生态环境保护等重大科技基础设施集群，拓展国家科技发展的战略回旋空间；充分发挥地区资源优势，对包括技术来源、应用落地场景、产业集群等多方要素进行综合权衡；充分体现国家意志，充分发挥重大科技基础设施对区域发展的基础性带动作用，适当向内陆和中西部地区倾斜，为中西部地区创新驱动、跨越发展提供基础平台支撑。同时，还要强化科学家精神引领，引导科研人员以新时代“科技报国”的国家使命感与责任感投身“科技强国”。

（记者：宋喜群 王冰雅；通讯员：法伊莎）

（来源：《光明日报》 2022-03-10）

如何精准“施工”奔向世界一流 ——代表委员热议新一轮“双一流”建设

酝酿已久的新一轮“双一流”建设高校及建设学科名单日前正式公布。这意味着高校新一轮“双一流”建设进入“施工期”。围绕破解新一轮“双一流”建设过程中面临的进一步提升服务经济社会发展能力、破解“卡脖子”技术以及培育高层次人才等难点堵点问题，两会代表委员纷纷建言献策。

优化科研环境，实现高水平科技自立自强

一直以来，一流大学是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地。然而，在采访中，多位代表委员表示，当前，我国“双一流”建设在国家重点急需的领域和方向上，在服务国家科技自强方面仍有补强空间。

“当前的‘双一流’建设，瞄准科技前沿和关键领域的跨学科研究还不够深入，自然科学、人文社会科学等不同学科之间的交叉融合有待深化，对新学科前沿、新科技领域和新创新形态的催生效应还没有有效发挥出来。”全国政协委员、

中国地质大学（武汉）校长王焰新表示，“双一流”建设高校要坚持“四个面向”，聚焦重大现实问题、服务国家重大需求，全面提升大学服务国家战略的科技能力。

“‘双一流’建设在基础学科领域还有很大的发展空间，需加快步伐。”全国人大代表、天津大学原党委书记李家俊表示，应当充分认识基础学科在“双一流”建设中的基石地位，加强国家战略急需领域的基础学科前瞻布局。

如何优化高校科研环境，加快实现高水平科技自立自强，是当下亟待解决的问题。

全国人大代表、山东大学校长樊丽明表示，突破“围墙”和“壁垒”，山东大学把“融合发展”确立为主要发展战略之一，以学科融合、科教融合、产教融合、军民融合、医教融合和校政融合这六大融合为抓手，建设担当中华民族伟大复兴大任的世界一流大学，为加快实现高水平科技自立自强作出“山大贡献”。

“要从考核评价层面打破藩篱，统筹考虑改进科研创新主体评估考核体系，在坚持质量、绩效、贡献为核心的评价导向同时，在顶层设计上统一科技成果的评价体系，使科技成果评价的互通互认有政策支撑。”全国政协委员、北京师范大学党委书记程建平说。

补齐高层次人才短板，打造充满活力的人才梯队

千秋基业，人才为先。当今世界正经历百年未有之大变局，全球化竞争步伐进一步加快，对标新发展阶段更新、更高的要求，在不少代表委员看来，“双一流”高校人才队伍建设存在一定短板。

“人才特别是高端人才，是学校发展的战略资源，是‘双一流’建设的重要支撑。我们当前的短板和未来发展的希望依然是人才，特别是高端人才和青年人才是学校未来发展的潜力所在、希望所在。”全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员、中国高等教育学会会长杜玉波说。

“战略科学家、学科领军人才缺乏，科技人才梯队建设存在断层，科学评价机制亟待改进的问题依然突出。”王焰新表示，目前，我国学术成果和影响力在全球处于领先地位的杰出人才在高校十分短缺，相应地，能够牵头或参与国际重大项目的一流人才仍然短缺，协同解决“卡脖子”技术难题的一流人才仍然短缺。

在全国人大代表、西北农林科技大学校长吴普特看来，不同领域、不同区域、不同类别的“双一流”建设高校在人才队伍建设上存在的短板各有不同，整体水平与世界一流大学相比还存在着不足；人才区域分布不均衡，高层次人才主要集中在大城市和东部沿海地区，西部高校集聚人才、稳定人才的压力依然很大。

谈及如何形成人才发展优势，樊丽明表示，山东大学系统布局引育人才梯队，破立并举深入体制机制改革，形成了人才队伍建设的山大特色。“近年来，山东大学大力实施‘人才强校’主战略，围绕‘四个面向’精准布局高层次人才体系，系统搭建全球化引才网络，‘以才引才’效应更加凸显，实现了人才增量连年翻倍，队伍建设实现了跨越式发展。”

压缩“平原”，多建“高峰”，提升核心竞争力

淡化身份色彩、扩大建设自主权是新一轮“双一流”建设的重大变化，目的是引导高校将重点放在“自身建设”上、引导社会将关注点放在高校和学科的“特色、贡献和影响力”上。

“学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩‘平原’，多建‘高峰’。”王焰新认为，“双一流”大学要坚持走特色化、创新型发展道路，优化资源配置方式，提升学校办学核心竞争力。

“高校‘双一流’建设在资源配置中必须坚持‘扶优、扶强、扶特、扶新’，突出建设重点，着力破解发展中的瓶颈问题。”吴普特说，一要支持建设一流学科率先发展，以一流学科建设引领带动学科整体建设水平提升；二要强化学科生态建设，提升基础学科建设水平，大力培育新兴交叉学科；三要打造高水平师资队伍，突出社会急需高层次人才的培养。同时，建设高校也要充分发挥专项经费的引导作用，扩大社会合作，积极争取地方、企业和社会的协同持续投入。

“在新一轮‘双一流’建设中，天津大学将用好学科交叉融合的‘催化剂’，发挥优势学科的统筹与带动作用。同时，建立以问题研究为主的资源配置方式，对重大前沿科学问题、国家战略问题进行重点支持，以调动学科主体的积极性，激发新的学科增长点。”李家俊说。

在全国政协委员、中国地质大学（武汉）教授童金南看来，我国是大国，资源丰富但容易分散，不易形成合力，因此需要国家统一规划、分工布局。

“通过‘双一流’的遴选和建设，不仅国家摸清了家底，也让各高校明确了方向，建议以此为基础，充分发挥各高校的优势和特色，通过各种激励措施分头向世界一流目标迈进。”童金南说。

（作者：董鲁皖龙 高众）

（来源：《中国教育报》2022年03月05日第3版）

促进教育公平与质量提升 ——全国两会代表委员积极建言献策

教育历来是全国两会上最受关注的民生领域之一。今年全国两会期间，代表委员纷纷围绕如何扎实深入推进“双减”、加快构建现代职业教育体系、推进高等教育内涵式发展等教育热点难点积极建言献策，共同为发展更加公平、更高质量的教育而努力。

【关键词】“双减”

多管齐下让“双减”行稳致远

“双减”是今年全国两会的一大热门话题，也是社会广泛关注的民生话题，备受代表委员关注。

民盟中央在“关于‘双减’政策下提升学校课后服务质量的提案”中指出，为确保“双减”政策实施行稳致远，“学什么”“谁来教”“如何管”等社会关切的问题急需进一步破解。为此，民盟中央建议，建立学校课后服务的准入制度和资源配送体系，加强课后服务的师资队伍和管理制度建设，健全课后服务评价制度，完善课后服务监管体系。

全国人大代表、眉山市青神中学副校长王晓梅告诉记者，“双减”方案出台后，四川各地积极贯彻落实文件精神，孩子们的书包轻了、作业少了，课堂丰富了、课后服务拓展了，压力小了、笑声多了。

但在基层，“双减”政策的落地是一项复杂的系统工程。王晓梅表示，尤其在农村地区，政策的落地和社会各界的认知与发达地区还有差距，在政策执行中

面临的一些具体问题须引起关注。为此，她建议：一是完善推进机制，强化监督管理，完善校内延时服务体系，把“双减”进行到底；二是继续加大经费投入，优化师资配置，督促各级学校配齐各类学科师资；三是拓展延时服务，满足更大范围的需求；四是进一步完善校外培训常态化检查机制，坚决打击以非学科名义开展学科培训的方式。

全国人大代表、四川省雅安市雨城区第二中学校长庾庆明在工作和调研中发现，一些家长对“双减”存在误解，以为“双减”就是让孩子少做学校作业，很担心和焦虑孩子在学习上输给其他孩子。对此，他建议，加强家校沟通和政策解读，通过家长会、线上交流等方式，让家长真正了解“双减”政策的意义和作用。另外，学校和教师也应练好内功，加强对学生学习与发展的研究，加快学校教育教学的全方位改革，提升家长学生对学校教育的认可度、信任度。

“双减”背景下的教师负担是民进中央关注的焦点。民进中央在提案中建议，合理减轻教师负担并提供有效激励与保障：一是盘活编内外教师资源，加强优质师资供给；二是充分利用社会优质资源，扩大课后服务供给；三是合理减轻教师工作负担，做好心理疏导和减压工作；四是综合运用经济和管理措施，为教师提供有效激励与保障；五是综合施策，精准支持，促进教师专业发展。

“随着校外培训治理工作的深化细化，一些地方出现了学科类培训机构悄无声息地转入地下或是换个‘马甲’等现象。”全国人大代表、安徽省教育厅副总督学杨善竑建议：建立常态化的督导检查机制，深入推进将“双减”纳入教育督导“一号工程”，持续推进监管落深落细；将隐形变异培训问题纳入社会综合治理，由政法、网信等部门牵头，建立健全“双减”社会综合治理机制，加大综合治理和网络巡查监测、执法力度；结合“家庭教育促进法”加强宣传，引导家长和社会树立正确的教育观，不盲目跟风、攀比，让孩子健康成长。

【关键词】职业教育

加快构建现代职业教育体系

作为与经济社会发展联系最紧密的教育类型，职业教育为国家经济社会发展提供了有力的人才和智力支撑，但与现代职业教育体系的要求相比，还有一定差距。今年全国两会，不少代表、委员把目光聚焦职业教育，积极建言献策。

“现在一说到‘校企融合’‘产教融合’，人们直接联想到职业教育，实际上理论与实践紧密结合的教育方法应当成为教育的共识。”作为乐山“硅材料领

军人才群培育计划”引进的高层次人才，全国人大代表、乐山职业技术学院教授、乐山太阳能研究院院长姜希猛对如何培养创新拔尖人才有着深入的观察和思考。今年，他提出的两条关于教育的建议，均聚焦职业教育高质量发展。

姜希猛说，当前老师讲理论的多，讲落地的少，学生的理论与实践脱节比较严重。“要从根本上树立学生的创新意识，就是要教方法，要教社会和产业发展背景，让学生从宏观和微观层面都能把握自己所学的东西。”

姜希猛还建议，国家层面要进一步强化统筹，逐步减小区域间教育特别是基础教育领域的发展差距；要加大经费投入，切实改善中职学校办学条件，吸引优秀师资从事中职教育；职业学校办学要以社会经济发展需求为导向，切实解决实际问题；教育教学要重视实践，创新育人方式，提高育人质量。

“近年来，随着职业教育的发展，我国职业教育经费投入逐步增加，然而由于职业教育投入的底子薄、历史欠账多，现有投入还无法完全满足职业教育快速发展的需要，与办学规模还不十分匹配。”全国政协委员、东北大学教授赵继说。

对此，赵继表示，加大职业教育经费投入，改善职业院校办学条件，是办好职业教育的基本保障，也是确保职业教育高质量可持续发展的根本。“职业教育经费投入涉及多个部门，地方政府是保障职业教育经费投入的主体。建议由国家有关主管部门牵头，协调各地和各部门厘清分工，落实责任，合力保障职业教育办学条件的改善。”赵继说。

全国政协委员、中华职业教育社副理事长苏华认为，职业教育肩负着培养高素质技术技能人才，传承技术技能的重要职责，是加快建设制造强国的主力军。要加快构建现代职业教育体系，深化教育链、人才链与产业链、创新链融合，促进职业教育主动对接和服务新旧动能转换，推进产业转型升级，实现政府、行业、学校、企业同心同德“大合唱”，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠，为涌现更多中国好制造、中国高质量、中国大品牌夯实基础。

【关键词】高等教育

激发内生动力和发展活力

今年政府工作报告指出，要推进高等教育内涵式发展，分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才，支持中西部高等教育发展。

如何推进新时代中西部高等教育发展？全国人大常委会委员、中国高等教育学会会长杜玉波在接受《中国教育报》专访时表示，中西部高校占全国高校总数

的半数之多，是中西部全面振兴的战略内生力量。没有中西部高等教育的全面振兴，就无法全面缩小区域差异、城乡差异，就无法实现共同富裕的奋斗目标。

“建设新时代的高等教育体系，中西部地区高等教育的高质量发展是重中之重，需要我们坚持战略思维，强化系统意识，调动多方资源、多措并举形成合力。”杜玉波表示，要将中西部高等教育振兴成效转化为区域经济的支撑能力，走出一条立足地方、扎根地方、服务地方，具有内生动力和发展活力的特色发展之路。

全国两会期间，“双一流”也是不少代表委员口中的热词。

“加快推进高校所属企业体制改革是加快推进高校‘双一流’建设、集中精力推动高质量内涵发展的重要保障。”住川全国政协委员、四川大学校长、中国工程院院士李言荣的目光，聚焦在了“高校所属企业体制改革”上。

李言荣提出，“建议建立高校特别是西部高校国有资本上缴激励机制，设立高校国有资本上缴返还基金，用于解决西部高校所属企业改革工作中的历史遗留问题，弥补改革成本支出缺口，充分发挥试点高校的示范作用。”

他还建议更加符合高校实际来妥善处理养老保险清算问题，“一方面建议能够减免西部高校养老保险清算补助收回资金；另一方面建议在政策上适当向西部地区倾斜，通过宏观调控机制，进一步提高西部高校养老保险补助资金标准。”

高校如何才能更好地落实立德树人根本任务？全国政协委员、中国工程院院士、湖南工商大学党委书记陈晓红提出，要推动党史教育融入高校立德树人全过程。

“要构建高校党史教育常态化长效化格局，还要打造系统化、多样化的教育内容，采取方式活、有乐趣的教育形式。”陈晓红建议，引导教师把已出版的党史著作、教材，全面系统地融入相应的教学内容，尽快组织知名专家编写有关教材、读本和案例库，打造“经典红课”和系列慕课。同时，探索建设面向全国学生的优质党史教育专门网站，开发专门学习软件，建设一批国家级虚拟仿真思政课体验教学中心。另外，引导高校建立本科、研究生及继续教育相互衔接的完整培养链条，使党史学习教育贯穿学生成长发展全过程。

（记者：鲁磊 钟兴茂）

（来源：《教育导报》2022年第19期 2022-03-08）

“双一流”，高等教育高质量发展新引擎

今年的政府工作报告提出，推进高等教育内涵式发展，分类建设一流大学和一流学科。日前，第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单公布，标志着新一轮“双一流”建设进入实质性阶段。

新一轮“双一流”建设有哪些新使命、新要求？需要把握哪些重点？高校如何跟进落实？听听代表委员们的关注与思考。

嘉宾

王树国代表（西安交通大学校长）

林忠钦委员（中国工程院院士、上海交通大学校长）

王焰新委员（中国科学院院士、中国地质大学（武汉）校长）

主持人：本报记者 邓晖

1. 开新局，深入推进高质量发展

主持人：与首轮“双一流”建设“统筹推进”的要求相比，日前启幕的第二轮“双一流”建设用了“深入推进”的表述。这意味着什么？将在哪些方面发力？

林忠钦：深入推进“双一流”建设，意味着在首轮“双一流”建设中取得的经验要进一步推广，而一些尚未完成的工作还需接续奋斗。第二轮“双一流”建设把服务国家作为价值追求，全面提升建设质量，将会在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等方面实现快速发展。

新一轮“双一流”建设面临的紧迫工作主要有三个：一是加强科研创新策源能力建设，在国家重大战略需求领域和基础前沿研究领域更好地前瞻布局。二是加强知识创新联盟建设，促进知识链、创新链、行业链、产业链、社会需求链的协同创新与系统集成。三是加强学校内涵建设，以教育评价改革为牵引推进内部治理，加快完善中国特色现代大学制度。

王树国：“深入推进”，意味着在新一轮“双一流”建设中更加突出重点、聚焦难点，围绕国家战略急需领域优化布局，强化内涵建设、特色建设和高质

量建设，也进一步体现直面问题与挑战，为全面建成社会主义现代化强国提供有力支撑的坚强决心。

要立足“两个大局”，心怀“国之大者”，坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，落实立德树人根本任务，深入推进实施教研一体、产教融合、学科交叉、协同育人，全方位培养、引进、用好人才；以国家战略需求和经济社会发展需要为牵引，推动大学更加深入地融入社会，不断产生新知识、新理论、新技术、新文化，建设国家战略科技力量，助力实现高水平科技自立自强。

王焰新：从“统筹”到“深入”，意味着“双一流”建设迎来新起点，进入新阶段。

第二轮“双一流”建设需要“闯三关”。一是涵养创新生态。“双一流”建设高校要坚持特色立校，不能千篇一律，更不能邯郸学步。在一流学科建设中，要在学科文化、人才培养模式、科研方向和成果、社会服务、国际合作等方面形成特色。二是促进学科会聚。目前高校的学科壁垒问题依然存在，“双一流”建设高校要更加重视促进学科会聚，打造多学科参与的学术共同体，构建各创新主体相互协同的创新联合体。三是推动成果转化。“双一流”建设高校要加大力度建设科研产业孵化基地、应用技术研发平台，有效提升高校科研成果转化应用能力，更好地支撑高质量发展。

2. 强筋骨，加强基础学科人才培养

主持人：日前召开的中央全面深化改革委员会第二十四次会议强调，要走好基础学科人才自主培养之路。新一轮“双一流”建设中，如何培养高质量的基础学科人才？

林忠钦：针对基础学科理论性强、创新难、建设周期长等特点，应以培养未来顶尖科学家为目标，构建基础学科本硕博一体化人才培养体系。高质量一体化应主要体现在三个方面：课程方面，对基础学科本硕博课程进行全局规划和贯通设置。导师方面，为不同阶段的学生配备不同数量的导师，加强导师指导。科研训练方面，进一步深化科教融合。

另外，还要处理好两方面问题：一方面，大力鼓励学生开展各种学术交流，增强基础学科人才培养开放性；另一方面，建立基础学科本硕博更换学科专业、学位层次的通道，畅通基础学科与应用学科之间的转换。

王树国：加强顶层设计，将基础学科人才培养与基础学科研究、基础学科建设以及社会服务、国际交流合作贯通起来，把科研优势转化为育人资源和育人优势。探索基础学科本硕博贯通培养、前后端双导师培养机制等模式路径，把科学精神、创新能力、批判性思维贯穿培养教育全过程。加强对基础课教师队伍、实验室教学队伍、辅导员队伍的培养和管理。探索实施基础学科长周期评价体系，为基础性、前瞻性研究创造宽松包容的环境。

建议从国家层面设立基础学科人才培养专项，通过稳定支持，让基础学科人才甘坐“冷板凳”，勇为开创者，闯进科研“无人区”，争做学科领航员。

王焰新：一要推动基础教育、高中教育和高等教育的有效衔接和贯通，创造有利于基础学科人才培养的良好教育生态。二要发挥高校培养基础学科人才的主力军作用，打好基础学科专项建设“组合拳”。三要建立健全适应基础学科人才培养的体制机制，构建全方位、全过程、深融合的协同育人新机制。

3. 优环境，深化人才发展体制机制改革

主持人：新一轮“双一流”建设中，应如何优化人才发展制度环境？

林忠钦：一方面，破除束缚人才发展的思想观念和制度障碍，深化“人才是第一资源”的思想认识；另一方面，充分调动各类人才投身“双一流”建设的主动性。大力引进世界顶级、学术思想活跃、可以服务国家战略需求的“高精尖缺”人才；全方位支持青年人才，建设有利于人才发展的制度平台、成长环境；通过学术引导、平台支撑、以老带新等多种形式对青年教师给予全面关怀，下大力气全方位培养、留住、引进、用好、发展好人才。

王树国：要深化人才发展体制机制改革，让各类人才潜心钻研、尽展其能。建立资源与人才联动协调机制，给予科研单位更多自主权，赋予科学家更大技术路线决定权和经费使用权；加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，坚持质量导向，完善基于学科特点的分类评价制度，强化同行评议机制，深化代表作评审制度，完善个人评价与团队评价相结合的制度，充分激

发和释放人才活力；加强人才服务保障，进一步完善服务人才的工作体系，营造有利于人才成长发展的人文生态，多出成果、出好成果。

王焰新：要坚持党管人才原则，突出制度创新和先行先试，破除体制机制障碍。

对行之有效的经验做法，一以贯之、不断深化：继续推进人才称号回归学术性、荣誉性；深入推进“破五唯”工作，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况；扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，完善以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况。

对存在不足的方面，推进改革、持续创新：聚焦攻克“卡脖子”技术，探索开展联合攻关的人才使用机制；推进科技成果转移转化，完善高校与企业行业等主体协同创新机制；助力青年人才成长，完善对青年科研人才的支持政策；加大不同类型高校试点探索，加强对基础学科和特色行业高校的支持力度。

（记者：邓晖）

（来源：《光明日报》2022年03月09日05版）

☆高校动态

暨南大学：大力培养“新会计”人才

“推动中国经济高质量发展，实现社会主义现代化远景目标，需要培养具有数字化和绿色化思维、跨学科知识整合能力的复合型新会计人才。”暨南大学校长、全国“会计名家”宋献中教授近日在中国会计学会会计教育专业委员会新会计与专业课程思政研讨会上说。他在会上以“新会计人才培养与探索”为题，向会计学界介绍了复合型新会计人才培养的“暨南方案”。

据了解，多年来，暨南大学一直把立德树人视为教育之本，培养了一大批了解中国国情，熟知国际会计理论，且能够适应跨文化管理的卓越会计人才。

名师荟萃：“为本科生扣好人生的第一颗扣子”

“本科阶段是人生发展中极为重要的时期，是世界观、价值观、人生观形成的关键期，怎么为本科生扣好人生的第一颗扣子是我们教育工作者的历史使命和责任担当。”暨南大学管理学院会计学系主任饶品贵在谈到本科教育时表示。

目前，暨南大学会计学系教学团队由宋献中教授带头，拥有全国“会计名家”3名，全国“会计领军(后备)人才”6名，财政部国际化高端会计人才2名，教育部青年长江学者1名，广东“珠江学者特聘教授”1名。囊括了会计学、财务管理、审计学三个教研室的中青年骨干成员，在学术界和实务界都享有较高的声望。

为了把最新的科研成果带到课堂，加深学生对专业的认知度和认可度，会计学系一直保持着“由教授为本科生讲授基础课程”的传统。

胡玉明是暨南大学会计学系的教授、博士生导师，也是全国“会计名家”、著名的管理会计专家，每年都有许多学生慕名报考他的研究生。可自2016年起，为了全身心地投入本科生课堂，胡教授放弃了带硕士、博士研究生的机会，将自己的研究和对管理会计的理解搬上讲台。

“学生们高分考入暨大，我们要让他们从入校起所上的都是高品质、有保障的精品课程，才能不辜负学生和家长的期望。”胡玉明说。

因材施教：构建以学生为中心的人才培养模式

“始有暨南，便有商科”，自1925年创立以来，暨南大学会计学系一直备受海内外学生热捧。当前，针对内、外招生不同的文化背景、学业基础和实际需求，系里秉持“分类培养，交叉融合”的培养理念，实施有针对性的教学。

在专业课的教学过程中，对内地学生，融入以中共党史为重点的“四史”教育、理想信念教育和社会主义核心价值观教育，鼓励其在未来职业发展中将个人的命运与国家发展紧密结合；对港澳台学生，深入推进中国国情教育，帮助其了解祖国大陆近年来的发展，为两岸交流、繁荣与稳定培养后备人才；对华人及留学生，开设《中国传统文化概论》《大学与人生导论》等课程，提高其对中国文化的认识、理解，将其培养为推动中国与国际社会经济合作，输出和传播中国软实力的文化使者。

此外，会计学系还鼓励学生根据自身兴趣和职业发展目标选择多元化的发展路径，通过双语教学、课程认证、资格考试等多种模式，精细化打造了 CPA、ACCA 和 CPA-Canada 方向班，构建理论学习与技能提升相结合的多元课程体系；推出卓越创新人才培养项目，开办“学术创新班”和“实务精英班”，分别对学生的学术潜质和职业能力进行培优。

立足国情：为祖国经济建设培养新会计人才

在新文科和新商科改革背景下，会计学系提出了“具有数字化和绿色化思维、跨学科知识整合能力的复合型新会计人才”培养理念。

为此，会计学系修订了课程大纲，加入数字经济、可持续发展等方面的课程；加强课程思政建设，由校长牵头每年定期举办课程思政研讨会；开设跨文化管理课程，鼓励学生参与各类竞赛活动，推动国际交流；与普华永道等会计事务所建立实践基地，邀请经验丰富的合伙人为本科生上课，让学生亲密接触鲜活的管理实践。

（作者：郭军 苏运生 陶婷婷）

（来源：中国新闻网 2022-03-15）

中国人民大学：学科交叉融合与新文科建设协同创新的经验

近年来，我国各高校在众多研究领域探索学科交叉，并纷纷设立交叉学科研究机构。据教育部公布的数据，截至 2021 年 6 月 30 日，有 185 所高校完成交叉学科备案，共备案学科 616 个。教育部近日公布的 2021 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果显示，新增的许多专业都具有交叉学科的特点。教育部 2022 年工作要点也提出，今年将在高校“试点建设一批学科交叉中心”。

高校交叉学科研究与交叉学科建设兴起的背后，除了学科演进自身的原因，还有一系列国家相关政策的强力支撑。2020 年 12 月，国务院学位委员会、教育部设置“交叉学科”门类，“交叉学科”成为我国第 14 个学科门类。2021 年 11 月，国务院学位委员会印发《交叉学科设置与管理办法（试行）》，首次对交叉学科的内涵进行了界定，明确了交叉学科的设置条件、培养要求和调整退出机制等。

当前，在新一轮“双一流”建设启动的背景下，推动交叉、培育交叉的思想正贯穿高等教育的各层面。从3月开始，高教周刊开设“聚焦高校交叉学科建设”栏目，重点关注高校在交叉学科建设上的理论思考与实践创新，为各高校搭建交流与借鉴的平台。

推进学科深度交叉融合不仅是培养符合国家经济社会发展需求的复合型高层次人才的重要途径，也是以学科建设推动解决国家重大发展命题的关键举措。

随着“双一流”建设的深入推进与配套支持政策体系的逐步构建，我国高等院校及科研院所等学科建设主体对学科交叉融合和交叉学科建设进行了广泛探索，积累了宝贵的理论研究成果和丰富的实践经验。

当前，关于如何推动学科交叉的自由生长与国家重大需求深度耦合，处理好学科交叉融合与交叉学科建设之间的关系，准确把握好从学科交叉到交叉学科的“进档”，理性地推动学科建设和管理体系改革，从国际到国内都没有现成的模板可循，亟待高等院校及科研院所等学科建设主体深入研究。中国人民大学统筹整合校内外优质资源，在前期实践经验与优势学科基础上组建交叉科学研究院，深入推进学科交叉融合与交叉学科孵化建设，培养新时代人文理工交叉融合的复合型创新人才。

人文理工交叉融合的“人大模式”

2017年以来，随着“双一流”建设的深入推进与新工科、新医科、新农科、新文科建设等概念的明确提出，学科交叉融合与交叉学科建设配套支持政策体系开始逐步构建。

作为中国高等教育创新发展与新时代人文社会科学变革的最新成果和关键课题，新文科建设与学科交叉融合、交叉学科建设紧密相关，相辅相成。中国人民大学在进行“十四五”规划编制及第二轮“双一流”建设方案论证过程中，深刻把握高等教育尤其是人文社会科学发展的时代性、全局性、战略性重大问题，深入总结“双一流”跨学科重大创新规划平台建设经验，逐步探索出一条具有“人大特色”的新文科建设之路。

我们认为，“新文科”是以马克思主义为指导，以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循，面向新时代、新技术、全球化大背景，突破传统文科思

维框架，以技术融合、学科交叉、理论创新为主要途径，通过专业课程、教材和平台建设，推动传统文科迭代升级，从专业分割转向交叉融合，集学科建设哲学、人才培养模式、学术发展规律为一体的综合性概念。

学科交叉融合是推进新文科建设的重要途径，更是培养复合型高质量人才的必然选择。而新文科建设也为学科交叉融合与交叉学科建设提供了具体命题和重要实践机遇。

然而，不论是学科交叉融合还是新文科建设，都是复杂的系统性工程，对高等教育的资源统筹性、学科协调性、人才培养精密性都提出了更为深刻的要求。我们立足学科交叉融合与新文科建设协同创新、深度耦合的引领性实验及经验，充分发挥人文社会科学学科基础优势，统筹整合校内外优质资源，以中国人民大学交叉科学研究院为牵引，在新一轮科技革命与产业变革背景下，走出一条以人文社会科学为主导的人文理工交叉融合发展之路，以期为我国学科创新发展与教育强国建设贡献“人大智慧”。

学科交叉融合助力新文科建设

近年来，中国人民大学立足“独树一帜”的人文社会科学学科优势，深入推进学科交叉融合，努力在新文科建设中作出示范性贡献。

一是在学校层面打造“双一流”跨学科重大创新规划平台体系。学校以“大平台、大团队、大交叉、大协作、大项目”为建设思路，主动对接国家重大战略需求，围绕国家安全、金融科技、数字经济、区块链、人工智能、应急管理、公共健康与卫生疾控、未来法治、乡村振兴、智能社会治理等关键领域，搭建了有层次、有梯度的“双一流”跨学科重大创新规划平台体系，逐步形成了全方位、全过程、全链条的规范化管理体系。通过建设任务书立项审核引导平台主动谋划，加强协同教学、协同研究、协同创新，建立并完善一对一联络、定期沙龙、联合人才培养和品牌建设等新机制。新增博士招生名额对平台定点投放，探索问题导向的复合型人才培养。

二是在学科层面建设“大团队”、开展“大交叉”、聚力“大成果”。学校的优势学科在学科交叉领域主动引领，形成了民法典、宏观经济、科技金融、区块链、乡村振兴等多个跨学科大型人才团队，为构建中国特色哲学社会科学学科

体系持续发挥示范带动作用。在学校跨学科重大创新规划平台下，设立“马克思主义+”学科交叉平台，加强马克思主义理论学科与其他各学科在人才培养、队伍建设、科学研究、社会服务、产学研合作与成果转化等方面的融合创新、协同发展，实现马克思主义理论学科与相关学科统筹发展、一体建设。通过学科交叉融合不断深入，传统优势学科内生活力与整体动能进一步释放，新的学科增长点与生长方向进一步拓展，高质量、原创性成果层出不穷。

三是探索教学与科研互融互促的新型文理交叉。学校成立高瓴人工智能学院、区块链研究院，探索建立新型交叉研究中心，打造“数字+社会科学”学科交叉生态体系；成立数字政府与国家治理实验室、数字清史实验室、数据法学实验室、实验经济学与行为经济学大数据实验室、国际传播大数据智能实验室等一批新文科主题实验室，促进技术赋能学科交叉融合；成立国家治理与舆论生态研究院，构建新时代舆论生态研究、评价与决策支持的引领性平台；搭建多层次数据智能平台，促进优势人文社会学科与人工智能、大数据、区块链、云计算等深度融合，支撑传统学科转型和新文科建设。

四是构筑学科交叉政产学研共建共享新形态。创设“政府—学界—业界”深入融合的政产学研新机构、新机制。与工业和信息化部合作，成立中国人民大学国家中小企业研究院；与国家统计局密切协作，建好“国家统计局—中国人民大学数据开发中心”；对接国家重大战略，成立中国人民大学共同富裕研究院、双碳研究院、国有经济研究院；集成攻关智能化社会治理，助力北京数字经济标杆城市建设，深度服务地方经济社会发展；拓展校企合作与社会服务，拓展产业合作资源，形成了政产学研优势互补、深度融合、协同发力的良好局面。

以交叉科学研究院为核心引领学科融合发展

作为全面推进改革创新的“学科特区”和“人才培养特区”，中国人民大学交叉科学研究院旨在更加精准聚焦党和国家现实急需、发展急需、未来急需，以国家“急难愁盼”和重大战略问题为牵引，坚持“一定是学校层面、一定跨一级学科、一定聚焦文理交叉”的建设思路，发力学科深度交叉融合，激发学科建设内生活力与整体动能，开辟新的学科增长点与生长方向，不断强化人文社会科学学科的理论创新、思想引领”价值功能。未来，交叉科学研究院将努力探索一

条具有人大品质、人大特色、人大使命并引领时代价值的人文社会科学发展之路，从而为促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学发展，服务中国式现代化建设和文化自立自新自强自觉奉献人大力量。

打造机制创新试验田。第一，立足客观发展规律，探索建立有利于学科交叉融合的交叉型师资队伍。交叉科学研究院探索实行跨学院、跨学科团队PI负责制，推行校内首席专家双聘制试点，并在首席专家与新引进专家学者中探索施行长聘制管理机制。第二，坚持互惠共享理念，探索建立跨学院合作成果认定与奖励制度。交叉科学研究院实行以合作解决重大问题为重点的整体性评价，按照创新性、贡献度、影响力等因素进行综合评估，建立鼓励创新、宽容失败的容错机制，鼓励跨学科交叉研究大胆探索、挑战未知。第三，把握时代发展机遇，探索形成面向未来的学术治理与评价体系。推动成立交叉学科领导委员会，探索成立校学位评定委员会交叉学科分委员会、校学术委员会交叉学部以及交叉学科人才培养管理委员会等，进一步完善符合交叉学科发展需要的学位授予机制、科研评价制度、教师评聘制度和人才培养方案，着力实现学科深度交叉与实质性融合。

形成人才培养新高地。交叉科学研究院明确“家国情怀、人文素养”的培养目标，教育引导學生争做“复兴表率、强国先锋”，把个人的学术理想同国家前途、民族命运紧紧结合在一起，深入思考如何为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面促进新技术背景下的多学科交叉和跨学科人才培养，进一步打破学科、学制、地域壁垒，打造以数据算法、区块链、人工智能为底层架构的“数字社会科学”集群，按“数字+经济”“数字+治理”“数字+人文”三大板块开展交叉型博士研究生培养试点工作，单独配置博士生招生名额，组成班级集中在交叉科学研究院开展学习、科研、实践。

建设师资队伍示范区。交叉科学研究院探索设立重大议题揭榜挂帅攻关平台，以之作为高层次人才引育与创新团队建设破题之举。紧紧围绕金融科技、数字经济（区块链）、国家治理、乡村振兴、中国经济学等重点领域，遵循“问题导向、项目牵引、平台支撑、团队协同”建设思路，面向国内外招募战略科学家和首席

专家，打造若干个研究水平高、发展潜力大、战略聚焦性强的优秀跨学科团队，为学科交叉融合与新文科建设积蓄深厚的学术团队和研究生导师基础。

（作者：刘伟，系中国人民大学校长）

（来源：《中国教育报》2022年03月14日第5版）