

# 兰州财经大学

## 高教研究与信息参考

2023 年第 1 期  
(总第 27 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2023 年 3 月 24 日

### 本期目录

#### ☆高教要闻

- 教育部召开党组扩大会议传达学习 2023 年全国“两会”精神
- 教育部部署开展 2023 届高校毕业生春季促就业攻坚行动

#### ☆专家视角

- 王洪才：中国式高等教育现代化的意蕴、内涵与特征
- 杜玉波：以智慧教育赋能多样化综合学习体系
- 杨宗凯：高等教育数字化发展：内涵、阶段与实施路径
- 林蕙青 范唯：以评定向促强 加快建设高质量教育体系

#### ☆两会聚焦

- 不断增强中西部高等教育竞争力——访中国科学院院士、兰州大学校长严纯华代表
- 顶尖人才培养应将“顶天”“立地”相统一——访清华大学校长王希勤代表
- 坚持教育、科技、人才“三位一体”为高质量发展贡献高校力量
- 以科教协同平台推动教育科技人才工作深度融合

#### ☆财经教育

- 新商科专业人才信息化能力培养模式的探索与实践
- 安徽财经大学：以评促学 完善教学质量评价体系
- 中南财经政法大学：建设智慧模拟法庭 创新法学教学实践
- 西南财经大学：建设优秀师资队伍 培养经济学拔尖人才

## ☆高教要闻

### 教育部召开党组扩大会传达学习 2023 年全国“两会”精神

3月14日，教育部党组书记、部长怀进鹏主持召开党组扩大会，传达学习十四届全国人大一次会议和全国政协十四届一次会议精神。会议重点传达了“两会”期间习近平总书记重要讲话精神，政府工作报告的主要内容特别是关于教育的工作部署，全国人大常委会、全国政协常委会工作报告和“两高”报告关于教育的内容。会议梳理了“两会”期间人大代表、政协委员对教育的意见建议及媒体关注情况，对深入贯彻落实“两会”精神提出了明确要求。

会议指出，今年是全面贯彻落实党的二十大精神开局之年。全国“两会”胜利召开，把党的主张和人民意愿凝聚为国家意志，通过法定程序把党的二十大作出的决策部署转化为全国人民的实际行动，这对贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想和精神，动员全党全国各族人民为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴而团结奋斗，具有十分重要的意义。十四届全国人大一次会议选举产生了新一届国家领导人，习近平总书记以全票当选国家主席、中央军委主席，充分体现了人民对习近平总书记的衷心拥护和爱戴，充分展现了我们党和国家强大的凝聚力、向心力，充分激发了万众一心、团结奋斗的豪情壮志。“两会”期间，习近平总书记发表重要讲话，强调强国建设、民族复兴的接力棒历史地落在我们这一代人身上，强调牢牢把握高质量发展这个首要任务，强调正确引导民营经济健康发展高质量发展，强调巩固提高一体化国家战略体系和能力，强调有关教育工作的内容。今年的政府工作报告系统回顾总结了过去一年和五年我国经济社会发展取得的重大成就，提出了2023年工作总体要求、主要预期目标和八项重点工作，充分肯定过去一年和五年教育工作，并对今年教育工作提出了建议。

会议强调，学习贯彻全国“两会”精神是当前一项重大政治任务。我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把学习贯彻“两会”精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和党的二十大精神结合起来，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，牢牢把握高质量

发展这一首要任务，完整、准确、全面贯彻新发展理念，服务构建新发展格局，以强烈的政治责任感和历史使命感履行职责，切实把“两会”精神落到实处。

会议要求，要坚持育人的根本在于立德，善用“大思政课”铸魂育人，以中华优秀传统文化涵养历史自信、文化自信，加快发展素质教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要围绕加快实现高水平科技自立自强，强化国家战略科技力量建设，全面提高人才自主培养质量，深化高等教育综合改革，统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，着力建设世界重要人才中心和创新高地。要围绕人民幸福安康，加快义务教育优质均衡和城乡一体化，着力补齐教育发展短板，大力实施教育数字化战略行动，切实加强高校毕业生就业工作，不断促进教育发展成果更多更公平惠及全体人民。要以时不我待的精神状态砥砺奋进，增强政治能力，维护安全稳定，做到真抓实干，不断开创新时代教育工作新局面。要以高度的责任感对待建议提案办理工作，主动沟通联系、争取理解支持，抓好工作结合、提高办理实效，把建议提案办理和年度重点工作相结合，和教育强国建设的目标和路径相结合，注重解决实质性问题，推动工作取得实效。

（来源：教育部网站 2023-03-14）

## 教育部部署开展 2023 届高校毕业生春季促就业攻坚行动

为抢抓春季开学后促就业工作关键期，加快推动就业工作进展，日前，教育部办公厅印发《关于开展 2023 届高校毕业生春季促就业攻坚行动的通知》，部署各地各高校 2 月—4 月开展春季促就业攻坚行动，多措并举全力促进高校毕业生顺利就业、尽早就业。

春季促就业攻坚行动以“抢抓春招关键期 全力攻坚促就业”为主题，通过开展五大行动，挖潜创新开拓更多市场化岗位，做实做细就业指导服务，加力加快推进就业工作进程，为确保 2023 届高校毕业生离校前后就业局势稳定奠定坚实基础。

**拓岗位：深入开展“访企拓岗促就业”行动。**在高校书记校长访企拓岗的基础上，进一步扩大参与范围至二级院系领导班子成员，带动高校全员深入参与做好高校毕业生就业工作。新建普通本科高校、高等职业院校书记、校（院）长走访用人单位不少于 100 家，2022 届毕业生去向落实率低于当地平均水平的高校校领导班子新开拓用人单位不少于 100 家；突出学科专业精准对接，2022 届毕业生去向落实率低于本校平均水平的二级院系，每个学科专业点联系走访用人单位不少于 10 家。“走出去”和“请进来”相结合，广泛开拓就业渠道和就业岗位，深入开展社会需求、毕业生就业状况跟踪调查，积极推动高校优化学科专业结构、深化教育教学改革，不断提高人才培养与社会需求的契合度。

**促对接：抓紧开展“万企进校园”招聘活动。**各地各高校要抓住春季招聘关键期，用好校园招聘主渠道，创造条件主动邀请用人单位进校招聘。创新开展招聘宣讲、职场体验、直播带岗等形式多样的活动，支持二级院系开展小而精、专而优的小型专场招聘活动，鼓励高校通过组团、联盟等方式共享岗位资源。发挥全国普通高校毕业生就业创业指导委员会作用，广泛开展行业性、区域性、联盟性招聘活动。

**优服务：加快“24365 校园网络招聘服务平台”联通共享。**建设部、省、校联通共享的线上招聘服务体系，各地各高校就业网站与国家大学生就业服务平台互联互通、信息共享。要用好“互联网+就业”新模式，深入开展线上线下相结合的就业服务，提升人岗匹配的精准度和实效性。行动期间，平台将为高校毕业生提供 24 小时不断线的网上校园招聘服务，举办“全国中小企业百日招聘高校毕业生活动”“面向西部地区高校

毕业生招聘专场”等 25 场专场招聘活动，高校毕业生可随时登录（网址：<https://www.ncss.cn/student/24365>）查看企业招聘信息。

**强指导：广泛开展“就业育人”主题教育活动。**各地各高校要用好“互联网+就业指导”公益直播课等各类就业指导资源，深入开展以“成才观、职业观、就业观”为核心的就业育人主题教育活动，用好高校专职就业工作人员和毕业班辅导员工作队伍，密切关注毕业生思想状况和就业进展，为毕业生提供个性化就业指导和服务。开展“全国高校毕业生基层就业卓越奖”推荐活动，选树赴基层就业表现优秀的高校毕业生和指导教师典型，引导更多毕业生到基层建功立业。

**暖帮扶：精准开展“宏志助航”重点群体帮扶行动。**各地各高校要用心用情做好重点群体就业帮扶工作，重点关注脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭、残疾等困难毕业生，建立帮扶工作台账，按照“一人一档”“一人一策”精准开展就业帮扶。要精心组织实施“宏志助航计划”就业能力培训项目，用足用好线上线下培训资源，推动培训覆盖更多毕业生，进一步提高困难毕业生就业竞争力。要开展“宏志助航专场招聘”“百校万岗助就业公益行动”等活动，为困难毕业生提供更多岗位对接机会，帮助他们尽早实现就业。

《通知》强调，各地各高校要把做好春季促就业攻坚行动作为当前高校毕业生就业工作的首要任务，深入落实就业“一把手”工程，加强统筹安排，精心组织实施。坚持早谋划、早部署、早行动，抢抓工作关键期，开学后第一时间全面推进相关工作。做好宣传推广，同步启动“就业攻坚宣传季”活动，加大促就业政策措施、典型案例、先进事迹等宣传力度，营造全社会共同支持高校毕业生就业的良好氛围，努力帮助一批毕业生尽早落实就业去向。

（来源：教育部网站 2023-02-28）

# 王洪才：中国式高等教育现代化的意蕴、内涵与特征

## 一、中国式高等教育现代化的双重意蕴

中国式高等教育现代化既是一个新命题，也是一个旧命题。之所以说它是一个新命题，因为它是在我国高等教育发展进入新时代和新发展阶段才正式提出的。在全面实施教育现代化战略中，高等教育必须率先实现现代化，因为高等教育是整个教育体系的龙头。我国高等教育已经进入普及化阶段，成为世界第一的高等教育大国，而且正处于实现第二个百年奋斗目标的关键时期，走什么样的现代化道路成为我们目前面临的急迫选择。毫无疑问，我们走的是中国特色的社会主义现代化道路，决不是西方方式的现代化道路，因为我们有中国共产党的坚强领导，所以我们具有坚定的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，我们一定能够走出一条符合中国国情的现代化道路来。因此，中国式高等教育现代化是我国在当下社会发展阶段提出的新命题。

说它是旧命题，是因为我们一直在探索适合中国国情的高等教育现代化路径。我们对中国大学模式、现代大学制度、拔尖创新人才培养机制、一流大学办学机制和一流学科建设路径等的探讨，以及重点大学建设项目、“211工程”、“985工程”等的实施，都是在探索建设高等教育强国的路径。可以说，中国式高等教育现代化是一个恒久的命题，一直在路上，并非一朝一夕可以解答的。甚至可以说，从清末学制改革开始，尽管出现了“全盘西化”和“中体西用”的争执，但中国已经开始了高等教育现代化的探索。直到社会主义基本制度的确立，中国式高等教育现代化才找到了真正的起点。但由于我们缺乏建设社会主义的经验，在学习苏联模式过程中遭遇了种种挫折；在后来的一段时期，高等教育发展又遭受了一定的打击；直到我国开始实施改革开放政策，高等教育发展才找到了正确的发展方向；随着教育“三个面向”的提出，高等教育发展开始重新自我定位。建设高等教育强国目标的提出为高等教育发展确定了新的坐标。

当前，我们顺利实现了全面建设小康社会的目标，经济总量稳居世界第二位，我们充满了道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，特别是“创新、协调、绿色、开放、共享”新发展理念的确立，不仅为新发展阶段国家发展勾勒了清晰路径，而且标志着中

国式现代化模式基本确立。随之，与之相应的中国式高等教育现代化命题就以新的姿态提了出来。

## 二、中国式高等教育现代化的五重独特内涵

中国式高等教育现代化就是以新时代新发展理念为指导的高等教育现代化。故而，**创新是中国式高等教育现代化的第一重内涵**。也就是说，中国高等教育要实现真正的现代化就不能按照西方高等教育现代化的路径亦步亦趋，必须走自己的道路。因为中国式高等教育现代化必须基于中国的社会经济发展背景和文化基础，否则就无法成功。这说明高等教育现代化过程绝不是一个简单模仿的过程，而是一个创造发明的过程，是现代化理念与中国高等教育实践有机结合的过程，特别是与中国文化结合的过程，如果失去了创造性，就失去了发展的活力，也就失去了发展的动力。所以，现代化过程既是一个本土化的过程，也是一个创造性的过程。

**开放是中国式高等教育现代化的第二重内涵**。一方面，相对而言，我国高等教育起步较晚，必然要借鉴先进国家的发展经验，没有开放是不行的。但针对国外经验，我们必须有所取舍，不能亦步亦趋，必须根据自身的发展需要进行抉择。一流大学建设是动态、开放的。高等教育发展具有自己的规律，我们学习国外经验重在发现其中的规律，如果不能找到规律，就容易陷入照搬照抄的窠臼。另一方面，我国高等教育也有自己的优势，我国在短短 20 年的时间内实现了从精英化到大众化再到普及化的飞跃，体现了明显的制度优势和文化的先进性，这也是国际上纷纷研究“中国经验”“中国模式”的原因，我们也有责任向世界讲好中国高等教育发展的故事。

**协调是中国式高等教育现代化的第三重内涵**。协调是指高等教育发展必须与社会、经济、文化、科技发展相协调。高等教育现代化的目的必然是为社会主义现代化服务的，如果高等教育与社会各主要子系统之间不能建立协调关系，它自身也就无法获得很好的发展，因为这些系统都是高等教育发展的支持系统，高等教育发展依赖于这些系统。当然，高等教育也为这些系统发展提供人力资源支撑，没有高等教育现代化，就很难实现社会主义现代化。故而，高等教育现代化不仅是社会主义现代化的组成部分，而且是实现社会主义现代化的重要手段。

**绿色是中国式高等教育现代化的第四重内涵**。中国式高等教育现代化也必须走绿色发展道路，决不能走资源浪费的道路，如果出现文凭膨胀、过度教育、教育结构不合理

等问题，就会带来资源的浪费，为此必须强调办学结构的优化，注重高等教育资源的优化配置，避免出现高校之间恶性竞争等问题。然而高等教育内部结构不合理依然是高等教育现代化过程中需要解决的问题。目前，我国实施分类管理，注重学术型与应用型高等教育的结构平衡就体现了绿色发展理念。过去高等教育偏重学术型人才的培养，今天则需要更加注重应用型人才的培养。在我国创新驱动发展步入新时展的背景下，高等教育要培养能够适应时代发展要求的创新创业人才，强调理论创新与实践应用的有机结合。由于应试教育压制了人的创新潜能和创业冲动，导致了大量教育资源的浪费，为此我们要打破应试教育的惯习，把创新创业教育贯穿于高等教育改革实践全过程。

**共享是中国式高等教育现代化的第五重内涵**，是社会主义现代化的本质要求，同时也是弘扬中国文化的内在需求。现代化过程也是现代理念与中国文化有机融合的过程，在这个过程中促进中国文化的创造性转变和创新发展成为中国式高等教育现代化的内在支撑。文化是生生不息的创造源泉。中国人民对高等教育有着美好的期盼，人民期盼接受高质量的高等教育，希望自身素质获得全面提升，希望自己能够在社会主义现代化建设中成为创造性的主体。所以，高等教育现代化的本质目的就是办人民满意的高等教育，这也是高等教育发展的根本目标，是“以人民为中心”理念的具体实践。

### 三、中国式高等教育现代化的主要特征

首先，中国式高等教育现代化是在中国共产党领导下开展的高等教育现代化探索。换言之，如果没有中国共产党的强有力领导，高等教育现代化就无法真正推进，也即无法实现真正的现代化。真正的高等教育现代化就是办成人民满意的高等教育。只有在中国共产党的领导下，我国才能早日实现共同富裕，从而为人们获得均等的受教育机会夯实经济基础，也才能最终实现人的全面发展。经济基础决定上层建筑，以公有制为主体的所有制结构是整个经济制度的基础，决定了中国特色社会主义经济的总体布局，为实现共同富裕目标夯实了政治基础。中国共产党执政为民的理念保障了人民能够享有公平公正的教育机会，所以中国共产党的领导是中国式高等教育现代化的本质特征。

其次，中国式高等教育现代化是对西方高等教育现代化经验的批判性吸收，既汲取了西方高等教育现代化的有益成分，也摒弃了其中不适合中国发展需要的部分，尤其是改变了高等教育现代化的根本性质与发展宗旨。西方高等教育现代化是在自由资本市场的驱动下实现的，高等教育的根本属性表现为“私有性”而非“公共性”。20世纪中期



以来，美国和欧洲相继出现了一批卓越的创业型大学，如美国的斯坦福大学、麻省理工学院和英国的华威大学，它们都是学术资本主义驱动的结果，这也在一定程度上加剧了高等教育入学机会的不平等。在西方不少发达国家，富人子弟多半进入精英大学，而平民子弟绝大多数只能入读社区学院或普通高校，其背后所体现的就是资本的力量。我国高等教育一直以来都非常注重借鉴西方高等教育追求真理、尊重知识创新规律的卓越精神，但并未照搬其制度和办学体制。我国高等教育的根本特性是“人民性”，办学宗旨是“以人民为中心”，目标是办人民满意的教育，高质量的教育成果应为人民所共享。因此，我国高等教育在很长一段时间内实行的是免费高等教育政策，至今也是低收费政策，其目的在于保证入学机会的均等性。国家采取统一高考制度的目的也在于维护高等教育的公平性，一流大学的入学机会是均等的，即使民办高等教育也遵循这一基本规则，保证了高等教育的“公益性”而非“盈利性”。这就保证了我国高等教育的社会主义办学方向始终不变，高等教育“以人民为中心”的根本宗旨始终不变。

**再次，中国式高等教育现代化以实现人的全面发展为目的，融合了社会主义现代化的全部本质。**如前所述，高等教育现代化是社会主义现代化的一个有机组成部分，是社会主义现代化必不可少的关键系统，其发展的最终目标是追求人的全面发展。高等教育作为人才培养的最高阶段和关键环节，既要教育人、改造人，更要发展人，要让每一个接受高等教育的人都能够勇敢地面对新时代变局、自如地应对新时代挑战。概言之，中国式高等教育现代化的目的是促进人的主体性发展，使其成为一个自觉的人、有责任担当的人、对社会有贡献的人。要培养出这样的人，关键是要培养人的创新意识和创业能力。这样的高质量人才是社会主义现代化各个子系统必不可少的人力资源。具备创新知识和创新思维的人已然成为中国式现代化的重要战略性资源。可见，高等教育以人的创新发展为目标能够关联起社会主义现代化的各个领域、方面、阶段，具有强大的兼容力和包容性。可以说，通过人的发展统摄高等教育与社会经济发展，实现人的自身发展需要与满足社会各领域发展需求相协调是中国式高等教育现代化的内在要求，也是中国高等教育政策和法律设计的出发点，更是中国式高等教育现代化的重要特征。

**再其次，中国式高等教育现代化在总体上呈现追赶型发展特征。**我国是在社会经济文化基础不够发达的情况下开展现代化建设的，高等教育的高质量发展也是如此，从一开始就带有追赶型特征。换言之，我们以超快的速度来推进高等教育现代化，为此经常

会出现发展速度快但总体质量不高的情况，所以今天我国已经成为高等教育第一大国但不是高等教育强国。量的积累为质的提升奠定了基础，只有量的积累达到一定程度或阶段后才会提出质量提升的迫切要求。在高等教育精英化阶段，由于受过高等教育的人才供不应求，所以社会对高等教育质量并没有提出直接的要求。当高等教育迅速进入大众化阶段后，质量问题才开始凸显出来。如就业压力问题要求我们重视人才培养质量，重视人才培养的规格素质与社会需要相适应，重视高等教育供应结构的调整，重视高等教育招生考试制度改革，同时还需要重视拔尖创新人才培养以适应国际竞争力提升的要求。如果高等教育规模没有达到一定程度，就不可能提出这些问题。当高等教育进入普及化阶段之后，高等教育质量提升问题的解决就显得尤为迫切，这也是高等教育高质量发展理念提出的基础。显然，高等教育高质量发展必须进行治理体系变革以提升治理能力。所以，高质量发展正是高等教育发展进入新阶段提出的发展目标，也是2035年实现高等教育现代化的前奏。

**最后，中国式高等教育现代化具有系统的反思性特征。**我国高等教育现代化是在社会主义现代化的历史进程下进行的，它与国家的历次“五年规划”同向同行。与此同时，高等教育现代化也在具体实践中不断探索创新，既具规划性，也具灵活性。因此，这样的高等教育现代化过程是一种自反性发展过程，即在国家总体战略的导向下，高等教育在不断总结中外成功经验基础上探索前进，设立改革试点、由点到面地推广实施都体现了探索和反思的发展特性。高等教育在发展过程中不可避免会遭遇一些挫折，这需要我们及时进行总结，分析原因，找到改进对策。高等教育决策者和管理者在推出一项新的发展政策或是学习国外经验做法的过程中难免会因为举措不合理、实践环节复杂、不改进僵化抄袭等导致探索最终失败。可以说，中国式高等教育现代化过程实际上是一个“试点失败反思改进总结推广”的自反性实践探索过程，因为高等教育发展中的具体情况多变，无法按照理想的模式推进，只能不断地发现问题和解决问题，如果不具备强反思性的品质，就难以应对发展中的新情况、新问题。实践证明，如果我们在推进高等教育现代化过程中缺乏反思性，就很容易导致体制机制僵化，也无法适应社会经济发展要求，当然也就无法践行中国共产党以人民为中心的执政理念。

（作者：王洪才，厦门大学高等教育发展研究中心教授、博导）

（来源：《高校教育管理》2023年第1期）

## 杜玉波：以智慧教育赋能多样化综合学习体系

党的二十大报告指出，“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习大国”。联合国教育峰会也将“促进数字学习和转型”作为教育变革的五大议题之一。智慧教育已成为全球教育变革发展的必然趋势，高等教育如何通过数字化引领人类未来，为人类谋进步引发国内外高等教育界关注、热议。

2022年以来，教育部以建设国家智慧教育公共服务平台为重点，启动实施国家教育数字化战略行动，推动实现教育数字化转型。截至2022年11月25日，国家高等教育智慧教育平台用户覆盖166个国家和地区，平台与课程服务平台累计访问292亿次，选课学习接近5亿人次。应该说，现代信息技术的应用，为高等教育高质量发展提供了前景广阔的新机遇和强大持久的新动能。未来，以智慧教育赋能多样化综合学习体系，是构建更加多元的高等教育体系的必由之路，也是教育现代化的深刻内涵。从根本上讲，多样化综合学习体系就是面向受教育者，既可以打破学习者的身份壁垒，涵盖学历教育、非学历教育、各类教育培训等多种类型，实现“人人可学”；又可以打破学习的时空限制，实现“处处能学、时时可学”。

**要坚持需求牵引、协同融合，完善以全方位育人为导向的智慧教育体系。**教育的根本任务在于育人。智慧教育依靠数字化应用走向精准、科学、高效，不是说要忽视面对面交流的现实教育，虚拟教育只是现实教育的延伸，二者应该相互融合，互为补充。智慧教育需要协同产业发展与人才培养。当前，教育供给侧与产业需求侧精准匹配度相对不高，智慧教育为此提供了解决思路，就是要把产业实践的数字化技术融入人才培养的全过程，并强化人才培养和产业发展的同步性，进而促进产业转型和技术升级，助力国家经济社会高质量发展。

**要坚持应用为本、服务至上，以智慧教育促进教育资源公平配置。**探索个性化培养的新型教育模式，智慧教育可以通过数据分析学习者的学习情况和教师的教学评价，科学引导教师差异化指导学习者，实现因材施教，让每个学习者都能享有高质量的教育。要以智慧教育推进精准扶智，在智慧教育的环境下，教育将不再受限于时空，可以扩大优质教育资源覆盖面，逐步缩小优质教育资源的国家、区域、城乡、校际差距，大力促进教育公平，缓解教育数字鸿沟问题，实现更加公平的教育。

**要坚持示范引领、合作共赢，建设全球智慧教育发展共同体。**探索中国式现代化数字治理方式，积极构建德智体美劳“五育并举”的全覆盖格局，推动各类教育教学要素融入国家智慧教育，创造中国智慧教育新生态，为世界提供智慧教育“中国方案”。要积极推动国际智慧教育交流合作，共享智慧教育平台建设经验和优质在线课程资源，建设智慧教育发展共同体，促进各国教育协同发展，彰显教育事业在构建人类命运共同体中的责任与担当。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”智慧教育涉及教育管理、教育教学、教育科研等诸多方面，是一项复杂的系统工程，需要精心谋划、共同发力。相信在高等教育界齐心协力、团结奋斗之下，教育数字化一定能够取得长足的发展，为建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国作出新的更大贡献。

（作者：杜玉波，中国高等教育学会会长 来源：《中国高等教育》2023年第2期）

## **杨宗凯：高等教育数字化发展：内涵、阶段与实施路径**

数字技术加快向经济社会全领域全方面融入融合，深刻改变了人类的生产、生活和学习方式。高等教育是为明天培养人，与社会经济发展存在伴生关系，数字经济的到来必然推动高等教育的改革。《国务院关于印发“十四五”数字经济发展规划的通知》指出，“数字化转型已经成为大势所趋”。数字化背景下高等教育传统教育理念和模式受到冲击，多样化、个性化、现代化成为客观而普遍的需求。随着数字经济的推进，教育数字化转型作为一个历史的进程，也成为教育改革的必经之路。

教育数字化战略行动是教育部的工作重点，同时也是当今教育改革与发展的关键内容，具有深刻意义。一是顺应数字化发展趋势，助力于并重知识与能力的创新型人才培养，以适应经济新常态与社会新发展需求；二是攻克教育改革发展难关，以教育公平推动教育质量提升，以高质量教育体系实现教育内涵式发展；三是在数字中国和教育强国战略指引下，促进教育行业全面数字变革与智能升级。因此，如何理解高等教育数字化的内涵、明晰高等教育数字化的发展阶段并有效推进高等教育数字化转型等问题亟待更深入的讨论并达成共识。

## 高等教育数字化内涵式发展

高等教育数字化就是通过彻底和全面的数字化转型，形成数据驱动、人技结合、跨界开放的教育生态，构建更加敏捷、適切、公平、可持续的高等教育体系，为学习者提供全面和丰富的学习体验。

高等教育数字化的内涵可以从宏观、中观、微观三个层面把握。宏观层面，需要重塑高等教育生态，服务于世界经济社会数字化发展大势；中观层面，需要创新高等教育模式，建立高等教育新范式；微观层面，需要依托数据要素，构建高等教育发展新路径，实现教育全流程的数字化改造。

高等教育数字化的发展目标将从以下几个方面进行展开，包括促进个体全面发展、推动社会全面进步、构建人类命运共同体。促进个体全面发展涵盖价值塑造、能力培养与知识发展；推动社会全面进步包括建设学习型社会、创新型社会，实现经济、政治、文化全方位均衡发展；构建人类命运共同体倡导各国互学互鉴、凝聚共识、深化合作，以共同应对高等教育发展所面临的重大机遇与挑战。高等教育需要营造融合创新、开放包容的教育环境，激发多元时空中教师和学生的协同创造，从而提升高等教育、职业教育、继续教育的协调共生发展，重塑全纳社会各阶层、多群体，更加公平开放的教育生态系统。数字化时代的高等教育，应积极呼应历史潮流，遵循教育发展规律，加强跨学科、跨领域、跨国界的科研合作，建立共通、共建、共享的全球性多边机制。

## 高等教育数字化发展阶段

目前，随着高等教育数字化转型逐步进入深水区，部分国家的高等教育数字化发展在成功转型的同时，开始更深层次的探索。为了更为精准地研判与预测世界整体发展态势，《无限的可能——世界高等教育数字化发展报告》在梳理和分析高等教育数字化内涵的基础上，将高等教育数字化划分为转化、转型和智慧三个发展阶段。

**一是转化阶段。**基于基础建设的起步和完善以及硬件与软件的逐步磨合，探索性地将数字技术整合应用到教育领域，课程教学开始突破时间、空间限制，在物理和网络双融合空间里重新优化组合教学目标、内容、活动等核心要素。围绕学习者的需求，按照需求牵引、应用导向的原则，融合、更新、增建教育公共服务平台，汇集优质教育数字资源，创建新型教育数字资源库。

**二是转型阶段。**高校各项业务流程实现再造，通过对教育数据的深度分析和价值挖掘，实现教育各要素、各环节的全面数字化转型。大学基础设施与环境、教学与科研、管理与服务等均以数字化的方式进行。大学的教学与人才培养过程各类场景将得到数字化的构建，大学的组织形式、教学形式、服务形式、治理形式等将完成数字化改造。大学通过数字化技术实现教学適切化、服务定制化、管理智能化、治理现代化。

**三是智慧阶段。**以人工智能为代表的新兴数字技术在高等教育领域的深度应用，为高校教育数字化变革提供创新的管理和服务。高校可以根据学习者个体的学习需求，优化教育资源配置，从而达到知识共享、快速创新和精细化管理的目标，利用优质的数据资源和可信的算法，提高教育决策的有效性和效率。院校间的界限被彻底打破，在大学与大学、大学与社会、企业与其他利益相关者之间构建可互操作的关系。学生入学和毕业之间没有界限，其在模块课程学习中获得的学分以及学习过程的数据都可以作为认证的依据。每个人都有机会获得优质的学习资源，高等教育的优质化和公平化得以兼顾。智慧阶段将进一步实现教育资源数字化、教育教学適切化、管理服务智能化、培养方式精准化，构建形成智慧学习空间，推进教学模式、教育治理理念变革，全面赋能学习者发展，形成教育新生态。

### 高等教育数字化实施路径

高等教育数字化关键在于“化”，也就是数字时代高等教育需要全面推进系统性变革，生态性重构。其核心是知识与数据双驱动，关键是协同共享。易用、可用、好用的教育教学平台、学科工具和管理系统在学校的广泛普及，是数据采集的基础；平台、系统的有效互通和互操作，是实现教育数字化全生态转型、全方位转型、全过程转型的核心。推动落实高等教育数字化转型，必须由国家统筹各个层级协同作业，促进人的全面、自由、个性化发展。本文从环境、内容、方法、评价、教师、模式、治理、文化八个维度提出促进高等教育数字化转型的实施路径，以期共同推进高等教育数字化转型，重塑高等教育新形态。

#### 1. 加强数字化基础设施和平台建设

高性能、全覆盖的新基础设施是高校推进教育教学、科研实验、管理服务等改革创新的重要因素。为构建高质量、高标准、高要求的高等教育体系，应加大对教育数字化转型所必需的“人财物”投入，包括教育新基建（算力、网络等）、数据资产投资在教

育预算当中的权重比重。普及符合技术标准和个人化需求的移动终端，支撑互联网大规模学习；实现互联网全覆盖，完成教学设施数字化、智能化升级，提升教学场所、实验场地和工作环境的智能设备配置水平；打造数字化学校，发展沉浸式体验学习和智能化教育评价。

搭建公共教育服务平台，整合各级各类优质教育资源，是推进高等教育数字化的重要抓手。教学模式的变革、个性化学习与终身学习需求，迫切需要更优质的在线教育资源与在线学习平台。国家层面建立的质量监测数据平台，充分发挥教育教学质量常态化数据监测与分析评估作用，确保教学质量；国家高等教育智慧教育平台将高质量在线课程汇聚成教育专题，在疫情与后疫情背景下保证教学的延续性稳定性。未来资源与平台的选择和建立要遵循需求牵引、技术支撑、应用为王的原则，打造更加以人为本、更加开放、更加精准、更加公平、更加适切、更加终身化的教育。

## 2. 打造“金课”等优质教育教学资源

高质量是高等教育的生命线，课堂教学是“金课”的主场，全面提升“金课”的数量质量是高等教育高质量发展的制胜一招。面对新时代、新科技革命与新产业变革，高校课堂教学质量变革有了新的内涵和内容。与此同时，面向数字经济社会对高质量高等教育的迫切需求，“新工科、新医科、新农科、新文科”建设融合学科建设和产业需求，加紧加快培养各产业亟需的紧缺型实操型人才，推动创新型国家、创新型社会建设。“金课”建设应涵盖贯通各类学习场景，包括线下场景、线上场景、线上线下混合场景、虚拟仿真场景和社会实践场景，汇聚教育优质资源，拓展持续型开放型的新教育模态。

慕课作为“智能+教育”的重要切入点，突破时间地域限制，形成新型的优质教育资源供给源头与渠道。推动慕课与技术的进一步融合，扩大慕课数量与服务规模是高等教育数字化内容转型的重要方向。在资源方面，要进一步开发优质慕课，注重优化慕课结构，变革慕课教育资源供给模式，丰富慕课资源形态，优化慕课资源供给，推动优质资源规模化应用。在应用方面，加强国家、省级和学校平台资源的互通，优化整合公共服务体系，发挥慕课平台的辐射作用；利用慕课推进翻转课堂、混合课堂等教学模式创新，打造适切化的学习服务。在管理方面，要进一步优化慕课的认知流程，发布慕课建设、应用和评价标准，规范慕课管理办法；注重慕课质量的控制，开展对于慕课资源版权的保护；发挥慕课联盟的聚集效应，加大对于优质慕课的宣传力度。

### 3. 探索人机协同的新型教与学方法

数字化促进教育教学形态发生转变。疫情推使高等教育教学形式发生巨变，网络学习、混合式教学成为教学新常态。全国 100 多所高校顺应人工智能发展需求，建立相应学术机构或研究机构，依托人工智能赋能教与学，开展人工智能知识与课程传授，实现人工智能与多学科深度融合，利用学习分析系统、自适应系统、AI 助教、自动答疑系统等辅助教学，不断探索新型教与学方法，推动实现差异化的“教”和个性化的“学”。

数字化驱动教育教学方法产生创新。慕课与在线教育深刻地改变了教师“教”、学生“学”、大学“管”的方式，塑造随时随地、人人可学的新教育形态。小型私有化在线课程（SPOC）、翻转课堂、混合学习、微课、创客教育、STEM 教育等新的教育教学理念、模式与方法层出不穷，泛在、移动、灵活的在线学习方式正在改变传统高等教育的局限性，传统的师生互动模式也逐渐转变为智能时代的师机生协同模式。人工智能赋能下的教学方法要思考如何解析教学场景、适配教学资源、优化教学过程三个问题，实现教学场景能理解、资源能适配、过程能调节三个目标。

### 4. 开展数据驱动的评价创新

构建数据驱动的教育教学精准的全面性评价体系。人工智能技术全面赋能师生动态数据的感知、采集、分析和监测，打破传统单一维度、唯分数论的评价机制，构建过程评价、结果评价、增值评价、综合评价等相结合的新型教育综合评价体系，促进建立智能化、科学化、全方位的教育分析系统，实现教学活动全流程的评估监测与精准管理。

强化大数据支撑教育教学多元的过程性评价。依托数字技术记录教学过程中的学生数据、互动数据、成绩数据、学习过程数据、课程数据、学生学习习惯、学困生监控、视频观看和发帖监控，开展诸如学生能力证书、教师画像、专业水平、课程质量、学科进度、本科质量评估等过程性、即时性、准确性的评价活动，助推数据驱动的教育过程评测体系构建，为学情诊断、提供综合评估和学术规划支持，为学生适配资源和课程，帮助学生规划更科学、丰富的专业学习路径。

### 5. 夯实教师的数字素养与技能

开展人工智能等新技术助推教师数字素养与技能提升培训。以人工智能为代表的智能数字技术正加速与教育教学融合，对于教师的数字素养与技能也提出了更高标准。对教师而言，积极响应高等教育数字化转型变革，实施数字技术支持下的各项教学活动，



是促进教师职业生涯发展的根本要求和终身学习的基本能力。教育部通过开展人工智能助推教师队伍建设行动推动教师发展信息素养，习得数字技能，适应数字技术改革，创新教育教学模式。教师只有不断提升数字素养与技能，探索技术支持下的教学新模式、新方法，才能更好地将自身打造成为适应社会发展需要的新一代教师——“数字教师”。

## 6. 构建適切化的高等教育人才培养模式

高等教育数字化转型的高速推进引发新的人才需求。亟需发展学生批判思维、协作沟通、创新互动、数字素养以及工程思维能力等。西安电子科技大学通过教师授课与平台授课结合、线上空间与线下空间结合、书院与学院结合、科教融合与产教融合相结合、学历证书与能力证书结合等形成全新的双师、双空间、双院、双融合、双证书教育教学模式，培养适应数字时代的创新人才。

构建深度融合智能技术的人才培养体系。华中师范大学以教育信息化带动教育现代化，在人才培养方案、数字文化、管理服务、评价方式、教学方法、教学资源、教学能力、教学环境等八个方面融合创新、积极探索。特别强调学生培养方案的互联性、共享性、自主性、开放性、普适性，以实现人的全面发展和个性化发展。

## 7. 建立数字化支持下的扁平化教育管理

数字化支持扁平化教育管理。大数据驱动的精准确管理与决策支撑已成必然趋势，应建立扁平化的组织结构，缩减管理层级，拓展管理幅度，改变管理职能，形成灵巧型、流程型的扁平化治理体系。西安电子科技大学通过利用数字技术加快新型学校管理体系建设，启动“数字大脑”、开展“数据引擎”等科研项目，构建运营中心及AI+教育中心，落实高校治理模式开展数字化变革。

加强平台监管和应用过程评价。建立和完善数字技术应用审查机制和课程资源质量监管机制，开展标准制定、安全评估、伦理论证等工作，不断加强知识产权保护和服务能力。探索数据驱动的弹性监管和柔性治理模式，推动智慧教育平台监管从强制性惩戒性监管向自主性激励性监管转变，实现以信用为核心的精准监管、协同监管。

## 8. 培育更加连接开放的教育文化

新形态下的高等教育文化是一种开放、连接的文化，可为教育改革创新提供基础平台支持。高等教育系统体系的变革促使传统的教育文化发生重大转变，与此同时，全新的包含育人文化、服务文化、质量文化等在内的教育文化将逐步形成。要注重发挥数字

化资源的天然优势，扩大开放与共享力度，让优质数字化资源供学习者方便访问和使用，服务于社会、政党、国家建设。注重推动国际合作与交流，建立跨国跨区跨校高等教育数字化组织，在数字化教育教学资源建、用、学上积极探索跨国跨区跨校的合作交流，努力构建利益共同体，推动世界高等教育数字化转型的开放、共享、包容、公平、协作、服务、创新与合作之路越走越宽阔。

技术是第一生产力，技术发展使得社会、经济、教育产生变革，以产业数字化与数字产业化为代表的数字经济，推动包括教育在内的各行各业找到升级的突破口。数字技术所蕴含的巨大潜力得以释放，实现了“万物互联，打破疆界，跨越时空”。与此同时，世界高等教育进入到普及化新阶段，在类型结构、发展阶段、人才要求上都发生了新变化。当前，高等教育的全面数字化转型势在必行，这也要求我们不仅需要准确把握数字经济发展的新形势，更要深刻认识数字经济在教育数字化变革下面临的新挑战，把握教育新动力结构，创造教育研究和实践新模式新范式，引领教育高质量新发展新变革，共同打造更加以人为本、更加开放、更加精准、更加公平、更加适切、更加终身化的未来教育。

（作者：杨宗凯，武汉理工大学校长，国家数字化学习工程技术研究中心主任）

（来源：《中国高等教育》2023年第2期）

## 林蕙青 范唯：以评定向促强 加快建设高质量教育体系

党的二十大对教育工作高度重视、全面布局，明确提出了“加快建设高质量教育体系”“全面提高人才自主培养质量”的目标任务。教育评估是教育体系的重要组成部分，是高质量教育体系的重要保障，也是教育现代化的重要治理手段。进入新时代，党中央对我国的教育评价体系建设高度重视，出台了《深化新时代教育评价改革总体方案》，首次从国家的高度对高等教育评估工作作出了全局性、战略性部署，提出了明确要求。

国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》，要求普通高校做好新一轮审核评估工作。在全国范围内开展新一轮审核评估，是加快建设高质量教育体系的重大举措，是对中央深化教

育评价改革要求的具体落实。新一轮评估方案是一个认真总结历次评估经验教训，继承、发展和完善的方案；是一个立足新时代，促进、引领教育发展的方案；是一个认真开展前期试点，具有扎实实践基础的方案。

新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向，从中央关心、高校关切、社会关注的立德树人、分类办学、教育改革、质量保障4个重大问题入手，破立并举，以评定向，以评促强，助推高校办学定位、育人方式、管理机制改革，促进高等教育高质量发展。认真做好新一轮审核评估工作，必将在全局意义上推动高等教育质量再上新台阶，实现新发展。当前，在全国范围内做好新一轮审核评估工作，需要把握好以下几个重要方面。

### 以评估推动高校落实“立德树人”根本任务

近年来，高教战线落实“立德树人”根本任务取得了一定的进展，人才培养工作逐渐升温。但从有关机构开展的“高校建立健全立德树人落实机制”专题调研看，在深层次上，一些高校“立德树人”的落实机制还存在“软、弱、碎”等问题，人才培养中心地位尚未真正确立，教学工作“四个投入不足”的问题仍不同程度存在，思想政治教育与专业教育“两张皮”的问题依然较严重。

新一轮审核评估主动对标中央要求，着眼于全面贯彻落实党的教育方针，促进高校建立“立德树人”的落实机制，对评估指标体系的范围、内涵、重心作出重大调整。由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从以往考察教学工作、教学要素转向考察教育教学、育人成效，推动高校从制度设计到具体实施路径全面落实“立德树人”根本任务。具体体现在以下三方面：

**一是强化学校顶层设计、系统设计。**新一轮审核评估强调高校党委要加强对本科教育教学工作的全面领导，打破以往认为人才培养仅是分管校领导和教务部门负责的惯性思维，引导高校认识到，教育教学工作应是党委领导、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作，须通过自上而下的系统设计来全面夯实人才培养根基、巩固本科教育教学核心地位。

**二是关注学生学习成效和教师教学效果。**新一轮审核评估首次探索构建了以1份学校自评报告为主体、3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”校内外评价体系，从招生、培养、就业等立体多维视角检视高校本科教育教学和人才

培养成效。“1+3+3”系列报告的设计，延伸、完善、丰富了评价视角，在以往只注重过程性的“干了什么”基础上，更加强调对结果性的“做成了什么”的关注，充分挖掘教学质量监测数据平台、就业数据平台相关数据，并有效引入了一线教师、在校学生以及毕业生和用人单位等不同利益相关方对学校教学工作、学生学习效果的评价，较为客观地呈现学生学习体验和教师教学效果，避免学校自说自话、自娱自乐的情况，为评估后整改和教学建设与改革明确了方向、依据。同时，“1+3+3”系列报告翔实的数据，也为高校提供了“既立足教育看教育，又跳出教育看教育”的坚实支撑，切实推动高校落实“以学生为中心”理念，从注重“教得好”转向“学得好”“发展好”，提高人才自主培养能力。

**三是促进学校全员育人机制建立。**新一轮审核评估通过设立以“立德树人”为统领的评估指标体系，引导高校进一步系统化、体系化设计以学生为中心、以育人为主线的教育教学制度体系，推动学校凝聚、联动和升级以往校内松散的举措，明确校内全员育人职责，强化责任统筹、力量整合、系统推进，使“三全育人”落地生根。

### 以评估促进高校合理定位、办出特色和水平

21世纪以来，我国高等教育在规模上实现了从精英教育到大众化教育再到普及化教育的两次重大跨越。针对量大面广、复杂多样的高校办学实际，分类发展、相互协调、有序竞争已成为建设高质量教育体系的必然选择。

针对高校长期以来同质化办学的突出问题，以及分类发展、特色发展评估导向机制尚未形成的困局，新一轮审核评估首次采取柔性分类方法，为高校提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标。这意味着，不再使用一套指标衡量所有学校，参评学校可以选择评估类型和指标模块，鼓励参评高校根据国家和社会经济发展需求、学校自身使命任务和发展目标，进行一定程度的自主选择和模块组合，形成“一校一方案”，更好地实现分类发展、特色办学。新一轮审核评估推出的“两类四种”分类评估是我国高等教育评估工作的重大突破，会有力、有效地引导学校形成各安其位、结构合理、特色彰显的高等教育新格局。具体来讲，体现在三个方面：

**一是以适宜可选类型促高校明晰办学定位。**从前期试点高校的经验看，高校选择评估类型的过程，就是全校面向未来发展需求对学校办学再思考、再定位的过程，使高校能够更加理性地思考、明确自身的办学定位、目标使命和发展方向。选择第一类

评估的高校，定位建设世界一流大学和一流学科，进一步对标国家战略需求和第一类评估指标内涵，通过考察一流师资、一流育人平台，以及着力培养拔尖创新人才和学科交叉复合型人才所必备的质量保障能力，激励这些学校全面提升人才自主培养能力，服务建设世界重要人才中心和创新高地国家战略，积极探索走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。选择第二类评估的高校，办学更加紧密结合本地区经济社会发展需要，更加聚焦到科教融汇、产教融合培养人才，服务地方和区域经济发展的轨道上来。

**二是以定制组合指标模块引高校实现特色发展。**新一轮审核评估通过设置“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”不同指标模块，由高校进行自主选择组合，定制形成适合本校的评估方案。不同高校可以通过自主选择、组合评估指标模块来进行“自我画像”，用量身定制的尺子量自己，引导高校在各自领域各展所长、办出特色和水平。从试点高校看，都通过模块指标组合勾勒出了符合自己的形象，不再是“千校一面”。

**三是以多种常模数据助高校找准坐标方位。**新一轮审核评估分类设置了多种常模数据供高校作对照比较，帮助学校找准与同类高校、目标学校的差距，持续改进提高。试点中我们发现，像清华大学、上海交通大学、中国农业大学等第一类参评高校，在分析国内目标学校常模的同时，特别关注世界一流大学的本科人才培养关键性指标常模数据，力求通过国内外比较，找到学校本科人才培养质量在全球坐标中的方位优势与落差，为加快建成世界一流大学提供参考依据。

### 以评估推动高校教育教学改革再深化

改革是高等教育高质量发展的根本动力。虽然我国高校的教育教学改革取得了一定进展，但总体看，由于底子薄、历史惯性大、社会环境复杂等原因，部分高校的教育观念、体制机制、培养模式、内容方法等依然相对落后。我们的人才培养与当今时代经济社会发展需求比，与科技革命和产业变革比，与教育发达国家高等教育改革进程比，都有较大的差距。为实现高等教育高质量发展，新一轮审核评估着力于推动高校增强教育教学改革的动力和活力，改变当前一些学校改革疲软、停滞不前的状况，鼓励高校勇涉“深水区”、勇啃“硬骨头”，转变观念、优化体系、创新模式、改革内容方式，开创教育教学改革新局面。

从指标设计和试点高校的情况看，改革的焦点主要集中在以下几个方面：**第一，加快形成“以学生为中心”的现代教育理念。**将“以学生为中心”“一切为了学生未来发展”切实落实在学校一切教育活动中。**第二，推进新型校地校企合作，强化产教融合、科教融汇的培养模式。**进一步适应新形势，破除体制机制性障碍，通过高校与地方、政府、企业等优势力量构建发展“共同体”，通过共建大平台、大项目、大团队，与创新型企业、现代企业深度对接，融入高校人才培养，形成多方参与的实践教学网络，培养学生适应未来、解决实际问题、创新思维和自主学习的能力。**第三，改革教学内容体系。**特别是打破按传统学科构建的课程体系，突出解决重大实际问题导向，突出体现现代科技进展、趋势的知识能力导向，突出强化自主学习和综合创新能力培养导向，整合优化课程体系。**第四，抢抓机遇，推进教育数字化变革。**数字化教育将渗透到教育的各个方面，带来全面、深刻的变革。高校要增强紧迫感，积极投身、主动适应，引导广大教师更新观念，积极参与，深入研究数字化教育的特点和规律，促进现代信息技术与教育教学的深度融合，以教育数字化带动全方位的教育教学改革。

面对百年未有之大变局，面对新的科技革命、产业变革，我们必须要有清醒的认识、强烈的使命感和责任感，坚定不移地在人才培养上改革创新，努力实现2035年建成教育强国、科技强国、人才强国的目标。各高校要深入贯彻落实党的二十大精神，以新一轮审核评估为契机，在“十四五”期间以明确的改革目标、任务和具体的措施，使教学改革向纵深推进。当然，不同高校的办学定位不同、条件不同，改革不能“一刀切”。有些学校着力于研究型人才培养，有些学校着力于应用型人才培养；有些学校进行系统化改革，有些学校进行局部性改革。无论如何，所有学校都应积极行动，方向一致，因校制宜，分类推进，共同前进。

### 以评估推动高校建立现代大学质量保障体系

高校内部质量保障体系建设，是高质量教育体系建设的重要内容，同时也是现有高等教育体系中突出薄弱的部分。有关调研发现，即便是国内顶尖高校，在质量保障的办学理念、制度体系乃至大学文化等方面，与世界高水平大学相比都有较大差距。新一轮审核评估立足于以外促内，通过外部评估，切实加强高校内部质量保障体系建设，推进高校人才培养质量持续提升，实现高质量内涵式发展。在这个过程中，高校应着重关注以下几个重要方面：

一是重视内部质量保障体系建设在大学治理体系中的重要地位。通过评估，进一步明确、强化高校质量保障的主体责任。在实现大学治理体系和治理能力现代化的进程中，每一所学校都要将其作为提高质量的重中之重抓住、抓好。二是重视体系化、制度化开展内部质量保障建设，以制度夯实人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。通过建立和完善稳定的制度体系，从根本上解决高校本科教育教学“四个投入不足”等问题，确保学校资源持续、稳定地向人才培养、本科教育集中和倾斜。三是重视加强对内部质量保障体系的各方统筹，有效凝聚育人合力。以本科人才培养质量为主线，串联、整合、升级各项松散的质量保障举措，构建起全校上下全面参与、权责清晰、衔接顺畅、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现教育教学质量由点到面、由短期“应试”到常态高效的全面持久保障。四是重视“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理和质量文化建设。通过形成闭环管理机制，促进校院管理人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，提升治理水平；促进教师自觉实践教育教学改革，提升育人本领；促进学生更加关注学习成效，增强学习动力，实现教学质量“自查、自纠”循环发展提高的机制，形成“自觉、自省、自律”的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

当前，新一轮审核评估工作全面启动，吹响了加快建设高质量教育体系的集结号和冲锋号。各高校应抓住机遇，认认真真、扎扎实实地做好新一轮审核评估工作。做好评估工作，不是做表面文章，不是做花样文章，更不是做虚假文章，而是一个检验我们落实“立德树人”根本任务、人才培养中心工作是否到位的过程，一个重新审视学校发展定位与经济社会发展适应度、匹配度和贡献度的过程，一个发现短板弱项、教育改革再出发的过程，一个全校师生凝聚共识、汇聚力、奋进新征程的过程。

广大高校要以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，在新的历史进程中担当作为，为推动高等教育高质量发展、全面提高人才自主培养质量，为建成高等教育强国、人才强国，贡献磅礴力量。

（作者：林蕙青，国务院教育督导委员会总督导学顾问、教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会主任委员；范唯，教育部教育质量评估中心主任）

（来源：《中国教育报》2022年12月26日第05版）

## ☆两会聚焦

### 不断增强中西部高等教育竞争力

——访中国科学院院士、兰州大学校长严纯华代表

习近平总书记3月5日下午在参加江苏代表团审议时强调，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。“高校要立足新发展阶段，提高贯彻新发展理念、服务构建新发展格局的能力，全方位、全要素、各领域提升质量水平，以自身高质量发展开辟新领域新赛道、塑造发展新动能新优势，助力社会主义现代化强国建设。”中国科学院院士、兰州大学校长、中国高等教育学会副会长严纯华代表在接受光明日报记者专访时表示。

十年来，党和国家高度重视教育事业发展，作出全面系统重要部署，推动我国高等教育取得历史性成就、发生格局性变化。特别是中西部高等教育在时代浪潮中砥砺奋进，随着新时代振兴中西部高等教育等一系列政策相继实施，中西部高等教育竞争力不断增强，高质量发展的坚实基础明显夯实。

“这些成绩与变化，正是新时代十年高等教育驰而不息、奋斗耕耘的缩影。”严纯华代表说，我们应深刻领悟“两个确立”的决定性意义，把党对教育事业的全面领导贯彻好、落实好，把“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题回答好，为实现中华民族伟大复兴提供坚强政治保障和有力人才支撑。要完整、准确、全面贯彻新发展理念，从关注“硬指标”的显性增长向紧盯“软实力”的内在提升转变，多措并举，提高质量、改善条件、优化环境、促进发展，坚定不移走好高质量内涵式发展之路。

党的二十大报告首次将教育、科技、人才一体谋划、一体部署、一体推进，凸显了教育的基础性、战略性地位，为高等教育均衡发展、高质量发展提供了前所未有的政策支持 and 历史机遇。高校是教育、科技、人才交汇的平台，也是发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力的重要结合点。“我们必须清醒地意识到，高校引领高质量发展的作用发挥得还不够充分、不够均衡，尤其在引领科技创新方面还存在短板。大多数成果还‘沉睡’在‘书架’上，推动这些成果摆上‘货架’，是我们高校必须从内部率先解决的问题。”严纯华代表强调。



高质量发展是时代主题，也是高等教育面对的新课题。严纯华代表说，经过长期的努力特别是新时代十年的改革发展，我国已建成世界上规模最大的高等教育体系，进入世界公认的高等教育普及化阶段，初步具备了迈向高质量发展的基础。但客观上来讲，我国高等教育整体上实现由传统向现代、由低效率向高质量、由外延式向内涵式转变发展的进程还没有完成。高校只有从传统发展模式向数字经济模式迭代升级，从单纯依靠人财物等要素投入线性产出科技成果向实现倍数甚至指数级投入产出比转化，从外部输血向自我造血转化，从资源支撑力向科技创新力转化，才能牢牢把握高质量发展的核心驱动力。

严纯华代表建议，高校要充分发挥主观能动性，聚焦服务高水平科技自立自强、深化科教融合提升育人能力、培育会聚高水平人才队伍等关键着力点，努力实现人才培养与社会需求、科研创新与成果转化、科研实践与管理能力的全要素、全系统、全方位变革。高校要在重大项目建设、前沿科技问题攻关、企业行业难题破解等过程中主动领任务、站前排，提高参与度与贡献率，主动“走出去”，积极“请进来”。

严纯华代表说，要强化各高校之间的人才、教学、科研等要素的优势互补、资源共享、集成效应，紧紧围绕国家战略发展需要、高等教育需求和区域发展目标，协同打造学科高地，联合产出有影响力的标志性成果，推动区域高校集群发展，进一步提升支撑区域经济社会发展的能力、水平、成效，以高质量创新引领高质量发展。

（记者：宋喜群 王冰雅 来源：《光明日报》2023-03-09 第08版）

## 顶尖人才培养应将“顶天”“立地”相统一 ——访清华大学校长王希勤代表

近年来，随着我国社会经济以及高等教育逐渐迈向“深水区”，如何为社会提供更多顶尖人才，成为国内高校特别是顶尖高校必须思考的问题。

“对于国内高校而言，所谓的‘顶尖人才’应该把个人全面发展与社会全面进步很好地结合起来，在德智体美劳等方面都有很高素养，在社会生活中做到政治坚定、业务精湛，同时要铸牢中华民族共同体意识、人类命运共同体意识、人与自然生命共同体意

识。”接受《中国科学报》采访时，全国人大代表、清华大学校长、中国高等教育学会副会长王希勤总结道。

具体到顶尖人才培养的类型或特征，他表示，必须要区分“学科”和“专业”的概念。“学科是学问的分科，专业是行业的专门化，二者之间相互联系但又有本质不同。”

站在国际高等教育领域的视角，可以从“学科-专业”和“本科生-研究生”两个维度，将人才培养模式分为四类，即注重专业型研究生培养的美国创新型大学培养模式、注重学科型研究生培养的德国研究型大学培养模式、注重学科型本科生培养的英国文理学院培养模式，以及注重专业型本科生培养的苏联职业类大学培养模式。

在王希勤看来，我国高等教育体系基于对这些模式的学习借鉴和发展超越，培养了一大批各领域的优秀人才。顶尖人才培养应该努力融通这四种模式，并根据人才自身条件规划发展路径，同时突破功利性教育的局限，加强超越性教育。

在这方面，清华大学的做法具有一定的借鉴性。“我们深入总结了上述四类典型模式，努力将各种模式的优势融通起来。”王希勤说，具体可以概括为以下四个方面。

一是本科通专融合，即在本科生培养上持续加强通识教育，并将通识教育理念融入到专业教育中，在高年级阶段引导学生适当接触专业领域，通过专业课程和本科生科研，帮助学生打下坚实基础。

二是本研贯通培养，即做好一体化设计，着重设计具有连贯性和渐进性的课程体系，鼓励优秀学生提前统筹规划研究生阶段的科研与本科阶段的学习。

三是在研究生培养中将“顶天”与“立地”相结合，加快培养一批不同学科和专业的紧缺型拔尖创新人才，特别是基础学科拔尖人才和卓越工程人才。

四是突破功利性教育的局限，加强德智体美劳全面发展，铸牢中华民族共同体意识、人类命运共同体意识、人与自然生命共同体意识，培养学生具有超越当下、超越本地本国、超越人类自身的视野和格局。

需要指出的是，在培养“顶天”型人才和“立地”型人才的问题上，国内高等教育领域曾出现过诸多思考和讨论，其争论的焦点就在于这两者应“对立”还是“统一”。比如，有学者就曾提出，在大规模培养“立地”型人才的同时，为具有“顶天”潜质的人才在校内设立“特区”，进行针对性培养。

对此，王希勤有着自己的看法。

借用“学科”和“专业”的概念，他表示，“顶天”型人才多以“学科”为主，需要不断拓宽人类知识的边界，建立新的学术范式；“立地”型人才则多以“专业”为主，将自身所学与经济社会发展更好结合，为推动高质量发展贡献力量。两者并非只能二选一，而是应该在顶尖人才身上统一起来。

具体而言，高校依托基础学科对于“顶天”型人才的培养，要善于把原创范式渗透到各行各业，在实践中检验和发展自己的成果；依托应用专业对“立地”型人才的培养，要善于把不同学科的最新理论知识汇聚起来，不断开辟发展新领域、新赛道，塑造发展新动能、新优势。“二者相得益彰，方能切实为我国高质量发展提供基础性、战略性支撑。”王希勤说。

（记者：陈彬 来源：《中国科学报》2023-03-07 第03版）

## 坚持教育、科技、人才“三位一体”为高质量发展贡献高校力量

党的二十大擘画了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新蓝图，特别强调“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，要求“加快建设教育强国、科技强国、人才强国”，把教育、科技和人才工作上升到前所未有的战略地位，具有重大的现实意义和深远的战略考量。高校是发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力的重要结合点，必须全面准确学习领会党的二十大精神，深入贯彻科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，深刻把握教育、科技、人才三者内在规律和发展逻辑，全面提高人才自主培养质量，全面提升科技创新能力，为高质量发展提供新动能新优势。

### 教育、科技、人才“三位一体”开拓了高等教育创新发展新格局新境界

党的二十大报告创造性地把教育、科技、人才“三位一体”统筹部署，彰显教育、科技、人才之间的有机联系，要求协同配合、系统集成，这是对中国特色社会主义教育理论内涵的丰富和拓展，也为新时代高等教育改革发展进一步指明了路径方向。从国家层面来看，强调教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，是对教育在现代化建设全局中定位新的阐释。教育既与科技、人才“三位一体”，又是科技和人才的基础，直接影响着科技工作、人才工作的开展，教育的基础性、先导

性、全局性地位更加凸显。从高校自身来看，高校是集教育、科技、人才于一身的共同体，既是教育功能的承载者，也是人才培养中心和科技创新高地。只有从全面建设社会主义现代化国家全局高度，充分发挥高校作为教育、科技、人才的共同体作用，深入推动改革创新，才能加快构建高质量教育体系，切实担负起服务高质量发展和支撑社会主义现代化强国建设的时代重任。

**教育、科技、人才“三位一体”是坚持以系统观念推进协同创新的时代要求。**党的二十大为新时代新征程上完善科技创新体系、加快实施创新驱动发展战略作了全局性、战略性、前瞻性谋划，再次强调了创新在我国现代化建设全局中的核心地位。科技创新关键靠人才，人才培养靠教育，三者共同服务于创新型国家建设。高校尤其是高水平研究型大学作为国家科技创新体系的重要组成部分，必须坚持“四个面向”，把教育、科技、人才作为有机联系的整体进行合理布局和统筹规划，把各方资源和力量汇聚到协同创新上来，大力培养战略人才力量，全面提高科技创新水平，助力实现高水平科技自立自强。

**教育、科技、人才“三位一体”是新时代走出中国特色世界一流大学新路的战略指引。**党的二十大报告指出：“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”中国式现代化是立足本国国情、符合中国实际、不同于西方模式的现代化新路，没有教科书、更没有现成答案，对教育、科技、人才这一基础性、战略性支撑提出更高要求，教育、科技、人才都要聚焦到为中国式现代化服务上来。建设中国特色世界一流大学，就要扎根中国大地，从具体国情出发，深刻把握中国式现代化的中国特色和本质要求，坚持教育、科技、人才统筹谋划、系统推进，走出一条中国特色高等教育发展道路，更好地为党育人、为国育才，更好地以教育现代化促进中国式现代化，为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴作出新的贡献。

### **新时代教育、科技、人才协同发展、日益交融的新趋向新实践**

党的十八大以来，党和国家积极推动教育、科技、人才工作改革创新，教育链、人才链与创新链、产业链不断加速衔接，教育、科技、人才三者相互促进，共同为实现第一个百年奋斗目标提供了有力支撑。

**聚焦构建高质量教育体系，教育工作更加注重提升服务发展能力。**以办好人民满意的教育为导向，教育系统特别是高等教育系统更加注重与外部经济社会发展的互动，坚持把教育服务创新发展作为高质量发展的重要考量，在人才培养、科技创新等方面取得一系列标志性重大成果，为国家重大战略和经济社会高质量发展提供强大的人才和智力支撑。党和国家关于高等教育的一系列重大部署，立足教育与实践相结合，更加注重推动高等教育与科技、产业的贯通融合，更加注重发挥高等教育在培育高端人才、致力科技攻关、服务经济社会发展中的重要作用。例如，面对新一轮科技革命和产业变革，推动新工科、新医科、新农科、新文科“四新”建设，实施一流本科专业建设“双万计划”、一流本科课程“双万计划”、创新创业教育等一系列教育变革；加速以教育信息化推动教育现代化，实施教育数字化战略行动，积极构建服务全民终身学习的教育体系。高校在政策指引下，不断深化教育评价改革，推动育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等方面不断创新，服务经济社会发展能力全面提升。

**聚焦“四个面向”，科技工作更加注重发挥教育、人才对科技自立自强的支撑作用。**党的十八大以来，我国科技事业发生历史性、整体性、格局性重大变化，教育、人才在强化战略科技力量上的作用越来越重要。党和国家出台的一系列政策，从顶层设计上将高校作为国家战略科技力量的重要组成部分，推动高校与企业、科研院所深度融合，深度参与科技创新活动，教育、人才在建设创新型国家中的地位更加突出。教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》，推动高校充分发挥新型举国体制优势，加强有组织科研，更加突出强调高校要全面加强创新体系建设，着力提升自主创新能力，以更高质量、更大贡献服务国家战略需求。十年来，高校获得67%的国家自然科学奖、72%的国家技术发明奖，集聚了全国超过40%的两院院士，近70%的国家杰出青年科学基金获得者，高等教育已经成为原始创新、关键核心技术攻关、科技成果转化的动力源。

**聚焦国家重大战略需求，人才工作更加注重培养造就创新拔尖人才和战略人才。**党的十八大以来，党中央从实施重大人才工程、深化人才发展体制机制改革，到加快建设人才强国，作出全方位培养、引进、使用人才的重大部署。瞄准国家需求，发挥教育特别是高等教育人才培养优势，《中国制造2025》指出，“在高等学校建设一批工程创新训练中心，打造高素质专业技术人才队伍”，“鼓励企业与学校合作，培养制造业急需

的科研人员、技术技能人才与复合型人才，深化相关领域工程博士、硕士专业学位研究生招生和培养模式改革，积极推进产学研结合”。中央人才工作会议强调，“要走好人才自主培养之路，高校特别是‘双一流’大学要发挥培养基础研究人才主力军作用，全方位谋划基础学科人才培养，建设一批基础学科培养基地，培养高水平复合型人才。”教育部先后实施基础学科拔尖学生培养计划、“六卓越一拔尖计划2.0”，深化工程硕博教育综合改革，切实发挥高校人才培养主阵地作用，培养急需的基础学科人才、卓越工程师等各类人才，我国的人才类型、层次、结构不断优化。推进教育评价改革，强调评价重点要以创新价值、能力、贡献为导向，对高校人才培养和科技创新产生深远影响，也将教育、科技、人才工作更加紧密地连接在一起。

### 以教育、科技、人才“三位一体”战略思维推进高校高质量发展

面向党的二十大提出的各项决策部署和一系列强国建设目标，立足教育、科技、人才作为全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑的定位，高校应以“三位一体”战略思维统筹推进教育、科技、人才各项工作，在推动自身高质量发展的同时，为建设教育强国、科技强国、人才强国作出新的贡献。

**坚持系统观念，一体推进教育教学体系、科技创新体系、人才培养体系建设。**高校作为人才培养和科学研究的主阵地，是教育、科技、人才“三位一体”协同发展的中坚力量，要以系统观念整体推进教育教学体系、科技创新体系和人才培养体系建设。要以落实立德树人任务为根本、培养拔尖创新人才为核心，推进教育理念、模式、制度和治理体系变革，全面提高人才自主培养能力，厚植科技创新和人才成长沃土。要致力于科技自立自强，构建创新平台体系，推进基础研究、关键核心技术攻关、科技成果转化全链条布局，不断完善科技创新体系。要全面贯彻新时代人才工作方略，大力培养使用战略科学家，打造大批一流科技领军人才和创新团队，造就规模宏大的青年科技人才和卓越工程师队伍，为教育教学、科技创新等提供坚强人才支撑。以华北电力大学为例，其将立足能源电力特色，“三位一体”构建学科专业体系、科技创新体系和人才培养体系。推动学科专业交叉融合和战略新兴学科发展，构建新能源、新型电力系统、储能、氢能等本硕博一体化学科链条，深入推进基础学科人才培养和“新工科”建设，培养造就大批支撑能源领域高质量发展的高素质专门人才。以新能源电力系统国家重点实验室、国家火力发电工程技术研究中心、新能源发电国家工程研究中心和国家储能技术产教融合

创新平台等4个国家级科研平台为基础，加快推进国家重大科技基础设施、教育部集成攻关大平台立项建设。持续提升师资队伍“工程化”水平，积极探索与行业企业等共引、共育、共用“高精尖缺”人才和各类高端人才，建立灵活的人才发展体制机制，打造能源电力特色鲜明的人才高地和创新高地。

**坚持需求导向，强化教育、科技、人才内在联系和核心聚力。**教育、科技、人才相辅相成，共同成为中国式现代化的基础支撑、战略支撑，也要以共同的目标追求强化内在联系、汇聚发展合力。高等教育要坚持“四个服务”导向，将学科、专业、课程、师资等方面着力点汇聚到全面提高人才自主培养质量上来。科技创新要聚焦国家战略重点发力，积极开展基础研究、关键核心技术攻关，科研模式、资源配置要转向有利于科技创新上来。人才工作要以国家战略部署为牵引，把重心放在培养国家急需紧缺人才上，着力培养服务国家战略的一流人才。华北电力大学将不断优化学科专业布局、科研攻关布局、创新拔尖人才培养布局，把绿色低碳发展纳入教育体系、人才培养体系和科技创新体系。

**坚持改革创新，在深度产教融合、科教融汇中促进教育、科技、人才体制机制融通。**要持续推动教育模式和办学体制机制改革创新，深化产教融合、科教融汇，促进教育、科技和人才工作同向聚合、协同发展。加快搭建产教融合、科教融汇实践载体，完善高校与科研院所、行业企业深度合作机制，在人才培养、科学研究等方面加强深度融合，有效整合行业资源、校内资源，打通教育、科技、人才良性循环的堵点。加大科研组织体制机制改革力度，以国家级科研平台建设为载体，统筹推进科学研究、人才培养、学科建设，推进校企联合科技攻关，推动学校内部科技创新与教学紧密结合，把优质科研资源转化为育人资源和优势，支撑创新人才自主培养。积极推动教育数字化，深入推进智慧校园建设，促进学校优质数字资源共建共享，以数字技术与教育、科技、人才的深度融合，推动人才培养模式革新和科研模式变革。华北电力大学将坚持把教育、科技、人才“三位一体”协同发展作为深化改革的主攻方向，围绕能源电力行业所需，加快建设现代产业学院、校企合作联盟等产教融合平台，深入推进“一企一策一平台”点对点校企合作机制，深化与特大型能源电力央企的实质性合作，联合开展人才培养、科研攻关、师资培育，推进办学模式、科研模式、人才培养模式创新，实现人才培养能力、科

技术创新能力双提升，推动学校事业高质量发展，努力为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴作出新的贡献。

（作者：周坚，华北电力大学党委书记；杨勇平，华北电力大学校长）

（来源：《中国高等教育》2023年第1期）

## 以科教协同平台推动教育科技人才工作深度融合

高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，具有教育、科技、人才融合特征。如何深刻把握这三者内在规律和发展逻辑，建立完善工作机制，推动三者融合互动，使这一优势切实在汇聚一流人才、提高人才培养质量、开展高水平科技创新中得以充分发挥，急需当下深入思考并探索实践。

赵长禄认为，科教深度融合已成为高校深化教育教学改革的必然趋势和开展科技创新与卓越人才培养的显著特征，而面临的突出矛盾是缺乏融人才保障、专业实践教学与科技创新等功能为一体的中观共享平台，进而导致三者资源功能分立，不利于融合互动。

他建议，在中观维度上，以一级学科下具体学科方向为基本单元打造高校科教协同平台，为专业教育、科技创新和人才汇聚提供共享服务硬支撑，营造有利于师生互动和科学精神培养的良好氛围，以平台推动教育、科技、人才互生互促、协同发展。具体如下：

**一是在学科中观层面建平台。**既不在一级学科的宏观层面、也不在具体研究方向的微观层面。在一级学科下凝练学科方向，以此为基本单元构建科教协同平台，夯实学科方向硬实力，实现功能集中、集约保障、有效支撑。平台功能突出资源共享导向、突出创新人才培养导向、突出人才资源保障条件共享导向，引导教学科研融合，学术交叉融合。鼓励支持在学科方向上巩固发挥传统优势、形成特色，鼓励支持以该学科为背景的基础前沿交叉，实现以一流平台吸引汇聚一流人才并可持续，以一流手段支撑开展一流创新活动，以一流实验资源培养学生，为使国际最新学术动态进讲堂、最新创新成果进课堂、一流人才上讲台创造有利环境。

**二是统筹投入，设立专项引导基金。**建议由教育主管部门牵头，以学科为牵引，统筹部分教育、科技、人才计划经费，设立专项引导基金，长期稳定支持高校科教协同平



台建设。学校统筹空间资源以及各业务板块经费，集中力量，统筹计划，确保投入力度，保证平台硬件质量水平。

**三是创新机制。**建立完善制度，创新运行机制，营造资源共享、交流合作文化。深化综合改革，建立教学、科研、人才共享机制以及教育人才科技融合成效导向的评价机制，形成促进教育、科技、人才工作深度融合、互促互进、良性循环的长效机制和文化氛围。

赵长禄建议，高校应以一流人才团队为核心，努力实现“科”“教”的全方位、多维度、深层次融合与协同，以学科、平台、团队一体化统筹推进、系统建设，不断完善“科”的手段、筑牢“教”的基础，将教育、科技、人才融合特征通过平台能力的物理手段和机制保障，切实形成融合优势。

（赵长禄，第十四届全国政协委员、北京航空航天大学党委书记、中国高等教育学会副会长）

（记者：杨三喜 来源：《中国教育报》2023-03-06 第05版）

## ☆财经教育

### 新商科专业人才信息化能力培养模式的探索与实践

党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”在实现第二个百年奋斗目标过程中，要充分发挥科技创新驱动战略的引领作用，加快壮大新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料等产业，推动互联网、大数据、人工智能等同各产业深度融合。以大数据、区块链、云计算、物联网等为代表的信息科技，正推动商业组织传统生产经营方式向智能化信息化方式转变。这些转变对于商科专业人才培养必然提出新的要求与挑战。信息化能力的培养是新时代商科专业人才培养中最重要核心能力之一，这也是顺应全球信息科技发展趋势，满足国家战略需求，服务数字经济发展，面向未来培养具有现代管理专业能力与掌握现代信息技术的复合型人才的战略选择。

#### 一、新商科专业人才信息化能力培养体系设计的思路与策略

##### （一）强化专业设置中的信息化特色

我们依托商科的学科优势，重点突出智能会计、智能财务、数字化营销、大数据人力资源管理、互联网+运营管理等若干特色专业方向，进一步强化商科专业人才培养的信息特色，提升学生的信息技术素养，更好地帮助学生理解数字经济下企业经营与组织模式发展的重大变革，增强其利用信息技术分析和解决企业经营管理问题的能力。在专业方向与课程体系的不断融合过程中，始终围绕“以能力培养为核心、以信息技术为载体”的思想进行，力求培养懂工商管理、会信息技术的专业商科人才，而不是商科人才中的技术盲专家。

为了更好与信息融合，新专业方向设置原则主要如下：首先，以现有通用的商科专业设置框架为基础，尊重历史与现实；其次，分析云计算、大数据、区块链、人工智能等新一代信息技术对于企业经营以及组织模式带来的重大影响与变革，把握信息化背景下经营管理过程与组织模式变化的新特点、新趋势；再次，明确信息技术带来的企业经营过程与组织模式变化对于商科人才培养产生的新要求；最后，我们提出了智能会计、智能财务、数字化营销、互联网+运营管理、大数据人力资源管理等新专业方向，这些专业方向与以往传统的商科专业设置相比，特别突出了新一代信息技术的特色。

## **（二）加强信息特色教学资源建设**

突出新一代信息技术特色的专业方向与目标，需要相应的课程体系、师资队伍、教材体系、教学体系等来支持。围绕信息特色方向，我们在人才培养方案中构建了学校、学院、专业三层次的信息类课程体系：设置了 Python 程序设计等信息类通用课程以及人工智能、区块链等技术前沿课程；设置了数据库、管理信息系统、大数据技术与应用等学院信息类平台课；设置了财务机器人开发及应用、财务大数据分析、数字营销等信息特色鲜明的专业课程。为了更好进行信息化渗透，每个专业还重点建设了 1-2 门信息特色鲜明的专业课程。在教材建设方面，鼓励并资助出版信息特色鲜明的新商科系列教材。

师资队伍方面，通过引进、培养、跨学院共享等多途径相结合的方式，拥有了一批有较强信息技术背景的高水平师资。首先，对于具有商科专业课程教学经验的教师，进行现代信息技术的培训，帮助他们找到专业课程信息化的融合点并不断完善整合技术的学科教学知识框架；其次，组建由商科、计算机和通信专业教师组成的学习共同体，定期交流，取长补短；再次，引进一些精通与熟悉信息与商科专业融合的高层次人才，加

快师资队伍建设步伐。

教学体系方面，构建包括校内课程与校外课程相结合的第一体系，知识课程与技能课程相结合、理论课程与实践课程相结合的第二体系，系统讲解与实习实践相结合的第三体系。在实践创新方面，依托大数据绿色决策实验室等科研平台，以信息类竞赛为抓手，通过科教融合、科赛结合的方式，实现信息和专业融合的创新实践能力培养。

### （三）以信息化促进教学方式改革

专业设置、课程体系、教材体系、师资体系的建设，需要相应的教学方式与管理实践来支持。教育信息化对高等教育创新和高等教育现代化的实现起着非常重要的作用。学生通过基于教育信息化背景的学习，将会逐渐掌握“如何获取”“如何评价”“如何利用”所需信息的能力，并由此提升自身的信息素养。因此，为了全面促进信息技术与教学的深度融合，创新信息化教学方式，我们大力推进线上线下混合教学。充分利用学校、公共慕课等教学资源，推动翻转课堂、混合教学等教学模式的广泛应用。利用学习通、雨课堂等教学平台，丰富和完善信息化教学改革类型，满足多元化、多层次的教學需求。

## 二、主要启示

新商科专业人才的信息化能力培养，在北京信息科技大学的实践主要是从以下几个方面进行了探索与创新。

**1. 顺应了新商科建设与数字经济发展。**在大数据、人工智能、移动互联网、云计算、区块链为代表的新一轮科技革命和产业革命背景下，新技术、新业态、新经济将引领经营管理进入重大的转折关口。在以技术为支撑、以数据为驱动的商业形态下，兼备信息化与商科专业素养的复合型人才将成为企业竞争力的重要资源。新商科人才信息化能力培养，是顺应新商科建设与数字经济发展，立足学校建设信息特色鲜明的高水平大学的发展目标，所进行的商科人才培养上的探索与实践。通过设置符合学校发展特色的商科专业方向（智能会计、数字营销、互联网+运营管理等），突出了信息与管理融合的商科人才培养特色，满足数字经济时代背景下社会对商科专业人才知识能力素质的新要求。

**2. 基于“特色—资源—过程”，系统构建“信息+专业”新商科人才培养体系。**从培养特色确立、培养资源建设、培养过程实施三个方面，系统全面地构建了“信息+专业”融合的新商科人才培养体系，形成了特色引导、资源保障、过程有效的内在逻辑。

同时，该培养体系以专业信息特色为引领，从课程与教材建设、师资队伍建设、实践创新教育方面进行教学资源建设，为“信息+专业”新商科人才培养提供优质教学资源；在教学实施过程中，以提升教学信息化为重点，从教学方法与教学管理两方面推进实施信息化教学。推动翻转课堂、混合教学等教学模式的广泛应用，实现了基于专业的信息化课程教学内容的设计、实施和评估。同时，以课程为中心，构建基于过程管理的线上与线下、多维度、多层次、全过程的教学评价体系。

**3. 稳步推进新商科专业人才信息化能力的提升。**在专业特色方向，按照成熟度分阶段实施培养。智能会计、数字营销等相对成熟特色方向按照单独的培养方案实施培养。智能财务、互联网+运营管理、大数据营销特色方向通过设置相应的课程系统实施培养。在信息化资源建设方面，聚焦重点优势课程，集中力量建设若干体现信息特色的课程、教材、教学团队、实践创新活动。在教学信息化方面，通过着重打造标志性的优质慕课课程，形成典型案例与经验，以点带面，在学院中广泛推广应用，形成良好示范效果。

（作者：金春华，北京信息科技大学经济管理学院副院长；张满，北京信息科技大学经济管理学院副教授，清华大学博士后）

（选编来源：《高教探索》2023年第1期）

## 安徽财经大学：以评促学 完善教学质量评价体系

如何运用有效的评价手段发挥以评促学积极作用，保障高校回归质量本位，实现内涵式发展，是当前很多高校理论研究者和教育教学实践工作者着力解决的问题。安徽财经大学作为教学研究型高等院校，在我国高等教育体系中占据重要地位，将全面提升学校教学质量和教学水平作为工作目标，完善自评等评价机制，将常态化自我评估机制作为重要工作内容，带动各二级学院运用评价机制强化专业建设，实现教育质量提升。

### 实施过程管理 完善课程考核方式

安徽财经大学重视课程考核改革，据此完善过程管理，明确组织管理机构职责，成立教学质量评估领导小组，将评价过程细分为宣传、自评、自查、自建、专家进校评估以及整改等阶段。安徽财经大学指定专人负责不同阶段的评价工作、负责教学状态数据

采集，为学校自我评估提供翔实信息，夯实教学质量保障基础。学校以半年、一年为期对评估结果进行总结、评价，由学校官方媒体、社会主流媒体进行宣传，对评估过程中有突出贡献的教师或者单位进行表彰，形成评价激励机制。同时，学校还重视学生综合素质评价，将评价机制完善与学生综合素质提升相结合，重视学生学习过程和平时成绩的考核，加强对多种知识综合运用能力的考核，尤其考查学生技能操作能力、解决实际问题的能力，促进教学过程、学习过程和阶段性考核有机结合，实现考分在不同评价过程中的分解，以此激发学生创造性和个性化发展，赋予课程考核“以生为本”属性，夯实教育质量评价体系重构基础。

### **加强实践基地建设 发挥专业考核优势**

安徽财经大学积极践行“四位一体”育人目标，将此作为以评促学改革目标之一。安徽财经大学有序完善校内教学和评价质量保障体系，实施构建专业化、动态化考核机制，全面提高人才培养质量和教学水平。在评价工作实践试行过程中，安徽财经大学建立起相对成熟的专业自查、自建工作方案，并不断验证方案的正确性和不足之处，通过定期举办各部门和各学院联合自查培训会，及时作出调整。同时，安徽财经大学不断加强各专业建设，综合评价各指标项目，及时形成客观、科学的自查报告，由各责任单位对报告进行分析，结合填报的可靠数据得出可行性整改建议，由专人整理为整套自建方案；方案内容涵盖学校专业结构、学生学习效果和教师教学成果等；所执行的评价将内容作为核心指标。安徽财经大学自评专家组结合方案，注重本科专业规划和地方政府部门经济发展规划之间的契合度、学校专业优势特色学科与地方产业的关系度、学校特色人才培养目标的达成度，注重凸显学校实际定位，更好地发挥学校专业化自评和互评组合考核优势。

### **强化学生主体参与 完善学习评价体系**

安徽财经大学发掘智能辅助教学系统的评价功能，构建自评、师评和他评相结合的评价机制，坚持“以学生为中心”的评价理念，充分尊重学生学习主体和意义构建者的地位，形成立体式、全面性价值判断机制。学校明确学习效果的评价机制，以提升学习水平、开启学生智慧为着力点，借助大数据技术构建线上线下混合式、全过程、动态化评价框架；安徽财经大学对学生学习动机、过程和效果进行综合考查，构建多层次评价体系，激发学生的学习主动性；学校尤其重视学生线上和线下学习过程的动态平衡，以

此为目标完善过程性评价体系，积极建立学生学习内容和效果的定向反馈机制，注重过程体验感，针对逐步完善的弹性动态式教学方式作出调整。学校非常重视学生的发展需求，据此增加多元化的评价指标，将学生自我评价、教师过程评价、合作企业和社会评价进行整合，各主体参与评价时以提升学生探究学习能力为共同目标，对学生学习内容、效果、目标等情况作出综合评价，使得不同主体评价形成有机统一。

### **拓展评价方式 完善线上教学质量监控体系**

安徽财经大学坚持学院的正确领导，提升统筹规划能力，遵循学校不断完善的教学审核评估标准，运用信息化技术拓展评价阵地，形成更加多元化的教学质量管理体系，形成“教务处—督导中心—线上教学平台—教学系部—任课教师—学生信息员”一体化教学质量保障与监控体系。各主体能够积极参与在线教学监控，把握大规模线上教学改革契机，落实线上教学和评价要求，进而落实教育质量标准，使得线上教学质量监控体系更为科学完备。基于此，安徽财经大学坚持以人才培养为中心，严格执行“树标准、重执行”的原则，要求各评价主体研读《安徽财经大学教学质量标准手册》，并且将教学、评价案例作为文件量化和细化的可参考内容，将教育质量标准 and 标准化评价融于实践中。

（作者：张丽丽 来源：《中国教育报》2023-02-27 日第 06 版）

## **中南财经政法大学：建设智慧模拟法庭 创新法学教学实践**

中南财经政法大学法学院大力建设智慧模拟法庭，积极推进法学教学实践创新。模拟法庭是法学实践性教学的重要方式，升级改造后的模拟法庭集智能多媒体于一身，是实现“互联网+法学教育”的重要举措，有利于法学实践教学的多样性开展，有利于创新型法学人才的培养，有利于法学学生职业素养的形成，有利于法学教师的专业发展，有利于法学教学资源开发。

### **以建构主义学习理论为基础，推动模拟法庭教学的长远发展**

中南财经政法大学法学院以建构主义学习理论作为开展模拟法庭教学的基础，强调培养学生的实践能力和独立思考能力。在模拟法庭教学过程中，任课教师鼓励学生确立自己的学习目标，并对该目标进行指导、引导和评估，关注实质性的学习效果。同时，

任课教师还重视学生在学习中的主体地位，从知识的传授者、灌输者转变为学生主动学习的帮助者、促进者，根据教学内容和学生的特点，灵活运用适当的教学手段，使模拟法庭教学呈现出生动活泼的场面，激发学生的好奇心和求知欲。再者，任课教师重视学生新旧知识的交互作用，于模拟情境下，以学生现有的知识经验作为新知识的基础和生长点，促使学生在实践中收获新的知识经验，例如：了解开庭需要准备的材料，熟悉整个庭审流程，体验担任审判长、原告或被告及其代理人的经历，等等。此外，任课教师每讲解完一个知识点，就马上针对这个知识点和技能布置练习，进行学习成果的反馈，构成一个小的学习循环过程，从而在教学内容中形成多次循环，多次反馈学习成果，促进学生进行不间断的自我诊断、反思和评价，以提高学习质量。

### **以升级模拟法庭硬件设施为契机，实现法学教学实践的智能化**

中南财经政法大学法学院打破传统模拟法庭硬件设施的局限，通过建设智慧模拟法庭来实现法学教学实践的智能化，以适应信息时代对法学学生的要求。智慧模拟法庭对硬件设施的升级包括：模拟法庭智慧教室，它是模拟审判实践教学的主要场所，还原真实法庭建设布局；更衣间，在开展模拟审判教学及竞赛时供教师、学生等更衣及储物，兼具会议室功能；操作间，用于整个模拟法庭内的声、光、电及多媒体设备的操作。智慧模拟法庭在保持传统模拟法庭的基本功能的同时进行了扩展，实现模拟审判教学，“一比一”还原真实法院开庭，可将司法部门的真实案例引入课堂，让学生在观摩案件中提高实践能力；实现流媒体转播观摩教学，学院领导、教师可借助流媒体配置系统远程实时观摩模拟开庭教学活动全过程；实现录音录像功能，教师和学生在完成模拟开庭教学后，将模拟审判录制下来，便于学生回顾和分析庭审过程，找出问题，解决问题。而且，该录像资料也可以作为普法活动的素材，实现庭审过程控制功能，智能化多媒体系统辅助开展模拟开庭教学活动，参与人员可对开庭过程展示证据、发言授课等进行控制；实现庭审管理和控制功能，如案件管理、庭审排期管理、庭审数据内容管理、日志管理、权限管理、系统设置、笔录校对、常用词句的快捷插入；实现庭审网络直播点播功能，未现场参与模拟开庭教学活动的人员可远程观摩或择时观摩。

### **以智慧模拟法庭为实践平台，增强法学理论知识的现实应用性**

中南财经政法大学法学院重视将智慧模拟法庭的功能价值与法学理论知识的现实应用相结合。法学作为一门实践性和技术性很强的学科，要求学生在掌握法学理论知识

的同时，还要有较强的现实应用能力，而模拟法庭正是法学教学实践的重要平台。通过模拟法院庭审程序，学生不仅可以加深对法庭举证质证、法庭询问、法庭辩论等流程的了解，而且可以锻炼发现问题能力、临场应变能力、语言表达能力及团队协作能力。全国智慧法院建设基本格局已经形成，有力推进了审判体系和审判能力的现代化。为此，2018年，《关于坚持德法兼修实施卓越法治人才教育培养计划2.0的意见》明确指出，要“适应教育信息化与法治建设信息化的新形势，推动法学专业教育与现代信息技术的深度融合”。中南财经政法大学法学院审时度势，积极建设智慧模拟法庭，科学合理地设置法学专业教学课程，给学生创造更多践行法学理论知识的机会，充分发挥智慧模拟法庭的功能价值，使学生接触现代化庭审设备，熟知信息化庭审过程，在实践中更好地掌握智能化模拟法庭的运用方式和技巧，更早地形成电子诉讼的思维，从而为司法行政机关和法律事务一线输送掌握现代信息技术的高级复合型法律人才。

（作者：卢炳权 来源：《中国教育报》2023-02-06 第03版）

## 西南财经大学：建设优秀师资队伍 培养经济学拔尖人才

西南财经大学经济学院秉持“尊一流学术之至学，担时代责任之大义，轨拔尖人才之一行，筑思想智库之高地”的理念，坚持“传承优势，彰显特色，科教并重，创新引领，国内一流，国际知名”的思路和目标，高质量打造国家重要的经济学基础理论拔尖创新人才培养基地和国内一流、国际知名的理论经济学重镇。在经济学拔尖人才培养过程中，学院高度重视师资队伍建设，以高质量师资队伍建设助力经济学拔尖人才培养。

教师是人才培养的主体，是立德树人的关键。西南财经大学经济学院积极引导教师做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，致力于以师德建设引领学院师资队伍建设，强化教师政治理论学习，加强师德师风教育，着力提升高校教师政治素养、师德修养，努力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。经过多年发展，学院形成了一支老中青结构合理的教学梯队，有著名经济学家刘诗白教授以及刘灿、丁任重、杨继瑞、李萍、盖凯程、邹红、徐舒、韩文龙等一批知名学者。



近年来，经济学院高度重视教师队伍建设，在师德师风、用人育人、青年教师培养、出国进修访问、教育教学与科研能力提升等方面构建师资队伍建设新机制。

### **一是将师德教育摆在教师培养首位，贯穿教师职业生涯全过程。**

坚持以“四有”好老师、“四个引路人”标准为指引，始终把师德师风建设摆在教师队伍建设首位，以实施师德师风提升工程为抓手，突出全员全过程全方位师德养成，推动教师思政工作改革创新，着力打造一支高素质教师队伍。师德教育作为学院新教师入职培训，优秀教师团队培养，骨干教师、学科带头人和学术领军人物培育的主要内容，并与每名新进专任教师签订《师德师风责任承诺书》，着力于教师的社会主义核心价值观教育、教师职业理想信念教育、教育政策法规教育和心理健康指导教育等。

### **二是以创新精神整体优化理论经济学育人用人体制机制。**

针对学科高层次教学人才缺乏的重大问题，着力突破制约人才引进培养的关键障碍，完善高水平师资队伍发展路径和环境。进一步加大引进力度，着力引进优秀高端和青年人才。配合学校实施“光华英才工程”“海内外英才引智计划”“可持续发展师资人才储备计划”，加大教学名师和优秀青年教师引进与储备力度。

### **三是实施青年教师成长项目。**

培养扶持青年拔尖人才，选拔优秀博士（后）进入学校师资储备计划；为现有副教授、讲师职称的青年教师创造出国进修的机会。鼓励并促进教师特别是青年教师跨学科、交叉融合的合作，形成高水平的教学和科研创新团队，建设高素质的教师队伍。

### **四是实施教师教育教学能力提升计划。**

组织教师教育教学思想大讨论、青年教师教学观摩、教师教学能力活动提升等活动常态化、制度化，通过积极推动教师进行教学内容和教学方法的改革，定期进行教学研讨和交流，提高整体师资队伍的专业水平和执教能力。建立教师授课质量评价机制，构建学院领导听课、课程组组长听课、同行专家评教、学生全员评教、本科课程咨询委员会委员评教等多层次、全覆盖的教师教学质量评价体系，全方位、全过程评价教师教学质量。

### **五是实施教师科研能力提升计划。**

实施“青年教师职业生涯规划导师制”，为每名青年教师配备一名老教师作为职业生涯规划导师，建立完善的教师培训体系和长期的培训规划，通过对青年教师的培训，

优化教师队伍结构，提高教师的专业水平、教学能力、科研创新和服务社会的能力。建立灵活的研修机制，为教师提供国内外的研修培训、学术交流、访问学者、项目资助等机会。为青年业务骨干提供进入政府部门单位挂职、教学援藏援疆等机会，提高教师的社会服务能力。加强年轻学术带头人的培养，促进年轻教师学术水平的提高和学科专业的梯队建设，形成了梯队的带动作用。创新人事管理和薪酬分配方式，引导教师潜心教学科研，鼓励中青年优秀教师脱颖而出。

#### 六是以一流党建引领师资队伍建设。

选树一名“四川教师风采师德楷模”，教育引导全院师生树立坚定的理想信念，自觉提高师德修养，履行立德树人根本任务。近年来，学院充分发挥党支部的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用，有力推动了一流学科和一流专业建设。“四川教师风采师德楷模”李萍的事迹激励广大教师“不忘初心、牢记使命”，全身心投入到教书育人的伟大事业中去。

（作者：韩文龙 来源：《中国教育报》2023-02-05 第03版）