

兰州财经大学

教学督导工作简报

2020 年第 4 期
(总 第 26 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2020 年 12 月 10 日

本期目录

- 学校教学督导开展 2020 届本科生毕业论文（设计）检查工作.....1
- 学校组织召开 2019-2020 学年“优秀学生教学信息员”表彰大会暨 2020 级学生
教学信息员培训座谈会.....22

学校教学督导开展 2020 届本科生毕业论文（设计）检查工作

为进一步规范本科毕业论文（设计）管理，保证本科毕业论文（设计）质量，根据 2020-2021 学年第一学期教学督导工作计划安排，学校教学督导于第 9 周至第 11 周对 2020 届本科生毕业论文（设计）进行专项检查工作。

学校教学督导结合《兰州财经大学本科生毕业论文（设计）工作的规定》（兰财大校发〔2016〕72 号）的相关要求，重点从毕业论文（设计）过程质量和正文质量两个方面检查，具体包括开题报告质量、毕业论文（设计）质量、教师指导情况、评审答辩及成绩评定情况等方面。本次论文检查结合教学管理信息化要求，会计学院等 15 个教学单位的毕业论文（设计）抽查均在本科教学论文（设计）管理系统进行，艺术学院的毕业论文（设计）仍抽查纸质版，现将检查情况汇总如下：

一、总体情况

本次抽查 2020 届本科生毕业论文（设计）496 本，涉及 16 个教学单位，54 个专业（见表 1）。毕业论文（设计）督导评价等级为优秀的占 3.02%，评价等级为良好的占 47.78%，评价等级为中等的占 43.35%，评价等级为合格的占 3.02%，评价等级为不合格的占 0.61%（见图 1）。

表 1 2020 届本科生毕业论文（设计）抽查结果汇总表^①

序号	学院名称	抽查论文数量 (本)	督导评价等级				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	会计学院	95	6	29	53	7	0
2	金融学院	53	0	23	29	1	0

^① 注：等级：优秀 ≥ 90 ， $80 \leq$ 良好 < 90 ， $70 \leq$ 中等 < 80 ， $60 \leq$ 合格 < 70 ，不合格 < 60 。

3	统计学院	23	0	18	5	0	0
4	工商管理学院	48	3	22	20	3	0
5	经济学院	20	0	15	5	0	0
6	国际经济与贸易学院	32	0	12	20	0	0
7	信息工程学院	43	0	19	22	0	2
8	财税与公共管理学院	23	2	12	9	0	0
9	法学院	28	0	14	14	0	0
10	商务传媒学院	29	0	14	13	2	0
11	外语学院	12	0	10	1	1	0
12	艺术学院	32	4	14	14	0	0
13	农林经济管理学院	16	0	11	3	1	1
14	体育教学部	17	7	6	4	0	0
15	创新创业学院	21	1	17	3	0	0
16	国际教育学院	4	3	1	0	0	0
17	合计	496	26	237	215	15	3

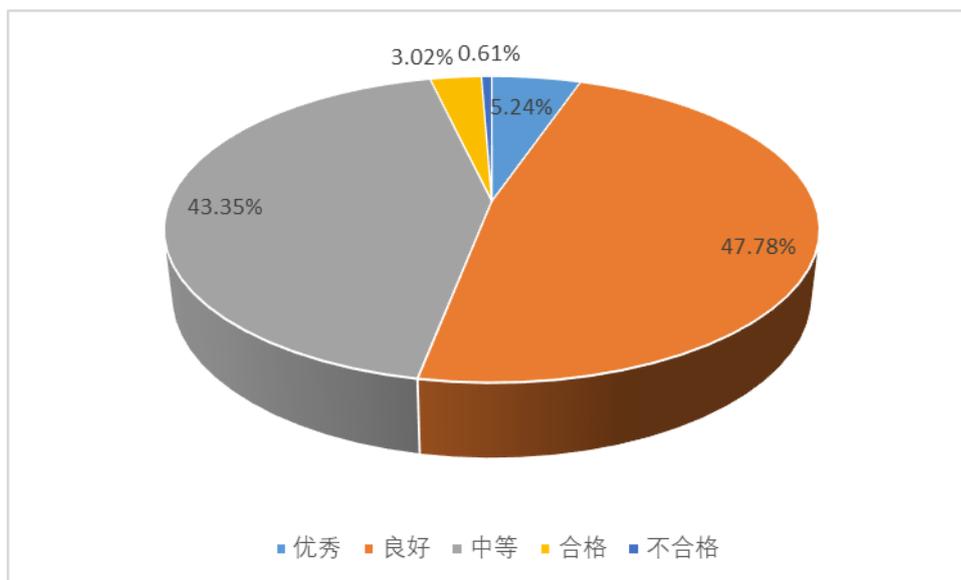


图 1 2020 届本科生毕业论文（设计）抽查结果分布图

二. 分学院情况

会计学院

1. 总体情况

会计学院共抽查论文 95 本，评价结果优秀 6 本，良好 29 本，中等 53 本，合格 7 本，不合格 0 本。涉及会计学、财务管理、审计学和资产评估 4 个专业，以及辅修会计学双学位的部分论文（详情见表 2）。

表 2. 会计学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	会计学	26	4	5	12	5	0
2	财务管理	34	2	15	17	0	0
3	审计学	18	0	2	14	2	0
4	资产评估	6	0	3	3	0	0
5	会计学（双学位）	11	0	4	7	0	0
合计		95	6	29	53	7	0

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

- ①有的开题报告格式不规范、参考文献太少、参考文献陈旧；
- ②有的开题报告中选题依据里面的发展趋势存在文题不符的情况；

③有的开题报告中既没有指导老师的评语、签名和日期，也没有二级学院论文（设计）领导小组的意见；

④有的开题报告无“附件”；

⑤有的开题报告没有按照指导教师的意见进行修改。

(2) 毕业论文（设计）方面：

①有的选题不符合会计学专业方向要求；选题范围过大，论证不够充分，数据支撑不够，选题略显陈旧；

②有的论文封皮格式不规范、正文中部分内容存在错别字及语句不通，致谢部分只有标题没有内容；英文摘要字体、关键词编辑不规范。

③有的论文文献综述不够全面，论文所采用的方法比较简单，主要是定性描述，部分参考文献比较陈旧；

④有的学生所提交的论文定稿中仍然显示导师的修改建议，说明该生并未按照要求进行修改后再次提交，且定稿日期过早（2020.3.20）再次说明后期没有认真修改，说明该生的写作态度不够端正。

(3) 教师指导情况：

①指导记录不全，次数没有达到要求，过于简单；

②有的论文系统中无指导记录内容。

(4) 评审答辩及成绩评定：

①指导教师、评阅教师及答辩成绩高度雷同，但评阅意见存在差异，不够严谨；

②评阅教师评语与所给成绩不相符；

③指导教师及评阅教师评语均有漏字和重复词汇等错误；

④答辩小组评语简单。

金融学院

1. 总体情况

金融学院共抽查论文 53 本，评价结果优秀 0 本，良好 23 本，中等 29 本，合格 1 本，不合格 0 本。涉及信用管理、保险学、金融工程和金融学 4 个专业，以及辅修金融学双学位的部分论文（详情见表 3）。

表 3. 金融学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	金融学	19	0	8	10	1	0
2	信用管理	4	0	2	2	0	0
3	保险学	9	0	4	5	0	0
4	金融工程	15	0	8	7	0	0
5	金融学（双学位）	6	0	1	5	0	0
合计		53	0	23	29	1	0

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

- ①有的开题报告对国内外研究的描述不完整；
- ②有的开题报告中各级标题不规范，逻辑混乱；
- ③有的开题报告中参考文献陈旧；
- ④系统中有的开题报告没上传附件，无法下载；
- ⑤开题报告缺学院论文（设计）领导小组意见。

(2) 毕业论文（设计）方面：

①论文不规范：目录混乱，前半部分无页码，缺少绪论，排版较乱，如目录和声明在一页上、表格不统一等，论文中图表不规范，图表分页，英文摘要格式不规范；

- ②有的论文题目偏大，不够具体；
- ③系统中有的终稿论文为批注稿；
- ④有的论文整体结构不合理，有的数据偏旧；
- ⑤有的论文所设计问卷不规范，有效问卷数量不符合要求。
- ⑥有的论文正文中参考文献中陈旧，有多篇是 2003、2008 和 2010 的。

(3) 教师指导情况：

①指导记录不完整；有的提交了两两次指导意见；有的只提交了一次指导记录；

②指导评语过于简单，指导意见只有几个字。

(4) 评审答辩及成绩评定方面：

答辩小组评语过于简单。

统计学院

1. 论文检查情况

统计学院共抽查论文 23 本，评价结果优秀 0 本，良好 18 本，中等 5 本，合格 0 本，不合格 0 本。涉及统计学、经济统计学、应用统计学和投资学 4 个专业（详见表 4）。

表 4. 统计学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	统计学	4	0	3	1	0	0
2	经济统计学	4	0	4	0	0	0
3	应用统计学	5	0	2	3	0	0
4	投资学	10	0	9	1	0	0
合计		23	0	18	5	0	0

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

- ①有的开题报告不规范且没有上传附件；
- ②题目基本信息中，“专业负责人未审核”；
- ③开题报告中学院论文领导小组意见未填写；

(2) 毕业论文（设计）方面：

①论文题目与开题报告题目不符；论文格式不规范。论文摘要过于简单；英文摘要格式不规范；论文中作者未签名及未写日期；

- ②建议论文中公式及符号用公式编辑器书写

(3) 教师指导情况：

- ①指导教师评语太简单；

②有的第一次指导记录教师未审核；有的第二次指导记录未审核，有的第一、二次指导记录教师未审核。

(4) 评审答辩及成绩评定方面：

指导成绩、评阅成绩、答辩成绩时间上存在错误；指导成绩提交时间在答辩成绩提交时间之后，不合逻辑。

工商管理学院

1. 总体情况

工商管理学院共抽查论文 49 本，评价结果优秀 3 本，良好 8 本，中等 7 本。涉及市场营销学、人力资源管理、管理科学、物流管理、旅游管理和工商管理 6 个专业（详见表 5）。

表 5. 工商管理学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	市场营销学	15	0	13	2	0	0
2	人力资源管理	9	3	5	1	0	0
3	管理科学	4	0	0	4	0	0
4	物流管理	7	0	3	4	0	0
5	旅游管理	4	0	1	3	0	0
6	工商管理	9	0	0	6	3	0
合计		49	3	22	20	3	0

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

①在题目审核意见中为：系统自动审核通过，没有具体内容，填写不够规范；

②选题理由与内容：空白，没有填写内容。

(2) 毕业论文（设计）方面：

①有的论文题目太大，论文正文内容空泛肤浅，缺乏翔实具体的事例、数据的支撑、证明；

②有的论文标题不一致，如“开题报告及网上提交的论文标题为《耐克实施大数据应用管理的思考》，但是论文定稿首页标题为《论大数据背景下企业管理的发展趋势》”；

③有些论文不规范：缺少英文摘要，有的英文摘要格式不规范，缺少封面、声明，有的声明页面日期填写不完整。有的论文缺少致谢；有的论文致谢与参考资料顺序颠倒；有的正文封面将指导教师名字写错，如“朱家仪”错写为“朱佳怡”。

(3) 教师指导情况：

①有的指导教师的评语不够规范，内容过于简单；

②有的没有提交指导记录，有的指导记录只提交了 2 次；

③有的指导记录中没有具体指导内容。

(4) 评审答辩及成绩评定方面：

答辩小组评语不够规范，内容过于简单。

经济学院

1. 总体情况

经济学院共抽查论文 20 本，评价结果优秀 0 本，良好 15 本，中等 5 本，合格 0 本，不合格 0 本。涉及经济学和商务经济 2 个专业（详见表 6）。

表 6. 经济学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	经济学	9	0	7	2	0	0
2	商务经济学	11	0	8	3	0	0
合计		20	0	15	5	0	0

2. 存在问题

(1) 有的论文中目录部分不符合相关要求。论文质量、尤其是创新思维与内容深入有待改进；

(2) 有的论文选题较为平淡，理论性较弱，对相关情况掌握不够全面，论文结构及内容较为简单，研究方法单一无创新。对指导老师提出的意见采纳不够充分；

(3) 系统中有的论文题目提交环节省略具体题目，至今系统仍未改正；

(4) 有的论文首次查重率达 50%以上，短短几天降至个位数由此可见其论文的总体水存在一定的疑问；

(5) 在论文中有文字错误，内容及主题存在欠缺，创新性及文章深度有待改进；

(6) 有的论文准备工作存在投入时间不足，调查研究不充分，研究不深入，从而影响论文在整体水平；

(7) 初级环节态度不够积极，后进行改正，但由于时间原因，论文总体质量一般，研究深度欠缺。

国际经济与贸易学院

1. 总体情况

国际经济与贸易学院共抽查论文 32 本，评价结果优秀 0 本，良好 12 本，中等 20 本，合格 0 本，不合格 0 本。涉及贸易经济、国际经济与贸易和国际商务 3 个专业（详见表 7）。

表 7. 国际经济与贸易学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	贸易经济	14	0	7	7	0	0
2	国际经济与贸易	13	0	4	9	0	0
3	国际商务	5	0	1	4	0	0
合计		32	0	12	20	0	0

2. 存在问题

- (1) 开题报告：学院论文（设计）领导小组意见未录入。
- (2) 最终成绩：评语未录入。
- (3) 部分论文题目审核情况：教研室审核意见未录入。
- (4) 个别论文指导记录：三次均未提交。

信息工程学院

1. 总体情况

信息工程学院共抽查论文 43 本，评价结果优秀 0 本，良好 19 本，中

等 22 本、合格 0 本，不合格 2 本。涉及电子商务、电子信息工程、信息管理与信息系统、计算机科学与技术、信息与计算科学 5 个专业（详见表 8）。

表 8. 信息工程学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	电子商务	14	0	9	4	0	1
2	电子信息工程	9	0	6	2	0	1
3	信息管理与信息系统	9	0	3	6	0	0
4	计算机科学与技术	6	0	0	6	0	0
5	信息与计算科学	5	0	1	4	0	0
合计		43	0	19	22	0	2

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

①开题报告无学院论文（设计）领导小组意见；

②开题报告里参考文献格式不规范；开题报告封面格式混乱，没有填写日期；缺少国内外研究现状和趋势，没有参考文献；

③开题报告撰写不符合规范，例如：国内外的研究现状及发展趋势，主要内容，参考文献格式等；

④开题报告中，教师审核未通过，流程未完成；

(2) 毕业论文（设计）方面：

①毕业设计无封面，摘要不符合规范，无目录，无参考文献；毕业设计中题目不一致；

②毕业设计中未附调查问卷；

③案例分析不充分，没有针对性；

④论文排版不规范，特别是图、表与公式；

⑤论文文本缺少封面、摘要、目录等；论文文本封面完成日期缺失，“2016

级信计班”填写不规范。

(3) 教师指导情况:

指导记录提交不规范, 举例如下:

三次指导记录均为 2020.05.22, 论文完成时间 2020.05.22。

三次指导记录均为 2020.05.26, 论文完成时间 2020.05.20。

三次指导记录, 两次为 2020.05.21, 第二次为 2020.05.18。

三次指导记录均为 2020.05.22, 论文完成时间缺失。

三次指导记录均为 2020.05.22, 论文完成时间 2020.05.21。

三次指导记录均为 2020.05.23, 论文完成时间 2020.05.20。

三次指导记录均为 2020.05.29, 论文完成时间 2020.05.24。

最终审核时间 2020.05.27, 论文完成时间 2020.05.21。

最终审核时间为:2020.06.07, 指导记录第一次为 2020.05.20, 论文完成时间为 2020.05.15。

最终审核时间为:2020.06.07, 三次指导记录均为 2020.05.22。

最终审核时间为:2020.06.07, 三次指导记录均为 2020.05.21。论文完成时间 2020.05.24。

最终审核时间为:2020.06.07, 三次指导记录均为 2020.05.21; 论文完成时间 2020.05.20。

最终审核时间为:2020.06.07, 三次指导记录均为 2020.05.22。论文完成时间 2020.02.14。

有的论文三次指导记录缺失; 有的只有二次指导记录, 缺失一次; 有的只提交了一次指导记录。

(4) 评审答辩及成绩评定方面:

论文最终成绩项评语缺失。

财税与公共管理学院

1. 总体情况

财税与公共管理学院共抽查论文 23 本, 评价结果优秀 2 本, 良好 12 本, 中等 9 本, 合格 0 本, 不合格 0 本。涉及财政学、公共事业管理和税收学 3 个专业 (详见表 9)。

表 9. 财税与公共管理学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	财政学	7	0	4	3	0	0
2	公共事业管理	8	0	3	5	0	0
3	税收学	8	2	5	1	0	0
合计		23	2	12	9	0	0

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

①有的开题报告文献综述不详实，研究内容的格式不对；

②有的开题报告中选题的目的和意义阐述不到位，选题国内外的研究现状及发展趋势没有做论述；

(2) 毕业论文（设计）方面：

①文章格式存在一些问题，行间距太宽；标题没有缩进；文章标题不合适，第四个大标题出现了两次，没有第七，从第六到了第八个标题；有的文章只有一、三、五标题，不认真；文章没有注释；

②文章标题与标题之间应该有承上启下的论述；

③采用的数据比较陈旧；参考资料比较旧；有的参考文献太少且旧，只有五个。

(3) 教师指导情况：

指导教师及评阅人指导意见过于简单。

(4) 评审答辩及成绩评定方面：

没有答辩委员会的评语。

法学院

1. 总体情况

法学院共抽查论文 28 本，评价结果优秀 0 本，良好 14 本，中等 14 本，合格 0 本，不合格 0 本。涉及法学、社会工作、知识产权 3 个专业以及辅修法学双学位的部分论文（详见表 10）。

表 10. 法学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	法学	11	0	4	7	0	0
2	社会工作	9	0	6	3	0	0
3	知识产权	5	0	3	2	0	0
4	法学（双学位）	3	0	1	2	0	0
合计		28	0	14	14	0	0

2. 存在问题

- （1）有的论文行距不符合要求，无致谢；
- （2）有的论文参考文献陈旧，最新的文献是两篇 2012 年的文献；
- （3）指导记录提交不规范：指导记录有三次是同一天提交；三次指导记录，有两次是同一天提交，第三次只间隔了三天；
- （4）有的指导教师评语过于简单，只有两个字“中等”；
- （5）最终成绩后无评语。

商务传媒学院

1. 总体情况

商务传媒学院共抽查论文 29 本，评价结果优秀 0 本，良好 14 本，中等 13 本，合格 2 本，不合格 0 本。涉及新闻学、广告学、汉语国际教育、汉语言文学、网络与新媒体和会展经济与管理 6 个专业（详见表 11）。

表 11. 商务传媒学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	新闻学	7	0	4	3	0	0
2	广告学	4	0	1	3	0	0
3	汉语国际教育	4	0	3	1	0	0
4	汉语言文学	5	0	2	2	1	0
5	网络与新媒体	5	0	3	2	0	0
6	会展经济与管理	4	0	1	2	1	0
合计		29	0	14	13	2	0

2. 存在问题

(1) 开题报告方面：

大部分论文开题报告指导教师审核意见过于简单。

(2) 毕业论文（设计）方面：

①很多论文目录格式、正文格式均不符合学校本科生学位论文的写作形式要求；目录中将文章题目列入序列，；目录中不应该出现“中英文摘要”；

②有的英文摘要排版不规范，随意拆分了英语单词，不符合规范要求；文摘要存在语言表述错误中英文摘要的关键词不一致；英文摘要的字体与学校规定的字体不符；

③文章内容中有“脚注”上标序号，但没有脚注的具体说明，不符合学术论文的标注要求；

④有的文章论述缺乏深度，论据不够充分，研究结论很浅显。

(3) 教师指导情况：

①指导教师没有填写指导评语，只是上传了与学生的聊天图片，没有严谨的文字记录；

②指导记录提交与填写时间不符合学校规定，举例如下：

指导教师的指导记录时间显示三次指导均为 2020.5.26 日，不符合学校规定；论文

指导记录的时间均为 2020. 5. 21 日。

论文指导记录时间是 2020. 5. 15 日，但论文终稿上打印的时间是 2020. 4. 20 日，二者时间相互矛盾。

论文指导记录最后一次时间是 2020. 5. 15 日，但论文终稿上打印的时间是 2020. 4. 17 日，二者时间相互矛盾。

论文指导记录三次时间是 2020. 5. 16-5 月 17 日，但论文终稿上打印的时间是 2020. 4. 17 日，二者时间相互矛盾。

论文指导记录三次时间均是 2020. 5. 21 日，但论文终稿上打印的时间是 2020. 5. 17 日，二者时间相互矛盾。

论文终稿上打印的时间是 2020. 4. 17 日，与指导记录时间相互矛盾。

论文指导记录的三次时间均为 2020. 5. 18 日，论文终稿的答辩成绩提交时间 5 月 26 日，评阅意见提交时间为 5 月 27 日，时间相互矛盾。

论文指导教师的只有一次指导记录，学生也只提交了一次。

(4) 评审答辩及成绩评定方面：

所有抽查论文定稿答辩委员会没有填写具体意见。

外语学院

1. 总体情况

外语学院共抽查论文 12 本，评价结果优秀 0 本，良好 10 本，中等 1 本，合格 1 本，不合格 0 本。涉及商务英语和英语 2 个专业，以及辅修英语双学位的部分论文（详见表 12）。

表 12. 外语学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	商务英语	5	0	5	0	0	0
2	英语	5	0	3	1	1	0
3	双学位	2	0	2	0	0	0
合计		12	0	10	1	1	0

2. 存在问题：

(1) 有的论文选题虽然具有一定的现实意义和研究价值，与商务英语专业的研究方向不太符合；

(2) 有的指导教师工作极不认真，有的论文三次指导时间不合理，第

一次指导 2020.5.8，第二、三次分别为 2020.4.27 和 2020.5.5；有的论文三次指导时间是同一天；有的论文四次指导提交时间显示为同时进行，有的论文第二、三次指导同时进行；有的无指导记录；

(3) 有的评阅教师评语较为简单。

艺术学院

1. 总体情况

艺术学院共抽查论文 32 本，评价结果优秀 4 本，良好 14 本，中等 14 本。涉及视觉传达、服装与服饰设计、绘画、音乐表演、公共艺术和环境设计 6 个专业（详见表 13）。

表 13. 艺术学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	视觉传达	9	3	4	2	0	0
2	服装与服饰设计	3	0	2	1	0	0
3	绘画	5	0	2	3	0	0
4	音乐表演	4	0	1	3	0	0
5	公共艺术	3	0	1	2	0	0
6	环境设计	8	1	4	3	0	0
合计		32	4	14	14	0	0

2. 存在问题

(1) 有的开题报告过于简单，主要研究方案填写过于简单，研究内容较少；

(2) 排版还不够规范，排版图与表不规范；

(3) 有的指导教师三次指导过程略显简单；

(4) 指导时间存在逻辑错误，如：论文提交时间：2020.4.23 评阅成绩的最终时间：2020.4.22，论文完成时间：2020.5.25 评阅成绩最终时间：2020.5.23。

农林经济管理学院

1. 总体情况

农林经济管理学院共抽查论文 16 本，评价结果优秀 0 本，良好 11 本，中等 3 本，合格 1 本，不合格 1 本。涉及农林经济管理、土地资源管理、人文地理与城乡规划和自然地理与资源环境 4 个专业（详见表 14）

表 14. 农林经济管理学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	农林经济管理	4	0	3	0	0	1
2	土地资源管理	4	0	2	2	0	0
3	人文地理与城乡规划	4	0	3	1	0	0
4	自然地理与资源环境	4	0	3	0	1	0
合计		16	0	11	3	1	1

2. 存在问题

（1）开题报告方面：

- ①有的开题报告有批改记录，但最终修改后的报告未上传；
- ②有的论文系统中未填写“选题内容及理由”

（2）毕业论文（设计）方面

- ①论文最终稿的题目与系统中的题目不符；

②有的论文不规范：目录中错误明显，文中图表格式不规范，参考文献格式不一致，参考文献过于陈旧，绝大多数均为 2007 年以前的文献，文中标题序号使用很不规范，格式不符合本科学位论文的写作规范；

- ③有的论文结构存在较大问题，主题不突出；

④有的论文基础理论选用不当，如：SWOT 是一种分析方法而非理论；

⑤可能学生为了降重，对论文的修改幅度大，导致普遍存在逻辑混乱、词不达义的现象，复制粘贴痕迹明显；

⑥有的论文英文摘要有明显的语法错误；绪论部分内容逻辑比较混乱，引言与研究背景有重，国内外研究现状文不对题，论文中多处出现错别字或不明确词汇，甚至标题中也有少字现象最后提交的终稿还有批注。

(3) 教师指导情况：

①有的指导老师意见过于简单；

②有的论文第一、二次指导时间是重合的，不合理；有的指导只有两次记录，且只能看到第二次的指导意见。

体育教学部

1. 总体情况

体育教学部共抽查论文 17 本，占 2020 届本科毕业论文总数的 50%，评价结果优秀 7 本，良好 6 本，中等 6 本，合格 0 本，不合格 0 本。涉及体育经济与管理 1 个专业（详见表 15）。

表 15. 体育教学部 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	体育经济与管理	17	7	6	4	0	0
合计		17	7	6	4	0	0

2. 存在问题

(1) 有的论文不够规范，缺少封面内容、正文缺少论文题目、论文目录、参考文献不规范，参考文献数量不足，论文缺少英文摘要，语言表达不规范；论文的各级标题格式可行，但与学校提供的规范格式略有不同；

(2) 有的指导教师对论文的指导记录不够具体、详实；开题报告的“论文（设计）选题的依据”部分内容不完整；指导次数符合规定，但第二次和第三次附件相同；缺少题目审批表内容；

(3) 有的学生态度不够认真，上传的开题报告上依然保留着指导教师的指导建议，并未作修改。

创新创业学院

1. 总体情况

创新创业学院共检查论文 21 本，涉及工商管理（初创运营管理方向），全部检查。评价结果优秀 1 本，良好 17 本，中等 3 本，合格 0 本，不合格 0 本。（详见表 16）。

表 16. 创新创业学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	工商管理 (初创企业运营管理方向)	21	1	17	3	0	0
合计		21	1	17	4	0	0

2 存在问题

- (1) 有的论文选题内容和理由比较简单；
- (2) 有的论文论文格式有些地方不太规范；
- (3) 有的论文评阅教师的评语略显简单。

国际教育学院

1. 总体情况

国际教育学院共检查论文 4 本，评价结果优秀 3 本，良好 1 本，中等 0 本，合格 0 本，不合格 0 本，涉及国际经济与贸易、金融学和会计学 3 个专业。（详见表 17）。

表 17. 国际教育学院 2020 届本科生毕业论文抽查评价结果汇总表

序号	专业名称	抽查论文 总册数	被抽查论文评价等级（册）				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	国际经济与贸易	1	0	1	0	0	0
3	金融学	2	2	0	0	0	0
4	会计学	1	1	0	0	0	0
合计		4	3	1	0	0	0

2. 存在问题：

(1) 有的论文格式与学校规范格式略有不同；

(2) 有的论文未录入答辩成绩及答辩小组评语；

(3) 有的论文指导教师和评阅教师都给出了良好成绩(分别是 85 和 81)，最终成绩却仅是合格（67），因未提供答辩记录，原因无法判断。

学校组织召开 2019-2020 学年“优秀学生教学信息员”表彰大会暨

2020 级学生教学信息员培训座谈会

11月24日下午,我校在崇德楼7号会议室召开了兰州财经大2019-2020学年“优秀学生教学信息员”表彰大会暨2020级学生教学信息员培训座谈会。副校长王必达、高等教育发展研究与评估中心工作人员、学校部分教学督导以及各学院(部)新生教学信息员70余人参加了会议。



副校长王必达为“优秀学生教学信息员”颁发了荣誉证书。在随后的讲话中,王必达感谢了全体学生教学信息员为学校教学质量改进所付出的努力,肯定了学生教学信息员的桥梁和纽带作用,要求学生教学信息员要有责任感,鼓励其充分发挥应尽的职责,结合“金课”建设,指出教学应由“以教为中心向以学为中心”转变,注重调动学生的主动性和积极性,强调教学信息员

应加强沟通反馈，充分发挥学生在教学活动中的主体作用，不断提高本科教学质量。



随后，高教评估中心组织召开了2020级学生教学信息员培训会。中心负责人着重从信息员的工作职责、工作要求和工作方法等方面进行了辅导培训。要求新聘任的信息员认真履行工作职责，广泛听取同学意见及建议，及时、客观地反馈教学各环节的信息。

最后，学校督导分两组召开了学生教学信息员座谈会。会上信息员踊跃发言，围绕课堂教学、教学管理、教学保障等方面提出了意见和建议。教学督导与信息员进行了充分交流，对他们提出的问题进行了详实的记录，表示会后及时整理并反馈到相关职能部门。



本次会议以 2020 级新生信息员为主要对象，帮助信息员明确了工作职责和方法，壮大了学生信息员队伍，提高了学生参与教学管理的积极性，对于完善学校教学质量保障体系起到了良好的推动作用。

报：校领导

发：本校各教学院（部、中心）及所属教研室、相关职能部门

兰州财经大学高等教育发展研究与评估中心印

电话：5337299 5252896

日期：2020年12月10日