

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2023 年第 2 期
(总第 28 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2023 年 6 月 6 日

本期目录

☆高教要闻

- 高站位 高要求 高标准——四十九所非中管直属高校主题教育全面启动
- 教育部部署毕业生就业“百日冲刺”行动
- 首届新时代党建引领高等财经教育高质量发展论坛在重庆召开

☆专家视角

- 樊丽明：论新文科建设的机制保障
- 朱之文：全面落实党的教育方针 发展素质教育 培养时代新人
- 王学男：ChatGPT 类生成式人工智能：颠覆教育的可能与不可能

☆政策解读

- 教育部高等教育司负责人就《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》答记者问

☆高教视点

- 加强资源共享 促跨学科人才培养落地
- 双数计划：面向国家数字化转型的信息资源管理本科人才培养改革探索
- 新时代工商管理人才实践训练体系建设探索

☆财经教育

- 中央财经大学：打造数字经济人才培养“金名片”
- 中南财经政法大学：开展线上讲座 培养国际金融法学人才
- 北京工商大学：数字赋能打开人才培养新空间

高站位 高要求 高标准 ——四十九所非中管直属高校主题教育全面启动

4月7日,教育部召开学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育动员部署会,部党组书记、部长,部主题教育领导小组组长怀进鹏作动员讲话,对直属机关和49所非中管直属高校开展主题教育进行全面部署。会后,教育部党组按照中央主题教育领导小组第23督导组工作指导,印发《关于教育部直属高校深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育的指导意见》。部党组成员、副部长,部主题教育领导小组副组长翁铁慧组织召开直属高校主题教育巡回督导组工作培训视频会议,对10个巡回督导组做好指导工作作出具体部署。各高校认真贯彻落实党中央决策部署和部党组工作安排,精心准备、周密部署,全面启动主题教育各项工作。

统筹部署,高站位实施谋篇布局

各高校党委深入学习贯彻习近平总书记在中央主题教育工作会议上的重要讲话精神,组织党员干部师生以高度的政治责任感、饱满的学习热情和严肃的政治态度迅速投入主题教育。

加强领导、压实责任。各高校第一时间成立领导机构和工作机构,加强工作统筹,形成工作合力。湖南大学迅速搭建领导小组和工作专班,跟进实施学习预热和情况调研,构建起校院两级党组织上下联动、分级负责、各司其职、协同推进的责任体系。北京科技大学一体落实党中央关于主题教育的重大决策部署和习近平总书记给学校的两封重要回信精神,提出“学、研、行、改、固”五字诀,全面动员、立即部署,教育引导全校党员干部、师生在自学、导学、辩学、践学中进一步增强为党为国铸就“钢铁脊梁”的责任担当。

立足实际、统筹谋划。各高校结合工作实际,精心制定工作方案,构建工作体系和工作机制,推动主题教育高起点高标准起步。北京林业大学着眼“用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂,为建设教育强国、推动人与自然和谐共生现代化建设作出北林贡献”主题教育目标,聚焦党建引领事业发展、推进雄安校区建设、实施

专业一体化建设等大事要事，组织党员干部师生撸起袖子加油干。中央财经大学围绕解决主题教育提出的“6个方面突出问题”，牢记“财经高校排头兵”的政治站位，“教育强国、中财何为”的时代担当，明确“四点发力、两线交织、面上一盘棋”工作思路，通过“点线面”立体化推进，努力推动党建工作与业务工作深度融合，以高质量党建引领高质量发展。

以上率下、示范带动。各高校充分发挥学校党委示范带头作用，强化党委书记第一责任人责任，坚持高标准、严要求，做到学在前、干在先、做表率。电子科技大学按照主题教育关于“各级党委要扛起主体责任”的要求，实施“党委书记领航项目”“二级党组织书记领航项目”“党支部书记续航项目”，充分发挥基层组织政治优势和组织优势，全面提升基层党组织组织力。上海财经大学依托“书记谈心”党建品牌，创建“书记调研会”新机制，党委书记带头实地调研“大中小思政一体化”工作，带动全校领导干部深入一线开展调查研究，推进发展。

系统指导，高要求开展学习调研

各高校深刻领会主题教育目标要求，准确把握重点任务，确保中央规定动作做到位，教育部党组指导要求落实到位，学校自选动作创新到位。

分类指导、有序推进。针对不同党员群体，各高校分类提出任务要求，推进全员参与，学出扎实效果。东北大学引导教师党员强化育人使命，争做学生为学、为事、为人“大先生”，引导管理行政部门党员强化宗旨意识，努力提升业务能力、立足岗位建功，引导学生党员强化价值观养成，争做担当民族复兴大任的时代新人，引导离退休党员发挥独特优势，投身关心下一代工作。中国海洋大学组织处级干部围绕学习习近平总书记关于海洋强国建设的重要论述，深入学习习近平总书记考察学校三亚研究院等重要讲话精神，组织教师党员弘扬“海大大先生”精神，争做“四有好老师”，组织学生党员争做“有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗”的新时代好青年。

理论先行，筑牢基础。教育部党组主题教育动员部署会后，各高校迅速组织集中学习研讨，重点学习主题教育指导意见与工作方案，做到先学一步、学深一层。中国传媒大学精心组织全体处级干部在国家教育行政学院开展为期5天的封闭式集中培训，开展集中研讨，确保主题教育开好局起好步。中国政法大学列明习近平法治思想学习大纲，通过完善个人思考学、集体研讨学、宣讲阐释学、实地沉浸学的“四学”体系，

进一步坚定理想信念、传承革命精神、砥砺政治品格、锤炼党性修养，更好发挥党员先锋模范作用。

围绕中心、系统调研。各高校认真落实《关于在全党大兴调查研究的工作方案》部署要求，围绕中心工作开展广泛调研，把情况摸清、问题找准、对策提实。华南理工大学对照中央明确的12个方面调研内容，制定细化工作方案，校院两级领导班子成员每人牵头1—2个调研题目、解决突出问题不少于3项，啃下硬骨头，答出高分卷。武汉理工大学聚焦提升服务国家战略，围绕行业创新发展的有组织科研、“六访六促”社会合作行动、就业服务质量工作提升等重点工作，精心设计调研选题、制定完善调研方案。

突出实效，高标准推进工作落实

各高校对照“学思想、强党性、重实践、建新功”的总要求，紧扣主题主线、聚焦主责主业，坚持学思用贯通、知信行统一，将主题教育成效转化为推动发展的强大动力。

营造浓厚氛围。各高校积极发挥教育融媒体联动优势，主动靠前布局，激发线上线下各类宣传平台、主流媒体和新兴媒体活力，为主题教育加热升温。中国石油大学（北京）落实“大力弘扬马克思主义学风”的要求，利用融媒体阵地，持续抓好党支部“1+4”示范共建、“组织生活+”、智慧智能党建思政、“风华传薪”大思政课等平台，切实增强主题教育的吸引力和感染力。中国矿业大学（北京）以主题教育为契机，通过线上线下策划学校、北京市及周边红色教育资源和党性教育基地等学习路线，砥砺师生党员理想信念和初心使命。

融入重点工作。各高校坚持把主题教育与学习贯彻党的二十大精神紧密结合起来，着眼教育、科技、人才一体部署，在教育强国中贡献力量。华东师范大学紧扣主题教育“深化推动发展”的要求，加快编制教育强国规划纲要学术版，在全面提高人才自主培养质量、造就拔尖创新人才上先行先试，在服务区域经济社会发展、优化教育布局结构上先行先试，形成“何为教育、教育何为”的华东师大答卷。西南财经大学围绕“学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想的科学体系、核心要义、实践要求”的内在要求，利用管理科学、信息科学、金融科技、国家安全领域的基础理论、关键

技术和应用场景，全力建设“数字经济与交叉科学创新研究院”集成创新平台，加快总结形成具有“中国特色、中国声音、世界影响”的经济学科理论体系。

突出问题导向。各高校在主题教育中更加注重扎根中国大地办教育、服务区域发展解难题，推动解决发展所需、改革所急、基层所盼、民心所向的真问题。上海外国语大学把握主题教育的总要求，以“党建+”统领学校创新发展，围绕国家发展战略和战略传播需求，聚焦“学校新发展格局的思路和举措”这一主题，通过调查研究，找准服务上海和长三角区域发展的切入点、发力点，切实提升服务国家构建新发展格局的能力。北京语言大学聚焦提升服务国家战略、促进产业发展能力、提升科技创新水平等重点环节，推动语言病理学、言语听觉科学等新兴领域研究突破，提升服务听力产业关键能力。

（记者：焦新 来源：《中国教育报》2023年04月24日01版）

教育部部署毕业生就业“百日冲刺”行动

近日，教育部办公厅印发《关于开展2023届高校毕业生就业“百日冲刺”行动的通知》。《通知》指出，教育部于今年5月至8月开展2023届高校毕业生就业“百日冲刺”行动，各地各高校要聚焦当前促就业工作重点难点，部署精准拓展市场性岗位、加快政策性岗位招录、做好针对性就业指导、加强重点群体就业帮扶、健全就业监测机制5项行动任务，全力促进2023届高校毕业生高质量充分就业。

《通知》要求，“百日冲刺”期间，各地各高校要针对还未落实去向毕业生的情况，有针对性地拓展市场岗位，更好匹配毕业生的就业需求，提升访企拓岗的实效性和供需匹配度。各地各高校要持续开展“万企进校园”活动，保持校园招聘的热度和学生参与度。二级院系要结合学科专业特色、毕业生意向等情况，开展小而精、专而优的专场招聘活动。要提升每一场校园招聘活动的实际效果，促进毕业生和岗位精准有效对接。充分用好“互联网+就业”资源。各地各高校要加快推进国家大学生就业服务平台与各地各高校的就业信息共享，充分利用平台岗位资源，为未落实就业去向的毕业生提供相匹配的岗位信息。高校就业部门要组织人员从中筛选合适的岗位，精准推送给有需要的毕业生。

《通知》指出，“百日冲刺”期间，各地各高校要积极配合有关部门抓紧推进政策性岗位招录进程，按照规定时间要求，倒排工期、挂图作战，确保如期完成各项招录任务。各地各高校要抓紧推进高校专升本、第二学士学位等升学考试，其中专升本于5月底前完成录取工作，第二学士学位于7月底前完成录取工作。各地教育行政部门要积极配合有关部门落实优化公务员和事业单位、国有企业、科研助理等政策性岗位招录时间安排，确保8月底前全部完成。组织实施好基层就业项目。各地各高校要做好组织动员，大力引导高校毕业生赴基层就业。要集中宣传“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等基层服务项目，重点介绍高校毕业生到基层就业的优惠政策，动员毕业生积极报名参与。鼓励各地进一步扩大地方基层项目规模，落实好各项优惠政策。要积极引导毕业生参与城乡社区计划、“大学生乡村医生专项计划”，拓宽城乡基层就业新空间。

《通知》指出，“百日冲刺”期间，各地各高校要重点帮扶求职受阻的毕业生。针对有就业意愿但在求职中屡屡受挫、尚未落实岗位的毕业生，特别是困难群体毕业生，高校负责教师要及时跟进，提供有效帮扶。要帮助学生分析诊断求职中的问题，完善个人简历，合理选择就业目标，提升求职技能。各高校至少为每名就业困难群体毕业生精准推送3个岗位。鼓励教师陪同学生投递简历，了解毕业生求职困难和用人单位需求，将毕业生在招聘中面临的难处转化为深化就业指导和人才培养改革的动力。各地各高校要重点针对2023届多数毕业生受疫情影响外出实习实践相对较少、部分毕业生“求稳”和“慢就业”等情况，有针对性地开展就业指导，采取有效措施，引导毕业生积极求职、尽早就业。

此外，《通知》还强调要加强涉就业风险防范。各地各高校要开展就业安全教育，帮助学生防范“黑中介”“付费实习”等就业陷阱，增强求职安全意识和法治意识。各高校要严格审核招聘信息，严禁在各类校园招聘活动中设置违反国家规定的有关歧视性条款和限制性条件。积极配合相关部门及时查处和打击虚假招聘等违法行为。

（记者：张欣 来源：《中国教育报》2023年05月17日01版）

首届新时代党建引领高等财经教育高质量发展论坛在重庆召开

4月9日，首届新时代党建引领高等财经教育高质量发展论坛暨首届财经高校党委书记论坛在重庆召开。中国高等教育学会副会长邬大光，中共重庆市委教育工委委员帅逊出席会议并致辞。对外经济贸易大学党委书记黄宝印、上海财经大学党委常委、常务副校长徐飞、北京工商大学党委书记黄先开、安徽财经大学党委书记虞宝桃、广东财经大学党委书记郑贤操、西安财经大学党委书记杨涛、吉林财经大学党委书记孙杰光、贵州财经大学党委书记刘雷、重庆工商大学党委书记李志雄等分别作主题报告。大会由中国高等教育学会高等财经教育分会副理事长兼秘书长张国才、重庆工商大学党委副书记宋豫主持。

邬大光致辞时指出，本次论坛围绕“新时代党建引领高等财经教育高质量发展”主题展开深入研讨，对于深入学习贯彻党的二十大精神，促进新时代党建引领高等财经类教育高质量发展，助推教育强国建设，为中华民族伟大复兴贡献强大教育力量，具有十分重要而深远的意义。他从三个方面提出希望和要求：一是坚持党的全面领导，纵深推进高等财经教育高质量发展；二是坚持深化产教融合，不断提升校地聚合、协同育人成效；三是推进学科交叉融合、资源聚合，促进产教高效融合。

帅逊致辞时指出，一直以来，重庆教育系统坚持从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育、从改革上促教育，大力提升高等教育整体办学水平，推动党建工作与高等教育事业发展同频共振、同步提高。他表示，与会专家和领导开展探讨交流、碰撞思想火花，必将对开辟高等财经教育发展新领域新赛道、塑造高等财经教育发展新动能新优势，产生积极影响并起到重要的推动和引领作用。

李志雄在致辞中指出，本次论坛是全国高等财经教育领域的一次盛会，将着力为党建引领财经教育高质量发展作出新探索、打造新平台、凝聚新动能。会议期间，8位专家、领导围绕论坛主题作主题报告，共同为推动高等财经教育高质量发展贡献智慧和力量。

黄宝印以“做足做强做活‘外’字文章 为中国式现代化育才献智赋能”为题作主题报告。他介绍了对外经济贸易大学通过做足做强做活“外”字文章，不断凸显“外”字传统与优势，围绕服务中国式现代化建设，做强国际传播、讲好中国故事，构建起

具有对外经济贸易大学特色的高水平人才培养体系，走出了建设中国特色、世界一流的贸大新路。

徐飞以“高质量党建引领学校事业高质量发展”为题作主题报告。他从推进融合式特色党建的总体概况、生动实践、突出成效、努力方向等四个方面，介绍了上海财经大学坚持和加强党的全面领导，践行融合式党建理念、打造培育特色党建品牌的生动实践，以及取得的系列标志性成果。

黄先开以“数字赋能商科人才培养模式创新”为题作主题报告。他围绕高等教育数字化转型、教育数字化转型的路径选择、“新商科”人才培养模式创新等三个方面，以北京工商大学的实践为例，分享了中国式现代化进程中，高质量财经创新型人才培养的路径方案。

虞宝桃以“坚持‘五育并举’探索构建高水平人才培养体系”为题作主题报告。他介绍了安徽财经大学聚焦以德为先、以智为本、以体为重、以美为贵、以劳为基“五育并举”，通过构建思政教育新格局、打造教育教学新优势、探索以体育人新模式、营造向美而行新氛围、建构多元形式新平台等，在构建高水平人才培养体系、培养时代新人方面的整体思路、制度设计和实践经验。

郑贤操以“新时代加强高校党内政治文化建设的探索与思考”为题作主题报告。他分享了广东财经大学通过“五向”“四面”“三维”“两点”建设校园文化、规范制度建设、涵养廉洁文化、营造组织生态的做法，阐述了新时代加强党内政治文化建设的目的和意义。

杨涛以“构筑党建工作‘四梁八柱’引领高校教育事业高质量发展”为题作主题报告。他从推动“四个融合”强基固本，把准党建工作的正确导向；聚焦“八个关键点”总揽全局，着力提升办学治校能力；抓实“五三三载体”凝心聚力，以党的二十大精神引领发展三个方面，介绍了西安财经大学抓实抓好党建工作的经验和成效。

李志雄以“党建引领 立德树人 构建大思政工作格局”为题作主题报告。他从三个方面分享了重庆工商大学的实践经验：一是要从“为什么”“是什么”“怎么办”等方面，深刻认识构建大思政格局的方向、内涵和关键等“三个问题”；二是要准确把握“分”与“合”、“虚”与“实”、“大”与“小”等构建大思政格局的“三种关系”；三是提出持续解决“如何建优建强队伍提升支撑力”“如何更好协调各方

职责提升协同力” “如何更好平衡各种关系提升聚合力”等构建大思政格局的“三个困惑”。

孙杰光以“实施党建引领战略工程 推动学校事业高质量发展 在中国式现代化进程中贡献吉财力量”为题作主题报告。他从吉林财经大学的红色办学历史入手，围绕自觉坚持、维护和加强党对学校的全面领导，使学校成为坚持党的领导的坚强阵地；坚持党建引领，以高质量党建推动学校高质量履行“五大”重要职能等向与会者分享了学校党建引领的实践成果。

本次论坛以“新时代党建引领高等财经教育高质量发展”为主题，70余所高校的30余位党委书记、校长和200余位专家学者参加会议。大会就财经高校深入学习贯彻党的二十大精神，充分发挥高校高质量党建对高质量发展的引领和保障作用，进行深入探讨和交流。

（来源：中国高等教育学会微信公众号 2023-04-18）

☆专家视角

樊丽明：论新文科建设的机制保障

“新文科”在我国正式提出仅4年多时间，但已经历了从理念到行动、从星星之火到燎原成势的发展过程。2018年8月，党中央首次提出要推动高等教育“高质量发展，进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新医科、新农科、新文科。”2019年4月在天津大学召开的“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会强调，全面贯彻落实全国教育大会精神，按照《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》要求，全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0，发展新工科、新医科、新农科、新文科，打赢全面振兴本科教育攻坚战，首次发出“新文科”建设动员令。2020年11月3日全国新文科建设工作会议召开，时任教育部高教司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势 识变应变求变 全面推进新文科建设”的主题报告，会议发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署，描绘了新文科建设的“施工图”，标志着新文科建设进入全面启动的新阶段。2021年4月19日，习近平总书记在清华大学考察时特别强调，“建设

一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。”“要用好学科交叉融合的‘催化剂’，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。”这一重要讲话为新文科建设指明了前进方向，注入了强劲动力。从教育部推动的政法实务大讲堂、中国经济大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国艺术大讲堂，组织设立千余项教改项目，到各省市加强顶层设计、推出新文科建设行动方案及建立高校联盟，从各教指委的组织研讨推动实践，到各高校付诸行动，专业更新改造、创新培养模式、加强课程建设的广度力度空前。从专业期刊开设专栏，到新文科主题期刊陆续创刊，方方面面形成合力，发挥了凝聚共识、促进改革的作用。新文科建设的发展态势由星星之火已成燎原之势，整体走向聚焦文科自主知识体系构建和文科人才培养创新发展，进一步走深走实，行稳致远。

新文科建设是文科的创新发展，其核心要义是立足新时代，回应新需求，实现文科发展的融合化、时代化、中国化、国际化，服务于建设社会主义现代化强国目标，建设的重点任务是新理论、新专业、新课程（教材）、新模式、新实践，最终实现中华文化创造性转化创新性发展，构建中国文科自主知识体系以及推动文科人才自主培养体系创新。这对学校一系列现行管理体制机制必然产生新的挑战。而后者的核心是对教学科研单位和师生实施激励引导，激发改革动力活力，使其真正动起来建起来，改到实处，收到实效。因此，新文科建设需要进行一系列管理制度创新。基于笔者近年来新文科建设的一线实践、专题调研和综合思考，本研究从高校管理视角探讨新文科建设的机制保障问题。

一、健全资源配置机制

高等教育体制改革以人才培养体系改革为核心，而人才培养体系的改革依赖于教育教学资源的优化配置。教育教学资源是一个具有特定内涵的范畴，即包含学校所获取的国家分配、社会筹措、产学研服务收入以及学校现有的教育教学资源，主要用于学校教育、科学研究和建设发展。教育教学资源既包括人力、物力、财力等有形资源，也包括学科专业资源、信息资源、政策资源、市场资源、社会影响等无形资源。教育教学资源的配置直接影响人才培养的质量，有效的资源配置重点看能否最大限度地满足教学和人才培养需要。所以说，推动新文科建设要在优化资源配置上下功夫，

通过制度安排解决资源配置不平衡、分散、低效、重复等问题，要提高资源配置前瞻性，合理布局资源，盘活现有资源，把优质的资源用于新文科建设重点领域，支撑新文科教育关键改革，不断提高资源利用效率，做到人尽其才，物尽其用，推动新文科建设走深走实。

要强化推动学科交叉融合的资源配置导向。新办专业的申报获批或备案仅仅是新文科建设中具有平台意义的环节，真正走深走实必须落到课程、教材、实践、教师、教法上。为确保新文科建设改革规划更快更好落地落实，建立健全新办专业专项支持制度是必不可缺的。新文科建设中更为关键的是，要坚持学科交叉融合导向，建立鼓励学科交叉融合的资源配置机制，对现有资源进行优化配置，增强资源投放的针对性、精准性，不断创新资源分配与使用管理办法，探索构建以任务为中心、贯穿人才培养与科学研究全过程的资源配置方式，引导一线教学科研人员和研究团队投入重点建设的学科交叉领域，鼓励一线教师加强新兴交叉专业建设，开设新课程，创新培养模式，改革新实践，利用新技术、探索学生交叉培养新路径。整合优质资源建设学科交叉研究平台，通过大平台大项目引育高层次学科交叉型人才，推动前沿交叉学科研究转化为优质的育人资源，不断推动文科教育创新发展。

要特别关注健全公共服务机构专项支持制度。现阶段新文科建设的重点方面是学科融合化，如“+数据”，像计算社会科学、计算法学、医疗健康数据学等；“+信息”，像数字人文、金融科技、数字媒体艺术、网络与新媒体等；“外语+”，像国际组织与全球治理、国际新闻传播、国际经济发展合作等。这些新专业、新方向蓬勃发展，课程供给任务繁重，使得高校中的数学（大数据）、统计学、计算机（软件）科学、人工智能、外语、管理等相关学院提供公共服务的功能凸显。在“双一流”建设的大背景下，如果将这类学科学院完全视同其他专业学科学院，而忽视其公共属性和外溢效应，在人财物要素配置上缺少专项政策支持，则会形成重学科建设轻公共服务的局面，不利于学科融合创新发展，尤其不利于复合型创新性人才培养。因此，应当正视并厘清这类学科学院的专业属性和服务属性、主体学科建设和学科专业交叉融合任务，强力支持相关学院精心提供优质公共服务。

二、健全协同共建机制

协同共建是指多主体突破边界壁垒，充分发挥各自人才、资本、信息、技术等资源优势，有效汇聚资源，实现共建共享。新文科建设所倡导的融合化、时代化、中国化、国际化，对师资队伍、实践平台、资源环境等方面提出了更加多元、综合、开放的要求。对于多数高校来说，仅仅依靠自身很难满足对各类资源的需求，从而限制了新文科建设的持续深入。建立有效的校区、学院、政产学研协同共建机制，可以最大化利用各建设主体的优质资源，实现资源整合、资源优化、资源共享，这样既可以节约建设成本，又能提高建设质量，加快推进文科教育改革创新。同时，政产学研协同共建还能够更好地促进人才培养与社会需求的对接，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，不断提升人才培养质量，推进人才培养供给侧结构性改革。

强化共享思维，积极探索校内共享、校际共享、校院共享、校企共享及校政共享，是有效缓解新文科建设中要素瓶颈的有效路径。以学科资源、师资资源校际共享为切入点，目前已经创造出了同城高校协同育人和科研攻关、合作共赢的多个优秀范例，应予示范推广。如在教育部及北京市委指导下，北京外国语大学与中国政法大学两次签约，密切合作，共同为国家培养大批政治立场坚定、专业素质过硬、跨学科跨领域、善于破解实践难题的一流涉外法治人才，为加快涉外法治工作战略布局提供有力人才支撑。西南财经大学与电子科技大学以具有创新引领性的跨学科、跨校“新财经+新工科”深度交叉融合新模式为重点，共同探索人才培养、科学研究、师资交流、学科建设等领域的发展路径，形成特色、创建品牌，服务国家重大战略。

要以融合共享思维创新建设实践平台。一方面，要以创新思维建好高校实验平台。适应新文科建设时代要求，以学科融合思路创建文科内部、文理、文工、文医交叉融合的实验平台，以科教融合思路建设科研教学共用的实验平台，以产教融合的思路共建实验平台，共同开发建设各类实验课程和项目，既利于引入科研前沿和产业一线的理念和手段反哺育人，提高育人质量，又利于统筹资源集约建设实验资源，提高建设利用效益。另一方面，以创新思维拓展社会实践资源。科技革命影响广泛深刻，数智经济发展十分迅猛，社会进步国家治理深刻变革，学校实践教学落后于社会发展的的问题变得更加突出。如何以创新思维补好实践教学短板是高校新文科建设面临的难点问题。应以产教融合、政教融合思路打造社会实践基地升级版，融入合作科研要素，聘任业界优秀导师，丰富前沿实践场景，以科研带育人，以实践促育人。

要努力创设新型学习环境及资源。在国家大力推动实施教育数字化战略的背景下，充分利用数字化教育平台，用好线上优质师资资源和课程资源，是冲破学校要素瓶颈、优化学生学习环境的战略选择。国家智慧教育公共服务平台于2022年3月28日正式上线启动，为优质教育资源共享提供了极佳机遇，也为促进不同类型、不同基础的学校实现文科创新发展提供了重要依托。师资力量较弱的高校可以探索线上资源+线下辅导方式、共享当地师资+远程资源方式，促成课程开设，让学生尽快受益。

三、健全能力提升机制

教师是立教之本、兴教之源。习近平总书记在清华大学考察时强调：“教师是教育工作的中坚力量，没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才，也很难产生高水平的创新成果。大学教师对学生承担着传授知识、培养能力、塑造正确人生观的职责。教师要成为大先生，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。要研究真问题，着眼世界学术前沿和国家重大需求，致力于解决实际问题，善于学习新知识、新技术、新理论。要坚定信念，始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者。”教师是新文科建设的关键所在，要培养出具有跨学科综合能力、创新能力以及解决问题能力的新时代文科人才，推动构建中国特色哲学社会科学体系、建构中国自主的知识体系，迫切需要建立一支既精通专业知识，又涵养德行，既具有家国情怀、国际视野，又具备丰富的多学科知识、信息化教育教学能力和创新能力的高水平教师队伍。要加强师德师风建设，建立教师能力提升机制，通过教师能力提升培训、国内外研修等多元培训形式，不断优化教师知识结构，提升多学科知识素养，拓展教师知识的深度广度，提高跨学科教学能力。要打破固有的学科领域界限，鼓励组建跨学科、跨专业、跨学校的教学团队，建设校内导师和实务界导师“双导师”队伍，提升社会工作的师资力量与多元师资供应，实现理论教学与实践教学的有效衔接。

要建立健全师资能力提高机制，缓解师资数量质量不适应新文科建设的矛盾。可以说，引育和共享均为有效路径。对于大多数普通高校而言，除了紧紧抓住战略机遇期，改革创新延揽人才、用好人才政策，营造尊重人才信任人才氛围，大力引进海内外高层次人才以外，抓紧抓好师资培训无疑是重要的培育之策。一方面，教育行政部门应充分发挥全国和省级专业类教指委、教师教学发展中心及示范高校作用，通过申

报立项，落实专项经费，积极开展推动新文科发展的师资课程培训和教学方法培训；或以项目委托的形式，选择部分示范高校，组织教师进修（班），在共性紧迫需求方面尽快补短板强弱项；用好用足对口支援高校机制，这也是针对性解决师资提升问题的有效路径。在国家大力推进教育数字化战略的新时期，用足用好国家智慧教育公共服务平台资源可以收到事半功倍之效。另一方面，应充分发挥学校的自主性积极性，实施教师培训，制订实施“教师（人才）发展体系”“教师能力提升计划”，有计划分类别分步骤地加以实施；调动学院、创新团队的积极性创造性，主动搭建平台，跨界交流合作，也不失为很好的教师能力提升机制。

四、健全考核评价机制

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。要想推动新文科建设持续深化，须深入贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，坚持立德树人根本任务，树立新文科建设的正确导向，克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，系统推进考核评价改革，打通校内校外评价主体，坚持定量与定性相结合、过程性评价与形成性评价相结合、分类与交叉并行的评价原则，建立交叉评价、代表作评价、团队评价、长周期考核等多元评价体系，改革不科学的考核评价标准。要建立培养成效长期跟踪和评价反馈机制，并将评价结果运用到新文科建设培养目标、方案和实现过程的持续改进中，形成高效的人才培养闭环评价与改进系统。要针对教师、学生和教学科研单位不同主体，分类推进考核评价制度改革与创新。

首先是教师考核激励制度创新。如果说新文科建设初期，教育行政部门的大力推动、校院两级顶层设计起着关键作用的话，那么，随着新文科建设向前推进，要走深走实、行稳致远，一线教师便成为至关重要的因素。教师作为新文科建设规划的具体实施者，作为直接面向学生的教育者，其积极性主动性创造性直接决定着新文科建设实效。因此，除建立健全引育结合、师资共享机制外，改革完善教师考核激励机制亦十分必要。要加大对新文科建设业绩突出教师的奖励力度，增强教师开展新文科建设的荣誉感获得感，奖励在新文科建设领域做出突出贡献的个人和团队，激励教师积极开展新文科理论与实践改革，推动系列富有创新性、特色性、引领性和影响力的高水平教育教学成果建设。教师职称岗级评定中的教学权重及质量评估制度，学科交

叉型成果认定制度，开发开设新课程激励制度，鼓励创新的教学奖励制度和教学成果奖励制度，以培代奖的海内外名校研修制度等，都是需要与时俱进、持续完善的内容。

其次是学生教育的贯通协同制度创新。高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。但在实践中本科教育与研究生教育部门分立，管理制度分立，培养方案分设，分别考核，这种以“分”为主的思维模式和管理模式与新文科改革发展往往形成矛盾。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于社会急需的应用型交叉学科人才培养，则需要本硕跨类且衔接的制度模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习—实践—再学习—再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育教学彼此割裂、相互分离，造成学生不必要的考试负担。因此，新文科建设一定要统筹本科生和研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

再次是二级教学科研单位考核激励制度。一是要完善覆盖全面的年度业绩考核、评优评先制度。面向全校各二级单位，树立鼓励创新探索的明确导向，加大激励力度，营造利于改革创新的良好氛围。二是增强学院建设动力活力。学院是教学科研基本单位，也是新文科建设的主体，要将人、财、物等资源更多地向学院倾斜，给学院更大的资源配置权，通过目标管理，激发学院推进新文科建设积极性，引导学院增强成本意识和效益观念，优化资源配置，根据自身特色与优势，集中力量，重点突破，分类推进新文科建设，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。

五、健全质量保障机制

党的二十大报告指出，要“加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量”，“加快建设高质量教育体系”。面对高层次人才培养的新形势，提高质量是文科教育改革创新最核心最紧迫的任务，亟需进一步完善与教育强国建设相适应、符合国情和遵循文科学生培养规律的质量保障机制。要树立正确的质量观，坚持“学生为中心，教师为主导”，明确各质量主体职责，建立专业状态报告、学院质量报告、学校常态数据监测和第三方评价四层次质

量保障机制，不断完善质量标准体系，全面加强培养过程质量监控，激发二级教学科研单位及教师追求卓越的积极性和创造性，不断提高文科人才培养质量。

加强质量标准体系建设。坚持学生中心、产出导向、持续改进理念，建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，充分发挥各级教学指导委员会、学术委员会、学位委员会等学术组织的重要作用，强化文科人才培养质量全过程监控。健全完善专业认证办法和程序，构建文科专业三级认证体系。东华大学借鉴国际工程教育专业认证《华盛顿协议》的理念，制定人文社科类专业认证标准，率先在国内高校中自主开展了系统化的人文社科类专业认证工作，牵头成立长三角新文科教育专业认证联盟，推动自主专业认证试点工作，坚持高标准、高要求，构建第三方专业认证和学校自主专业认证相结合的双轮驱动式质量保障体系，推进教学质量内涵式发展。

加强督导机制建设。各省级教育行政部门、各高校要成立由有关领导、相关职能部门、专家组成的督导组，研究制定新文科建设工作的评价与督导指标体系，统筹协调、分层开展综合督导、专项督导，督导内容包括师资队伍建设和理论研究、专业建设、课程建设、模式创新、要素保障等情况及工作实效等，推进各项建设工作的落实。完善多元评估机制，探索引入第三方评估，吸收师生代表参与评估，提升评估的客观性、独立性和公正性。加强评估结果的运用，完善并落实督导报告、反馈、整改、复查、约谈、通报、问责等相关制度，形成闭合有效的督导管理系统，切实提高评估监测与评价的使用效能。

打造新文科质量文化。要将质量价值观落实到科学研究和人才培养各环节，通过质量制度建设规范新文科建设过程管理，提高学校、二级教学科研单位、教师、学生及管理人員的质量意识，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，在培养单位层面，切实压实学校和二级教学科研单位的主体责任，在教师层面，鼓励教师潜心教书育人，特别是要做学生为学、为事、为人的“大先生”，在学生层面，加强学风教育和学术道德教育，让学生怀敬畏之心、做规矩之事、行报国之志，建立健全中国特色、世界水平的文科教育质量保障体系，推动文科教育内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（作者：樊丽明，山东大学教授，全国新文科教育研究中心主任，教育部新文科建设工作组组长）

（选编来源：《中国高教研究》2023年第5期）

朱之文：全面落实党的教育方针 发展素质教育 培养时代新人

全面实施素质教育，是党中央在上个世纪90年代作出的战略决策。1994年，中央召开全国教育工作会议，明确要求“基础教育必须从应试教育转到素质教育的轨道上来”。同年8月，中共中央印发《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》，明确提出“要发展适应时代发展、社会进步以及建立社会主义市场经济体制的新要求和迫切需要的素质教育”。1999年，中共中央、国务院印发《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，对实施素质教育作出系统部署。此后中央出台的重大教育文件，都对实施素质教育提出明确要求。

党的二十大报告着眼世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局，对新时代教育改革发展作出系统部署，提出了一揽子教育发展的重点任务，其中特别强调“发展素质教育”。这是在新的历史条件下，党中央对贯彻落实党的教育方针、深入实施素质教育提出的新要求，对于构建高质量教育体系、加快建设教育强国、全面提高人才自主培养质量具有特殊而重大的意义。

在加快推进教育现代化、建设教育强国、办人民满意教育的新征程上，党的二十大报告旗帜鲜明地提出“发展素质教育”，有着深切考量。一方面，体现了中央对近30年来实施素质教育成效的充分肯定，教育改革发展必须坚持素质教育的方向。另一方面，体现了中央对深入实施素质教育寄予的厚望。虽然素质教育已经取得了显著成效，但还存在不少短板，与党和国家事业发展的要求、与学生全面而有个性发展的需求相比都还有较大差距，还需要加大力度、持续深入推进，不断取得新进展新成效。以党的二十大精神为指导，加快发展素质教育，全面提高育人质量，源源不断培养能够担当民族复兴大任的时代新人，是新时代赋予教育的重大使命。

发展新时代素质教育，必须全面贯彻落实党的教育方针，把教育方针的要求落实到办学治校全过程，促进学生全面而有个性地发展，着力培养能够担当民族复兴大任的时代新人。党的教育方针是总的纲领，指引着办学方向，规范着办学行为，是教育活动的行动指南。我们要深入研究如何在教育实践中，通过发展素质教育将教育方针系统化、具体化，使其可操作、可评估、可检验，确保能够落地落实。

1. 必须面向全体学生，着力促进学生全面而有个性地发展。落实发展素质教育的要求，要把握好两个关键词。第一个关键词是“全面”。必须坚持“五育”并举，促进学生德智体美劳全面发展。当前的重点是，采取有力措施，增强思想政治教育的实效性，大力加强体育、美育和劳动教育。在传授学生知识技能的同时，注重对学生的价值引领，培养其健全人格和强健体魄，提高学生的审美能力。第二个关键词是“个性”。学生的先天禀赋存在差异，在促进学生全面发展的同时，还要注重因材施教，根据不同学生的特点，采取适当方式，使其潜能得到充分发挥。要积极创造条件，支持和鼓励每一所学校因地制宜实施素质教育，为每一名学生全面而有个性地发展创造条件，让素质教育成为各地各校的生动实践，惠及每一名学生。

2. 必须扭转过度强调应试的倾向，着力深化考试评价招生制度改革。素质教育不排斥考试测评，但反对过度应试，尤其反对将应对考试作为教和学的目的，本末倒置。多年来，我们在扭转过度应试上开展了大量工作，但在实践中，许多学校一方面想搞素质教育，但另一方面又不得不组织应试，往往将主要精力花在应试上，导致素质教育没有持续深入下去。之所以出现这种状况，原因是多方面的，其中一个重要原因是受教育观、政绩观的影响，追求短期效应、显性效应，总是有意无意将考试分数和升学率作为评价学生、评价学校的唯一依据。习近平总书记明确要求，要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。落实党的二十大报告提出的“发展素质教育”的要求，必须深化考试评价招生改革，建立与素质教育相适应的教育考试评价体系。一是完善考试制度。考试的内容和方式要导向素质教育，不仅考察学生掌握知识情况，还要考察学生应用知识解决问题的能力，让考试内容与生产生活实践更加紧密结合起来。要提高考试命题水平，增强考卷的信度、效度和区分度，使其更加科学、更加公平、更加合理，体现素质教育的导向。二是完善评价制度。评价制度应当有利于学生全面而有个性地发展，有利于教师的专业成长，有利于学校提高办学质量。要注重多元评价，全方位考察学生、教师的能力素质，尤其要注重过程性评价和增值性评价，关注学生、教师的成长进步和学校的改进提升情况。三是完善招生制度。要进一步深化普通高中和高等学校招生制度改革，贯彻落实好《教育部关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》以及对拔尖人才选拔的部署，支持学校提高自主选拔、自主培养拔尖创新人

才的能力，让有天赋、有潜力、有志趣的学生能够脱颖而出，拓宽学生成长成才的通道。

3. 必须深化教育教学改革，着力提升学校育人水平。发展素质教育，必须落实到教育教学各个环节，提升学校的整体育人水平。当前和今后一个时期，要重点关注以下几个方面：**一是积极稳妥推进新课程改革。**课程是学生学习的重要依据，在很大程度上影响甚至决定着教师如何教、学生如何学。要围绕新课程实施，针对广大教师开展系统培训，让每一名教师真正理解新课程、会用新教材。要加强新课改调研，不断总结经验，研究问题，改进教学，让新课程改革的理念、内容能够落地。**二是深化教学方式改革。**要充分发挥教师的引领性、主导性，调动学生的参与性、能动性。坚持教学相长，加强师生互动，注重启发式、互动式、探究式、项目化教学，注重激发学生学习兴趣，避免满堂灌、“填鸭式”教学；注重培养学生批判性思维，引导学生主动思考、积极提问、自主探究，培养自主学习能力。在“双减”背景下，尤其要聚焦课堂这个主阵地，让课堂活泼起来，变得更加高效，对学生充满吸引力。**三是培养学生综合能力。**要加强通识教育，有针对性地培养学生阅读、写作、表达、实践动手等方面的能力，提高学生综合素质，使其更好地适应未来科技发展、产业革命、社会变革的需求，为今后成长发展打下坚实基础。要加强科学教育，注重培养学生的科学兴趣、科学精神，激发学生的好奇心、想象力。**四是高度重视拔尖人才培养。**要系统构建基础教育阶段创新人才培养体系，探索体现素质教育导向的拔尖人才培养模式，为建设教育强国、科技强国、人才强国奠定根基。

4. 必须全面加强教师队伍建设，着力提升广大教师实施素质教育的能力。某种意义上讲，教育质量能不能提升，关键靠教师；素质教育能不能深入下去，关键也在教师。在实践层面，素质教育之所以难，不仅仅是受评价指挥棒的影响，同时还受教师能力素质的制约。在新的起点上发展素质教育，必须高度重视教师队伍建设，注重提升教师实施素质教育的能力。以下两个方面，我认为尤其重要。一方面，要在教师培养和培训环节，强化素质教育相关内容和要求，构建素质教育导向的教师专业成长路径，帮助广大教师准确把握素质教育的内涵，自觉在教书育人实践中不仅传授知识技能，而且更加关注每一名学生素质的发展，尤其注重对学生的价值观、行为习惯、人格塑造等施加影响。另一方面，要建立健全素质教育导向的教师考核评价制度，在教

育教学活动中赋予教师更大的自主空间，为教师实施素质教育营造适宜的环境，使其成为实施素质教育的主体，调动广大教师实施素质教育的主动性创造性。

5. 必须高度重视校园文化建设，着力提升办学治校水平。在新时代发展素质教育，要发挥校园文化的浸润作用，强化文化的育人功能，将校园文化内化为办学治校的价值引领，转化为学校各具特色的教育实践。对每一所学校而言，素质教育的理念是相通的、目标是共同的，但路径是多样的。一是要将文化建设融入立德树人，贯穿育人实践各环节、全过程。课程、教学、教师、管理、资源、环境等各方面，都应体现文化内涵，用文化引领学校发展。二是要将学校的办学目标、价值导向和办学特色，通过文化载体进行表达，探索富有特色的办学治校模式，形成良好的教风学风校风，以文化支撑学校特色发展。三是要将文化融入学校制度建设，通过制度文化去规范学校办学行为，引领学校全面、协调、健康发展。

6. 必须加强家校社协同，着力形成实施素质教育的合力。素质教育关注学生的全面发展、全过程发展，不仅涉及学校教育，还涉及校外教育，需要家庭和社会的协同。应当看到，学生核心素养的培养，特别是价值观的形成、良好习惯的养成、健全人格的塑造等，光靠在校期间的教和学是不够的，还需要在校外的学习和生活中一以贯之，需要家庭和社会共同付诸努力。尤其要看到，如果家庭和社会与学校教育不能相向而行，不仅不利于素质教育的深入实施，很可能对冲学校教育的效果。发展新时代素质教育，需要有更加开阔的视野，在强化学校主体作用的同时，更加注重发挥社会和家庭的作用。

（本文选编自中国教育学会会长朱之文在中国高等教育博览会“2023 素质教育大家谈：发展素质教育”论坛上的讲话全文）

王学男：ChatGPT 类生成式人工智能：颠覆教育的可能与不可能

火爆全网的 ChatGPT 从 2022 年 11 月底发布，截至目前历经 4 个多月的应用与炒作，一路狂飙猛进。人们对于 ChatGPT 的使用、ChatGPT 对教育、对学生影响的讨论，并未随着一张张禁令而有所减弱，反而比预期发展得还要迅猛。ChatGPT 类生成式人工智能融入生活已经成为必然。ChatGPT 的两面性并存，技术的突破将直接催化教育数字

化转型的进程，并对未来教育发展战略产生深远影响。技术应该是为人类服务的，才能赋能教育变革与社会进步。虽然人工智能可以颠覆教育模式、教育形态，但不可颠覆教育本质和学术伦理。

教育各界对 ChatGPT 的不同态度是社会发展的合理反应

人们通常会对未知的、新生的事物，不可控的科技，恐惧情绪大于兴奋。ChatGPT 作为目前天花板级的 AI 应用，出发点和立场不同的政府、企业、学者、学校师生态度截然不同。已有研究和实践不外乎三种：有的开放乐观、积极拥抱，比如新加坡教育部、德国北威州教育局计划出台师生使用 ChatGPT 等新技术的指导意见，拓展教与学创新可能；美国沃顿商学院有教授鼓励学生使用 ChatGPT 完成作业，但必须在此基础上加以改进；韩国央行行长已指示韩国央行设法运用 ChatGPT。有的则谨慎冷静、客观辩证，如部分科技企业代表、自然科学领域学者提出“让子弹飞一会”，ChatGPT 在具体垂直细分领域和多样化应用场景中的对话水平、迭代能力和商业化成本，还有待实践检验。特别是其内容生产的及时性、科学性、事实性和原创性问题仍是目前暂时无法攻克的最大缺陷。还有的实施禁用，如香港大学、巴黎政治学院等高校和美国纽约市、西雅图和洛杉矶等地学区禁止在教育教学中使用 ChatGPT，避免出现代写作业或考试作弊现象。Springer Nature 和 Elsevier 等知名学术出版机构禁止作者将 ChatGPT 作为合著者。乔姆斯基 (Noam Chomsky) 坚称“ChatGPT 本质上就是高科技“剽窃”和“逃避学习的一种方式”。

人工智能颠覆教育的可能，在于形

ChatGPT 最典型的特征优势就是“深入浅出”。“深入”就是通过使用大数据、大模型、大算力以及人类反馈强化学习 (Reinforcement Learning from Human Feedback) 等技术，实现的生成式人工智能，即强大的语言理解与生成、复杂逻辑推理、上下文学习等能力。“浅出”是指它将人机交互的难度几乎降低到零门槛，推动了使用人工智能的普及性，在高质量的互动中形成了极佳的用户体验感。用户只需提出问题，它就能动态生成答案并以文本形式输出。这正凸显了 ChatGPT 的智能性与便利性，这些优势将会给教育在规模普及、资源配置和教学效率上带来巨大的增益，为因材施教提供更多可能。ChatGPT 以其强大的输出能力成为教师的得力助手，在备课、教学、个性化辅导、作业批改和考试评价环节均提供更丰富的资源、更快捷的速度、更精准的匹

配，帮助老师从繁重的机械性教学负担和非教学事务中解放出来，从而从事更多的创造性教学工作和育人工作。因此，大部分老师担心，ChatGPT 强大的知识和意识形态输出能力，会导致教师以及很多类似行业的工作岗位丧失其原有地位。与此同时，ChatGPT 也对教师提出了更高的挑战。一种新的科技在教育领域中的应用水平是否对学生有益，老师的价值立场和应用水平几乎决定了其上限。作为工具使用的 ChatGPT，将会极大地改善教学模式。以知识传授为主、单向度的师生互动、应试导向的传统教育，都将因人工智能的融入而进一步接近理想中的教育——素养优先、多向度的师生交互、发展导向的创新教育。从更广的区域范围来看，在一定程度上可以弥合教育中的个体差异和区域差距，推动教育资源的普惠公平。

人工智能颠覆教育的不可能，在于魂

技术本身是价值无涉的，应用技术的人赋予了技术的价值属性。首先，应对技术应用具备科学客观的认知与判断。ChatGPT 并不是技术的创新性突破，而是在应用层面上选对了落脚点，迎来了人工智能应用的奇点。它本质上尚未真正突破“弱人工智能”的技术范式，回答内容的正确性难以保证，甚至是“一本正经的胡说八道”。以 ChatGPT 为代表的人工智能技术，在信息搜索与整合、数据运算等低阶能力方面远超人类，但在应用归纳、演绎、顿悟等高阶能力方面还很薄弱，更不具备人类创造性解决问题的能力。正是因为 ChatGPT 的大数据、大算力、大模型，让它“读书破万卷下笔如有神”的惊人表现，在人文社科的表现远远优于自然科学技术，进而导致了人文社会科学相关领域学者和从业者对 ChatGPT 的态度更为紧张焦虑，也扩大了媒体和资本的过度炒作对社会面的影响。

在人类发展的历史上，技术与教育竞相成为推动经济社会发展的主力，并呈现出彼此之间供求消长的“技术与教育赛跑”的态势。自古以来，无论科技如何发展，人们对教育的探求并未发生本质上的变化。从孔子提出“有教无类、因材施教”，柏拉图强调“教育是实现理想国的唯一手段和工具”开始，就在为“人类进入自由个性的发展阶段，人成为自身发展的主人”而不断探索。《人类简史》的作者尤瓦尔·赫拉利曾在采访中强调：21 世纪全世界最重要的产品，不再是工厂、车辆、武器，而是人体、大脑、思维。由此可见，独立思考成为人类解放自我的重要体现，是教育的本质所在，也是人类智能与人工智能的本质区别。科技创新发展的目标在于服务于人，从

而解放人。人们更加寄期望于通过技术的善用，进一步实现人的个性化发展的教育理想。ChatGPT 对海量知识的高效快捷“搬运”和“重组”，对传统的知识权威的学科体系、教学方式、知识生产、师生关系和评价方式都带来了巨大挑战，但依旧无法触及教育的核心本质。无论是高等教育的论文写作、科研创新，还是基础教育的作业练习、教师备课与教学、考试评估等，其本质都是为人的独立思考而准备。但以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能将为大家提供一条交互无门槛的“近道”，这条“近道”可以提供远超越人脑的，基于逻辑推理、数据驱动、反馈控制为基础的海量信息和知识，供人选择。但终究它提供的是选项，最终做出选择和决定的还是人类。因此，在教育中一旦过度应用 ChatGPT 类人工智能，将走向教育的反面，知识的获取、问题的解决，已经不再需要思考，人类将会思维惰化，这是与教育的本质、与人类发展的规律相违背的，也是社会各界最为担忧的。人类的本能是趋易避难，一旦形成这种依赖人工智能的思维定势，人类将会从技术依赖，走向技术霸权，直至技术垄断。人类不再相信自己的知识积累与具身经验，不再相信和使用自己的大脑，不再自己做出决定和判断，而是过度依赖人工智能，甚至盲目崇拜或迷信，这才是对人类社会和教育的最大威胁。这种威胁不是来自人工智能的不断迭代升级，而是人类自身的惰化。

因此，教育面对 ChatGPT 应有自己的坚守与开放。ChatGPT 为代表的生成式人工智能颠覆教育的不可能，在于魂。人工智能可以替代部分机械工作，但是教育的本质功能是无法取代的。未来的学习者，将生活在一个物理世界、人类社会、数字世界交融的时代，教育需要积极思考，主动变革，从教育理念、教学模式、教育内容、教育治理、体系结构等维度不断创新，探索智能时代的教育新形态。教师归于育人本道，教育将不仅仅满足于算法推送的现成答案，而是努力培养善用 AI 工具，具备数字素养与技能、能够辩证地独立思考、兼具有人文与科技素养的现代化人才。

（作者：王学男，中国教科院教育战略与宏观政策研究所副研究员）

（来源：《天津师范大学学报》（社会科学版）2023 年第 3 期）

☆政策解读

教育部高等教育司负责人就 《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》答记者问

近日，教育部等五部门印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》）。教育部高等教育司负责人就《改革方案》相关问题回答了记者提问。

1. 《改革方案》出台的背景是什么？

答：党的二十大报告指出，培养造就大批德才兼备的高素质人才，是国家和民族长远发展大计，要全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。高等教育人才自主培养质量以及服务国家和区域经济社会发展能力的高低，首先体现在学科专业的结构和质量上。习近平总书记高度重视学科专业设置工作，强调要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构。近年来，我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进，目前全国普通高校本科专业布点总数 6.6 万个，较 2012 年新增 1.7 万个、撤销和停招了近 1 万个专业点，每年调整幅度将近 5%，专业动态调整力度之大前所未有的，推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革。

2022 年，我国高等教育毛入学率达到 59.6%，进入了普及化深入发展的阶段。随着我国高等教育普及化水平的不断提升，必须推动从规模增长向质量提升转变。学科专业是人才培养的基础平台，是开展有组织培养、构建高质量人才培养体系的四梁八柱。面向普及化背景下的多样化、个性化发展需求，需要进一步加强学科专业建设，完善质量保障机制，推进质量文化建设，全面提高人才自主培养质量，服务支撑中国式现代化建设。

在这一背景下，我们认真贯彻落实党的二十大精神，深刻领会和把握“走好人才自主培养之路”的要求，把学科专业设置调整优化与培养一流人才方阵、推动高等教育高质量发展紧密联系起来，并结合落实国务院深化新时代高等教育学科专业体系改

革的决策部署，从学科专业体系改革进一步落到完善学科专业设置管理机制上，研制了《改革方案》。

2. 当前学科专业设置调整优化的着力点是什么？

答：学科专业是高等教育体系的核心支柱。完善学科专业设置调整优化工作，必须统筹结构和质量，从理念思路、体制机制、方法举措等方面推进创新。一要强化分类发展办学理念。紧扣少数高校在学科专业设置布局时缺乏科学审慎规划、片面追求“大而全”，热衷于设置投入少、容易开办的专业等问题，引导高校在不同赛道上办出水平。二要优化上下联动管理机制。进一步优化落实国家调控、省级统筹、高校自律的学科专业动态调整机制，推动省级教育行政部门加强对地方高校学科专业设置的统筹管理和对新设学科专业的评估检查。三要推动人才供需动态平衡。将学科专业调整与人才需求联动起来，建立健全科学规范的人才需求预测预警系统，提高人才培养和社会需求的契合度。

3. 《改革方案》在总体思路原则上是如何考虑的？

答：《改革方案》坚持问题导向，强调学科专业设置调整优化改革要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，引导高校分类发展、特色发展，走好人才自主培养之路，提出了三条原则。一是**服务国家发展**，强调以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。二是**突出优势特色**，强调以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，调整优化专业结构，做强优势学科专业，做优特色学科专业，形成一大批特色优势学科专业集群和高水平人才自主培养体系。三是**强化协同联动**，强调教育系统与行业部门协同联动，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

4. 《改革方案》提出了哪些工作目标？

答：《改革方案》明确了到2025年的相对量化的近期目标和到2035年的远景目标。近期目标上，重点围绕形成特色优势学科专业集群，实现人才自主培养能力显著提升。到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业，基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高。建设一批未来技术学院、现代产业

学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院，建成一批专业特色学院。远景目标上，通过深入推进专业设置调整优化改革，高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善，形成高水平人才自主培养体系，有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

5. 《改革方案》提出哪些具体举措？

答：《改革方案》聚焦人才培养，针对学科专业设置调整优化改革的三大主体，围绕学校层面怎么规划设置、省级层面怎么统筹管理、国家层面怎么宏观调控，提出一系列有针对性、可操作的改革措施。

一是改进高校学科专业设置、调整、建设工作。《改革方案》提出了8条任务措施，明确要求高校要加强学科专业发展规划，加快推进一流学科建设，加强新工科、新医科、新农科、新文科和基础学科专业建设，完善学科专业建设质量保障机制，定期开展学科专业自评，健全年度报告制度等。

二是强化省级学科专业建设统筹和管理。《改革方案》提出了加强学科专业设置统筹、严格学科专业检查评价、开展人才需求和使用情况评价等3条任务措施。明确要求省级教育行政部门要综合应用规划、资源配置等措施，落实新设学科专业检查机制，及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单，促进所属高校优化学科专业结构、更好服务区域经济社会发展。明确省级有关行业部门要适时发布区域重点产业和行业人才需求。

三是优化学科专业国家宏观调控机制。《改革方案》提出了切实发挥学科专业目录指导作用、完善学科专业管理制度、加强学科专业标准建设和应用、强化示范引领、实施“国家急需高层次人才培养专项”、加强专业学院建设、健全学科专业调整与人才需求联动机制、“一校一案”狠抓落实等8条政策措施。明确实施新版研究生教育学科专业目录，定期编制急需学科专业引导发展清单，修订本科专业设置管理规定，探索建立专业预调整制度等。明确人力资源社会保障及有关行业部门要建立人才需求数据库，将学科专业调整与人才需求联动起来。

（来源：教育部网站 2023-04-04）

☆高教视点

加强资源共享 促跨学科人才培养落地

跨学科人才培养无论是对培养社会需要的复合型人才、满足学生的跨学科学习兴趣，还是对促进学科交叉融合、推动科技发展，都具有十分重要的价值。然而，当前高校内部普遍采用的专业教育模式，无法很好地适应社会、学生和新兴交叉学科对人才培养模式的需求，跨学科人才培养随之成为我国高等教育改革与发展的大势所趋。例如，2018年8月，教育部等三部委印发了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，提出“制定跨学科人才培养方案”，“探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才机制”。2022年2月，教育部等三部委印发《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》，要求“推动学科交叉融合”，“布局交叉学科专业，培育学科增长点”，“面向集成电路、人工智能、储能技术、数字经济等关键领域加强交叉学科人才培养”。近期，教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，进一步提出“要打破学科专业壁垒，深化学科交叉融合，创新学科组织模式，改革人才培养模式”。而要推进跨学科人才培养，就需要明晰其基本模式，并通过加强教育教学资源共享来保证模式的具体实施。

跨学科人才培养可采取独立与组合两种方式

跨学科人才培养模式是在跨学科人才培养过程中采取的标准形式或样式，以及在那些形式或样式之下的具体方式、方法。西方国家的一些研究型大学主要借助于课程、专业 and 学位三个教育教学要素，来组织跨学科人才培养。建立在各要素基础上的具体方式又包括两种组织方式：一是独立方式，即要素本身就是跨学科的，具体方式包括跨学科课程、跨学科专业和跨学科学位；二是组合方式，即要素本身并非跨学科，而是通过要素的组合达到了跨学科的结果，具体方式包括课程的跨学科组合、专业的跨学科组合和学位的跨学科组合。

从组织方式看，跨学科人才培养的独立与组合两种基本模式，分别对应了跨学科两种不同类型。与“跨学科”相对应的英文词汇为“interdisciplinary”，其基本含义

为涉及两个或以上的学科或领域。它是学科发展、人才培养和科学研究等活动的一种属性，因具有无限“交叉”的可能而具有动态性。

从“跨学科”这一概念的内涵中涉及的对象——学科的综合程度来看，跨学科又可以分成两种类型：一种是综合式的。不同学科的知识进行了对比并通过整合加以改变，这种知识的整合或综合被视为跨学科的根本特点。跨学科人才培养的独立模式正与这种类型相对应。另一种是添加式的。多学科之间的联系较为松散，往往缺乏相互作用。跨学科人才培养的组合模式正与这种类型相对应。尽管它的整合程度相对较低，但对学生形成多学科的知识结构、掌握多学科的思维方式、促进跨学科研究方向与新知识的生成具有重要作用。

组合模式普适性更强，相对更易实施

实施跨学科人才培养，无疑可以在独立模式上下功夫，即通过设计跨学科课程、跨学科专业和跨学科学位，进行跨学科教学和指导，从而提供整合程度更高的跨学科教育。

然而，一方面，独立模式的覆盖面有限，因为跨学科课程、跨学科专业和跨学科学位的数量总是有限的，如果仅限于此而将跨学科人才培养的组合模式及其具体方式排除在外，跨学科人才培养的实施途径就会大大缩小，从而制约了跨学科人才培养的受益面。而如果将高校现有的大量课程、专业和学位等教育教学要素进行跨学科组合，组织成课程结构的跨学科、双主修、主辅修以及双学位、联合学位等形式，则任何一所高校在跨学科人才培养上都能有所作为，也能够使原本有限的跨学科资源得到增加和拓展。并且，只要符合跨学科性的原则，这种组合可以是任意的、多种多样的，因而也能够更好地满足学生个性化的学术兴趣和发展需要。

另一方面，跨学科课程、跨学科专业和跨学科学位等形式对于那些学科与科研实力相对普通的高校而言往往难以做到，因为这些形式要求高校和教师对某一跨学科领域有一定的研究和积累。例如，跨学科专业设置的一个重要背景在于新兴交叉学科或领域的兴起，它们需要在高校中以某种形式建立制度化的存在，从而得到传承和进一步发展。而这些新兴交叉学科或领域的生成需要具备很多条件，如在学科交叉的前沿地带展开长期的协同探索与研究，还要求在这一交叉领域形成一套相对固定的概念、

研究方法或范式以及相对成型的知识体系，这对科学研究尤其是跨学科研究又提出了较高的要求，而我国绝大多数应用型高校显然很难做到。

建立健全与组合模式相适应的资源共享机制

当前，就我国高校的普遍情况而言，从组合模式上着力推进跨学科人才培养更具现实可行性。这就需要对课程、专业与学位等不同学科的教育教学资源进行跨学科整合，而实现跨学科整合又要求这些资源是开放的。跨学科人才培养由于涉及两个及以上学科或领域的交叉与融合，在资源配置方式上亦有特殊要求。如果按照学科与专业配置资源，互不共享，跨学科人才培养就难以组织起基本的课程、师资以及仪器、设备等其他资源，跨学科选修、双主修与主辅修、双学位与联合学位也很难组织起来。然而，现实情况恰恰是，在专业教育模式主导之下，目前我国高校教育教学资源往往按照院系分割、互不开放。这导致高校的人才培养往往只能局限在学科与专业范围之内，不仅一些跨学科的人才培养项目受制于资源互不共享而难以开展，而且传统的专业教育也因此无法加强跨学科内涵的建设。

为推进跨学科人才培养，高校有必要建立健全与跨学科人才培养模式尤其是组合模式相适应的教育教学资源共享机制。

一是建立课程共享机制，为跨学科组合课程提供前提。建立不同院系、不同类型课程（如必修与选修课程、主修专业与辅修专业课程、本科生与研究生课程、长学期与短学期课程）的开放制度，打破课程的院系壁垒和课程类型的人为界限，实现课程资源在全校范围内的统筹利用，为跨学科组织课程创造可能。

二是建立专业共享机制，为跨学科组合专业创造可能。可以将现有专业向其他专业学生开放，以嵌入式修读的方式提供双主修、主辅修选择。同时，还可依托现有专业的课程、师资等资源独立开设双主修和辅修等班级。例如，兰州大学高等教育研究院2022年9月就利用该院的教育与心理学科资源向全校推出了“教师职业发展”“心理健康教育与咨询”等多个微专业。

三是打破教师的院系和专业隶属，为跨学科教学与指导营造条件。推进教师从院系所有回归学校所有，从而打破学科与院系壁垒，促使教师根据跨学科教学与科研需要在校内多个学术单位受聘工作。在这个基础上，高校还应在校级层面统筹考虑教师

的整体工作量并做好跨学科成果认定和职称评聘等相关配套制度设计，解除教师的后顾之忧。

（作者：张晓报，本文系国家自然科学基金教育学青年课题“世界一流大学跨学科人才培养机制研究”[项目编号：CIA200268]的阶段性成果）

（来源：《中国教育报》2023年04月17日06版）

双数计划：面向国家数字化转型的信息资源管理 本科人才培养改革探索

党的二十大报告中提出要建设现代化产业体系，加快建设数字中国。教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。高校作为担负人才培养重任的阵地，需要积极响应国家的战略需要来培育面向未来的数字化人才。在这方面，我国信息资源管理学科依然存在本科人才培养与国家发展战略需求连接的紧密度不够高，课程体系和能力训练体系更新较慢，专业设置的动态调整机制还不够健全等问题。为此，中国人民大学信息资源管理学院结合自身学科优势和人才培养基础，于2020年启动了面向特色本科人才培养的“未来数据人才计划”与“数字人文菁英计划”（以下简称“双数计划”），展开了信息资源管理学科高层次本科人才创新培养路径的积极探索。依托“双数计划”，学院实施了课程结构再造、培养模式革新等一系列举措，大力推进本科人才培养的供给侧结构性改革，着力提升人才培养的现实针对性和长远战略性，以期培育出能紧跟时代潮流、满足国家战略需求的信息资源管理一流创新型人才。

一、国家数字化转型战略对信息资源管理本科人才培养的要求

当前，新兴数字技术的涌现在持续改变人类生产和生活方式的同时，也在深刻影响着经济社会的发展模式。2021年，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》专门用四个章节“打造数字经济新优势”“加快数字社会建设步伐”“提高数字政府建设水平”“营造良好数字生态”擘画“加快数字化发展，建设数字中国”的主题。党的二十大报告中指出，要加快建设制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国、数字中国。在国家数字化转型的宏大背景

下，高等教育领域有必要从系统性和全局性的角度，探讨数字化转型背景下人才培养的相关议题，为助力国家治理体系和治理能力现代化提供高质量的人才供给。2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时强调，“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”始终是教育的根本问题。落实立德树人，培养担当民族复兴大任的时代新人是中国特色世界一流大学后继有人的根本大计。不论是学科建设还是专业设置等，高等教育的工作应该以提升人才培养能力为中心，特别是要紧扣党和国家事业发展的需要来展开相应的人才培养工作。本科教育历来受到社会各界的重视，特别是2018年6月，新时代全国高校本科教育工作会议召开之后，“办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根；重视本科教育是一流大学成熟的标志”等观点达成全面共识，并迅速在实践层面成为大学改革的重点工作。

信息资源管理学科作为融合了管理科学、信息科学、计算机科学等多学科领域知识，以培养专门化信息资源管理类人才为核心的一门综合性学科，近年来积极响应国家数字化转型的要求而展开学科建设布局的优化。2022年，在国务院学位委员会、教育部公布的2022版《研究生教育学科专业目录》中，图书情报与档案管理一级学科更名为“信息资源管理”，这是信息资源管理学科发展史上的里程碑事件。随着图书情报与档案管理事业的数字化转型，学科对象和研究方法相应发生了变化，管理对象从图书、情报、档案扩展到各类信息资源，管理活动从面向信息实体转向更加深入的信息内容，学科领域自然而然地扩展到各种类型的信息、数据的管理。信息资源管理的对象名称无论是图书、档案、文献、数据、大数据、信息还是知识，都可将上述概念有机组织起来并形成可解释性的学科逻辑体系。信息资源管理作为一级学科名称有利于建立并完善当代信息资源管理理论体系和方法体系，进一步丰富和拓展学科内涵，更加适应国家对信息资源管理人才培养的新需求。相比于原有名称，信息资源管理为学科建设和人才培养提供了更多动能。相应地，信息资源管理一级学科需设计出顺应世界发展潮流、符合中国国情的人才培养模式，其目标是培养具有家国情怀、数字知识、创新能力、实践技能、管理素质、领军思维的数字化人才。

当前，无论是国家发展战略与人才培养政策的双重推动，还是学科自身建设转型的现实要求，都需要国内信息资源管理人才培养单位进一步创新人才培养方式，提升高层次数字化人才的培养质量。具体而言，信息资源管理本科人才培养需要满足以下

三个方面的要求：**一是理论素养与人文素养并重。**信息资源管理专业人才既要熟练掌握管理学理论和现代信息资源管理基本原则，同时要广泛涉猎经济学、心理学、哲学、计算机等其他学科的相关知识，构建全面的知识结构；同时也要树立正确的世界观，在信息资源管理活动中尊重客观规律，关注信息资源管理对于人类社会发展的价值，积极把握我国信息资源管理事业的发展走向。**二是以提高数据认知与利用能力为核心。**信息资源管理者必须能够敏锐地意识到数据的价值和组织对于数据的需求，通过对信息资源进行充分的发掘和利用使之实现最大效应的价值增值。信息资源管理专业人才区别于其他专业人才最本质的特征就是具备准确认识并充分利用数据资源的能力，为此需要重视包括观察力、理解力、逻辑思维能力等一般能力以及数据采集、信息检索、数据资源规划等专业能力和技能的培养。**三是成为掌握现代数据技术的复合型人才。**我国数字化转型发展步伐的加快使得社会各界对信息资源管理人才的要求越来越高。信息资源管理学科人才应具有敏锐的信息嗅觉，掌握较强的数据加工处理技术，成为具有扎实理论基础并且能够灵活运用先进数据技术手段，提供高质量信息服务的复合型人才。

二、信息资源管理本科人才培养改革的基本思路

（一）培养理念与目标突出整体性和全面性

“双数计划”致力于实现探索人、数据、社会三者之间关系的客观规律，探究通过数字手段传承文明的科学方法，强调本科人才培养中“人文关怀”与“科学精神”“一体两翼”的整体性人才培养理念。同时，在课程思政建设方面，“双数计划”通过充分发挥学院三个国家级一流本科专业的育人特色与学科优势，将信息资源管理相关红色史料、人物事迹、学科成就等融入课程内容，并结合“调研实践、仿真实验、观摩实习”等“三实”手段全面落实“三全育人”，注重提升学生对于信息资源管理学科领域里中国学派、中国理论以及中国贡献的认同度与民族自豪感，增强学生的学科自信与专业自信，培养目标突显全面性。

（二）培养主体与对象强调双主体性和交互性

蔡元培先生曾在《学堂教科论》中痛陈传统教学法的弊端，认为其以教师为中心而展开的面向学生的单向知识讲授容易造成学生心不在焉，“视不见，听不闻”，则“不得不游心于文句之外”。在大学内教师与学生共为主体，共同对学术展开充满

想象力的探索。因此，一流本科教育建设应高度重视教师与学生的双主体性特征，即教师与教师、教师与学生、学生与学生相互之间必须加深多方面融合，增强交互机会。根据学校本科人才培养路线图和本科大类招生改革要求，在“双数计划”改革框架中，学院先后推出“双数导师”“双数学长”等一系配套人才培养项目，充分体现了教师之间、学生之间以及师生之间的融合互动，以导师指导、朋辈互助的形式，帮助本科生实现共同成长。

（三）培养载体与内容重视交叉性与融通性

一流的本科教育建设尤其要强调学科专业与课程设置的融通性，避免学科专业壁垒与课程内容的割裂，不同学科、专业以及课程之间应当既有形式上的跨越、交叉，又有模块和内容上的内在融通。“双数计划”采取模块化课程体系来改革原有的教学方案，将专业核心课调整为“数据管理与数字人文基础”与“核心专业知识与技能”两大部分，在学院的三个一流本科专业之间尝试推进课程体系与教学内容由“外部结合”转向“内部融合”，构建“数据技能与专业素养相结合”的课程体系，教学内容采取模块化课程的形式，通过灵活设置学分修读要求来实现数据技能类课程与专业基础类课程有机并行的组合方式。

（四）培养方式与方法关注整合性与自主性

“双数计划”实施“无时点专业选择”的特色培养方式，配套打造“双数实践课堂”，实现“以数据洞察探究真知，以实践融入感悟管理——培养最具数据洞察的管理精英”的教学目标。此外，学院还通过扩大与加深国际合作的方式，引进海外名校的专业课程，提高学院课程模块国际化教学的比重，增强学院各专业的竞争力和对本科生的吸引力。基于上述举措，“双数计划”在一定程度上保障了师生教与学的自主性，点燃学生心中的知识火花与想象力，实现对知识的整理解与运用。

三、基于“双数计划”的信息资源管理本科人才培养改革实践

（一）国内外信息资源管理本科人才培养方案调研

为更好地设计本科人才培养方案，学院在2020年上半年对于信息资源管理学科内具有代表性的国内外院校展开了调研，重点考察了iSchool高校联盟中部分院校以及北京大学、武汉大学、南京大学等国内高校的信息资源管理学科本科人才培养方案。

iSchool 是全球最具影响力的信息资源管理学科高等院校联盟，目前已有 120 多所成员单位，调研其本科人才培养方案可以发现大多具有以下特点：专业课程数量较多，课程层次设置较为分明；选修课占据的比重较大，学生选课相对更加自由；重视学生信息素养的培养；重视开设独立研究和专题讨论类课程；注重课程的继承和创新；强调学科交叉课程等。除此之外，为了满足数字时代日益增长的软技能需求，一些国际高等教育机构已开始将软技能教学纳入其课程，并注重跨领域知识融通能力和实践能力的培养，普遍开设了跨学科跨专业的新兴交叉课程，开展有针对性的、面向未来的人才培养。例如，美国伊利诺伊大学在课程设置上重视将现代信息技术与图书馆学相结合，为学生全面掌握宽广坚实的专业知识打下基础；德雷赛尔大学(Drexel University)信息学院借助该校的带薪实习项目，面向本科生采取课堂学习和实践实习并重的合作教育模式，让学生能够充分探索信息资源管理相关专业技能的实践应用。总体上，一部分国外高校已经形成了较为弹性的信息资源管理人才教育体系，能够在一定程度上满足当地社会对信息资源管理人才日益增长的需求。

20 世纪 80 年代起，国内一些高校也陆续开展了信息资源管理专业教学与研究。北京大学信息管理与信息系统专业在本科层次的教学遵照“加强基础、淡化专业、因材施教、分流培养”十六字方针，将专业选修课划分为信息资源模块、信息技术模块、信息用户模块、信息社会与管理模块四部分，围绕各类信息的搜集、处理、集成、检索与利用来设置专业课程，旨在培养能够适应信息化与网络化发展趋势，满足数字网络信息化时代发展的人才。武汉大学信息管理学院始终坚持“五育并举”，积极推进“三全育人”综合改革，课程设置上重视跨学科交流，要求学生选修跨学科专业课程，修满 4 学分，同时强化实践能力培养，致力于培养厚基础、宽口径、复合型信息管理高级人才和信息职业领导者。南京大学信息管理学院围绕立德树人的本科人才培养要求推动健全组织、课程、队伍、制度四个育人矩阵，在课程体系上除通识通修课程、学科专业课程外，还设置了多元发展课程，分为专业学术、交叉复合、就业创业三大类，鼓励学生多元化发展，培养具有创新精神和创业意识的复合型人才。

通过对国内外相关院校的调研可以发现，社会发展对信息资源管理学科人才需求的增长是推动培养方案变革的主要动力，但目前国内高校在创新能力培养和个性化教学方面仍相对滞后于国际数字化人才培养的步伐。在国家数字化转型的战略背景下，

我国信息资源管理本科教育改革仍面临传统课程体系相对陈旧，与现有的数字化转型趋势衔接不够紧密，课程吸引力不足等问题。千里之行始于规划，在开展课程体系规划的过程中既需要守正，也需要创新，既要尊重课程原有的教学逻辑与连贯体系，也要结合新时代教育要求和发展趋势展开积极创新。在本科人才培养方案改革工作中，应根据信息资源管理人才的需求趋势动态地调整各模块的课程体系，使信息资源管理人才培养工作逐步走上良性循环、有序迭代的轨道。

（二）基于“双数计划”的信息资源管理本科人才培养框架设计

为更好地适应国家“十四五”期间数字化转型趋势，满足未来信息资源管理专业本科人才的培养需求，响应教育部与学校有关本科人才大类培养的要求，学院在所有本科专业入选国家级一流本科专业建设名录之际，开展了信息资源管理学科本科人才培养方案改革，在本科人才培养阶段实施“双数计划”。其中，“未来数据人才计划”定位于培养具备数据管理全局思维，熟悉数据管理基本理论、关键方法与核心技能，能够综合运用系统观念、信息技术与数据分析方法开展前沿研究、解决实践问题的高端数据管理人才，所囊括的核心课程包括数据科学、数据分析方法、计算思维、数据可视化、数据治理、数据结构、机器学习与应用等；“数字人文菁英计划”定位于培养熟悉数字人文经典理论与前沿动态，具备深厚的人文素养，熟练掌握数字技术与应用技巧，能够完整运用数字化分析逻辑与方法技能开展创新性任务探索与综合性项目开发的数字人文高级研究型人才，所设计的核心课程包括数字人文导论、数字记忆建构的理论与方法、数字内容分析与挖掘、数字人文技术与工具、数字设计与艺术、数字资源组织等。“双数计划”设计的总体思路框架主要涉及三个层面。

第一个层面是以先进改革理念为引领。“双数计划”的设计理念可以概括为“前瞻性”“国际性”“实战性”“自主性”四个方面。“前瞻性”指的是“双数计划”是充分把握学科发展的前沿动态与实践应用的最新需求而展开的人才项目设计，教学内容会根据学术研究与实际业务的最新进展动态优化；“国际性”指的是“双数计划”会依托信管学院的国际化进程与国际合作布局，导入全球顶尖高校的教学与科研资源，为入选者提供100%的多种形式国际交流机会；“实战性”指的是“双数计划”的课程模块设计强调全面激发学生参与和师生互动，通过分析方法教授与数据技术培养，提升学生解决实际问题的操作性技能；“自主性”指的是“双数计划”实施双向无时点

选择，学生可以在“双数计划”中自由选择入选项目和修学课程，最终根据四年里所修课程学分结构来认定人才计划与专业归属。

第二个层面是以模块课程建设为抓手。为更好地发挥课程教学主渠道主阵地作用，支撑“双数计划”实施，保证“双数计划”人才培养质量，学院全面审视课程体系，在重组现有本科部类基础课、专业核心课程、个性化选修课程的基础上，开发数据管理、数字人文等领域的特色课程，导入部分其他学院或国际知名高校的成熟课程，进行模块化课程建设的改革。总体思路为：课程规模上“稳定存量，扩建增量”，课程名称上“部分优化，动态调整”，课程内容上“模块体系，团队开发”。具体操作思路为：调整部类基础课课程，形成模块化专业核心课体系，重组个性化选修课程模块。专业核心课调整为“核心专业知识与技能”与“数据管理与数字人文基础”两大部分，包括5个板块及相应的10大模块，所有专业课程几乎全部成为受选率为50%-60%的模块限选课，基本削减必修课设置。

第三个层面是以配套制度设计为支撑。首先，实施院级金课建设制度，制定《中国人民大学信息资源管理学院“双数金课制度”实施方案》，为入选院级金课的课程提供课程建设经费资助，引导课程建设团队化，并以“计算思维”课程作为首批院级金课建设试点；其次，不断创新培养指导，形成双数配套体系化，先后推出“双数导师制度”“双数学长制度”“双数实践课堂”等一系列配套制度，不断提升本科人才培养过程中的指导教学质量与服务支撑效果，帮助学生掌握数据处理技能，获取知识发现方法，培养科学决策能力，陶冶数字人文情怀，进而发展出执行力、洞察力、决策力和共情力等四大核心竞争力，成为大数据时代具备数据管理全局思维和专业技能的高层次数据管理人才；最后，学院实施“双数人才认证”制度，根据学生所学课程及所修学分结构确定其毕业证书上的专业名称，并在学院层面对其所参与的“双数计划”项目进行认证。入选“双数计划”的学生，达到计划所规定的课程学分之后，可以获得由学院颁发的《“未来数据人才计划”特色本科人才培养项目入选证书》或《“数字人文菁英计划”特色本科人才培养项目入选证书》。总之，上述系列配套制度的建设为“双数计划”实施和本科人才培养方案的改革提供了有力保障。

（三）基于“双数计划”的信息资源管理本科人才培养改革实施

一是设置责任主体，搭建管理架构。为更好地驱动人才培养改革实施，明确责任主体，学院围绕“双数计划”的建设要求形成了层层递进、职责清晰的一体化管理架构。首先，学院以成员包括党政领导、资深教授与教研室主任的本科人才培养委员会作为“双数计划”的最高决策机构，负责改革方向的整体把握与实施效果的最终评估。其次，学院专门设置“双数计划”项目管理委员会来负责项目的执行，其中项目主管和委员由学院年富力强且具有高度热情和强烈责任心的青年教师担任，学院本科教务秘书负责项目执行中的教学管理工作。依托上述管理架构，将本科教学改革任务落实到相应的教师个人，形成了从上到下贯通的执行体系。最后，学院还设置“双数导师”作为本科生的学术导师，主责每一名本科生的课外学术指导工作，为学生提供一对一的学术引领。

二是征询师生意见，实施持续优化。为了更好地吸纳全院教师参与到本科教学改革中来，让老师们的智慧在本科教学改革中发挥更加充分的作用，学院多次组织本科培养方案与课程建设的系列研讨会与意见征求会。在“双数计划”改革方案的设计阶段，学院围绕“双数计划”的改革目标、总体思路、课程体系等内容全面征求了每一名学院教师以及部分高年级在校本科生和研究生的意见。在围绕改革方案进行多轮调整和优化过程中，各门课程的主责教师在梳理课程框架、基本思路、教学模式、核心知识点等内容的基础上，从课程顺序、内容结构、知识框架、教学方法等方面对于“双数计划”提出了一系列建设性的意见和建议。在“双数计划”的实施阶段，学院还通过不定期召开教学研讨会的方式，及时了解和把握“双数计划”实施过程中的问题与偏差，动态调整和优化基于“双数计划”的本科人才培养方案，在课程体系建设上不断明确知识全景，持续优化课程地图，不断改进课程之间的时序互补关系与统筹协调机制，在任课教师之间达成课程目标与教学体系上的深度共识。

三是开展试点宣讲，扩大项目认知。在“双数计划”实施的过程中，学院面向2020级、2021级本科生多次开展“双数计划”特色本科人才培养项目宣讲会，详细介绍基于“双数计划”的本科人才培养方案以及开放试点申请的工作方案，持续提升“双数计划”的知名度和参与度。在“双数计划”面向学院2021级大类培养本科生正式实施之前，首先面向学院2020级大类培养本科生提供开放申请，以此作为这一创新人才培养计划的试点。学院2020级本科生可以通过修读“双数计划”中的课程学分来参与“双

数计划”人才项目认证，在修读的课程学分达标之后获得相应人才计划项目的认证证书。另外，依托“双数计划”所建设的课程方案还得到了校内多个学院的认可，并由此孵化出了包括“新媒体运营-数据管理”双学士学位复合型人才培养项目、“数字社会与数据治理实验班”等交叉复合型的特色本科人才培养项目。

四、基于“双数计划”的信息资源管理人才培养改革思考

（一）理念引领，需求导向

以正确的教育教学理念为引领，以党和国家事业发展的重大需求为人才培养导向，是学院基于“双数计划”的本科人才培养改革得以推进的先决条件。在科技进步和知识创新的大背景下，信息资源管理专业人才需求日益增长，高校作为人才培养的主要阵地，迫切需要以社会需求为导向创新培养模式，改进教学质量。在学校的领导下，学院始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，始终坚持“为党育人、为国育才”，始终把培养高质量人才作为办学的首要任务。学院积极贯彻“强化思想引领、突出通专结合、注重实践创新”的人才培养理念，按照“宽口径、厚基础、多选择、重创新、国际性”的培养要求，创新性地提出了基于“双数计划”的本科人才培养改革方案。

（二）凝聚共识，广泛参与

在全院上下统一思想形成对于本科教学改革的共识，尽可能地调动全院师生的共同参与，是学院基于“双数计划”的本科人才培养改革得以开展的重要基础。本科人才培养改革关乎学院、教师、学生以及就业单位各方的利益和需要，尤其需要协调各方意见，广泛凝聚改革共识，寻求深化教育改革的最大合力。“双数计划”在充分考量学校“十四五”规划对本科教学改革提出的新要求的基础上，征询用人单位对人才培养改革的意见，广泛听取学院教师的建议，倾听学生在本科阶段学习的需求，在形成广泛共识的前提下实施“双数计划”的改革工作。同时在教学开展过程中，充分调动教师、学生以及用人单位的参与积极性，增强主体意识，共同推进各项配套制度的实施，实现共建共享，多方共赢。人心齐，泰山移，本科人才培养改革既要有自上而下的建设引领，也要有自下而上的积极参与，广泛汇集所有利益主体的力量，方能共同实现成功的教学改革实践。

（三）精心设计，强化实践

本着立德树人、思政育人的教学宗旨，为将课堂建在祖国数字化实践的最前沿，学院在精心设计“双数计划”十大课程模块，合理布局课程体系的基础上，开发了全新的“双数实践课堂”教学方案，依托学院已有的优质资源，进一步在实践教学方面推陈出新，以更高质量、更具创造性的方式丰富了学院实践教学的内容。“双数实践课堂”在课程开发、教学模式改革、创新创业训练、联合科研等方面充分利用校外资源，开展校企深度互动，增强学生的动手操作能力，丰富学生的社会认知体系，满足快速变化的人才培养需求。信息资源管理学科是应用型学科，强调专业理论与实践应用的结合，基于产教融合的教学理念精心设计课程体系，在本科人才培养中强化实践教学，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。

（四）制度支撑，组织保障

搭建负责本科教学改革实施的治理架构和组织体系，为本科教学改革制定必要的配套制度，是学院基于“双数计划”的本科人才培养改革得以落实的根本保障。信息资源管理学科在高等教育的变革下，应主动顺应数据智能时代所带来的新机遇，在改革中不断完善内部治理结构，提升自身治理水平，既要设计完备的教学制度以支撑人才培养要求，又要构建合理的组织结构保障改革方案的实施。学院围绕“拥抱趋势+巩固特色”的指导思想设计谋划本科人才培养改革方案，根据学校本科人才培养路线图、本科大类招生改革要求以及学院“双数计划”人才培养方案改革框架，先后推出“双数金课制度”“双数导师制度”“双数学长制度”“双数实践课堂”“双数人才认证”等一系列培养项目配套制度，不断提升本科人才培养过程中的实践指导质量与服务支撑效果。同时，学院专门依托本科人才培养委员会的指导成立“双数计划”项目管理委员会，切实保障改革方案的设计与实施，形成了从上到下贯通的执行体系，以层层递进、职责清晰的组织架构充分保障了“双数计划”人才培养方案设计的科学性和可行性。

（五）动态调整，持续优化

对本科教学改革方案根据实践反馈进行动态调整，在改革实施的过程中持续优化培养方案的育人效果，是学院基于“双数计划”的本科人才培养改革得以完善的必要手段。《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中指出，

要深化高校本科专业供给侧改革，建立健全专业动态调整机制，做好存量升级、增量优化、余量消减。“双数计划”配套的培养方案改革中专业教育部分是本次培养方案改革的重点，通过调整部类基础课课程，形成模块化专业核心课体系，重组个性化选修课模块及课程，确定了课程之间的时序互补关系，并根据每学期开课情况和学生反馈动态调整课程结构，切实满足学生的学习需求。同时，学院在探索“双数实践课堂”特色课程设计的过程中创新性地推出了“沉浸式课堂”建设项目，通过技术手段产生数字化的体验环境，以沉浸式的现场教学模式激发学生的学习兴趣和主动性，达到更好的专业学习效果，进一步提升人才培养质量，实现人才培养改革的持续优化升级。高校本科人才培养改革并非一蹴而就，应紧跟国家数字化转型的步伐，面向世界科技前沿和国家重大战略需求持续调整优化改革方案，保持人才培养改革活力，持续提升人才培养质量。

（作者：钱明辉，中国人民大学信息资源管理学院副院长，教授，博士生导师；刘越男，中国人民大学信息资源管理学院院长，教授，博士生导师）

（选编来源：《中国人民大学教育学报》，2023年第2期）

新时代工商管理人才实践训练体系建设探索

早在2001年，教育部就在《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》中明确提出，要进一步加强实践教学，深化实践教学改革。2012年，国家七部委联合下发的《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》中指出：加强高校实践育人工作，对于不断增强学生服务国家、服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，具有不可替代的作用。2015年，国务院出台《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，明确提出深化高等学校创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。2018年，教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，工商管理类国家教学标准明确提出了应用型、复合型、创新型专业人才培养目标。2022年，教育部部长怀进鹏提出，要“加大创新实践能力培养力度，强化科教协同和产教融合育人，加快培养急需紧缺人才，着重培养创新型、复合型、应用型人才”。

随着我国社会主义市场经济体制改革的不断深入，中国企业管理实践迅猛发展，新形势下市场对商科人才的需求增大，要求也相应提高，仅具备经济管理知识和科研能力的高校毕业生已无法满足人才市场需求，提高学生的管理实践能力和创新思维能力，培养应用型管理实践人才，是高等学校商科专业发展的必然趋势。

国家相关政策的出台和国内经济社会发展的实际需求，要求高等教育逐步打破重理论、轻实践的培养模式，将实践教学置于人才培养环节中的重要位置，构建具有普遍性又适应个性发展的商科人才实践教学培养计划，创新改革实践训练教学体系，强化培养质量，已经成为新时期商科教育高质量发展的必然路径。

一、当前高校商科专业实践教学体系建设的现状与不足

（一）当前高校商科专业实践教学体系建设现状

目前国内外高校经管类专业在实践教学体系的设计和实施方面已有诸多尝试和探索。从国外高校经验来看，典型如美国麻省理工学院在其本科培养框架中设计了三项完全属于实践教学的模块：独立自主研究活动期(IAP)、实验室课程(LAB)和实习(Internship)。从国内高校经验来看，浙江大学以提升学生就业竞争力和深造可持续性为目标，构建以“长时间实习、探究性实验、过程型实践”为特色的立体化本科生实践教学体系；北京化工大学经济管理学院则从目标、内容、方法上体现实实践教学环节，明确实践教学体系目标，建设实践教学体系支撑平台，以通过多种途径达到提高实践能力的目的。

综合国内外相关商科专业实践教学体系建设情况，可以发现现有实践教学训练体系的一般性举措主要包括3个方面：①将实践教学课程纳入人才培养方案，将实习、实践纳入学分管理，从制度设计层面保障实践教学在人才培养体系中所占比重；②结合“三个课堂”开展教学，即课内实践、校内课外实践、校外实践三个课堂，通过三个课堂交叉配合进行实践育人；③建设校内实验室和校外实习实践基地，为实践教学提供硬件和场景保障。

（二）当前高校商科专业实践教学体系建设存在的不足

1. 实践教学需要进一步深化认识和找准定位

虽然国内高校商科专业已将实践教学纳入课程体系，但多数流于形式，没有从根本上分析人才培养目标与实践教学的定位，简单的实习、社会实践学分堆砌并不能有效达到应用型人才的培养目标，在对实践教学的专业性和重要性方面认识存在不足。

2. 实践教师队伍需要持续积累经验壮大力量

现阶段商科院校的教师团队仍以教学科研型为主，缺少专业的实践指导教师。同时，近年来多数青年教师从校园到校园，本身缺乏实践应用经验，难以在课堂中将理论与实践融会贯通，整体师资力量较为薄弱，无法支撑高水平的实践教学要求。

3. 实践教学条件需要进一步加强建设完善保障

多数高校实验室建设早，但更新慢、规模小、设备软件陈旧，与企业发展脱节，不能有效达到实验教学的目的，同时实践基地建设不完善，数量少或行业单一，不能为学生提供高质量可持续的实习实践环境，不利于学生的理论应用和实岗锻炼。

二、商科实训体系建设：中国人民大学商学院的探索

（一）强调价值引领，重视体系化设计

1. 扎根中国大地，培养有责任担当的管理人才

人大商学院贯彻落实立德树人的根本任务，在教育上始终以“为党育人、为国育才”为追求，在实践教学体系建设中也同样强调价值引领和思政育人的理念，加强对学生的理想信念教育和社会主义核心价值观教育，引导学生将个人理想融入民族复兴的伟大实践，培养学生的国家使命感和民族自豪感，特别是针对企业家学员，倡导他们积极践行企业家社会责任、承担“人大人”的社会担当。

2. 重视顶层设计，改革培养方案

人大商学院在制定个性化培养方案上有着优良传统和良好实践。人大商学院学位项目已普遍将实践训练课程纳入培养方案，并占有重要地位，形式丰富、立体化的实践教学体系为复合型、应用型人才培养提供了制度保障。在组织保障方面，各项目由专任教师、实务导师等组成的教学指导委员会、顾问委员会在培养方案的制定、调整、修改上给予专业性支持，为人才培养的实践教学模块提供源源不断的内容形式创新。

（二）整合实践教学资源，丰富课堂教学内容

1. 全面开展案例教学

为更好地立足管理实践，人大商学院将教学内容与社会发展紧密结合，积极促进案例开发与教学创新的融合。学院 2006 年设立管理案例与教学创新研究中心，建设商学院工商管理本土原创案例库；扎根中国实践，整合企业资源，开发适合各类课程需要的案例，并积极探索开发新型案例；同时在各层次教学项目上全面推动案例教学，将案例开发与各教学项目以及课程组的教学要求相结合，并通过微信平台、案例工作坊、案例教学公开课、案例论坛等活动，促进教师案例教学经验交流、营造案例教学氛围。在浓厚的案例开发和案例教学氛围下，以校、院两级案例库建设为依托，人大

商学院在各教学项目全面开展案例教学，结合案例讲授、案例分析和案例研讨等多种形式，将企业管理实践案例带进课堂，为学生的理论学习提供实践参照，从而加深学生对理论知识的理解，提高学生分析问题和解决问题的能力。

2. 广泛邀请企业家进课堂

依托强大的企业合作和校友资源，人大商学院在各教学项目课堂中开展不同程度的企业家联合教学活动。邀请行业领先的企业家进课堂和学院教师共同进行教学，通过企业家鲜活的一手管理实践经验，展开互动式课堂教学。此外，通过专题讲座、互动研讨等多种形式，引入管理实践前沿问题，培养学生系统思考和知行合一的能力。学院常年聘请具有多年工作经验或独立创业经验，在企业担任重要管理职务、有责任心、善于交流的优秀企业家担任实践导师和职业导师，丰富实践师资团队，一对一为学生分享管理实践经验，用更灵活的方式培养学生知行合一的能力。

3. 打造立体化的教学形式

为丰富实践教学内容，创新实践教学模式，人大商学院创新发展了多种形态的立体化教学形式。通过沙盘模拟课、翻转课堂、计算机模拟课等多种创新教学方式，帮助学生从简单被动地接受理论知识，转变为主动参与理论实践；通过沉浸式教学、研究型学习等方式，提高学生的理解和实践能力。

人大商学院拥有深厚的实验教学基础，作为“国家级实验教学示范中心”，利用学院工商管理综合实验室、领导与沟通行为实验室2个模拟实验室，在各教学项目推广、使用模拟实验教学。其中一个典型措施是“项目管理虚拟仿真特训营”，该项目由中国人民大学经济与管理国家级实验教学示范中心、商学院实验教学中心联合举办，采用线上线下混合训练模式，包括两次现场培训和一轮线上模拟训练，构建虚拟仿真实验教学项目。该项目通过模拟课程教学，为学生提供一个从真实世界中抽取的模拟情境，通过让学生参与教师设定的情境活动，与其他同学产生互动、协作以及竞争，使学生利用已具备的各种专业知识，完成模拟学习的各个活动环节，最终反思整个过程。

（三）推动产学研一体化，创新校外实践形式

1. 拓宽第二课堂，丰富实践基地

人大商学院在第二课堂建设方面着力于开拓资源、创新形式，从行业龙头到地方基层，给学生提供多种多样的校外参观、实践机会，实践项目和实践基地建设颇具特色且卓有成效。人大商学院“何处是中国”“千里江山走基层”“一日助理”“商旅

视界”等系列实践活动，包含了企业考察调研、暑期支教、乡村振兴、基层治理等实践项目，整合支教、参访、调研等多种形式，为学生提供接触真实研究与实践的机会，将“教研、科研、调研”三研合一，全过程服务学生成长成才；“SEEDS”（播种未来）全程职业发展课程项目，包含了团队实践、职场体验、企业参访等活动，为学生提供多维立体、形式丰富的校外实践资源。学院依托校企合作、校友资源，带领、鼓励学生走进企业和基层参观学习调研，通过现场深入了解企业运行管理机制、生产经营模式、地方管理实践，扎根中国、了解中国，打破理论与实践之间的知行边界，提高学生的前沿视野。

2. 推动产学研合作，理论与实务共建共赢

人大商学院在校企合作、横向课题研究等方面有着深厚的优良传统和基础，学院鼓励教师与企业保持密切的合作联系，以教师个人合作研究课题、教学项目的团队实践项目（TAP）等方式为桥梁，学院教师带领学生针对合作企业提出的管理问题和建设发展需求，深入展开管理咨询服务实践工作，让学生在实战场景下将课堂所学应用于实践，在知行合一中强化学生理论联系实际的实践行动能力，为学生搭建便于其构建自身知识体系和综合能力的实践平台。

3. 以赛代练，积极举办实践类赛事项目

以赛促学、以赛代练，人大商学院探索通过实践类比赛提升学生的实践能力。“商海之弈”商业决策模拟挑战赛由中国人民大学经济与管理国家级实验教学示范中心、中国人民大学商学院实验教学中心联合举办，是全球知名商业模拟竞赛“Cesim Elite”中国赛区选拔赛——“尖峰时刻”中国人民大学预选赛。该赛事自2009年至今已经成功举办过十二届，累计参赛团队1559支，参赛人数6118人。“毕马威ESG案例分析大赛”由人大商学院主办，毕马威华振会计师事务所合作支持，该赛事希望通过对企业ESG指标和行为的分析，让参赛学生在实践中提高商业案例分析能力，培养学生责任意识、创新意识和团队精神，促进学生、企业和社会之间的同频共振。

三、人大商学院不同层次教学项目实训体系特色

（一）本科项目的实训体系特色

人大商学院本科项目致力于培养掌握工商管理专业知识的、具备批判性分析和解决问题的能力、沟通能力、数字化能力、从全球视野理解中国实践和高度社会责任感的复合型人才。结合项目的人才培养目标和学生特点，人大商学院的本科项目实训体系特色表现为：以“个性驱动”为特色的模式创新（见图1）。

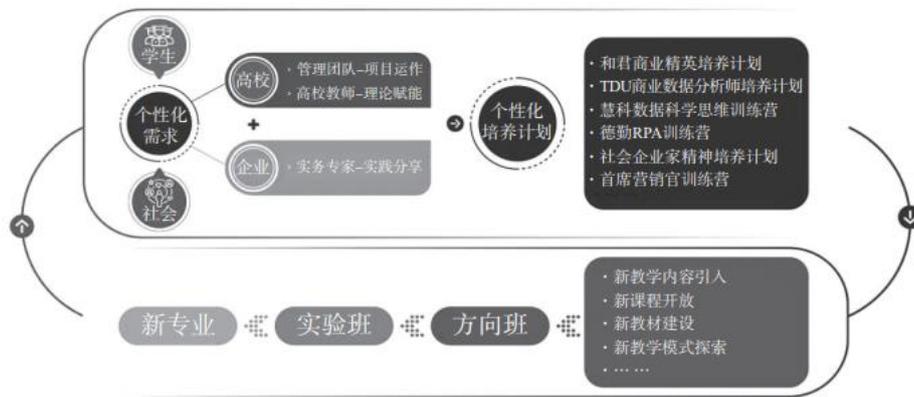


图1 人大商学院本科个性化培养驱动的模式创新

人大商学院本科项目创造性地构建个性化培养计划驱动的人才培养模式。推出系列个性化培养项目，不断引入实践前沿新知，迭代升级人才培养体系。个性化培养计划发挥三重作用：首先，有效识别学生需求。让学生放下GPA压力，培养自己的兴趣点，挖掘自己的闪光点。其次，强力赋能课程开发。通过邀请相关教师参与项目设计与实施，为实践前沿类课程开发提供条件。再次，持续推动专业建设。通过个性化培养，不断探索新教学内容、新课程、新教材和新教学模式，为专业改革与创新指引方向。目前，学院已探索出一条个性化培养计划—新课程—方向班—实验班—新专业的迭代升级路径。

另外，在原有的本科课堂教学和实践教学基础上，也进行了相应的设计与改革，将实践训练的思维模式融入日常教学。

1. 课堂教学

从2012年起，人大商学院本科项目大幅度压缩了课程学分，不断提高课下学习要求，具体表现为：提高每门课程的学习质量，改变注重课堂灌输的学习方式，提高学生课外自学和独立思考能力，扩大学生的阅读量，拓展学生的知识面，并对学生课堂作业数量和质量提出了明确要求，课堂作业包括案例讨论、课后习题、课后阅读、课堂测验或由系负责人认可的其他形式，如企业参观、组织讲座等。

2. 实践教学

实践教学包括非课程实践和实践类课程两个部分，形成了商科人才实践性教学特色培养体系（见图2）。

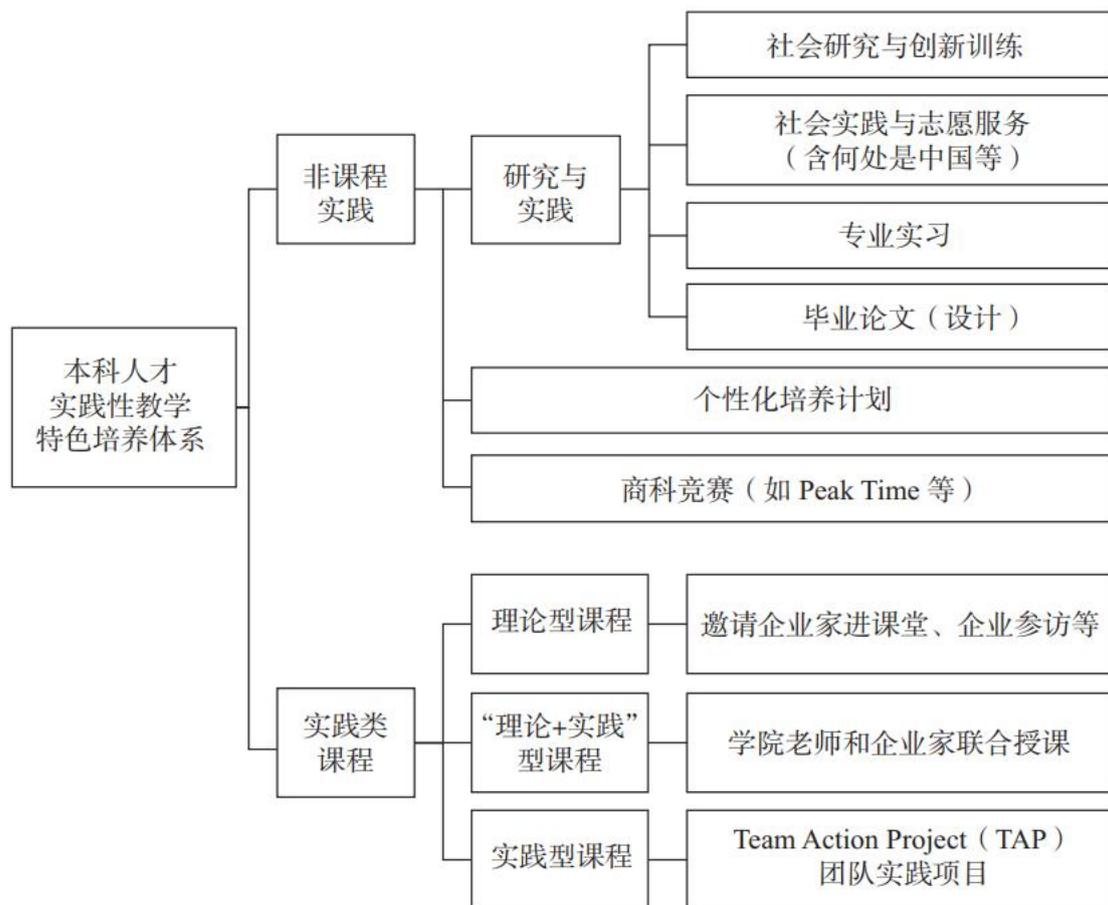


图2 人大商学院本科人才实践性教学特色培养体系

社会实践项目和社会调查活动也是实践教学不可或缺的重要组成部分，是课堂教学的有力补充。人大商学院创新打造“何处是中国”社会实践团队项目，促进“教研、科研、调研”三研合一。此外，“千里江山走基层”社会实践项目，已经完成两期共5个项目的实践考察，学生奔赴河南、山东、广西、四川、贵州等地，开展实地调研，同学们在实践中了解中国，在调研中感知国家的发展，在情境中体会社会的巨大进步，把自己的未来和国家的未来紧密结合起来。

基于学科的职业发展的强实践属性和高度个性化特点，人大商学院还为本科学生量身定制了面向实践的职业发展教育项目，即“SEEDS”（播种未来）全程职业发展课程项目。项目根据“系统化生涯规划”理论设计了五大课程模块：职业规划与自我认知、职业素质提升、职业世界探索、求职技巧训练及就业指导、创业教育。五大模块再细分为20+子项目，每年举办共计70+场次。不同子项目有对应的建议选修年级，以此方式将课程项目分阶段地贯穿在整个大学全程，并通过学分认定将第二课堂的教育成果纳入教学培养体系。

（二）学术型研究生项目的实训体系特色

在多学科交叉汇聚与多技术跨界融合的科研背景下，培养能熟练运用各种前沿研究方法及工具，将学术研究和数据科学相结合的人才是人大商学院学术型人才培养的重点，具体表现为在学术型研究生培养方案中，大量安排了实操类课程和案例教学、案例研究。

在人大商学院学术型研究生培养方案中，涵盖大量实操类课程，如《SAS 及应用》《会计研究与软件应用》《数理分析方法》《高级计量经济学 I》《Python 基础与自然语言处理》《行为会计研讨》《多元统计分析》《结构方程模型》《多层研究理论与设计》《Stata 编程入门与应用》《商科数据处理与分析》《营销模型专题 II》等，在授课过程中通过扎实的上机实践训练，充分锻炼硕博研究生数据收集及分析处理、建立统计模型、完善实验设计的研究能力。

为进一步贯彻国家对新时期高水平人才培养的根本战略与指导思想，在坚实的理论与专业知识素养训练的基础上，学院更加注重引导学生将科学研究扎根到中国大地上，做立足于中国企业实践的研究；鼓励学术型研究生深入参与案例开发和撰写，形成优秀的案例教学成果；带领学术型研究生深入了解案例教学法核心运作机制、经典案例开发流程、案例教学在教学实践中应用等，为学术型研究生在未来的科研教学工作中提供了强有力的实践支持。截至 2022 年，人大商学院由学术型研究生参与开发的案例有 27 篇获评“全国百篇优秀管理案例”，有 3 篇案例入选教育部主题案例库。

（三）专业硕士项目的实训体系特色

1. 人大商学院 MBA 项目的实训体系特色

人大商学院 MBA 项目致力于探索既符合我国本土工商管理教育特色及中国人民大学独树一帜、立德树人的特点要求，又与全球接轨的 MBA 教育体系，通过产教协同、跨学科融合等主要模式方法，持续强化对 MBA 学生综合管理实践能力的系统培养和锻造，在实训体系的建设上，主要采取了如下一些特色、关键举措。

（1）实践行动类教学法创新。MBA 项目在实践中课程及教学方法上不断创新，相继推出了数字立体式学习、参与行动式学习、跨界融合式学习等实训教学体系。

①立体化模拟式教学。MBA 项目基于数字化的多形态教学方法，开展了计算机软件模拟、BEST 沙盘学习、翻转课堂以及多媒体案例研讨等多种数字化立体式学习模式。例如，《跨国企业经营决策模拟》课程以 CESIM Global Challenge 和 SimBrand 等全球领先商业模拟软件为依托，在实验室上机操作进行模拟学习。《财务管理》翻转课程

是通过将课程的部分内容转化成线上的录播课堂，使学生通过在线互动形成自主学习，并与课堂学习融合的教学方法。

②参与行动式教学。MBA 项目强调在企业中获得最佳实践，在行动学习中做到学习知识、分享经验、解决问题和实际行动四位一体。MBA 项目开设了中国企业管理案例研讨（与正大集团、齐心集团、中航信托、中企云链等合作）、亚洲企业管理案例研讨（与日本神户大学、日本京都大学等合作）等系列纵深课程，在对企业经营管理的层层解析和调研考察亲身感悟之后，打破课堂内与课堂外的物理边界，打破理论与实践之间的知行边界，打破国内与国际的时空边界，鼓励学生主动走出去学习和领悟不同文化下的企业经营和管理实践，寻找问题的解决办法，最终应用于自身的实践。

③跨界融合式教学。人大商学院 MBA 项目在国内首创整合性的学习课程与教学方式，即以整合性的管理主题为课程主线，将跨专业师资、多学科视角以及多种授课方式进行全方位整合，同台为 MBA 学生授课，启发和激发学生从不同的专业视角去理解和分析管理问题，进而能够兼容跨专业的思路与方法去为管理问题定制系统性的解决方案。MBA 项目开设《管理整合 I：数字化背景下的企业组织创新》《管理整合 II：创业管理》《管理整合 III：社会企业家精神》课程，由来自不同系别的核心师资组成整合教学师资团队，从各自不同的学科视角为 MBA 学生进行整合授课。

(2) 团队实践项目 (TAP)。该项目是人大商学院的特色实践项目之一，是由人大商学院资深教授领衔、青年教师辅助，带领学生团队直接进入企业，针对企业征集提出的管理问题和建设发展需求，深入展开管理咨询服务实践工作，让学生在实战场景下将课堂所学应用于实践，在知行合一中强化学生理论联系实际与实践行动能力，为学生搭建便于其构建自身知识体系和综合能力的实践平台。

(3) 实习实践基地建设。实习实践活动是 MBA 项目推进产学研结合的重要平台，MBA 项目大力加强校企合作，依托专家顾问委员会资源，在珠三角、长三角地区积极对接行业标杆企业，与齐心集团、欧冶云商、怡亚通、布比区块链、中驰车福等优质企业建立了合作伙伴关系。同时与国内 16 家企业签订合作协议，建立实习实践基地，保证 MBA 学生通过移动课堂、企业参访、案例合作、就业实习等形式定期前往教学实践基地交流学习。

2. 人大商学院 EMBA 项目的实训体系特色

人大商学院 EMBA 项目对社会科学、管理教育以及中国本土实践重新思考，推出“打造整合领导力——IMPACT 课程体系升级计划”。在 IMPACT 课程的架构中，为实现学员

实践能力的持续提升，围绕培养目标，建立了完备的、系统化的人才实践训练体系。实践训练体系的学习目标包含五大维度：洞察、分析、链接、反思和变革。五大维度对应五大能力：市场洞察力、组织分析力、关系影响力、个人反思力和变革创新力。

EMBA 项目的实践训练体系强调的学习方法有：反思学习，通过对学生自身经验进行盘点、盘活和盘整，重构经验，更为客观、全面看待实际和自身；理论学习，通过课堂系统学习理论知识，并学习运用，形成学生自己的“管理者理论”，有效解决实际问题；案例学习，通过各类案例的学习，掌握最佳创新、管理方法；质疑学习，提出好的问题，等于解决了一半的问题，同时还能够防止伪命题、学习抓住主要矛盾，聚焦资源有的放矢；实践学习，通过沙盘课、整合课、国际访学、学员企业参访等，验证理论、知行合一。

基于以上学习方法，结合真实管理场景，帮助参训学员进行经验重构、思维优化和境界提升，打造整合领导力，达到知行合一，培养最懂中国本土管理实践的企业管

理人才。

(1) 课堂教学。人大商学院 EMBA 专业学位项目在培养方案中设置了多门实践训练相关课程，如《管理学总论》《数字化转型与信息管理（公司信息系统）》《战略管理》《营销管理》等，采用沙盘推演、模型构建、案例案主进课堂等教学方式，摒弃单纯的理论学习，理论与实践高度融合。

《管理学总论》课程为 BEST 沙盘模拟企业经营管理课程，讲练并驾、知行齐驱，用沙盘模拟企业经营，驱动每个人将所学用于所用、将所想指导所行。《数字化转型与信息管理（公司信息系统）》通过多个案例解析、Alpha Labs Simulations 软件实战模拟、多位企业家走进课程分享的模式进行课程讲授。《战略管理》和《营销管理》聘请实践企业家进入课堂，就自身的企业案例进行现身说法，为学员进行分析讲解。

《危机管理》课程通过对危机管理事件的各种角色扮演和实战演练，让学员对课程内容有了更深理解和掌握。

(2) 课外实践。在课外时间，人大商学院 EMBA 项目教学部班主任、班委共同配合，带领学员以自发组织等形式，安排多项集创新、收获为一体的实践训练课程和活

动。

①EMBA 家访团(私董会)。面向 EMBA 全体学生征集案主企业，组织家访团交流活动。以问题为导向，组建模拟董事会，进入案主同学所在的企业实地考察和交流，围绕案主同学提出的企业管理问题和困惑，在私董会专职教练的引导下，开展有效讨论，共

同解决案主同学提出的管理困惑。模拟私董会通过对案主同学本人、企业高管提问、对话和访谈，层层剖析，在不断发问的过程中，摒弃“假”问题，发现“真”问题，找到案主企业目前运行的真正症结。

②行动学习。EMBA 学员在读期间，会用近三个月的时间，在由资深教授、催化师、班主任的共同辅导下，完成课外特色学习模块——行动学习。行动学习紧贴真实管理场景，以学员自己的企业为研究对象，将质疑学习、反思学习、团队学习、理论学习和教练过程进行有机结合，切实帮助学员沿着“萃取问题、分析问题和解决问题”的脉络，持续训练、摸索解决问题的原则和策略，帮助学员做到认知升维、行动降维，最终达到整合学员领导力和企业竞争力的提升，实现个人能力和组织能力持续提升的学习目的。

③校友企业微参访。新冠疫情期间，为既符合防控政策、最大限度保障学员健康安全，又满足校友和在读同学的终身学习需求，人大商学院 EMBA 项目教学部和校友部联动，创新设计推出了“校友企业微参访”活动。微参访，即是定期地组织邀请小范围的校友和在读生共同赴校友企业深度调研。企业调研的同时，校友向在读同学传授在读期间学习经验和收获，在读生把新鲜的视角带给已毕业校友，在两种身份的互动和碰撞中，彼此赋能、共同进步。

为满足已毕业校友的系统学习需求，中心开设“CMPM 中国管理实践培训项目”，作为人大商学院 EMBA 学位项目的重要补充，CMPM 项目立足本土优秀标杆企业管理实际、实行模块式教学，反思模块、分析模块、转型模块、练达模块、创新模块、行动模块、金融模块，理论联系实际、实践促进理论，相辅相成。同时，CMPM 校友们成立“CMPM 知行会”，集合项目优秀企业平台资源，定期开展企业调研和管理咨询活动，在真实管理和经营中践行、收获理论成果，做到知行合一。

四、人大商学院实训体系建设展望

（一）以过程管理为基础拓宽本科生实践教学路径

本科生现有的实践训练体系框架已经搭建得较为完善，从课堂教学到课外实践均有了制度保障和项目支持，未来将着重加强实践训练的体系过程管理，建立完善评价反馈机制，加强实践课保障体系的搭建，以期让各种措施顺利落地；同时继续拓宽本科生实践路径，充分利用直观教学、模拟实验教学、实践基地教学等方法，深化学生对知识点的理解和认识，提高实践应对能力，激发学生学习兴趣，逐步与专业硕士实践训练体系相连接，为本科生提供更多的沉浸式学习场景。

（二）以数字化转型为龙头提升研究生实践教学效率

研究生项目将依托人大商学院实验教学中心，在未来的教学实训体系中加大实验模拟教学模块，继续探索和创新设计模拟、实战类课程、赛事和活动，让学员有更多的机会和平台，将自己所学的理论内容与实践相结合；增加购买相关专业实训软件，开发商业实战软件模拟课程，为学生提供更丰富的学习体验，全方位提升实战能力；继续开展企业合作，开发优质实践课程，优化创新 TAP 项目建设，进一步丰富 TAP 项目实践教学平台资源，更好地引导学生将专业的理论知识应用于解决复杂真实的工商企业问题；继续深入调研学生的需求和诉求，动态调整实践导师候选人的行业分布，将实践活动内容与学生诉求有机结合。

（作者：叶康涛，中国人民大学副校长，中国人民大学商学院教授；旋天颖，中国人民大学商学院党委书记；邓子梁，中国人民大学商学院教授；易靖韬，中国人民大学商学院教授；赵晶，中国人民大学商学院教授；周华，中国人民大学商学院教授；张瑾，中国人民大学商学院副教授；方玉萍，中国人民大学商学院党委副书记；卢筱佳，中国人民大学商学院课程思政教学中心研究人员）

（选编来源：《中国人民大学教育学报》，2023年第2期）

☆财经教育

中央财经大学：打造数字经济人才培养“金名片”

近年来，中央财经大学构建数字经济人才一体化培养模式，以中国互联网经济研究院为主体，校内其他相关学院为依托，组建数字经济研究团队，突出抓好集体攻关，为数字经济人才培养和数字经济科学研究贡献力量。

构建一体化培养模式，推进拔尖人才培养

“参加‘互联网与数字经济’拔尖人才培养项目，让我对学术有了更深刻的把握，对数字经济领域的认识也进一步加深了。”今年6月即将毕业的李怡凡在大二时加入该项目，通过担任项目科研助理，与指导教师一同合作论文，李怡凡的个人素养得到了很大提升。

“我们希望做学生成长的引路人，给他们提供更多的平台和机会。”谈起设立“互联网与数字经济”拔尖人才培养项目的初衷，中央财经大学中国互联网经济研究院院

长、教授孙宝文感慨颇深。孙宝文介绍，“互联网与数字经济”拔尖人才培养项目面向全校选拔招生，招生对象为对互联网与数字经济研究具有浓厚兴趣，学术基础扎实的大一至大三年级本科生，专业不限。“我们希望这个项目能为感兴趣的学生提供一个科研训练与实践的平台，让学生利用课余时间参与，加强交叉学科人才培养。”

除了挖掘具有潜力的本科生之外，中央财经大学还在国内率先创立了“互联网经济学”二级学科，并自2020年开始招收培养硕士、博士研究生，目前已招收13名硕士生，7名博士生。至此，学校建立起“本科—硕士研究生—博士研究生”一体化培养模式。

搭建多样化平台，集纳研究所需资源

“新业态、新领域的研究，首先要解决的就是资源分散的问题。”回想起创立数字经济研究团队的初期，教师、项目、合作模式等无一不让孙宝文犯难。

“能加入研究团队，我感到十分幸运，在这里，我能把科研与自我兴趣结合起来。课题负责人也会提出问题，带着大家一起做研究。”2020年，从美国华盛顿州立大学毕业的博士张文韬加入团队。张文韬是研究团队吸纳人才资源的一个真实写照。目前，该团队有国内专职研究人员12名、兼职研究人员15名，包括“万人计划”领军人才1名、长江学者1名、青年长江学者1名、中组部青年拔尖人才3名、国务院特殊津贴获得者3名、北京市卓越青年科学家项目人选1名，研究团队还从海外聘请了多名数字经济相关研究领域的国际顶尖学者担任客座研究员。

在学术委员会指导下，研究团队根据实践发展和学术进展情况，设计相应的研究项目，组建研究团队开展科研工作，引导科研人员的选题朝着“国家需要什么就干什么”“国家谋划什么就研究什么”转变。

为了更好地整合横向资源，中央财经大学还搭建了“111”学科创新引智基地、“互联网与数字经济论坛”和“全国数字经济教育发展联盟”三大平台。专门服务于数字经济教育教学活动的“全国数字经济教育发展联盟”，目前成员已包含57所大学。

健全“团队+项目”机制，开展有组织科研

“现在我就有机会跟着课题负责人从事研究，还能参与到教材编写等相关工作中，这是我入校时想都不敢想的。”2022年刚到校加入研究团队的青年教师李东阳深有感触。“我们需要创造一桶水，才能让每个人都有一碗水。”孙宝文介绍，研究团队从

研究选题、资源配置、管理模式、协同创新等方面加强组织性，从而摆脱研究资源分散、学科分割的问题。

面对大屏幕开展集体讨论，互相提出修改建议，根据项目组建团队……有组织科研改变了以往科学研究“单打独斗”的情况。目前，研究团队设立了5个研究小组，以项目制为纽带，进行科研攻关。为加强与国内高水平研究团队的交流与合作，还设立了开放研究基金项目，用于资助国内外高水平学者开展与中心相关的研究工作。

同时，改进科研经费投入与使用、过程管控、考评与激励等项目管理体系，对项目开展进行中期考核，对结项成果组织专家进行鉴定，建立对研究项目的奖惩机制，进一步凝练研究方向，集中科研力量实现重点突破，尽快产出具有原创性、标志性的科研成果，实现“出成果”“出人才”的目标。

截至目前，以中央财经大学中国互联网经济研究院为依托的数字经济研究团队共承担了4项国家重点研发计划项目课题、6项国家社科基金重大项目、3项教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目、4项国家社科基金重点项目，以及14项国家自然科学基金、国家社科基金一般项目。团队还致力于数字经济、电子商务和金融科技的政策研究和实践推动工作，承担了国家发展改革委、商务部、国家网信办等部门的多项重大课题研究工作。

（作者：郭馨泽 选编来源：《中国教育报》2023年04月12日03版）

中南财经政法大学：开展线上讲座 培养国际金融法学人才

中南财经政法大学法学院积极推进国际金融法学人才培养创新，以法学名家讲座的形式为国际金融法学专业教学提供具有专业前沿发展和现实实践意义的指导，帮助国际金融法学专业学生不断拓展专业知识面、提升专业实践能力，从而有效促进国际金融法学人才的专业综合发展。

根据国际金融法学专业的应用需求，拓展学生的专业理论知识和实践视野

学院组织全球治理与国际组织法治人才培养前沿名家系列讲座，邀请国内外众多法学教授开展线上教学和讲座。国际金融法学专业学生通过线上和线下参会，获得了

国际化的法学专业理论知识和实践应用上的有力指导，拓展了专业学习视野，也强化了对国际金融理论实践的认识。

在全球治理和国际金融发展背景下，国家和企业对国际法学金融人才的要求更加专业化。学院开展国际金融法学线上教学讲座，邀请法学教授以亲身的教学和实践经历，为国际法学金融专业学生提供全面的专业前沿理论和行业资讯，在内容上实现与我国金融和金融法学的有效联系。这有利于学生在专业理论学习中不断强化自己的专业应用意识和能力。学院引导学生重视关注现实金融发展动态和国际金融法学实务，为学生的专业学习和实践提供现实应用化的指导，从而使学生明确自身在国际金融法学专业中的就业和发展方向。国际金融法学专业线上教学讲座为学院国际金融法学教学提供了重要的启示，同时也推动国际金融法学专业学生在专业学习和实践中了解国内外金融法学之间的相似与差异，从而在比较学习中获得全方位的国际金融法学理论与实践认知。

开展国际金融法学青年人才培养计划，促进法学教学模式创新发展

学院开展全球治理与国际组织法治青年人才培养计划，旨在以法学“双一流”学科建设推动国际金融法学人才的创新培养。国际金融法学人才培养计划采取中教和外教联合授课、线上和线下联合辅导的创新教学模式，强化学生对于国际金融法学理论的全面学习和深刻理解，并且以线上线下互动的方式，为学生的国际金融法学专业学习和实践提供科学化的指导。以线上教学讲座的形式开展国际金融法学联合教研，针对国际金融法学课纲中的重点和难点进行详细的分析，并且开展深入的交流与讨论，促进法学教学形式的有效创新，不断提升国际金融法学线上教学的质量。学生的实时教学参与也为本次教学讲座提供了重要的讨论议题，从而促使学院以更加科学化的教学课程设计和讲座内容安排提升学生的线上学习效果。国际金融法学青年人才培养计划引导学生重视国际金融法学相关外语能力的培养和提升，对学生参与跨国国际金融法学实践有着重要的发展指导意义。学院着眼于国际金融法学国际化人才培养的需要，以专业教学和人才发展的要求，整合校内外优质教学资源，引导学生不断提升国际交流能力和国际金融法学实践基本素养，为学生在国际组织和跨国企业中的实习与就业提供了重要的保障。

以国际金融法学案例强化学生的责任感，优化学生的法律实践方法

国际金融法学的专业特性决定了学生必须具备优良的职业操守和专业素养。学院邀请法学教授开展线上教学讲座，帮助学生充分认识全球金融和国际金融法学的发展趋势与要求。推动学生积极思考国际金融局势下国家安全和公共秩序的重要性，从而引导学生不断强化国际金融法学专业知识和实践能力，以自己的专业应用服务于国家的金融安全和金融国际发展。学院所开展的国际金融法学线上教学讲座，不仅让学生对专业学习产生了新的思考，为学生的专业实践和就业提供了科学的建议，同时也积极引导重视国际金融法学专业下法律人思考与实践的专业态度和专业素质的培养，强化学生的专业学习及实践的科学思维和方法，同时培养和提升学生服务于国家金融安全的责任感。线上教学讲座结合国际金融法学具体案例深入剖析了法学方法论的实践应用路径和意义，引导学生明确国际金融法学的立法权力和立法责任，从而以更加科学化的法律实践方法去维护人民、企业和国家在国际金融中的权益。国际金融法学专业学生需要建立宏观、全面和科学的法律思维，秉持公正的法律理念，在国际金融法学案件的处理中，不断优化开展国际金融法学实务的实践方法。

（作者：郎平 来源：《中国教育报》2023年05月17日08版）

北京工商大学：数字赋能打开人才培养新空间

区块链、物联网、云计算……今年，北京工商大学国际经管学院专职组织员张焯，每周末都要和学校百余名干部教师在学校信息化交叉课程研修班上探讨这些新名词。张焯说，校园里的数字系统越来越多，熟练运用新技术已经成为岗位履职的基本技能，通过参加系统培训，加深了对数字技术前沿的了解，能更好地了解学校教改方向和师生教学需求，进一步提升了服务效能。

近年来，北京工商大学主动对接数字时代的人才需求，大力创设校园智慧教育场景，依托校园数字底座、教学一体化平台和遍布校园的智慧教室，提升教师数字能力，变革课堂教学形态，重塑专业培养体系。“北京工商大学将数字化转型作为学校创建‘双一流’、全面推进高水平研究型大学建设的战略路径，聚焦培养适应数字经济未来发展的高水平人才，通过数字赋能教与学打开了学校商科人才培养新空间，初步探

索出了‘个性需求、能力导向、学习驱动’的商科人才培养新模式。”北京工商大学党委书记黄先开说。

智慧教室穿越校园围墙

轻工科学技术学院生物工程专业大三学生武琦发现，新学期开始，学校所有本科公共教室焕然一新。“老师的话筒变成了移动式的，讲台后的大屏幕不仅能显示老师的课件，还能链接到校外数据库。”武琦说。“目前，学校良乡和阜成路两个校区 112 间本科公共教室已经全部完成了智慧教室改造，所有智慧教室的数据平台直通学校校园数字底座。”北京工商大学数字未来中心主任王博介绍，区别不同专业用途，智慧教室可细分为 11 种类型。艺术类专业的常态录播，商科专业的案例全景展示……不同的教学需求在不同类型的智慧教室都能得到数字系统稳定的支撑。

智慧教室对教师教学更大的支撑来自后台的数据库。北京工商大学副校长左敏介绍，目前该校正在加强数字资源建设，在世界范围内链接优质数据资源库。对商科学生来说，校友的成功实践、世界经济领域最新案例等，都可以迅速引进课堂，让师生的教与学穿越校园的围墙，与经济社会发展前沿同频共振。

课程建设穿越专业边界

教学改革的核心最终要落在课程建设上。近年来，北京工商大学发挥工商融合的多学科优势，尝试打破专业界限，以课程为中心，重新组织教学资源，促进人才培养模式变革。

在电商与物流学院，左敏讲授的“运筹学”是第一门试点课程。“我们尝试建立课程的知识图谱，即一个由核心知识点为‘干’，特色教学资源为‘叶’的知识树系统。”左敏说，“不同专业的学生可以通过学习核心知识点加专业特色资源的方式完成课程。”作为全校数字化转型的主责机构，数字未来中心承担了全校课程知识图谱化的工作。“智慧教学系统目前已可以根据 PPT、教材和视频 3 种资源，抽取课程中的知识点，放到对应的知识主干上。”王博说。

不用大量增加师资，就能让全校的课程资源实现重组，使得学生根据社会需求和个人兴趣接受交叉学科培养成为可能。当前，北工商正依托课程重组构建跨界融合的交叉培养协同机制，逐步形成“理工+经管”工商融合的人才培养新模式。

一体化平台促进教学要素流动

这学期电商与物流学院电子商务专业教师宋绍义备课有了强大的支持。只要在智慧教学系统中发起任务，负责案例的教师、负责实验的教师以及负责系统开发的教师都会参与进来，临时组成一个虚拟教研组，共同打磨课程。“商业场景模拟、课件展示以及课堂上下练习都可以在教师的协作中得以实现，大大提升了课堂含金量。”宋绍义说。

这个系统就是北京工商大学教学一体化平台。左敏表示，学校的数字化转型重点已转移到利用系统重塑教与学，促进全校教学要素流动上来。面对学生，教学一体化平台是自主选课、随时随地自学以及在线测评的平台；面对教师，教学一体化平台是协同教研、跨专业协作和校内外资源整合的平台。

教学一体化平台打破了教学时空的限制，让学生可以随时随地在线学习，还改变了学习评价方式。通过平台自动生成的数据，北工商试点对部分学科专业实行达成度考核。学生可以自学视频微课或课堂录播内容，然后申请在线考试，考试通过就能够获得平时成绩。在线考试可以申请多次，以取得的最高成绩为准。“平时考试不再只是平时成绩的评价手段，也是一种促进学生能力达成的工具。”北京工商大学校长孙宝国表示，利用学校教学一体化平台，学生可以定制个性化的学习方案。系统可以为学生进行画像，记录学生的专业进展。

翻看北工商信息化交叉学科研修班的培养方案，114个系统能力点覆盖获取知识能力、学术鉴别能力、科学研究能力、学术创新能力和学术交流能力。北京工商大学副校长刘敏华说，这项培训不仅面向教学岗，也面向行政服务岗。学校已经明确，教职人员在全新的数字教育环境下可以转岗，同样是可流动的教学要素。

（记者：施剑松 选编来源：《中国教育报》2023年04月21日03版）