

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2025 年第 4 期

(总第 38 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2025 年 12 月 4 日

本期目录

☆高教要闻

- 教育部等六部门印发指导意见加强新时代高校青年教师队伍建设
- 五部委联合发布《关于加强数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设的意见》
- 2026 届全国普通高校毕业生就业创业工作会召开

☆专家视角

- 管培俊：秉持可持续发展理念 推动智能时代高等教育变革
- 杨勇平：高校既要主动“求变”也要保持“不变”
- 冯夏庭：持续推动人才培养改革 打造面向未来教学模式
- 陈 杰：培养适应智能文明时代的高素质人才

☆高教视点

- 高等教育数字化“十五五”规划编制的思考与建议
- 教育数字化转型背景下高等财经教育教学改革的困境、成因及对策
- 高校思政课教师内生动力的三维激发机制

☆财经教育

- 中南财经政法大学：五“大”举措育新文科高层次拔尖创新人才
- 西南财经大学：强化“四维支撑” 加快国家战略急需金融人才培养
- 南京财经大学：激活内生动力 培养商科人才
- 兰州财经大学：五位一体 五化协同 培养卓越财税人才

☆高教要闻

教育部等六部门印发指导意见加强新时代高校青年教师队伍建设

为贯彻落实党中央、国务院关于建设高素质专业化教师队伍的决策部署，推动高校青年教师不断适应国家战略、科技变革与经济社会发展的新要求，发挥建强高等教育龙头的生力军作用，近日，教育部、中央组织部、科技部、财政部、人力资源社会保障部、住房城乡建设部等部门联合印发《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》（以下简称《指导意见》），对支持和引导青年教师全面发展作出工作部署。

《指导意见》指出，要坚持党对教育事业的全面领导，落实立德树人根本任务，遵循高校青年教师成长发展规律，以教育家精神铸魂强师，强化高校青年教师全链条建设，全面提升青年教师思想政治素质、教育教学水平、科研创新能力、社会服务本领、国际化视野，强化思想政治引领、加强师德师风建设、提升服务战略能力、促进专业能力发展、提高管理服务水平，推动形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面，为教育强国、科技强国、人才强国建设提供更为有力的师资保障。

《指导意见》强调，要聚焦高校青年教师成长发展重点推进五个方面主要任务：**在教师思想政治与师德师风建设方面**，要强化高校党委对青年教师工作的领导，加强思想政治教育与教师党建引领，强化教育家精神铸魂强师，落实健全新时代师德师风建设长效机制，引导青年教师成长为新时代“四有”好老师。**在人才引育使用方面**，要结合学校整体发展目标和学科建设重点，科学制定引才规划，创新人才引进机制，完善人才聘用机制，激励引导青年人才安心工作、静心科研。**在教师发展体系方面**，要完善发展支持机制，建实建强教师发展中心，推动高校教师与行业企业人才队伍交流，提升教育教学水平，增强科研实践能力，提升青年教师能力素养。**在考核评价机制改革方面**，要统筹考虑青年教师职业志向、学科领域、岗位角色的特点，突出创新能力、质量、实效、贡献导向，完善科研考核评价，优化教育教学评价。**在教师服务保障方面**，要强化青年教师待遇权益保障，减轻非教学科研负担，解决生活困难，关注身心健康，提升青年教师职业幸福感，营造潜心教学科研环境。

《指导意见》要求，各地各部门各校要把加强高校青年教师队伍建设摆上重要议事日程，结合实际将意见转化为具体工作举措。要明确任务分工，加大工作力度，健全工作机制，形成齐抓共管的工作格局。要将青年教师队伍建设作为学校发展的重中之重，完善规章制度，狠抓工作落实，确保政策举措落地见效。

（来源：教育部网站 2025-11-05）

五部委联合发布《关于加强数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设的意见》

各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团发展改革委、数据管理部门、教育厅（教委）、科技厅（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校，各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团党委组织部：

数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设，承担着培养深化数据要素市场化配置改革和数据赋能人工智能高质量发展所需各类人才的重大使命，是统筹推进数字中国、数字经济、数字社会规划和建设的重要基础。为加强数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设，建立数据领域科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式，激活数据要素赋能新质生产力的创新引擎作用，促进数据领域教育链、人才链与产业链、创新链融合发展，现提出如下意见。

一、以国家战略为牵引，健全数据要素学科专业

（一）**优化学科专业设置。**教育部门与数据管理部门加强数据要素相关学科专业建设，支持有条件的学位授予单位建设数据科学与工程、数字经济与管理等数据要素相关学科专业，引导鼓励有条件的数据企业、研究机构积极参与。建立健全数据要素相关学科专业本硕博衔接的人才培养机制。支持职业院校根据产业发展需要，及时动态调整数据相关专业，研究增设数据采集清洗、数据标注、数据合规、数据运营等贴近市场需求的相关专业。

（二）**支持分层分类建设。**支持有条件的综合性高校建设数字学院，整合校内相关学科资源。支持理工类、财经类、政法类、传媒类、艺术类等特色高校，加强数据技术、数据分析、数据安全、数字经济、数字金融、数字管理、数字法学、数字治理、

数字传媒、数字艺术等优势专业建设。支持有条件的高校面向数据产业发展急需的知识和技能要求，开设数字贸易与商务、数字媒体艺术、数字政府治理、数据安全、数智化供应链管理、健康医疗大数据、数据中心智慧运维、国际数据治理等“微专业”。鼓励有条件的省份因地制宜建设数据相关院校，指导职业院校增设特色专业。

（三）建强核心教学要素。加快数据要素相关学科专业课程教材体系建设，推出一批特色优秀教材，支持具备条件的高校组织开展教师教学能力培训。支持高校按规定聘请行业专家开展协同育人，支持企业、研究机构和政府机关等与高校开展项目合作和教师实践锻炼等。数据要素相关教学指导委员会要充分发挥作用，切实履行好研究、咨询、指导、评估和服务职能，注重听取行业专家意见建议。

二、以产业发展为导向，推进数据行业职业教育

（四）打造产教融合生态。建立健全政府统筹、行业指导、企业参与的数据行业职业教育体制机制，研究组建全国数据职业教育教学指导委员会。鼓励各地以产业园区为基础，打造兼具人才培养、创新创业、促进数据产业高质量发展功能的数据行业市域产教联合体。支持龙头企业和高水平高等学校、职业院校牵头，组建行业组织、学校、科研机构、上下游企业等共同参与的数据行业跨区域产教融合共同体。研究制定数据要素从业人员能力要求国家标准。

（五）推动教育教学改革。鼓励数据企业参与职业院校教育教学，共同开展学生培养、技术研发、产品创新、成果转化，共建“校中厂”“厂中校”实训基地。加快数据行业“双师型”“工学一体化”教师队伍建设，落实教师企业实践规定，推动企业导师到职业院校从教，支持高水平职业院校和龙头企业共建教师培训基地。加强数据行业人才需求分析预测，实施数据相关专业就业跟踪计划。鼓励职业院校学生设计数据要素开发利用相关项目，参加世界职业院校技能大赛相关赛道比赛。

（六）丰富课程教材资源。支持数据企业、行业协会商会与职业院校共同建设一批基于真实应用场景的数字课程，开发一批满足实操需求的工作手册式教材，形成一批可复制可推广的项目教学案例。支持职业院校建设数据相关专业教学资源库，探索建立数据相关专业教学资源库全域共享机制，逐步实现全覆盖。建立“赛课联动”机制，推动竞赛成果转化为教学资源。鼓励类专业增设数据课程内容，助力传统行业智改数转网联。

三、以有组织科研为支撑，繁荣数据领域学术研究

（七）加强科研组织建设。加快数据领域学术共同体和数字人才梯队建设，推动成立数据领域科技社团。开展高层次数字人才培养行动，做好国家重大人才工程项目在数据领域的落地衔接。鼓励有条件的学术期刊开设数据研究专栏，支持建设高水平数据学术期刊，畅通数据要素理论方法、技术工具和开放数据集等高质量成果发表渠道。依托数字中国建设峰会、中国国际大数据产业博览会等平台，定期组织数据领域学术交流，集中展示宣传前沿技术、优秀著作等成果。

（八）加快主攻方向研究。瞄准数据要素市场化配置改革重大问题，系统开展数据领域战略研究。聚焦数据产权、定价、交易等关键问题，深入开展数据要素基础理论和政策法律研究。紧跟人工智能、区块链、隐私保护计算等前沿技术发展趋势，深入开展数据基础共性理论和技术研究。围绕智能制造、交通运输、金融服务、医疗健康等重点行业和领域，突出数据应用技术研究。构建立足实践的中国数据要素自主知识体系和科学研究体系，为数字中国高质量发展提供理论支撑。

（九）夯实科学数据基础。培养一批跨学科、跨专业的数据工程团队，开展科学数据资源采集生产、加工整理和开放共享，打造一批数据资源丰富、权威性强、有国际引领力的科学数据库。打破创新主体间“数据孤岛”和科研人员“用数”壁垒，推动科学数据与产业数据开放共享、深度融合，以国家科学数据中心等国家级科创平台为主体，加快建设科技领域数据基础设施和高质量数据集，为人工智能驱动的科学研究的注入数据新动能。

四、以应用场景为载体，促进数据领域产学研用协同

（十）建设典型应用场景。推动数据领域科技创新与产业创新深度融合，构建企业主导的产学研用协同创新体系，建设一批数字人才培养典型应用场景。强化企业在应用场景构建、技术需求识别、成果落地实施等方面的主导作用，支持高校、研究机构、科技社团等深入场景前沿，加快培养一批复合型、创新型、实战型数字人才。探索技术专利联合开发，推动各方共享知识产权收益，加速技术市场化。鼓励地方利用算力券、模型券、数据券等方式，在算力、算法、数据等方面提供便利和优惠。

（十一）创新协同培养模式。支持具备条件的高校与企业、研究机构和学会协会商会等共建数字领域专业特色学院，以应用场景为牵引，打造一批核心课程、核心教

材、核心师资团队和核心实践项目，积极开展国际交流合作，加强拔尖创新人才培养。支持数字中国建设综合试点、数字经济创新发展试验区、数据要素综合试验区、数据产业集聚区试点，探索有区位优势的数字人才特色培养项目。鼓励高校建设数据要素交叉学科平台、产教融合研究院等新型组织，深化成果归属、指标分配、工作考核、绩效发放等机制改革。

（十二）打造科技创新平台。按照“揭榜挂帅”模式，依托优势高校建设运营数据要素产教融合创新平台。培育新兴交叉学科方向，打造数字人才培养高地。组建跨学科、交叉型研究团队，加快数据领域关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术研发，产出高质量研究成果。鼓励领军企业和创新型企业开放技术平台和应用场景，委托相关国家平台承担各类人才培养项目，增强学生科研能力和职业竞争力，协同培养国家战略急需的复合型应用人才。

国家数据局会同教育部、国家发展改革委、科技部强化组织推进数据要素学科专业建设和数字人才队伍建设，建立常态化工作联系机制，共同营造政产学研协同培养数字人才的良好环境。组织部门加强统筹协调，充分发挥行业主管部门等各方作用，形成工作合力。国家数据局负责跟踪监测实施效果，研究开展数字人才指标监测，适时总结经验做法，推广典型案例。各省、自治区、直辖市相关部门要根据工作实际认真组织实施，共同推动各项政策措施落地见效。

（来源：微信公众号国家发展改革委 2025-12-03）

2026 届全国普通高校毕业生就业创业工作会召开

11月20日，中央教育工作领导小组秘书组、教育部在京召开2026届全国普通高校毕业生就业创业工作会议。中央教育工作领导小组秘书组组长，教育部党组书记、部长怀进鹏，人力资源社会保障部党组成员、副部长俞家栋，工业和信息化部总经济师高东升，国务院国有资产监督管理委员会有关负责同志出席会议并讲话。中国银行党委副书记、行长张辉介绍助力高校毕业生就业创业有关情况。教育部党组成员、副部长熊四皓主持会议。

会议指出，以习近平同志为核心的党中央高度重视高校毕业生就业工作，党的二十届四中全会把促进高质量充分就业作为保障和改善民生的首要内容。要把思想和行

动统一到党中央决策部署上来，深刻认识高校毕业生就业工作是巩固拓展丰富人才资源优势 and 彰显教育战略价值的关键基础，是撬动教育综合改革、科技创新和人才培养良性互动的关键支点，是解决人民群众急难愁盼问题和办好人民满意教育的重要试金石，努力育新机、开新局，为中国式现代化建设注入强劲动力和提供人才支撑。

会议强调，在党中央坚强领导下，各地各部门各高校共同努力，2025 届高校毕业生就业顶压克难、保持稳定。要总结经验、主动前行，注重发挥制度和工作机制优势，注重加大超常规施策应对不确定风险，注重把挖潜拓岗作为关键着力点，注重充分调动地方和高校促就业积极性，注重深化产教融合、推动高校改革发展和促进供需适配，准确把握当前高校毕业生就业工作的新机遇新挑战，进一步调动各方面积极性主动性创造性，不断开创高校毕业生就业工作新局面。

会议强调，要精心谋划、精准施策，以开展“高校毕业生就业扩容提质行动”为统领，聚焦岗位扩容与服务提质，强化部门协同、央地联动，统筹政策与市场、稳岗与拓岗、服务与兜底、产教与供需，统筹发展与稳定，健全机制与改革创新并举，努力实现 2026 届高校毕业生就业稳定。一是各地各有关部门要抓好就业优先“大事”，更好发挥有为政府作用，促就业政策要持续发力，不断巩固优化更新政策举措，加大重点领域就业支持力度。二是各地都要抓好稳岗拓岗“要事”，以高校毕业生就业为抓手强化地方经济社会发展人才支撑，鼓励经济大省“挑大梁”，更好发挥就业集聚效应，大力支持西部地区和东北地区各省份加力拓增量。三是政产学研各方要协同抓好创业带动就业“活力事”，以人才培养新模式拓展就业新空间，打造创新创业人才培养体系，打造一批创业带动就业示范区，加大创业政策支持力度。四是校企两端要共同抓好产教融合“关键事”，优化人才培养供给，推动“双千”计划提质增效，健全产教融合和校企协同有效响应市场需求的人才供给机制，扎实推进供需适配机制改革试点，加快完善高校学科专业调整机制。五是教育系统要抓好帮困兜底“暖心事”，以更精准务实举措助力重点群体尽早落实去向，对困难群体毕业生推进结对援助、落实帮扶责任，对就业资源薄弱校强化校企校地对接帮扶。

会议要求，要凝聚合力、勇于担当，发挥好专项小组机制作用，强化促就业责任压力传导，压茬推进分阶段目标任务，坚决打击就业欺诈，营造正向就业舆论氛围，确保 2026 届高校毕业生就业各项部署要求落实到位。

云南省教育厅、湖南省人力资源社会保障厅、福建农林大学、安徽省芜湖市、吉利人才发展集团作交流发言。

会议以线上线下相结合方式举行。中央和国家机关有关部门负责同志，教育部高校毕业生就业创业工作领导小组成员单位负责同志，部分企业代表在主会场参加会议。各省级党委教育工作领导小组秘书组（办公室）和人社、工信、国资等部门负责同志，地方有关企业、高校负责同志在分会场参加会议。

（来源：教育部网站 2025-11-20）

☆专家视角

管培俊：秉持可持续发展理念 推动智能时代高等教育变革

人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025 世界大学校长论坛”“2025 高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“联合国 2030 年可持续发展议程提出十年来，对于世界高等教育产生积极影响。中国政府始终是可持续发展议程坚定的支持者、推动者、践行者。中国高等教育的改革发展，为世界高等教育可持续发展作出了重要贡献。”中国高等教育学会副会长管培俊在近日举办的 2025 高等教育国际论坛年会上接受访谈时表示。

高等教育质量水平持续提升 “双一流”建设不断深化

管培俊指出，中国高等教育已迈入普及化阶段，拥有各级各类高校 3167 所，在学总规模达 4846 万人，2024 年毛入学率达到 60.8%，接受高等教育人口超过 2.5 亿。适应新发展格局要求，高等教育坚持内涵式发展、多样化发展，重视支持中西部高等教育发展，实施国家教育数字化战略行动、扩大优质本科教育招生规模，重点高校面向农村和脱贫地区专项招生计划，并建立学生资助体系，有效促进区域和城乡入学机会的公平。

近年来，中国高等教育质量水平持续提升，“双一流”建设不断深化，一批高水平大学和优势学科进入世界先进行列。管培俊介绍，我国有 25 所高校进入自然指数全球高校前 50 名。同时，持续深化高等教育改革，加强高校教师队伍建设，推进学科融合与协同创新，支持新型研究型大学、高等研究院、高校区域技术转移转化中心建设发展，促进拔尖创新人才培养与高水平科研创新。

“我国坚持扩大对外开放，形成互学互鉴、合作共赢的高等教育国际交流合作体系，与 183 个国家和地区建立合作关系，与 60 个国家和地区签署学历学位互认协议。来华留学生来自 195 个国家和地区，85 个国家把中文纳入国民教育体系。”管培俊说。

管培俊谈到，在世界百年未有之大变局加速演进、新旧动能转换与全球化逆潮的背景下，世界高等教育可持续发展仍面临诸多挑战。人工智能、新兴领域、绿色发展等领域所需人才严重短缺，毕业生就业难度却持续加大，种种结构性问题也影响着教育资源有效利用，制约着经济转型升级。

高等教育可持续发展内涵需与时俱进 实现时代性拓展

管培俊表示，世界范围内高等教育可持续发展的内涵还需与时俱进，要从适应人才需求、应对“四大赤字”、促进教育公平、实现绿色发展等维度重新审视，实现更具时代性的拓展。

“研究报告显示，我国人工智能相关人才缺口 500 万之多，供求比例 1:10。”管培俊认为，在此形势下，高等教育供给侧改革不能局限于传统的“供给-需求”适配逻辑，而要向更具前瞻性、引领性和韧性的人才体系转型，构建起“需求预测-学科专业调整-能力迭代培养”的发展机制，主动引领与促进经济社会变革，推动人才培养、科技创新与产业创新深度融合。

面对“和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字”等全球性问题，管培俊表示，高等学校必须增强面对挑战的“靶向回应能力”，充分发挥高校在基础研究与多学科综合方面的天然优势，转变科研范式，注重问题导向，促进学科交叉融合，积极构建跨学科、跨地域的协同科研创新平台，整合全球智力与技术创新资源，形成系统应对全球问题的创新合力。

管培俊表示，高等教育可持续发展要进一步融入“生态理念”，更加注重教育资

源有效利用。“要通过数字化赋能，平台、资源共建共享，降低能耗，提高资源利用率与投入产出效果；将可持续发展理念融入教育教学，使高校成为绿色发展的践行者、示范区。”

高等教育需坚守使命 为社会输送高素质人才

“中国政府正在研究制定‘十五五’规划，重申‘办好人民满意的教育’的宗旨，将通过一系列重大举措为高等教育可持续发展提供有力支撑。”管培俊认为，在此背景下，高等教育需坚守使命、回归本真，平衡好社会价值与经济价值，坚持教育的公益属性，防止功利化倾向。注重培养学生的批判性思维、创新精神和实践能力，为社会输送具有可持续发展理念、全球视野和社会责任感的高素质人才。

管培俊表示，高等教育要坚持特色发展，建设高质量高等教育体系，平衡好本土化和国际化的关系。在资源约束条件下，从本国实际出发，借鉴国际有益经验，坚持特色发展、发挥优势，实现高质量发展。同时，要着力AI赋能，促进高等教育可持续发展；有效应对人工智能带来的机遇与挑战；制定技术标准、加强服务指导监管、推进人机协同，推动人工智能赋能人才培养、科研创新、教育治理，促进教育质量整体提升。与此同时，要坚守教育的本质与正确的价值导向，防范伦理风险；健全合作机制，为全球教育公平与质量提升注入新动力。

“推动经济社会可持续发展，提升服务能力是关键。”管培俊认为，各国大学应积极推进产教融合、科教融合，加速成果转化，成为科技创新策源地和区域发展的智力引擎，与经济社会发展同频共振。“我们要秉持开放包容、交流互鉴的理念，共同推动人才培养国际合作、学者学生双向流动；共同构建教育、科研合作网络，实现全球优质资源开放共享；共同参与全球教育治理，共担可持续发展责任，共享高质量发展成果，实现高等教育可持续发展与人类命运共同体的美好愿景。”

（作者：管培俊，中国高等教育学会副会长 来源：中国高等教育学会网站 2025-11-21）

杨勇平：高校既要主动“求变”也要保持“不变”

“人工智能已经超越单纯的技术角色，演变为一种颠覆性的认知革命，系统重塑高等教育生态，成为决定未来格局的关键力量，也引发我们对高等教育在人工智能时代变与不变的思考。”在2025世界大学校长论坛期间，兰州大学校长、中国工程院院士杨勇平在接受访谈时表示。

杨勇平指出，高校既要主动“求变”，主动超前谋划，以理性态度拥抱数字革命、引领时代变革；也要保持“不变”，坚守立德树人根本任务与教育的价值追求，服务国家重大战略与经济社会高质量发展。

大学之“变”：重塑教学科研与治理生态

“我们要重新定义教学。人工智能已经改变了传统教学模式，教学目的也不再局限于知识传授，而是要培养学生提出问题、解决问题的能力 and 批判性思维。”杨勇平介绍，兰州大学着力促进人工智能赋能教育教学，探索实践“问题导向、技术赋能、学科交叉”的教学新形态，25个学院联合推出数智人文、国际传播、涉外法治等17个跨学科创新班和人工智能法学、智慧应急管理等28门微专业课程，建成了交叉科学科教一体化平台“现代化工程实训中心”功能区，以及多个国家级、省部级虚拟实验教学中心，努力构建适应人才需求侧的知识图谱、能力图谱和素养图谱。

在科研方面，杨勇平表示，兰州大学借助人工智能技术，持续构建大规模容器部署的高性能计算平台，向23个院系提供科研服务，支持科研项目四百余项，部分数据共享达到208T。“AI技术以及数据加算法的双重优势，将沉睡于各个业务系统孤岛中的数据进行整合、分析，为高校科学决策和管理提供数据支撑。”杨勇平说。

在大学治理方面，杨勇平介绍，近年来兰州大学积极推进数字化建设，优化一站式办事大厅等，强化个人数据中心建设，创新开发“一句话办事”人工智能助手等，便捷师生高效沟通。学校已经建成校级数据中心、智能运营中心，以及大型仪器共享管理平台，打通仪器设备资源全链条管理，推动全校科研设施开放共享、统筹调度与高效利用，为学校高质量发展提供坚实支撑。

大学之“不变”：立德树人与价值追求

“我们始终坚持不变，牢记初心、锚定方向、守正创新。”杨勇平指出，技术不

是万能的，永远替代不了高等教育对心灵人格的涵养塑造，对文化思想的孕育传承，对国家社会发展的服务引领。高校必须坚持立德树人，坚持守正创新，坚持服务引领，面向国家重大需求和人类共同挑战，完善育人资源、应用经验、创新成果等共建共享机制，携手塑造教育和技术互融共生、双向赋能的教育生态。

一是始终坚持立德树人的根本任务。“立德树人本质是一种培养人的社会活动，必须始终服务于促进人的全面发展。”杨勇平谈到，由于网络技术普及等多种因素影响，青年学生中出现了沉迷虚拟网络、社交能力退化、情感淡漠和价值认知偏差等不良现象，给人的全面发展带来了新挑战。高校必须紧紧围绕立德树人根本任务，更加重视“那些技术无法替代的‘育人功能’”，让学生在运用新技术的同时，始终拥有远大理想、高尚品格、丰富情感和批判性思维。

二是始终秉持守正创新的精神气质。杨勇平指出，守正创新是贯穿高等教育发展演进历程的不变精神气质。对内，高等教育通过新发现、新思想反哺教学，更新课程和知识体系，实现自我革新；对外，通过人才培养、成果转化、文明传承，为社会经济发展提供不竭动力。未来，高等教育需要善用人工智能，推动 AI 与社会良性发展，始终当好科技创新的策源地和创新实践的推动者。

三是始终担当服务引领的时代使命。杨勇平认为，高等教育应坚持发挥先导性、战略性和基础性作用，以服务引领国家和社会发展作为最高价值追求，站在国家和社会需求侧，走在技术创新的最前端，在学科建设、科研创新和人才培养中，主动超前谋划，以高水平、有组织的学科布局、科研攻关、科技成果转化和创新人才培育，为高质量发展增势赋能。

“变与不变本质上是一体两面的融合呈现，关键在于我们如何驾驭技术，让人工智能成为教育腾飞的翅膀。”杨勇平说。

（作者：杨勇平，兰州大学校长、中国工程院院士 来源：中国高等教育学会网站 2025-11-20）

冯夏庭：持续推动人才培养改革 打造面向未来教学模式

“以人工智能及相关信息技术为代表的新一轮科技革命，正深刻改变人类的生活方式和认知模式，也对教育内容与形态产生深远影响。当前，社会对人才的需求正在发生结构性变化，单一知识型人才难以适应新一代产业发展。”在2025高等教育国际论坛年会期间，东北大学校长、中国工程院院士冯夏庭在接受访谈时表示。

冯夏庭表示，高校应强化对创造力的培养，培养学生知识以外的能力。“我们要培养具有创新思维、善于发现的探索型人才；具备开拓精神、引领未来产业的创新人才；具备数字素养、适应智能无处不在环境的交叉型人才。”他认为，人工智能技术的发展，让以学生为中心的理想化教育更近一步，涵盖教育内容、方式、评价等全要素、全周期变革。

“人工智能时代，针对教育的‘变’与‘不变’，一是要打牢人工智能时代的基本素养和能力基础；二是要充分利用人工智能技术重塑我们的教育体系。”冯夏庭介绍，东北大学近年来持续推动人才培养改革，着力打造面向未来的教学模式，推动“重知识传输”向“重能力培养”转变，重构通识教育与专业教育两个体系，重点培养学生能够发现问题、解决问题和动手实践的能力。

冯夏庭表示，学校基于对未来人才的画像，构建了素养图谱、知识图谱和能力图谱，在一体贯通的基础上形成宽基础、突交叉、重启发、强实践的人才培养模式，着力培育善于发现问题、精准破解难题、勇于发明创造的卓越人才。

“在基础素养和综合能力培养方面，我们重点打造了两类四门课程。一类是面向全体学生的人工智能通识课程体系，根据对人工智能知识和技能需求的不同，将学生划分为文科类、理工类和信息类，建设所有学生必修的分层次课程；另一类是系统科学与系统思维创新实践课程，该类课程引入真实社会案例，帮助学生掌握系统思维、逻辑思维、批判思维的基本方法，培养其创新思维和问题解决能力以及团队协作意识。”冯夏庭说。

冯夏庭介绍，东北大学正在重构课程体系，推动实验、教材、课程、师资一体化建设，打造验证型、创新型和挑战型训练课程实验室。由低阶到高阶，构建模块化实验室体系助力能力培养提升，同步开发适配教材、课程，组建局部交叉度更高的师资

队伍。“我们着力推动人工智能对学校的全面赋能，系统梳理教师、学生和资源的全周期要素，集成申报、认证、考核等部门和师生需求，开发用于不同场景的智能评价模型，为“师-机-生”一体的校园创新活动提供软硬件环境支撑。”

谈到创新创业教育培养，冯夏庭表示，学校着力提升学生的创新精神、创业意识和创造能力，以高水平学科竞赛为抓手，鼓励学生参加人工智能、机器人等领域的重要赛事。

“我们着力推动科教融汇，要求学生尽早进入科研实验室，尽早参与实际科研项目。”冯夏庭表示，学校从大二年级起为本科生创造与科研团队合作的机会，使他们在解决实际问题的过程中，理解科学研究的逻辑，掌握实践的方法。同时，学校强化产教融合，积极搭建与行业企业协同育人的平台，让学生在真实的产业场景中磨砺能力、开阔视野。

（作者：冯夏庭，东北大学校长、中国工程院院士 来源：中国高等教育学会网站 2025-11-26）

陈杰：培养适应智能文明时代的高素质人才

“第四次科技革命加速推进，人类步入智能文明时代，技术突破速度前所未有。然而，科技革命在带来机遇的同时，也引发了一系列复杂问题，对人类生物属性、社会结构和认知边界的挑战超出了传统认知范畴。”中国工程院院士、哈尔滨工业大学党委书记陈杰在近日举办的2025世界大学校长论坛期间接受采访时表示。

在高等教育领域，人工智能是一把“双刃剑”。陈杰认为，它既为学生获取知识提供了便利，拓宽了学习渠道，也带来诸多负面效应。“一方面，学生自主认知能力提升受到阻碍，思维惰性逐渐显现。AI代写、代学现象增多，即时答案降低了学生深度思考的积极性。学生过度依赖AI，输出内容同质化，思维发散受限，批判性思维和自主学习能力下降。”

“另一方面，学生实践创新能力提升面临困境，攻克难题的韧性不足。专业知识学习需通过实践和试错积累经验，但AI可直接给出结果，使学生跳过试错过程，导致实践技能薄弱，还使其失去在挫折中培养韧性的机会。”陈杰认为，这种现状对高等教育人才培养体系和模式提出了全面、深刻的变革要求，培养适应智能文明时代

的高素质人才成为全球高等教育共同面临的课题。

面对智能文明时代带来的知识过载，如何更好地培养学生批判性思维 and 解决复杂问题的能力？陈杰表示，随着人工智能在教育领域的应用，学生获取知识的成本降低、速度加快，师生关系从传统二元模式向“教师-智能体-学生”三元模式转变，教师不仅要传授知识，还要引导学生筛选、辨别知识，形成自主知识体系。这就要求高等教育调整教师知识体系、授课内容和实践育人模式，帮助学生通过创造性学习提升能力。

陈杰介绍，近年来，哈尔滨工业大学在厚基础和强实践方面，不断创新理念、更新内涵，调整比重、优化供给。**在基础理论知识教学上**，推进课程项目双驱互融，有序压缩理论课学时，让学生在理论学习的同时，能够充分锻炼实践能力，优化传统培养模式。同时，学校着力建设数字化创新知识中心，推出覆盖各学科的知识图谱，为学生自主获取知识、定制培养方案提供平台。

“在创新实践培养上，我们推行‘创中学、学中创’的科研全贯通模式。从大一开始，为学生设置逐级挑战的创新实践项目，建设国家级创新创业学院，打造开放创新空间。学生在实践中检验理论、挑战权威、获取知识。”陈杰说。

谈到**拔尖创新人才培养**时，陈杰表示，学生的个体潜能存在差异，培养拔尖人才需格外关注天赋超常、创新潜能突出的学生，为其提供特殊培养路径。人工智能的发展为个性化培养提供了技术支撑，高校应解放思想、超前规划，形成从发掘到输送的全链条培养体系。

“我们深入研究拔尖人才的目标画像，与全国各类重点中学共建拔尖创新人才培养基地，开设院士科普课堂，探索大学与中学人才培养衔接机制；设立顶尖创新人才班，由院士担任导师，为学生制定个性化培养计划，助力学生6至7年完成全学段一体化培养。”陈杰表示。

（作者：陈杰，中国工程院院士、哈尔滨工业大学党委书记）

（来源：中国高等教育学会网站 2025-11-20）

高等教育数字化“十五五”规划编制的思考与建议

“十五五”时期是我国高等教育高质量发展的攻坚阶段，数字化转型成为提升教育质量、促进教育公平、服务国家战略的核心路径。本文结合《教育强国建设规划纲要（2024-2035）》及党的二十届四中全会精神，从战略定位、数字基建、教师发展、人才培养、治理创新、产教融合、保障机制七大维度提出规划编制建议，旨在构建与数字中国建设相适配的高等教育新生态，为教育强国建设提供系统性支撑。

战略定位：以数字化转型服务国家高质量发展大局

锚定国家战略需求，优化学科专业布局：高等教育数字化转型需紧扣国家创新驱动发展战略，聚焦人工智能、集成电路、生物医药等前沿领域，动态调整学科专业结构。建立“学科专业预警机制”，定期评估学科与产业需求的匹配度，淘汰落后专业，增设智能科学与技术、数据科学与大数据技术等新兴专业。强化交叉学科建设，设立“人工智能+学科”“数字人文”等跨学科方向，培养复合型创新人才。

融入区域发展格局，构建差异化发展路径：结合信息技术发展与地方产业特色，构建“一校一策”的差异化发展模式。支持地方高校建设产业技术研究院，承担企业技术攻关项目，提升服务地方经济的能力。建立“高校+产业园区”协同创新机制，推动科技成果就地转化，形成“研发-转化-产业化”闭环。

数字基建：构建全域贯通的教育数据支撑体系

升级智能教学基础设施，打造沉浸式学习场景：智慧校园建设。大力推进移动互联网、物联网、虚拟现实（VR）/增强现实（AR）实验室在校园内的全覆盖，并为卫星互联网接入做好充分技术准备。利用VR技术构建虚拟化学实验室，不仅能够有效降低实验成本，还能极大提升实验安全性；通过AR技术实现场景教学，让学生置身于真实解决问题之中，增强人文社科课程的教学沉浸感，激发学生的学习兴趣。**在线教育平台优化。**整合国家级、省级优质课程资源，建立“课程资源云图”，实现跨校选课、学分互认，打破校际资源壁垒。充分利用国家智慧教育平台的优势，开发智能推荐算法，根据学生的学习行为数据精准推送个性化学习资源，满足学生多样化的学习需求。

强化数据治理能力，推动教育决策科学化：教育数据平台建设。构建覆盖招生、教学、科研、就业全流程的数据系统，打破数据孤岛现象。通过深入分析学生学习行为数据，生成个性化知识图谱，为教师提供精准的教学建议，实现因材施教；通过就业数据追踪，动态调整专业招生规模，使人才培养与市场需求紧密结合。**隐私与安全防护。**制定《高等教育数据安全管理办法》，明确数据采集、存储、使用的权限边界，采用区块链技术确保数据不可篡改，有效防范信息泄露风险，保障科研成果和师生个人信息安全。

教师发展：提升数字化素养与教学能力

构建分层分类的数字化培训体系：新教师数字化入职培训。将在线教学工具使用、学习数据分析、数字伦理等内容纳入新教师入职培训的必修课程，通过模拟课堂、微格教学等实践方式，切实提升新教师的数字化教学能力，使其能够快速适应数字化教学环境。**骨干教师数字化能力提升。**开展“AI+教育”专题研修活动，重点培训骨干教师智能学情分析、个性化学习路径设计、混合式教学设计等能力，帮助骨干教师在数字化教学领域不断深耕，发挥引领示范作用。**学科带头人数字化领导力培养。**通过国际交流、企业挂职等多元化方式，拓宽学科带头人的视野，提升其在数字技术赋能学科建设、产学研合作等方面的引领能力，推动学科在数字化时代的创新发展。

推动教育教学与数字技术深度融合：数字化教学创新案例库建设。广泛征集全国高校优秀数字化教学案例，进行分类整理形成案例库，为教师提供可复制、可推广的教学范式，促进教师之间的经验交流与共享。**智能教学助手应用。**积极推广智能备课系统、自动批改工具、虚拟教研室等应用，减轻教师的重复性劳动，让教师有更多时间和精力投入到教学创新和学生指导中，提升教学效率。**教师数字素养认证。**建立科学合理的教师数字素养标准，开展“数字化教学能力”网上认证系统，将认证结果纳入教师考核、职称评审体系，激励教师主动提升自身数字素养。

人才培养：打造数字时代创新型人才

重构课程体系，强化数字素养教育：跨学科融合课程。开设“人工智能+X”微专业，如“人工智能+法学”“人工智能+教育学”等，打破学科界限，培养既具备数字技能又拥有专业能力的复合型人才，满足社会对多元化人才的需求。**数字素养通识教**

育。将AI算法基础、数字伦理、数据安全等内容纳入通识课程，开展“数字公民”认证，提升学生的数字时代生存能力，使学生能够在数字社会中更好地适应和发展。

创新教学模式，推广混合式与个性化学习：混合式教学普及。大力推广“线上理论学习+线下课堂实践+线上反馈提升”的闭环教学模式。通过在线平台进行思辨和表达训练，培养学生的独立思考和表达能力；课堂时间则用于情景模拟下的讨论、辩论和总结，加深学生对知识的理解和应用。**AI辅助个性化教学。**引入智能学情分析系统，实时监测学生课堂参与度、作业完成情况等，为教师调整教学策略提供科学依据。通过分析学生答题数据，精准定位知识薄弱点，推送定制化练习题，实现个性化教学。

深化实践教学，推动产教融合：企业导师制。充分利用信息技术，联合头部企业共建实训基地，聘请企业技术骨干担任兼职教师，指导学生开展项目制学习，让学生在真实项目中锻炼实践能力，了解行业需求。**创新创业教育。**举办各级各类“数字创新大赛”，鼓励学生开发教育类APP、智能教学工具等，培育教育科技初创企业。设立创新创业学分，将竞赛成果纳入毕业要求，激发学生的创新创业热情。

治理创新：以数字化推动教育治理现代化

构建智能决策系统，提升管理效能：教育治理指标体系。运用大数据分析招生数据、就业数据、科研成果数据等，为资源配置提供科学依据。通过分析毕业生就业去向，动态调整专业招生规模；通过科研数据追踪，评估学科科研产出效率，优化科研资源配置。**动态监测机制。**建立相关数据统计，定期发布学科竞争力、社会服务能力等动态进展，倒逼高校进行改革创新。引入第三方评估机构，确保数据统计和评价结果客观公正，提高治理的科学性和公信力。

优化管理服务流程，实现“一网通办”：数字化服务平台。整合教务、科研、财务、人事等系统，实现“数据多跑路、师生少跑腿”。通过数字化平台简化经费报销流程，缩短审批时间，提高管理服务效率。**师生参与共治。**利用区块链技术建立“校园民主议事厅”，师生可在线提交提案并跟踪办理进度，增强治理透明度，充分调动师生参与学校治理的积极性和主动性。

产教融合：构建教育科技人才协同生态

推动产学研深度合作，增强体系化攻关能力：创新联合体建设。支持高校与企业共建联合实验室，开发智能诊断系统，实现技术转化。将民用领域的“产学研合

作”相关专项基金透明公开，便利青年教师参与，鼓励企业牵头多校参与组建创新联合体，共同承担国家重大科技攻关任务，提升国家科技创新能力。**科技攻关机制。**实施“揭榜挂帅”制度，鼓励高校牵头承担国家重大科技项目，激发高校科研人员的创新活力和积极性，提升原始创新能力。

完善人才引育体系，打造高水平师资队伍：引进高层次人才筑牢根基。实施高层次人才“平权”机制，突破地域限制，以同城待遇吸引国际顶尖人才投身教育。优化绩效工资，降低高层次人才薪酬对高校预算的冲击，探索公平合理的人才政策。高水平教师团队的引入，为数字化转型注入源头活水，带来先进理念与技术，引领教育创新潮流，推动学科建设和教学改革的深入发展。**培育教师数字能力持续发展。**把数字素养纳入教师考核体系，实施“AI 教学能力”激励政策，助力教师从知识传授者转变为学习设计师。规定教师每年参与数字教学培训，在教学实践中不断提升教师数字能力，打造适应数字化转型的高水平师资队伍，为培养数字时代创新型人才提供有力保障。

拓展国际合作网络，提升全球竞争力：全球数字教育联盟。联合“一带一路”沿线高校共建在线课程库，开展跨国联合培养项目。通过国际教育项目实现全球范围内师生在线互动，推动中国文化输出，提升中国高等教育的国际影响力。**标准与规则输出。**积极参与制定国际数字教育标准，提升中国高等教育话语权。主导制定《高等教育数字化转型国际标准》，试行课程微证书认证制度，展现中国在高等教育数字化转型领域的责任与担当。

保障机制：强化规划落地实施

政策支持体系：资金投入保障。设立“高等教育数字化转型专项经费”，重点支持智慧校园建设、数字资源开发等关键领域。其中部分资金专项用于欠发达地区高校数字化改造，缩小区域间高等教育数字化差距。**制度创新突破。**出台《高等教育数字化转型条例》，明确教育教学资源的数据产权、共建共享规则等法律规范。探索“教育数据要素市场化”机制，允许高校通过数据服务获得收益，激发高校在数字化转型中的积极性和创造性。

监测评估机制：动态调整机制。每两年开展一次数字化转型规划实施效果评估，根据技术发展趋势和产业需求及时修订目标。建立政策实施跟踪机制，定期收集反

馈信息并优化政策，确保规划的科学性和有效性。**典型案例推广。**遴选数字化转型标杆高校，总结可复制经验，通过现场会等形式广泛推广。发布《高等教育数字化转型典型案例》，为其他高校提供借鉴，推动全国高等教育数字化转型的整体推进。

结 语

“十五五”这一关键时期，高等教育数字化转型已成必然趋势，势在必行。需以国家发展战略规划为引领，筑牢坚实的数字技术底座，坚持立德树人为根本，紧握提升人才培养质量这一核心，构建完善的治理保障体系。从而打造出与数字中国建设同频共振、协同共进的高等教育全新范式。通过深度强化产教融合、科学优化学科布局、全面提升师生数字素养，高等教育将顺利实现从规模扩张到质量提升的重大跨越，为教育强国建设筑牢坚实根基。

（作者：李志民，中国教育发展战略学会副会长 来源：《中国教育网络》2025年10月刊）

教育数字化转型背景下高等财经教育教学改革的困境、成因及对策

在第三次科技革命的推动下，当今社会已全面迈入数字化时代。新一轮数字化浪潮不仅为新质生产力的蓬勃发展注入了强大动力，也对教育的高质量发展提出了迫切要求。在此背景下，党的二十大报告明确提出将教育数字化作为战略重点，构建一个覆盖全民、贯穿终身的学习型社会。2024年7月，党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》进一步强调，深化教育综合改革必须与数字化进程紧密结合，将数字化作为赋能学习型社会建设、强化终身教育体系的重要驱动力。

教育数字化作为教育信息化发展的重要阶段，核心在于数字技术的变革，而当技术变革速度超出经济、政治的适应能力时，便催生出“教育数字化转型”的概念。相较于教育数字化，教育数字化转型不仅要求将数字化技术广泛应用于教育教学的全过程，还强调科技发展、教育教学和人才培养三者间的协同共进。随着数字化转型浪潮的迅猛发展，高等教育的教学体系正经历前所未有的变革。数字化转型以人工智能、大数据、云计算等不断迭代的软硬件设备为技术基点，全方位赋能教学体系建设和制

度创新，为高等教育教学改革和发展注入强大的新兴驱动力。高等财经教育作为培养未来经济与管理人才战略高地，其教学改革进程与数字技术变革是双向赋能的关系：一方面，教育数字化转型为财经教育教学过程提供了更为丰富的资源和手段，有助于实现教学内容的实时更新、教学方法的多样化以及教学评估的科学化；另一方面，财经教学过程中所特有的复杂场景，不仅为技术的教学适配提供了验证场所，也为技术的持续变革提供了宝贵的实践经验。应该说，在教育数字化转型的大背景下，数字化技术已广泛应用于中国高等财经教育的教学实践，并取得了一定成效，但仍面临着低阶的数字技术赋能、低效的财经案例教学、空泛的教学资源整合和空转的教学评价体系等困境。分析导致困境的原因，并探寻解决之策，对于推动中国高等财经教育的数字化进程，建设教育强国具有重要意义。

一、文献回顾与研究问题

针对教育数字化转型如何塑造高等教育教学新形态，学界作了诸多探讨，提出了许多新的观点。祝智庭、胡娇将教育数字化转型解释为技术赋能的系统性教育创变过程，并构建了教育数字化转型的核心要素框架，为其他学者研究教育数字化转型对教学体系的影响提供了理论基础。韩锡斌等人通过构建数字化转型的教学能力模型，揭示了师生数字素养的内涵及发展策略与教学效能间的耦合机制，将数字化转型所带来的教学变革锚定于主体能力发展维度。延续上述研究，程建钢等人通过阐释教学系统中学校、专业和课程三个层面所涉及的核心要素及其主要特征，对教育数字化转型下的教学体系变革提出了针对性的行动策略。值得关注的是，李铭等人在识别和分析教学系统各要素的内外特征及影响因素的基础之上，将高等教育教学数字化转型的演进历程分为融合、转型初级和转型高级三个阶段，为后续研究提供了重要的分期依据。

聚焦于具体的教学改革实践，学界也进行了针对性的研究。兰国帅等人基于《2023年EDUCAUSE地平线报告（教学版）》，提出应构建以智能技术赋能人机协同的育人体系，推动人工智能与教学的深度融合，并辅之以微证书保证机制及人本教育理念共同服务高等教育教学的数字化转型。这一构想在王莹关于教学设计、方式、内容和评价的四维重构中得以体现，同时她还指出，应避免过度依赖数字化手段，警惕数字化教学形式大于内容的潜在负面影响。目前，教育数字化转型对教学范式的影响已从初期技术叠加的“替代逻辑”，演进为重塑教学生态的“重构逻辑”，这一演进

逻辑在高等财经教育教学领域得到充分体现。廖春华等人围绕智能时代“新财经”人才培养的改革走向，认为高等财经教育的教学改革应在教学理念上走向师生共助、在教学场景上走向虚实共生。崔璐、李丽君则基于智能财税对人才需求的转变，指出了应通过配备充足的教学资源、创新教学模式、加强师资队伍建设，共同营造良好的财经教学生态。以上海财经大学会计学院的数智化教学改革为实践案例，靳庆鲁等人创造性地提出“以教学培养思维，以平台训练思维”的综合教学模式改革。

总体而言，高等财经教育的教学改革是一个不断演进、自我完善的系统，其本质为数字技术、财经教学体系、财经人才培养三者间的协同互动过程。该系统的核心在于培养具备数字财经思维，能够应对复杂经济挑战的复合型人才，这类人才不仅是技术的使用者，更是技术革新的推动者。尽管现有研究在教育数字化转型的理论模型、技术赋能及学科教学实践等方面取得显著进展，为高等财经教育教学改革提供了许多宝贵的参考和启示。然而，仍待进一步回答的问题是：在教育数字化转型的背景下，高等财经教育的教学改革进程面临着哪些困境？导致这些困境的主要原因又有哪些？如何克服这些困境并有效推动高等财经教育的教学改革？为此，本文试图对上述问题进行解答，希冀能够为中国高等财经教育教学数字化转型提供借鉴和参考。

二、教育数字化转型背景下高等财经教育教学改革的困境

教育数字化转型为高等财经教育建构出一个以数据为表征、数字化技术为工具的教学世界，既突破了传统财经教学的时空界限，也优化了财经教学实践的具体流程。技术迭代与教学创新相互适应的过程势必要经历动态调试与磨合，技术与教学的融合仍面临诸多现实困境。

（一）低阶的数字技术赋能

数字化技术与高等财经教育教学的融合，本质上是在对教学流程精细化分析的基础之上，实现教学各元素数字化迁移和信息化表征，形成教学特色的双向性互动和影响过程。然而，在高等财经教育的教学过程中，不少教师仍采用初级的数字化教学方式，仅会使用多媒体课件制作、在线资源推送等初级功能。通常的情况是，教师在课前让学生使用互联网资源预习与课程相关的内容；在课中使用多媒体设备展示可促进教学直观化、统合化的图像影音；在课后让学生利用被选择过的文本资料、视频课程、模拟实验等巩固和拓展课堂所学。尽管这样的教学过程使用了数字化技术进行赋能，

但其仅丰富了知识内容的获取途径与呈现形式，未能结合财经教学的特点和需求进行针对性的教学优化。换言之，当下高等财经教育的教学过程中只有数字化之形式而无深度融合之实际，技术与教学融合的程度仍停留在较低水平。

以会计学专业教学为例。随着人工智能、大数据等技术的高效使用，基础的会计核算工作已基本实现数字化，这一变革推动会计学的教学重心转向对学生内部控制和风险管理等高阶能力的培养。然而，在实际的教学过程中，教师仍过分注重让学生掌握专业的理论知识和技能，忽视了对其数字技术应用能力和数字思维能力的培养。此外，在运用会计信息系统辅助教学时，普遍存在“知其然而不知其所以然”的实践困境，表现为大部分学生仅会按照教师给定的预设流程或教材的操作指南进行机械化执行（如凭证录入、报表生成）。学生虽能完成技术层面的任务操作，却缺乏对其背后所蕴含的逻辑体系的深层理解，难以形成数字化思维以及使用数字化技术解决现实问题的能力。

（二）低效的财经案例教学

案例教学是一种基于学生讨论、师生共同参与的教学方式，学生需通过分析和辩论特定的案例材料，提出与案例中有关问题的解决方案，而教师在其中起到关键的引导和启发作用。案例本身的真实与否、适用的时间区间、问题的组织构成、涉及的知识范围、使用的辅助工具等都会影响教学目标的实现。高等财经教育以培养高级财经人才服务社会经济发展为目标，财经知识的实用性强且对于学生“学以致用”能力要求较高。在教学实践中，教师不仅需要以现实发生的重点事件或时事热点，构建教学情境和引入相关知识内容，还需要进一步调整案例发生的条件或具体数据，提高教学内容的深度和广度，以更好培养学生举一反三和解决实际问题的能力。

然而，理想状态与教学实际存在一定差距。在数字化案例教学方法的选择与使用上，多数教师未能突破传统课堂讲授模式的固有框架，未能充分释放数字化案例在优化教学流程中的技术优势。筛选与整合数字化案例资源时，碎片化的知识选择与呈现削弱了教学内容的逻辑连贯性，致使学生难以打通知识间、案例间和专业间的联系，阻碍了其跨学科知识迁移能力的形成和系统认知框架的构建。在数字化案例教学的形式上，教学过程虽采取了线上与线下相结合的混合模式，但教学环节的设计仍局限于“案例讲解-分组讨论-汇报总结”的同质化线性流程，未能依托数字技术和案例特点

开发动态化、差异化的多维案例场景。同时，线上的财经案例讨论往往流于形式，教师较少对学生的观点和提问进行针对性地分析、追问和解答，学生对于财经知识的探索欲望也不高。

（三）空泛的教学资源整合

高校数字化资源是信息化背景下高等教育教学的新形式。合理整合和利用数字化教学资源是教育数字化转型的内在要求，也是数字化技术与高等财经教育教学深度融合的重要体现。整合，意味着按照一定的顺序、条件、规则对资源进行有机整理、集成，是资源高效使用、共享、可持续的前提。财经教学资源数量众多且涵盖面极广，涉及多个学科专业和研究领域。因而，在教育数字化转型背景下，财经教学资源的整合与应用需以数字化资源平台为支撑。

当前，数字化资源平台的建设已突破技术上的瓶颈，出现了许多各种类型的数字化财经教学资源平台。其中，与高等财经教育教学密切联系的主要有两类：一类是由企业提供技术支持，部分财经院校共建的财经数字化资源平台，如中国财经案例数据库、中国财经教育资源共享平台等。这类平台虽能提供高质量的教学资源，但其标准化的资源分类体系难以适配不同层次高校的差异化培养目标。资源供给的趋同性导致特色化教学资源占比不足，难以契合不同高校内部的教学现状和满足个性化的教学需求。另一类则是由高校内部通过积累本校以往教学经验、师生研究成果和部分项目资源而自主建立的财经数字化教学资源平台。这类平台虽能聚合本校的特色资源，但受限于院系规模和师生数量，且资源持有者和管理者众多导致获取路径过长，容易造成资源的孤岛效应，进而降低资源的教学转化率。总体而言，部分高校的财经数字化教学资源仍面临着缺少统一的储存设备和环境，大量特色教学资源分散存放的情况。

（四）空转的教学评价体系

中国高等教育已进入“质量为先、内涵发展”的新阶段，教学质量评价需关注评价的学科宽度、人才培养的精深度、社会的美誉度和自我的发展度。数字化技术的赋能虽有助于教学质量评价的科学化和精准化，但部分院校的管理者和教师仅将其视为处理评价数据指标的一般工具。这不仅难以发挥数字化技术在优化评价标准体系、开发新型评价模式等方面的作用，更使评价过程流于形式、无效空转。

具体而言，现行的教学质量评价仍固守传统学科同质化的评价标准，既未基于高等财经教育各学科的教学特色，亦缺乏对大数据分析、云计算等数字化技术的适应性改造，导致未能有效将评价内容转化为改进教学质量的诊断依据。更值得注意的是，技术赋能反而强化了评价的路径依赖。数字化技术拥有构建分布式评价网络的潜力，能够挖掘教学行为数据中的隐性关联，而现实中却被进一步用于强化量化标准。这种评价范式将教师置于被规训的客体地位，通过标准化考核消解其教学创新的主体性和能动性，以至于教师缺少对自身作为评价主体的真正认同。学生则在被框定的标准化应答模板中逐渐丧失批判性思考能力，对教学评价往往持悲观态度，甚至会因担心教师“报复”而进行虚假评价。此外，评价反馈机制存在明显的滞后性：一方面，大多数课程的评教时间集中在学期末，评教系统在学期中不对学生开放；另一方面，多数系统所提供的教学力雷达图、数据分析图等可视化报告，虽能直观反馈教学情况，但往往滞后于实际的教学周期。这些都导致了教师难以基于评价结果而对教学作出及时的、有针对性的调整与改进。

三、教育数字化转型背景下高等财经教育教学改革困境的成因

（一）认知局限与激励机制缺失

根据联合国教科文组织的规定，数字化技术应用于高等教育过程可划分为四个阶段：起步、应用、融合和转型。就目前而言，财经教学过程已普遍完成数字化技术的基础应用，但尚未达到有效融合和转型的程度，其根源在于教学主体的思维认知局限与技术融合的激励机制缺失。就主体认知而言，许多教师对数字化技术的教学价值理解存在偏差，仍将技术视为知识传递的辅助工具而非重构教学体系的底层逻辑，这导致在教学过程中难以实现技术逻辑与专业知识的双向映射，技术应用仅停留在教学流程的局部浅层优化，未能触发教学结构与教学模式的根本性变革。正如有学者指出，教师数字化转型的障碍在于思维观念的局限导致的教学行为受限。就激励机制而言，技术赋能的激励机制尚未得到完善，高校对教师的考核仍以科研成果和传统教学指标为主，对教师在混合式教学设计、智能教学工具开发等领域的创新实践缺乏实质性的激励措施。激励机制的缺失导致教师群体普遍陷入“重科研轻教改”的职业发展路径，缺少推进财经教学与数字技术深度融合的内在动力。

（二）能力不足与技术适配失衡

数字化技术变革与案例教学的结合，不仅可推动案例的呈现形式、教学的过程模式以及师生的互动方式的转变，也可突破传统案例教学在时空延展性、资源丰度及交互方式等方面的局限，实现对案例教学方法、内容和形式等多方面的创新。然而，这一优势却因教学主体的能力不足和教学应用的技术适配失衡而未能有效实现。具体而言，多数财经学科教师未经历系统性的数字技术培训，对数据挖掘、虚拟仿真等技术工具的教学应用缺乏深度理解。在教学中仅能依照传统的案例教学法完成案例内容的数字化搬运，却难以构建虚实融合的交互场景和动态调整案例参数以适应教学需求。更关键的是，财经案例所特有的复杂情境和多元知识，对技术适配提出了更高的要求。尽管现已具备构建案例教学的动态场景与实时学习反馈的技术条件，但技术与案例教学之间尚未形成良好的适配机制。这种技术与应用的矛盾不仅削弱了财经案例教学的实质效果，使案例场景的动态重构、案例条件的实时更新等深度交互受限，也折射出当前的技术创新往往侧重于功能开发，而往往忽视了与教学实际的切实融合。

（三）多元标准与管理制度缺位

教学资源的高效利用需以有效的资源整合为基础。当前，高校财经数字化教学资源整合的空泛化源于多元标准与管理制度的双重缺位。从标准建构上看，校际协同型平台采用的通用性技术标准虽在资源可检索性层面达成形式统一，但其标准化的整合框架难以兼容不同层次高校的差异化培养目标。这种单一的整合标准忽视了财经知识的情境依赖特质，导致一般化资源供给与院校特色化需求间矛盾的存在。从管理制度上看，科层制组织架构与管理制度缺位的制度性冲突加剧了资源整合难度。多数院校的垂直管理体系与多主体分权模式，易导致跨院系资源流通不畅和协作成本高昂，教学资源难以实现跨学科重组与动态优化。同时，动态的资源更新机制的缺失，使得数字化教学资源难以及时响应快速变化的财经前沿与教学需求，尤其是在会计准则变动与金融政策调整都较为频繁的财经领域，教学过程对教学资源的时效性、准确性要求也更高的情况下。这种制度缺失也使得隐性知识难以转化为可供整合和共享的显性资源。

（四）价值指向与考核机制异化

教学质量评价体系的有效运转有赖于正确的价值指向和多元的考核机制。当前财经教学质量评价体系的空转困境，根源于效率主义立场下价值指向和考核机制均发生了异化。价值指向的异化，体现在财经教学目标局限于既定的刚性指标框架中。当满足指标要求作为教学目标制定的潜在依据时，教师批判性的教学思考便逐渐让位于技术性的指标达成，这不仅遮蔽了高等财经教育所需的学科交叉性、实践创新性等教学特质，更使得教学质量评价成为阻滞教学质量提升与发展的新桎梏。在这种价值指向的引导下，评价的考核机制也发生了异化，其表现为将具有情境性、生成性的财经教学过程，简化为可标准化计算、可量化比较的数据集合。这种简化机制忽视了对财经教学的本质规律与育人成效的质性考察，使原本能够反映教学现状、促进教学改革的教学质量评价体系，异化为了标准化考核与绩效优先的治理工具，数字化技术也将沦为绩效排名的生产工具而非教学诊断的赋能手段。最终可能会导致教师疲于应对指标优化、学生困于数据画像、管理者醉心排名竞赛的集体性教育失焦的局面。

四、教育数字化转型背景下高等财经教育教学改革的对策

（一）打通数字技术与教学融合的壁垒

只有当技术逻辑嵌入学科教学的全过程时，数字化转型才能真正赋能教学范式的革新。仅仅将数字化技术应用到高等财经教育教学中已无法满足学科快速发展和深度创新的需要，当前应从宏观角度重新审视技术与教学的联系，思考二者相融合的实现途径。第一，应深入挖掘高等财经教育的教学特色。通过系统分析和总结财经学科的知识结构、学生的认知特点、教师的教学风格、学科的发展趋势等多方面内容，归纳高等财经教育的教学规律和教学特点。并在此基础上，促进技术研究者和财经教学实践者结合当下最新的数字化技术、前沿研究及教学实践，思考数字技术与财经教学的最佳融合点。第二，应培养和提高教师的财经数字素养。高校应定期组织数字化专题培训，帮助财经专业任课教师及时了解教学数字化转型发展的现状和未来发展趋势，提高其数字化技术和资源的使用能力和效率。第三，鼓励教师结合财经教学一线的实际情况和问题，进行数字化财经教学研究。通过制定相关政策和激励机制，激发财经学科教师对数字化教学模式创新的探索热情，并为其提供研究课题的申报机会，设立专项研究基金，提供必要的研究资源和技术支持。

（二）优化财经数字化案例教学体系

教育数字化转型正深度重构财经教学生态系统，其变革效能应从技术应用转向教学范式的创新。案例教学体系的优化关键在于提升教学主体的能力，厘清技术前沿与实际教学应用的差距。一是**深化认知建构，提高教师数字化案例教学能力**。通过系统性的教法培训、经验总结和产学研实践，形成技术有效赋能案例教学的良性机制，让教师深刻理解和体悟数字化案例教学的核心和精髓，在教学中充分发挥数字化技术与财经案例教学相结合的优势。二是**推动教学主体的角色转变，构建新型师生互动模式**。教师应由财经案例的讲解者转变为数字化案例的引导者、组织者和编写者。依托大数据、人工智能等数字化技术收集、整理和呈现高质量的案例分析报告、视频和论文等资源，及时根据财经政策制度的变化更新案例内容，并通过营造良好的师生互动氛围，鼓励学生独立思考和自由发问。三是**创新教学模式，利用数字化技术构建多元案例驱动的教学模式**。采用问题驱动、任务驱动和竞赛驱动，以微案例引入、章节案例串联和综合案例扩展的路径，对学生进行从低阶到高阶的思维训练和知识构建。四是**构建协同生态，形成数字化案例教学的合力**。各财经学科教师可利用区块链和线上互联数据共享平台，共同改写和优化财经领域的经典案例，实现知识结构的横向融通与教学过程的纵向融合。此外，还可通过微案例与复合案例相结合的“学—用—效”一体化的方式，打通学科间、专业间、知识间的内在联系，帮助学生在掌握本专业知识的基础之上，拓展了解相邻学科的专业知识，构建多学科的复合型知识体系。

（三）搭建财经数字化综合教学资源云

资源云的搭建是一个复杂的系统性工程，需要明确建设类型、分析服务价值和强化关键技术，以确保其能够满足特定的教学需求和目标。在数字化转型的背景下，高等财经教育教学可依托大数据、云计算等数字化技术，搭建高效灵活的财经数字化综合教学资源云，实现对大部分财经教学资源的有效整合。首先，高校可依据本校的财经学科特色和教学目标，制定清晰明确的多元分类标准，以确保各类数字化教学资源在资源云中的归属明确、层次分明。同时，标准体系的构建应遵循一定的规范性原则并建立动态调整机制，在确保校内原生资源系统化整合的基础上，通过及时吸纳新的理念、技术和内容，实现与国家级平台资源的有效对接。其次，高校可将校内与财经教学有关的师生论文、教研成果、典型案例、课程视频、特色项目等资源按标准上传

至资源云，并将其与校园网相联，既能便于教师根据所需获取相应的教学资源，也能帮助学生收集和整理自己的学习资源。在资源云的搭建过程中，可借鉴中国财经教育资源共享平台等大型财经数字化资源平台的框架设计、制度规范、资源检索方式、内容分类选材等方面的内容，以优化资源云的页面呈现和整体使用效果，同时也能避免重复建设导致的资源浪费。最后，通过成立专门的数字化教学资源整合小组以化解校内各方利益协调难题，并建立资源共享与合作机制，鼓励校际之间、校企之间开展广泛的资源交流与合作，有效拓宽财经数字化教学资源的获取维度与共享深度。

（四）构建财经教学质量综合评价体系

教学质量评价作为人才培养的重要导向，是践行高等教育治理现代化的关键引领。教学质量评价应以回应教学个体的多维诉求、聚焦真实丰富的群体交往活动、培养社会发展需要的核心素养为目标导向。在教育数字化转型的背景下，应借助数字化技术建立一套财经教学质量综合评价体系，从而更加客观、全面地反映教学效果，实现真正的以评促建、以评促改。具体可从以下几个方面开展：**一是依据财经教学的特点重新确立财经教学质量评价内容。**内容的制定应结合当下财经教学的现状、数字化技术在财经教育教学中的应用程度和不同财经学科的教学特色，将理论与实践相结合，保持动态性与稳定性，体现专业性与综合性，为财经教学改革提供更多切实有效的异质性信息。**二是提高数字化教学质量评价平台的利用率：**一方面，放宽评教的开放时间，让学生更多参与到过程性评价中；另一方面，纳入多元主体评价的理念，让更多与财经教育教学相关的人员、机构和企业参与到评价中，丰富评价数据的收集范围和形式，提升评价内容的综合化和全面化以激发教师作为评价主体的意识。**三是借助人工智能，改变批量采集、集中清洗的数据处理模式。**通过定期对财经教学过程进行数据采集、整理和分析，让评价使用者及时抓住教学问题的关键以提升评价的效率和质量。**四是转变评价的工具主义倾向，精细化各评价层级和标准，发展多主体参与、多种形式、多重目标的多元评价体系，实施定性评价和定量评价相结合的评价模式。**

（作者：张致远：深圳大学教育学部科研助理；李鹏虎：深圳大学教育学部副主任，长聘副教授）

（来源：《财经高教研究》2025年第13卷）

高校思政课教师内生动力的三维激发机制

高校思政课教师队伍建设一直是办好思政课的重中之重，受到党和国家的高度重视。习近平总书记曾多次对思政课教师队伍建设作出重要指示，强调“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”，积极性、主动性、创造性是思政课教师内生动力的重要表征。2024年9月，习近平总书记在全国教育大会上指出，“要实施教育家精神铸魂强师行动，加强师德师风建设，提高教师培养培训质量，培养造就新时代高水平教师队伍”。由此，必须激发思政课教师的内生动力，推动思政课教师高素质专业化发展。

激发内生动力的时代紧迫性

近年来，高校思政课教师队伍建设取得了显著成效。但是，我们亦需正视，高校部分思政课教师的内生动力不足，主要表现在三个方面。

一是职业认同有待加强。高校思政课教师特别是青年教师，在教学与科研方面很难平衡发展，有的教师科研成果颇丰，教学能力却相对欠缺，学生满意度低；有的教师教学效果良好，但科研成果不足，学术能力又遭质疑；有的教师教学与科研都无成果，则易懈怠和乏力；也有部分教师教学科研全面发展，但高强度、超负荷又身心疲惫。教学科研压力失衡、评价机制偏差，这些现实的困境导致高校部分思政课教师的成就感缺失，职业认同弱化。

二是主体能动性有待提升。在外在机制下，部分高校缺乏科学合理的评价体系和激励机制，使得部分教师主动意识不足；在内在获得感上，教师的职业认同感、专业发展需求和自身工作压力等，影响了其主动性的发挥。

三是创新动力有待激发。习近平总书记明确指出：“思政课专业没办法在所谓国际期刊上发表论文，自然而然成为被价值评价体系排斥的对象，甚至有的学校的思想政治教育学院系都没有办法通过正常渠道进人、评职称，有的靠学校特批照顾。”这种情况导致部分高校形成了“思想政治专业非学术、无学术”的错误观点，影响了思政课教师的创新动力。

思想政治教育的过程不仅仅是思政课教师向学生传授马克思主义理论知识的过程，也是教师通过其深厚的情感和高尚的人格，言传身教感化学生的过程，更是一种信仰力量传递的过程。如果高校思政课教师缺乏内生动力，认识不到自己工作的价值意义

所在，无法摆脱对于现实的迷茫，就会缺乏足够的热情来面对课堂教学，进而导致思政课教学质量下降。基于此，亟须构建系统性激励机制，驱动高校思政课教师内生动力从“被动响应”向“主动创造”跃迁。

内生动力的三维结构及其逻辑关联

积极性、主动性、创造性都是内生动力的表征形式，有着不同的作用与指向。内生动力可解构为三个递进维度：积极性是动力基础、主动性是价值升华、创造性是自由境界。

1. 积极性是动力基础

积极性，指的是个体在实践中所表现出来的对于事物的正向态度，是内生动力的浅层次。积极性可以通过个体的言行较为明显地感知，可以被理解为个体“想要”干什么。虽然它是内生动力的浅层次，但也是内生动力之“始”。对于事物的正向态度，是个体得以自发进行任何实践的前提。

积极性层次位于内生动力激发的基本水平。处于这一阶段的思政课教师认识到了“思政课教师应该上好思政课”，但是其“自我”与“思政课教师职业角色”和“思政课”仍处在区隔状态，其内生动力表现为一种朴素的积极的情感态度，是作为劳动者完成好自己工作职责的积极自觉。一方面，对于思政课来说，马克思主义理论知识是安身立命的本领，个体通过传授马克思主义理论知识保障其基本生活和发展需求。另一方面，思政课教师本身具有教学的本领和能力，从实践的角度出发，人的本质是实践的，因而发挥其“能教学”的功能也是人的必然需求。此外，对于所有思政课教师来说，随着教学过程的展开，对于马克思主义的理解也就越深刻，对于思政课教学意义及其价值的认识本就更为深刻，更具有内生动力。

处在积极性这一层次的教师，因为种种原因，尚未完全形成职业认同。处在这一阶段的高校思政课教师，其需求是基本的“安身立命”，更关注的是合理的保障，如基本的人员编制、薪酬待遇、合理的教学管理制度等相对被动的“外在”因素。所以，党和国家强调“各地各校严格按照要求配备建强高校专职思政课教师、辅导员队伍”，建设的思政课教师队伍要“数量充足”，并且要求思政课教师薪资“不低于学校平均水平”，这些都能有效地减轻高校思政课教师的负担，保障其工作、生活条件，使得其积极性被激发。

2. 主动性是价值升华

主动性，指的是个体在实践中对于事物的个体卷入程度，体现在个体的主体意识当中，是内生动力的中间层次。主动性与个体的自我意识有关，“主动”代表事物已经被主体逐步内化，成为主体的一部分。主动性正是因为个体积极地与对象进行交互，在改造了对象的同时，也吸收了对象。在教学实践中，思政课教师不断对自我展开追问，形成了对于自身的合理认识，激发了自身的主体性。高校思政课教师的工作不仅是对学生进行知识教育和价值引导，自身也在不断地学习和反思，寻求生命的价值和意义。理想的师生关系表现在课堂上，就是情绪价值的双向传递，教师的激情会点燃学生的热情、学生的热情也在回应着教师的激情。

主动性层次位于内生动力激发的中等水平。处于这一阶段的思政课教师的“自我”已经开始与“思政课教师职业角色”统一了起来，形成了对于“思政课教师”的职业认同。而“思政课”虽然仍然处于“自我”之外，但思政课教师已然确立了自身对于思政课的主导作用。从动力源头上来看，这一阶段思政课教师的内生动力主要来自对“思政课教师”这一职业概念的接纳和内化。其一，对于“思政课教师”这一职业的认同，也是思政课教师的自我确证。失去动力的原因往往是自我认知的迷惘，不知道自己是谁，自然不知道自己能做什么、该做什么。而寻找自己的过程，也是发现自己力量的过程。其二，意识到了自己是思政课老师，不仅在自身上发生了转变，关于“自身”和“思政课”之间的联系也发生了转变，意识到思政课是被自己主导的，也一定程度给予了自身发挥“主动性”的场域，也激发了自身的主动性。

主动性较高意味着高校思政课教师将思政课教学纳入了自我意识的范畴，此阶段思政课教师的需求是归属感与认同感的需求。来自上级的鼓励和支持，一定程度上是对高校思政课教师的认可和保障，也是思政课教师价值得以发挥的重要保障。

3. 创造性是自由境界

创造性，指的是个体在实践中表现出来对于事物的创新，通过所创造的事物本身反映，是内生动力的最高层次。在这一层次，事物就是人存在的本身，人通过对事物自觉地改造，将事物融于自身，也将自身奉献给事物。在这一层面上，高校思政课教师勇于在教学方法和教学内容上进行革新，开始产生新的教学理念。

创造性位于内生动力激发的最高水平。处于这一阶段的思政课教师的“自我”不仅将“思政课教师”这一职业角色纳入了自我认知，更是将“思政课”统一了起来，意识到思政课本质上就是思政课教师的创造。这一阶段，“自我”“思政课教师”和“思政课”完成了同一性的构建。创造性不等同于做出某种先前世界没有的事物，人类的生活本质就是在不断地创造。而现在所说的创造性不足，往往是因为人们不是根据自己作为人的“内在”进行活动，而是根据过去所积累起来的、现成的、既定的规训进行活动。因而，要在思政课建设当中实现思政课教师的“生命绽放”，使得思政课成为思政课教师生命本质力量真正展现的场域，才能激发其创造性。

这一阶段思政课教师的“教育家”“研究者”身份更加凸显，一方面，其需要在思政课教学场域发挥自己的专业性，发展、成长为专业的高校思政课教师，将“主要精力放在教书育人上”；另一方面，将自身的教学实践经验和理论认识凝聚为学术成果的需求不断提升，更宽广的学术空间成为需要。据此，“克服唯文凭、唯论文、唯帽子等弊端”“提高评价中的教学和教学研究占比”，为思政课教师开辟更为自由、宽广的教学和学术空间，有效激发思政课教师的创造性。

“需求—赋权—发展”三维协同激发机制

高校思政课教师内生动力表征为积极性、主动性、创造性三个递进维度。因而，激发高校思政课教师内生动力的实践进路，应是有针对性地建立“需求—赋权—发展”三维协同激发机制。

以需求保障激发积极性。激发积极性，要从高校思政课教师的现实需求着手，落实每一项保障政策。**一是强化物质保障。**严格执行《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》《全面推进“大思政课”建设的工作方案》等要求，确保思政课教师薪酬待遇不低于本校平均水平，落实1:350师生比编制，确保思政课教师和辅导员队伍的编制。**二是改革评价体系。**破除“唯论文”导向，将教学成果、学生评价纳入职称评聘核心指标。如教学案例获省级认定等同核心期刊论文。**三是减轻事务负担。**建立教务与院系联动机制，保障思政课时不被挤占，推行助教制度分担基础教学任务。只有这些保障真正落实到位，真正解决好思政课教师作为有需要人的生存、发展问题，搭建好高校思政课教师内生动力激发的基本保障环境，使得他们没有后顾之忧，才有可能真正激发其积极性。

以提升地位增强主动性。一是**强化政治地位**。在党委教师工作委员会、学术委员会等学校治理机构中增设思政课教师代表席位，加大考虑高校思政课教师的意见和建议，给予他们更多的发言权和决策权。二是**扩大专业自主**。让教师充分参与到思政课教学管理、思政课课程改革等过程中来，赋予教师课程设计权、考核方式决定权。三是**构建信任共同体**。建立教师群体交流机制，加强思政课教师与专业课教师的沟通，更多地了解学生的专业背景，形成互联互通、互惠互利、互友互信的育人合力。

以学科支撑驱动创造性。创造性是人本质力量的最集中的展现。《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》中明确提出了高校思政课教师的岗位要求，为激发思政课教师的创新性提供了方向指引。一方面，**搭建集体教研平台**。构建“教研共生”生态，释放创新潜能。通过制度化集体备课、搭建教学共享平台等机制，使思政课教师之间的经验、做法、教训能互相启迪，激发思政课教师在教学理念、教学方式和教学方法方面不断创新。另一方面，**创新成果认定机制**。在思政课教师评价体系中确立思政课教师教学科研成果的标准，差异化偏向学术的高校思政课教师和偏向教学的高校思政课教师的评价制度，使他们同样能在各自的道路上发挥创造性，为思政课建设添砖加瓦。一是**扩大思政课教学研究的学术空间**，将一批高质量的教学相关期刊纳入成果认可来源，鼓励偏向学术的高校思政课教师进行教学相关的科研，凸显学科特色。部分高校思政课教师的内生动力来源之一是其在专业领域的学科成果，有的教师取得了傲人的学术成果，有了充足的自信。学术能力的提升，意味着思政课教师对于思政课教学、思想政治教育规律、青年学生的思想发展规律等有了更加清晰的认识，对于学生思想政治素质的形成规律有着更加精准的把握。只有经过不断地“实践—理论—实践”的过程，思政课教师才能不断加深对于思政课教学规律、思想政治素质养成的规律的认识，进一步发挥其在教学科研上的创造性。二是要在增加对于高校思政课教师教学研究帮扶的基础上，将思政课新型教案、数字化资源包等教学改革成果、教学总结与心得等纳入评价体系，单列教学型教授评聘通道，鼓励偏向教学的高校思政课教师潜心进行教学改革和创新。

根据内生动力的三维结构及其逻辑关联，激发高校思政课教师内生动力需遵循“生存保障—价值认同—创新自由”的递进规律。在政策层面上，以督查机制打通待遇落实“最后一公里”；在治理层面上，通过专业赋权重塑教师主体地位；在学科层

面上，构建教研互哺的创新生态。唯有实现积极性、主动性、创造性的协同激发，方能培养出匹配教育家精神的新时代思政课“大先生”。

（作者：梁红 何飞澜，华中科技大学马克思主义学院 来源：《中国高等教育》2025 年第 19 期）

☆财经教育

中南财经政法大学：五“大”举措育新文科高层次拔尖创新人才

中南财经政法大学全面落实立德树人根本任务，坚持五“大”举措，建立新文科研究生教育高质量发展体系，着力培养担当民族复兴大任的新文科高层次拔尖创新人才。

以“大思政”为引领，落实立德树人根本任务

学校以党的领导引领研究生教育方向，深入实施新时代立德树人工程。

一是打造研究生党建载体。学校建好“三百三好”党建系列活动，即“百名党员讲好党史故事、百个党支部上好微党课、百项行动做好先锋示范”。打造一系列以党史理论、校史校情、经济社会发展、法治建设、思想文化和青年成长为主题的宣讲课程，筑牢研究生思想根基，厚植家国情怀。

二是创建课程思政体系。学校坚持知识传授与价值引领相统一，系统构建“通识教育+专业教育+校际共享”“三位一体”的课程思政体系，累计开设相关课程 34 门，打造内容精准、供给高效的思政课程群。打造品牌“金课”，持续建设“时代新人大课堂”“文澜大讲堂”等一批广受学生欢迎的思政“金课”，推进课程思政与导学思政深度融合，形成课内课外、线上线下的育人合力。

三是构建立体化育人路径。学校打破校园“围墙”，构建贯通培养全过程、覆盖校内外多场域的立体化育人体系。开展跨课堂的劳动实践活动，组织“读懂中国——青春足迹·强国先锋”社会实践活动，研究生深入基层开展“乡村法治帮扶”“金融监管调研”等思政课横向实践，把“将论文写在祖国大地上”的口号转化为生动的育人实践。建立毕业生发展追踪反馈机制，引入导师评鉴与用人单位评价，科学评估育人成效，形成“在校培养—职业发展—社会反馈”育人闭环，确保立德树人根本任务落到实处。

以“大招生”为驱动，构建服务国家战略需求的高层次人才选拔新体系

学校坚持正向识别与反向预警相结合，系统重构招生动态调节机制。

一是动态优化招生布局。学校积极服务国家重大战略需求，开展学科专业结构调整。做强优势学科，发布并实施《学校学科调整方案》等纲领性文件，启动多轮学科优化调整行动。聚焦新兴领域，新成立湖北数字经济学院、经济贸易学院，更名组建纪检监察学院、信息工程学院，主动布局未来人才需求。优化专业存量，暂停 18 个不适应社会发展的专业招生，调整 19 个专业的学院归属，推动教育资源向重点领域集聚。

二是建好主干学科。学校充分发挥法学一流学科的引领辐射作用，打造战略人才供给高地。瞄准前沿领域，新增国家安全学、数字法学、数字经济等二级学科学位授权点。服务开放大局，围绕共建“一带一路”倡议，与世界知名高校建设中外合作办学项目，开设“数字经济与法治”等交叉专业，培养国际化复合型人才。

三是完善分类选拔机制。学校破除“唯分数论”，建立以品德和能力为导向的多元评价体系。将本科成绩、科研创新经历与社会实践成果全面纳入“申请—考核”与综合面试评价指标。实施精准分类选拔，对学术学位与专业学位研究生，分别构建以“创新潜能”和“实践能力”为核心的评价标准体系。

四是推进数字赋能选拔公平。学校将数字技术融入招生环节，以智慧招考保障科学选才。建设智慧研招中心，全面落地研究生初试电子题库、电子化阅卷、数字巡考等全流程数字化应用场景。创新“人防+技防”双轨监考模式，以技术刚性筑牢招生公平的防线。

以“大培养”为抓手，深化内外贯通的高层次人才培养新模式

学校以新文科建设为改革切入点，通过多项举措，系统性构建内外贯通的高层次人才培养新模式、新体系。

一是打造内在交叉的知识创新共同体。学校构建柔性学分认定体系，校内建立“模块化、可选择”的跨学科课程群，校外与武汉理工大学、中国地质大学（武汉）、华中师范大学、中南民族大学等实施校际课程互开互认机制，鼓励学生自主构建知识谱系。

二是打造外在贯通的产教融合共同体。学校深入推进产教融合，拓展协同育人平台，与行业龙头企业共建产业研究院、实践基地等 300 余个。近 5 年，入选部委级优

秀案例 114 项，示范效应显著。推行“项目引导”模式，将企业真实研发课题作为学位论文与课程设计的核心来源，以“企业真题通关率”作为评价学生学业成效与学位授予的关键指标。

三是实现师生“一张表”管理。学校依托流程再造与数据驱动重构传统的管理服务流程。建设“研究生培养资源智慧管理平台”，彻底整合课程、师资、设备等分散资源，实现跨院系、跨学科的师生“一张表”管理，将优质资源从“部门所有”解放出来，精准投向教学、科研一线与关键领域，直接赋能师生发展，推动了学校治理体系的现代化升级。

以“大就业”为动能，打造全链条协同育人机制

从“稳就业”到“强育人”，学校创新构建“大就业”育人机制。

一是实现从“事务性帮扶”到“战略性育人”的理念转变。学校将生涯教育全面植入人才培养方案，开设“生涯发展与智慧职场”“就业与创业政策绩效评估”等指导课程，就业指导贯穿学生培养全过程。

二是推动从“追踪签约率”到“关注发展率”的评价变革。学校构建以“职业发展指数”和用人单位评价为核心的长效评价体系，增加人才培养质量、社会声誉等长效指标的评估分量，从根本上引导就业工作回归育人本位。

三是实施从“校内循环”到“社会协同”的资源整合。“校友+教授+研究生”共建“双师金课”、精品案例、示范实践基地及联合课题，将校友资源转化为优质育人资源，持续为育人过程注入活力与真实的业界标准。

以“大发展”为目标，构建高层次人才成长支持体系

学校关注学生的终身发展，构建覆盖全职业生涯的高层次人才成长支持体系。

一是更新终身成长的教育理念。学校推动研究生教育从“一次性学历授予的学业终点”向“持续性成长赋能的人生新起点”转变，打造“在校学习—职场进阶—终身发展”的连续性教育链，培养既能胜任工作岗位，又能服务未来社会发展的栋梁之才。

二是构建“创新能力提升‘立交桥’”的学习模式。学校建立灵活的学习、教学体系，打破学历与非学历教育的壁垒，使学习成为一种可定制、可累积的柔性体验。该体系支持毕业生根据职业发展节奏，灵活地获取新知识、新技能，为人人皆学、处处能学、时时可学提供制度保障。

三是提供毕业生常态化发展服务。学校建立从“阶段性管理”到“终身性服务”的毕业生支持体系。打造智能化用人单位服务平台，集成并精准推送高质量继续教育项目与发展资源。设立毕业生职业发展中心，将母校建设成为毕业生永久的“加油站”和“思想库”，提供从知识更新到事业开拓的全方位支持，构建一个价值共生、荣誉与共的终身成长共同体。

（作者：覃红，中南财经政法大学副校长 来源：《中国教育报》2025年11月07日第08版）

西南财经大学：强化“四维支撑” 加快国家战略急需金融人才培养

西南财经大学认真学习贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，紧扣金融强国建设对培养金融人才的要求，通过夯实思想与文化、理论与学科、机制与队伍、产业与场景的四维支撑，加快推进国家战略急需金融人才培养，为建设教育强国、金融强国贡献力量。

一、推进中国特色金融文化涵育，夯实思想与文化支撑

（一）思政教育铸魂。以思想政治教育为统领，重构育人目标、要素融入与课程设置的关系矩阵图，把中国特色金融文化“五要五不”深度融入教学全过程，开设中国资本市场、当代中国金融、金融扶贫等财经讲堂，建成4门国家级课程思政示范课，为培养新时代金融人才筑牢思想根基。深挖思政育人元素，开发《红色金融史》必修课和《红色金融耀百年》微课程，形成长征路上金融密码、边区货币斗争等思政教学案例，引导树立金融向善、金融为民、金融报国崇高理想。

（二）廉洁文化守心。加强金融职业伦理教育，出版《清廉金融》教材并开发系列课程，通过“清廉蜀风”论坛、“清廉金融”学术文化节等载体，累计开展专题活动300余场。共建廉洁金融防线，与国家金融监督管理总局四川监管局共建“清廉金融教育基地”，成立全国清廉金融文化教育联盟，培育塑造清廉金融价值观，为未来金融行业后备人才扣好廉洁从业第一粒扣子。

（三）财经文脉励志。建设货币金融博物馆，以“传统+现代”的多元化视角，展示金融历史与文化，组织学生参与中国家庭金融调查、反贫困调查社会实践，持续

开展财经情怀教育。深入挖掘百年校史大师典范，举办学术思想研讨会，开设“金融家校友讲堂”，加强与业界沟通对话，引导增强学科自信。

二、推进中国特色金融理论创新，夯实理论与学科支撑

（一）加快学术理论创新。成立“习近平经济思想研究院”，入驻中国特色社会主义政治经济学理论体系研究团队、中国式现代化与共同富裕研究团队等，聚焦科技金融、绿色金融、普惠金融、养老金融、数字金融“五篇大文章”，完善中国特色现代金融理论，打造自主知识体系创新高地。以中央金融工作会议为指引，基于加快建设金融强国的关键核心金融要素编制发布“金融强国指数”，提升在服务金融强国战略中的学术话语权，运用前沿研究反哺教学及人才培养。依托教育部“金融安全与行为大数据重点实验室”“智能金融工程研究中心”，聚焦金融科技、金融安全，发布“2024 中国金融科技指数”和金融安全三大系列报告，推动“金融（保险）科技”“金融风险与金融安全”学科高峰建设。

（二）加强学科专业融合。深化金融专业交叉融合和数智化升级，新增包括金融科技、计算金融、数据科学与大数据技术、数字经济等本科专业，对接国家在金融安全、绿色金融、跨境支付等领域的战略需求，持续优化专业设置。融汇多学科专业优势，开设金融数学、金融统计与风险管理、大数据与财富管理等6个“金融+X”复合型人才培养光华实验班，聚焦细分领域推出“金融科技”“财富管理”等微专业群，快速响应学生知识拓展与就业市场需求。

（三）深化教材创新建设。推动中国特色金融原创性实践向原创性理论、原创性教材转化，打造《中国金融学》《金融安全学》《商业银行经营管理》等重点教材。结合数字金融教材建设，构建“教材+案例+教学指南”三位一体教学资料体系，整合金融领域前沿文献和中国金融改革案例融入教材，推动中国特色金融实践系统化表达。

三、推进金融创新人才培养改革，夯实机制与队伍支撑

（一）创新培养模式。开展国家战略急需金融科技人才专题调研，结合需求调整人才培养目标，每学期完善调整培养方案，增强科学性、前瞻性、可行性和可操作性，实现培养模式与人才需求的动态适配。与在蓉高校共建“双校共育、本硕博贯通式”跨学科联合培养项目，实现培养方案衔接、师资力量协同、科研训练贯通、教学资源共享。探索校企合作、定制化培养、联合培养等模式，允许学生自由选择专业方向、定制培养路径，实施“动态进出”管理机制，推动所学专业与学生潜质个性相适配。

（二）重构课程体系。围绕“金融理论+数理建模+编程技能+伦理文化”，重点开发金融科技、保险科技、数据挖掘与人工智能、计算金融等 58 门课程，设置金融科技、绿色金融、金融监管、职业伦理等模块课程，优化金融专业课程体系。开设《中国金融政策与监管实践》《国际金融格局与热点分析》等专题课程，聚焦金融改革实践增加课程供给。将人工智能、大数据嵌入本硕博课程体系，跨校共同开发《智能金融与区块链金融综合实验》《金融科技模式与创新》等深度融合课程，打造《货币金融学》等 AI 课程，以数智赋能提升前沿、多元学习体验。

（三）强化师资力量。依托教育部人文社科重点基地“中国金融研究院”等 6 个国家级平台，构建国家级高层次人才引领、兼具国际视野与本土情怀的金融学科师资队伍，“金融风险与金融安全”教师团队获评全国高校黄大年式教师团队。调动全校师资，跨院组建中国区块链研究中心、中国行为经济与行为金融研究中心等 14 个教学团队，遴选 20 门金融课程建设“双师课堂”，构建交叉学科师资团队。联合学位项目实施“双导师制”，明确“主管导师负责、导师组联合指导”方式，共同指导学生开展科研训练及学位论文撰写。建立行业导师联合培养机制，引入金融主管部门、监管等机构专家参与授课和指导，提升学生实践能力。

四、推进金融领域产教深度融合，夯实产业与场景支撑

（一）强化产学对接。联合中信证券、中国建设银行等机构联合设立“课程（Course）+案例（Case）+竞赛（Competition）”的“3C”实践育人体系，推出“鲲鹏创业实验班”“菁融计划”等特色项目，建设金融科技实训基地，增强学生在绿色金融、数字金融等前沿领域的应用能力。联合多家银行开展数字货币试点研究和应用场景（成都）建设试点、共建“西财建行学院”等，围绕数字金融、养老金融联合研发课程和实训内容，推动人才链与产业链深度融合。

（二）强化政校联动。设立政校联合培养项目，组织师生参与四川省“十四五”金融发展规划项目等，制定“金融从业规范风险管理”等行业标准，依托高原碳汇定价研究，推动三江源生态补偿机制探索，强化与国家行业相结合的育人实践。依托中国家庭金融调查与研究中心和中国金融研究院平台，开展地方金融治理咨询、金融风险评估、微观金融调查，构建师生金融实践平台。联合国外高校及机构成立中国以色列数字金融创新中心、瑞中可持续金融与经济研究中心，推动在“绿色金融与气候融资”“金融科技创新”等领域的应用研究、教育合作，培养具有全球视野的金融人才。

（三）强化学赛互促。构建“教学+研发+竞赛+实践”四位一体的培养体系，自主设计投资理财分析大赛、金融建模大赛等，为学生提供理论知识向实践能力、科研能力转换的平台。联合成都市政府共建“金融科技国际联合实验室”，举办“国际金融科技论坛”和“成都八零”全球金融科技产品设计与研发大赛，推动金融科技产学研结合，聚焦行业需求解决技术难题。组织专门师资指导支持学生参与金融行业“高水平专业竞赛”，荣获中国研究生金融科技创新大赛一等奖、CFA全球投资分析大赛冠军等，切实提升金融人才培养质量，为加快建设金融强国提供强有力的人才支撑。

（来源：教育部网站 2025-11-13）

南京财经大学：激活内生动力 培养商科人才

随着数字经济时代的加速演进和产业结构的深刻变革，传统“标准化”“流水线”式的商科人才培养模式，已难以匹配社会对创新型、复合型、个性化管理人才的迫切诉求。近年来，南京财经大学历经多年深耕细研，成功打造“个性化、场景化、实战化”一流商科人才培养新模式，率先在会计学院、工商管理学院及营销与物流专业实践落地，实现了从“规模化批量育人”到“个性化精准育才”的战略转型，为商科教育改革提供了一定经验。

强化实战导向，打通“知”与“行”转化通道

南京财经大学自2000年起，便确立“以个性化发展为核心”的育人理念。2005年，以会计学专业为突破口，首创“2+2国际课程实验班”；此后逐步拓展维度，将培养方向延伸至“数智型”“复合型”，最终建成10余个政校行企深度联动的特色方向班，让个性化培养从“单点探索”走向“体系化布局”。2015年，学校进一步深化改革，推进“商能并重、三课联动”举措，聚焦能力生成构建场景化教学矩阵；2018年，推进“数智赋能、三链融合”升级，强化实战导向，打通“知”与“行”的转化通道。历经持续探索，最终凝练形成“个性化夯实培养方向、场景化做实能力根基、实战化落实由知及行”的商科人才培养新模式，助力每名学子在个性发展中达成“由知及行”的成长跨越。

具体而言，个性化培养锚定“因材施教”核心，以学生为中心分两级递进推进分类施教与精准施策，实现从“群体覆盖”到“个体适配”的深度落地。围绕“复合型、

数智型、国际型”三大人才导向进行分类施教，设立13个特色方向班，为个性化培养筑牢结构化基础；在此之上，方向班层面进一步赋予学生三次动态调整权，有效规避“一选定终身”的局限，让培养方向始终紧跟学生成长需求与职业规划变化。在分类施教的基础上聚焦个性进行精准施教：通过依托成熟量表开发的能力测评工具箱，为每名方向班学生绘制精准能力画像、制定阶梯式进阶方案、建立动态更新的能力档案袋，进而定制专属培养计划，让培养方案真正贴合学生的知识基础、能力短板与职业志趣。

场景化则通过构建“三维课堂”破解教学资源与个性化培养的适配瓶颈。第一课堂重构课程模块场景，针对方向班专业核心课，实施课程模块化，基于概念、原理和知识搭建基础课程导知场景、专业课程认知场景、实践课程感知场景，化抽象学习为具象学习。第二课堂围绕思政思辨、管理沟通、职业通用、技术应用四维能力搭建能力训练场景。第三课堂联动头部企业、海外高校及行业公会分别构建创新实践场景，推动场景建设从“行业导师中心化”向“企业场景中心化”深度转型。

实战化进一步筑牢“由知及行”的坚实闭环。通过系统构建“沉浸式感知—探究式解码—行动式创造”三阶递进的学习体系，形成层层递进、环环相扣的培养新机制：以高度还原行业真实环境的高保真场景铺就“沉浸式感知”基石，模拟业务全流程、还原工作实景，让学生在具象化情境中筑牢理论认知根基、熟悉行业运作逻辑；提炼企业的真实业务痛点，开展“探究式解码”，引导学生在拆解问题、梳理逻辑、协作研讨中提升批判性思维与问题解决能力；“行动式创造”鼓励学生将探究成果转化为可落地的解决方案、实操项目或典型案例，助力学生实战创新能力实现从“理论认知”到“实操应用”的全方位跃升。

创新育人路径，细化“专业—方向班—个体”颗粒度

学校通过打造“专业定框架、方向强适配、个体精导航”三级递进、颗粒度不断细化的培养路径，实现了从规模化教育向个性化发展的根本性转变。

首先，在专业层面“定框架”。南京财经大学锚定行业发展的核心需求，以“国际型、复合型、数智型”三大人才导向系统搭建特色方向班矩阵。国际型方向致力于融通全球商业规则与跨文化商务能力，为学生铺就通往海外深造或跨国企业职业发展的桥梁；复合型方向打破学科壁垒，强调财务、业务与法律知识的交叉融合，塑造

“业财法”兼通的复合化人才；数智型方向则紧扣技术迭代浪潮，聚焦数字经济背景下商科智能化转型，培养掌握数据分析与智能工具的新一代商科专才。

其次，在方向班层面“强适配”。在明确三大方向班整体框架的基础上，进一步聚焦“强适配”的培养机制，创新“实体班+虚拟班”双轨并行模式，依托丰富多元的教学场景，学生可跨班选课、灵活组课，构建起“核心方向+能力补强”的弹性赋能体系，让学习组合更贴合学生个体需求。更关键的是，学生享有三次年度专业动态调整机会，从而改变传统培养中“入学定专业、毕业难调整”的固化桎梏，使其能够基于兴趣发展与职业认知的变化，持续优化个人成长路径，实现从静态分流到动态适配的机制转型。

再其次，在个体层面“精导航”。学校系统整合学生学业表现、能力测评、职业意向等多维度数据，打造动态更新的“一生一档”能力画像，不仅精准描摹学生的知识基础、能力长板与素养短板，更清晰勾勒其独特的职业志趣与发展诉求，为“一生一策”提供精准依据。以年度能力评估为关键节点，将评估结果与方向班动态调整、个性化课程优化、资源精准推送深度联动，形成“评估—反馈—调整—进阶”闭环，保障培养方案与学生成长同频共振。

南京财经大学“个性化、场景化、实战化”商科人才培养模式成效显著：累计培养近万名优秀毕业生，智慧会计班升学率60%，就业率稳步提升，人才质量获南瑞集团、天衡会计师事务所等企业高度认可。专业与课程建设成果亮眼：会计学等6个专业入选国家一流本科专业建设点，7门课程获评国家一流本科课程；师资团队获得全国高校教师教学创新大赛二等奖等荣誉。教改成果被省内外多所高校借鉴、采纳与应用。

（作者：李翔，南京财经大学会计学院院长 来源：《中国教育报》2025年11月21日第07版）

兰州财经大学：五位一体 五化协同 培养卓越财税人才

多年来，兰州财经大学财政与税务学院坚持以培养卓越财税人才为目标，采取“数字财经赋能、课程思政融入、实习基地构建、学科竞赛参与和科研能力塑造”的“五位一体”人才培养路径，着力打造“专业数字化、课程协同化、实习平台化、竞赛职业化和本硕一体化”的“五化协同”人才培养模式，取得了良好的成效。

数字财经赋能：探索专业建设数字化转型新路径

一是组建数字财税微专业。学院依托财政学和税收学省级一流本科专业，于2024年初组建了数字财税微专业，以财税数字化课程建设为重点，设置了“Python智能财税数据分析”“财税计量方法与应用”“数字财税专题”等前沿课程，培养具备跨学科知识和综合能力的数字化财税人才，现已完成两届共70名学生的培养工作。

二是开设卓越税收人才实验班。学院坚持以新财经理念为引领，自2017年以来，坚持开设卓越税收人才实验班，遵循OBE教育理念制定人才培养方案，注重培养学生的财税计量数据分析能力，探寻数字财税人才培养新路径，现已完成8届学生的培养工作，培养成效逐步显现。

三是积极参与产教融合共同体建设。学院作为全国财税服务行业产教融合共同体、全国智慧税务行业产教融合共同体、全国财税大数据应用产教融合共同体的副理事长单位，秉持“产教融合、教研互促”的教育理念，探索构建数字人才培养新机制。

课程思政融入：实现思政课程和课程思政协同育人

一是加强课程思政示范专业建设。学院依托税收学省级课程思政示范专业，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想作为课程思政建设的“一条主线”，强化学校、学院、专业和课程“四级联动”机制，构建协同育人模式。

二是加强课程思政示范课程建设。学院紧扣专业核心课程，依托“财政学”等省级一流本科课程，注重挖掘课程思政元素，将专业知识与思政教育有机结合，完成课程思政教学案例汇编，案例库已覆盖全部专业核心课程。

三是加强课程思政示范项目建设。学院依托省级课程思政教学研究示范中心，以课程思政项目为抓手，探索将课程思政融入专业教学的路径方法，目前已获批省级和校级课程思政建设研究项目8项。

实习基地构建：打造专业实习多元化平台

一是在校政合作方面，着力构建覆盖省、市、县（区）财税系统的三级实习实践基地。作为甘肃省财税人才创新培养基地，学院与甘肃省财政部门合作共建“甘肃财政发展改革研究中心”，助力财税人才培养质量提升；学院积极与省、市、县（区）财税部门共建实践教学基地，每年安排学生实习300余人，相关内容被权威媒体报道宣传。

二是在校企合作方面，与甘肃省注册税务师协会与税务师事务所协同共建实习基地。学院依托甘肃省注册税务师协会与甘肃省内16家A级税务师事务所共建学生实习实践教学基地，每年安排学生实习40余人。

三是在校校合作方面，共商搭建财

税专业多元化实践平台。学院依托税收学系省级优秀基层教学组织，与兰州大学、兰州理工大学、甘肃政法大学等高校合作，共同商讨建设财税专业实习基地和学生实习实践机制。

学科竞赛参与：提升学生职业能力

一是组织学生参加并主动承办税收风险管控案例大赛。近年来，学院连续组织学生参加全国本科院校税收风险管控案例大赛，共获得全国一、二、三等奖 10 余项，成绩位居全国高校前列；承办 2023—2025 年全国本科院校税收风险管控案例大赛甘肃分赛区比赛，取得了较好成效。**二是组织学生参加“衡信杯”全国大学生智慧税务大赛。**自 2021 年以来，学院连续 3 次组织学生参加“衡信杯”全国大学生智慧税务大赛总决赛，共获得 6 项国家级奖项。**三是组织学生参加税务师职业资格考试。**学院组织学生参加税务师职业资格考试，每年通过相关科目考试 30 余人次，激发了学生对税收专业学习的兴趣和信心。

科研能力塑造：实现人才培养本硕一体化推进

一是探索举办本科生学术论坛。学院自 2023 年至今，已连续举办两届本科生学术论坛，共征集本科生学术论文 80 余篇，安排论文优秀的学生汇报答辩，进一步激发学生的科研积极性，提高学生的论文写作能力和数据分析能力。**二是指导学生参与科研项目，发表学术论文。**学院全面推行本科生导师制，学生参与教师主持的国家社科基金、省部级科研项目、财政税务系统横向科研项目等；组织学生参加“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛，获得省级奖项 10 余项；近两年，本科生发表学术论文 10 余篇，获评校级本科优秀毕业论文 6 篇，形成了良好的学术氛围。**三是着力培养科研后备力量。**学院始终坚持“高素质税收实务人才和高水平科研后备力量”的本硕一体化人才培养目标定位，近年来，学生考研率稳步提升，本硕一体化培养成效较为显著。

（作者：李永海 马军，兰州财经大学财政与税务学院）

（来源：《中国教育报》2025 年 11 月 13 日第 11 版）