

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2020年第4期
(总第18期)

高等教育发展研究与评估中心编

2020年12月22日

本期目录

☆高教要闻

- 教育部贯彻落实新时代学校体育美育文件工作推进视频会议召开
- 教育部印发意见破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向
- 全国高校师德师风建设工作经验交流视频会议召开
- 世界慕课大会召开

☆专家视角

- 吴岩：构建高质量发展体系 建设高等教育强国
- 罗俊：坚持“五个融合” 构建一流人才培养体系
- 韩进：关于加快推进一流大学治理能力现代化的思考与实践

☆政策解读

- 首批国家级一流本科课程公布----教育部高等教育司负责人答记者问
- 教育部人事司负责人就《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》答记者问

☆高教视点

- 全球疫情考验下大学的应变之策与治理之道
- “双一流”建设成效评价如何超越“五唯”？

☆高校动态

- 北京语言大学发挥优势积极作为 在扩大开放中提升办学质量
- 西安交通大学“四个坚持”深入推进劳动教育

☆高教要闻

教育部贯彻落实新时代学校体育美育文件工作 推进视频会议召开

12月7日,教育部在京召开贯彻落实新时代学校体育美育文件工作推进会,对教育系统抓好中办、国办《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》落地落实进行安排部署。教育部党组成员、副部长钟登华出席会议并讲话。

会议指出,坚持“五育”并举,加强和改进新时代学校体育美育工作,促进学生德智体美劳全面发展,培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力,具有重要意义。

会议强调,要深入贯彻党的十九届五中全会精神,全面准确把握两个文件的总体要求和重点任务,加快推进新时代学校体育美育改革。一是着眼教会、勤练、常赛,深化教学改革,着力提升学生核心素养。二是着眼拓展资源渠道,全面改善条件,提高师资、场地、器材设施配备标准。三是着眼树立正确导向,完善评价机制,推进学校体育、美育评价改革。四是着眼形成合力,健全育人机制,统筹推进学校教育、家庭教育、社会教育之间相互协调和紧密合作。

会议要求,要坚持落实为要,创新方式方法,用好发展规划、试点项目、评价改革、运行机制,强化政策供给、示范引领、活力激发、组织领导,全面打好体育美育改革发展的攻坚战。

会上,上海市、辽宁省、山东省、四川省、云南省、甘肃省教育行政部门及华南理工大学、苏州大学作交流发言。中央教育工作领导小组秘书组、教育部相关司局负责人在主会场参会。各省区市教育厅(教委)及新疆生产建设兵团教育局、教育部直属高校、部省合建高校相关负责人在各地各校分会场参会。

(来源:教育部网站 2020-12-7)

教育部印发意见破除高校哲学社会科学研究评价中 “唯论文”不良导向

为深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，近日，教育部印发《关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见》（以下简称《意见》），从提高思想认识、树立正确导向、严格底线要求、优化评价方式、加强学风建设、健全长效机制、开展专项整治等方面作出全面部署，进一步健全中国特色哲学社会科学学术规范和评价体系，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学。

《意见》指出，要深刻认识“唯论文”现象的系统性危害，从加强教育系统党的政治建设和深化新时代教育评价改革的高度予以坚决纠正。要加强党的全面领导，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于哲学社会科学工作的重要论述，弘扬科学精神观、创新质量观、服务贡献观，树立更加鲜明的人才培养导向、潜心治学导向、服务党和人民导向，改进科研评价方式，强化科研育人功能，以学术质量和社会效益作为学术评价的重要标准，建立有利于潜心研究和创新创造的评价制度，引导高校哲学社会科学工作者把论文写在祖国大地上，努力成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。

《意见》明确提出了 10 个“不得”的底线要求，即：不得简单以刊物、头衔、荣誉、资历等判断论文质量，防止“以刊评文”“以刊代评”“以人评文”。不得过分依赖国际数据和期刊，防止国际期刊论文至上。不得为追求国际发表而刻意矮化丑化中国、损害国家主权安全发展利益。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数、引用率和影响因子等指标与资源分配、物质奖励、绩效工资等简单挂钩，防止高额奖励论文。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为导师岗位选聘、人才计划申报评审的唯一指标。不得把 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为教师招聘、职务（职称）评聘、人才引进的前置条件和直接依据。不得将在学术期刊上发表论文作为学位授予的唯一标准。不得将学历、职称等作为在教育系统学术期刊发表论文的限制性条件。不得多头评价、重复评价，严格控制涉及论文的评价活动数

量和频次。不得盲目采信、引用和宣传各类机构发布的排行榜，不过度依赖以论文发表情况为主要衡量指标的排行性评价。

《意见》强调，要优化评价方式，坚持分类评价、健全综合评价、探索多元评价、推行代表性成果评价、完善同行评价；要加强学风建设，弘扬马克思主义学风、加强学术共同体建设、加强科研诚信建设、坚持学术不端“零容忍”、加强学术期刊建设和管理；要健全长效机制，落实高校在学术评价中的主体地位和自主权，激发学术创新创造活力，正确理解破除“唯论文”不是不要论文，正确看待 SSCI、CSSCI 等相关引文索引的作用与功能。

《意见》要求，各地各高校要针对 10 个“不得”组织“唯论文”问题专项整治，开展学风教育和警示活动，重点自查自纠是否存在评价指标单一、评价使用功利、高额奖励论文、抄袭代写论文、非法买卖论文、学风建设虚化、学术权力异化等突出问题。教育部将及时总结推广各地各高校经验做法，同时对落实不力、问题严重的单位，视情采取约谈、通报批评、公开曝光、责令整改等方式予以严肃处理。

（来源：教育部网站 2020-12-15）

全国高校师德师风建设工作经验交流视频会议召开

12 月 4 日，教育部召开全国高校师德师风建设工作经验交流视频会议，总结交流《新时代高校教师职业行为十项准则》颁布以来师德师风建设取得的成效和经验。教育部党组成员、副部长孙尧出席会议并讲话。他强调，要全面贯彻落实十九届五中全会精神，聚焦任务，精准发力，推动高校师德师风建设高质量发展，全力打造高素质专业化创新型教师队伍有力支撑高质量教育体系建设。

孙尧强调，各地各高校要切实提高政治站位，深刻把握高校师德师风建设的重要性和紧迫性。一是要胸怀“两个大局”，深刻把握高校师德师风建设战略要义。二是要着眼“两个关键期”，深刻把握高校师德师风建设时代要义。三是要聚焦“两个制高点”，深刻把握高校师德师风建设引领要义。铸牢师德师风建设使命意识。

孙尧要求，现阶段各地各高校工作重点是在总结经验、固化成果的基础上，聚焦短板弱项，精准施策发力。一要加强党的全面领导，加强学校党委对师德建设的领导，压实二级单位主体责任，特别是院长和书记的责任，加强理论学习和培训实践。二要厚植师德涵养，开展好师德传统教育、师德榜样教育、师德警示教育。三要严把师德师风关口，严把入口关、考核关、监督关、惩处关。四要营造尊师重教氛围，强化尊师教育，保护教师权利，关心关爱教师，提升教师地位。

复旦大学、西安交通大学、华中农业大学、北京航空航天大学、黑龙江省教育厅、山东省教育厅作大会交流发言。全国妇联副主席、书记处书记、党组成员吴海鹰出席会议并讲话。会上宣布成立全国师德师风建设专家委员会并公布专家名单。中央教育工作领导小组秘书组、全国妇联、工业和信息化部、教育部相关司局负责人在主会场参会。各省区市教育厅(教委)及新疆生产建设兵团教育局、教育部直属高校、部省合建高校相关负责人在各地各校分会场参会。

(来源：教育部网站 2020-12-4)

世界慕课大会召开

12月9-11日，世界慕课大会在清华大学召开。会议以“学习革命与高等教育变革”为主题，是自慕课兴起以来首次以慕课为主题举办的全球性会议，旨在凝聚发展共识、汇聚创新力量、分享实践经验、展现技术前景，以推动世界慕课与在线教育建设、发展和共享。中国教育部部长陈宝生作主旨报告，分享了中国慕课与在线教育的实践、创新与探索。

陈宝生指出，在全球教育创新的实践中，慕课正在成为推动高等教育变革的重要引擎，不仅助力中国高校成功应对了疫情危机，而且为今后建设全民终身学习的高质量教育体系积累了宝贵经验。他表示，经过8年的努力，中国慕课数量和应用规模已居世界第一。目前已逐步建立独具特色的发展模式、科学合理的课程标准和共建共享的开放合作机制，探索形成了坚持质量为王、公平为要、学生中心、教师主体、开放共享、合作共赢等六大宝贵经验。

陈宝生表示，2020年，人类经历了百年来最严重的传染病大流行，应对这一危机，中国政府作出了“停课不停教、停课不停学”的决定，和全国师生一起开展了一场史无前例的大规模在线教育实践，成功应对了疫情危机，基本实现了在线教学与课堂教学的实质等效。进入后疫情时代，中国教育已进入高质量发展新阶段，发挥慕课与在线教育优势，有利于构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的全民终身学习体系，实现人人皆学、处处能学、时时可学。

陈宝生倡议，各国秉承合作共赢、开放包容的理念，继续加大慕课与在线教育资源建设，加强慕课与在线教育资源应用与共享，促进个性化学习和终身学习，推进慕课与在线教育创新发展，共同推动慕课与在线教育的建设、发展和共享。

大会发起成立世界慕课联盟，发布了《慕课发展北京宣言》。

大会设主会议和四个分论坛，采取线上线下结合的方式举行。联合国教科文组织助理总干事斯蒂芬妮亚·贾尼尼、清华大学校长邱勇、经济合作与发展组织教育技能司司长安德烈亚斯·施莱歇尔致辞。各国驻华使馆、国际组织、有关政府部门、高校、在线教育平台和慕课专家等200余人在线下主会场参加了大会主会议。

（来源：教育部网站 2020-12-11）

☆专家视角

吴岩：构建高质量发展体系 建设高等教育强国

党的十九届五中全会为新时代教育改革发展指明坐标方位，提出了新的更高要求。学习领会好、贯彻落实好全会精神，是当前和今后一个时期高等教育战线的头等大事，必须准确把握其核心要义，把全会精神切实贯彻落实到高等教育实际工作当中。

一、构建教育高质量发展体系

这次全会明确提出“十四五”时期“建设高质量教育体系”，2035年建成教育强国，标志着中国教育进入了全面提质创新的新的时代。有五大方面我们必须给予应答。

一是在教育发展中明确工作的新方位。高等教育已进入普及化阶段，中国教育将由高速发展转向高质量发展，进入了新的改革发展阶段，必须由如何做大转向如何做强，必须牢牢抓住主要矛盾和问题，锚定2035年建成教育强国的目标，从理念、目标、政策等方面实现根本性转变。

二是在教育工作中落实新发展理念。把创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念贯穿发展全过程和各领域，是“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则。创新是教育发展的根本动力；协调要求各级教育上下衔接、各类教育左右沟通，学校家庭社会协同育人；绿色是要按教育规律办学、按教学规律育人，让教育教学可持续发展；开放是中国教育由做大走向做强的关键一招，也是中国教育自信的重要体现；共享是通过全方位、深层次的供给实现更高质量的公平。建设教育强国是中华民族伟大复兴的战略工程，教育必须全面发挥好基础性、先导性、全局性地位和作用，率先贯彻新发展理念、构建新发展格局、实现高质量发展。

三是在教育功能上发挥好服务、支撑和引领作用。“小逻辑”服从“大逻辑”，教育自身发展要服从国家经济社会发展需要。要把教育作为新发展格局中的优先要素和内生变量，放到百年未有之大变局中谋划，放到新一轮产业和技术革命中思考。面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康、面向文化大繁荣，发挥教育的先导作用，支撑引领文化强国、人才强国、体育强国、健康中国、美丽中国、平安中国建设。

四是在教育改革中突出系统化思维。注重由要素发展观转向整体发展观，从发展模式、体制机制、结构类型、评价方式、内在活力、保障措施等方面对教育体系进行整体性流程再造、机制塑造和文化打造，以高质量统领教育改革发展稳定各项工作，实现规模足够大、结构足够优、体制足够活、类型足够全、质量足够高、效益足够好。

五是在体系建设中覆盖全学段、着眼大教育。从提高社会发展水平、增强国民素质、提升国家软实力的角度，推动学校家庭社会协同育人，全面研究基础教育、职业教育、高等教育、继续教育以及新教育形态等不同学段、不同层次、不同类型、不同形态的教育高质量发展的理念、目标、任务、政策措施等，建设高质量教育体系。

二、推动高等教育高质量发展

高等教育进入普及化阶段，是这次全会作出的重要判断。要在新起点上构建高质量发展体系，建设高等教育强国，着力抓好“四个质量”，推动高校树立质量意识，掀起质量革命，建成质量文化。

一是抓根本质量。立德树人成效是衡量高校工作的根本标准。教育的高质量，核心是人才培养的高质量。从2018年全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议到今年的全国研究生教育会议和即将召开的全国职业教育大会，人才培养“连续剧”接续全面展开。但我们必须看到，人才培养的中心地位和本科教学的基础地位仍不够牢靠。必须继续落实立德树人根本任务，把人才培养作为高校的核心工作，深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养理工农医类专业紧缺人才，系统化培养拔尖创新人才。

二是抓整体质量。整体质量是高质量教育体系的重要标志。目前，高等教育在这方面的问题和短板仍突出存在：区域发展不平衡特别是中西部高等教育整体发展水平不高，资源配置不均特别是中心城市高等教育资源比较集中，教育的供给侧结构性矛盾比较突出，多样化发展不充分，急需建设与发展格局相适应的教育结构体系。要围绕“四点一线一面”战略布局，振兴中西部高等教育，保障中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴和国家政治安全、社会安全、生态安全、网络安全。主动适应科技与产业发展需要，调整优化学科专业划分和结构。落实国家主体功能区规划，推动高等教育集群发展，培育特色优势专业集群，提升高等教育整体质量。

三是抓成熟质量。我国已经建成世界上规模最大的高等教育体系，初步形成了中国特色高等教育发展道路。改革发展已经开始进入深水区，部分领域开始进入无人区，如果没有成熟的理论指引就会迷失方向。必须加强新时代中国特色教

育理论体系研究，特别是把握好高等教育进入普及化阶段的新特征新要求，加快构建世界水平、中国特色的高等教育发展理论，决不能“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，“习惯”还在精英化。同时，深入推进教育评价改革，健全建强高效富有活力的治理体系，激发教育事业发展生机活力，推进治理能力和水平现代化。

四是抓服务质量。服务国家战略和区域发展的能力水平不够高是当前高等教育发展的主要问题。抓服务质量就是要发挥好教育的先导性基础性作用。推动高等教育与区域经济社会融合发展，发挥高等教育“集聚—溢出效应”，支撑和引领区域经济社会发展。提升关键领域自主创新能力，推进产学研协同创新，打造未来技术学院、现代产业学院、示范性微电子学院等，提升高等教育服务国家经济社会发展和重大战略的能力，助力提升国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力。（吴岩，教育部高等教育司党支部书记、司长）

（来源：《中国教育报》2020年12月08日第1版）

罗俊：坚持“五个融合” 构建一流人才培养体系

扎根中国、融通中外、立足时代、面向未来，加快建设世界一流学科和一流大学，是新时代中国高等教育改革发展战略的重要内容。只有扎根中国，才能更好地迈向世界一流。这一深刻认识已经成为中国大学推动改革、创新发展的基本共识和行动自觉。

在推动大学发展的治理实践中，中山大学越来越理解“中国特色世界一流”的深刻内涵。所谓“中国特色”，我们的理解就是要体现社会主义教育的根本属性，它最大的特征就是党委领导下的校长负责制这一治理模式和立德树人这一根本育人目标。所谓“世界一流”，我们的理解是大学这一知识型组织具有特有的发展规律，那就是当今世界所有一流大学无一不是与自己国家民族发展历史紧密相连的。所以，中山大学提出了世界一流大学“三个首先想到”的标准，即“国家首先想到、社会首先想到、学界首先想到”，这是我们正在努力的方向和目标。

时代总会不断赋予大学新的职能，但纵观近千年的世界大学发展史，培养一流人才始终是大学最根本的价值追求。习近平总书记提出立德树人是大学的根本任务，正是对大学这一根本价值和历史规律的深刻昭示。如何构建一流的人才培养体系，实现立德树人的根本目标，是历史给我们教育工作者出的“时代考卷”。结合中山大学的工作实际，我从五个方面谈点理解和认识。

一、坚持德育与智育融合

大学阶段是青年形成和确立世界观、人生观、价值观的关键阶段。高等教育“以育为本、立德为先”的理念，符合青年人成长的基本规律。

首先，思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，是学生提高政治理论素养、增强辩证唯物思维、接受国情知识信息的关键载体，是大学培养社会主义建设者和接班人的支撑课程。其次，“课程思政”是落实立德树人根本任务的支撑体系。思政课不能是独立的一盘一盘菜，而应该是炒菜离不开的这味“盐”，要融汇渗透到每门课里、每次课堂上。目前，我们已有 376 门专业课程开展课程思政试点教学，计划在“十四五”期间基本实现所有专业课程的全覆盖。

二、坚持学科与专业融合

我国“双一流”战略明确提出把建设一流学科作为建设一流大学的前提基础。学科建设是世界一流大学发展的内部规律，是现代大学内涵式发展的重要基础，也是我国社会主义教育事业的突出特色。学科是特定的知识体系，专业则是人才培养的基本单元；学科建设是专业持续发展的基础，专业则是学科建设的根本依托，更是检验人才培养水平的根本标准。学科与专业都是人才培养的基本载体，具有一体两面、相辅相成的内在关系。

近年来，中山大学根据学科发展总体布局，进行了比较彻底的学科与专业调整，凝练学科发展方向，强化学科与专业一体两面的关系。目前，全校 88 个专业都有支撑一级学科发展的明确任务，各专业人才培养的目标和方向更加清晰。经过“一减一增”调整，我们的学科结构与专业结构更符合一流人才培养的规律和需求。2019 年国家级一流本科专业建设点评选，中山大学 34 个专业入选，这个成效很大程度上得益于我们近年来紧抓学科与专业融合的改革实践。

三、坚持科研与教学融合

科教融合、科研育人是一流大学办学治校的重要理念之一。当今世界新一轮科技革命和产业变革奔腾而来，对大学输出创新人才、输出创新成果提出了新的要求。只有推动高水平的科研创新优势与高层次人才培养能力之间的相互转化，才能实现用最优秀的人培养更优秀的人，用创新型人才培养学生的创新能力。

科教融合的核心是解决“两条腿走路”的协同问题。近年来，按照“面向国家重大战略需求、面向国家和区域经济社会发展、面向学术前沿”的指导思想，我们摸索出大项目、大团队、大平台“三大建设”特色路径。我们自主投入近20亿元，开展“三大建设”，积极承担国家任务，建设国家重大创新平台，科研创新能力和水平有了显著提升。

科教融合的根本在于培育人才。首先，我们用五年的时间，把教授上本科生课程的实际比例从67%提高到95%，同时建立了一支200余人的青年教师专任辅导员队伍，全部由副教授以上的优秀教师担任，加强学生的思想引领和学术引领。其次，推动创新成果向教学资源转化。五年来，我们的本科专业开设学术前沿课程已经实现全覆盖。再次，拓展学生研究性学习和实践的时间和空间。学校的科研实验室、科研基地向本科生开放，鼓励学生早进课题、实验室和科研团队，引导学生依托科研项目进行科学研究，领悟创新探索中的经验和教训。

四、坚持本科生培养与研究生培养融合

一流大学的人才培养，既要坚持以本为本，高度重视本科生培养；也要坚持以严治研，不断提高研究生培养质量；更要坚持贯通培养，让更多的青年进入足够的培养周期，更多地进入国家急需的高层次人才队伍。

在维持本科生规模不变的前提下，我们抢抓研究生教育发展的历史机遇，在教育部的有力支持下，加快扩大研究生培养规模。最新统计显示，2020年有65.2%的本科毕业生选择继续深造。我希望五年后这个比率可以达到80%左右。这样的变化重塑了学生整体向学求学好学的学风和氛围。

五、坚持第二课堂与第一课堂融合

课堂教学是人才培养的主渠道、主阵地，课程体系是课堂教学的关键依托。近年来，中山大学把提高课程体系的科学性、完备性和竞争性作为育人体系改革

的重要抓手。一方面，全覆盖地重新修订人才培养方案，按照通识、基础、核心、提升四大类，完善第一课堂的课程体系；着力补足体育、美育和劳动教育的课程设计，五育并举提升学生综合素质素养。另一方面，加大第二课堂建设的支持力度，学校每年投入 2000 万元支持第二课堂重点项目，促进一二课堂的融合发展。

坚持“五个融合”，是中山大学塑造一流人才培养体系过程中遵循的方法和路径。作为中国高等教育的一份子，中山大学坚持开放办学的理念，积极向国内外一流大学学习先进的办学经验，努力为世界高等教育交流互鉴、携手发展贡献自己的思考与探索。我相信，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，新时代我国高等教育事业必将实现高质量发展！（罗俊，中国高等教育学会副会长、中国科学院院士、中山大学校长）

（来源：中国高等教育学会网站 2020-12-10）

韩进：关于加快推进一流大学治理能力现代化的思考与实践

党的十九届五中全会为夺取全面建设社会主义现代化国家新胜利提出了纲领指引，为我国未来 5 年和 15 年的发展擘画了锦绣蓝图，对高等教育发展提出了“建设高质量教育体系”“提高高等教育质量”等新要求。加快推进大学治理体系和治理能力现代化，把我国制度优势转化为推动高等教育高质量发展的治理效能，是当前大学重要的使命与责任。

一、深刻认识加快推进大学治理现代化的重大意义

一是实现社会主义现代化强国目标的内在要求。“十四五”时期，我国将大力推进社会主义现代化强国建设进程。在党的十九届五中全会公报中，“强国”一词高频出现，吹响了加快建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、科技强国、制造强国、质量强国的雄伟号角。大学作为高水平科学研究和高素质人才培养的主阵地，是国家现代化建设的重要支撑。大学治理是国家治理的一部分，大学治理现代化本身就是社会主义现代化强国建设的应有之义和重要内容。

二是适应高等教育进入普及化阶段的迫切需要。随着高等教育毛入学率超过50%，当前我国高等教育已由大众化进入普及化发展的新阶段。当大学不再是人人渴求而不可得的稀缺资源，“质量”与“特色”就成了一所大学的独特魅力和核心竞争力所在。受教育者对自身能力素质提升的重视程度将不再用一纸文凭来体现，这就客观上倒逼大学必须重视学生、重视口碑、重视服务，进行高等教育领域的供给侧结构性改革，提升人才培养与科研产出的质量和水平，推动从规模发展向内涵发展转变，从而真正实现高质量的普及化发展。

三是深化高等教育领域综合改革的必要途径。改革是教育事业发展的根本动力。国家先后颁布《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》《关于深化教育体制机制改革的意见》《中国教育现代化2035》《深化新时代教育评价改革总体方案》等文件，从外部环境、内部结构、考核评价、激励保障等多方面优化高校管理体制，旨在完善高校治理结构，提高高校自主管理能力。当前，我国高等教育改革创新已进入“深水区”，此时更需要进一步优化和完善内部治理体系，加强高校内部的综合性、协同性、系统性改革，打好深化改革创新的“组合拳”。

四是加快建设世界一流大学和一流学科的重要动力。建设一批世界一流大学和一流学科是我国建设社会主义现代化国家的战略选择。实现两个一百年的奋斗目标，必须有一批位居世界前列的一流大学和一流学科。而建设世界一流大学，必然要求有一流水准的管理体系，有一流水准的治理能力，以“一流治理”为“一流大学”“一流学科”建设注入强大动能。

二、准确把握大学治理能力现代化建设的基本原则

一是坚持党的全面领导。高校要强化中国特色社会主义大学政治属性，把党对学校的全面领导、坚持社会主义办学方向、落实立德树人根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人等要求全面体现在学校章程和各项规章制度中。坚决落实党委领导下的校长负责制，严格执行党委全委会、常委会和校长办公会议事规则，确保党委履行好把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实的领导职责，为实现高质量发展提供根本保证。

二是坚持以育人为根本。教育的根本任务是立德树人，高校的立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。大学要扭转重知识传授轻人格塑造、重教学科研轻思想教育的认识倾向，促使政策、资源和力量往育人行为上汇聚、评价导向往育人实效上倾斜，实现全员全过程全方位育人。这必将是对学校现有治理体系的改革和重塑，也是理念革新、体制优化、能力提升的发展过程。

三是坚持依法治校。全面依法治国方略的实施，为高等学校加快建立现代大学制度提供了新的机遇。高等学校落实依法治国方略具体而直接的体现就是依法治校，而以大学章程为抓手的现代大学制度，正是建立在法治基础之上的高等教育治理体系。应抓住这一有利时机，以章程实施为契机，进一步推进高等教育治理体系和治理能力现代化，完善内部治理结构，拓展新的发展及社会合作空间。

四是坚持改革创新。当前，深化高等教育治理能力现代化和治理方式改革创新成为迫切要求，大学必须深化教育改革，加快新常态下高等教育治理方式的转型，在稳定规模、优化结构上下功夫，在发挥优势、彰显特色上下功夫，在创新驱动、内生增长上下功夫，全面建立保障“质量提升、内涵发展”的体制机制，使以质量提升为核心的内涵式发展成为新常态。

三、推进一流大学治理能力现代化建设的实践探索

围绕加快大学治理体系和治理能力现代化建设的重要命题，武汉大学在多年的改革发展中，进行了不断探索与实践。

一是把牢办学正确政治方向。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践、推动工作。充分发挥党委理论学习中心组示范作用，不断提高领导和驾驭学校全局的能力，打造推进“世界一流大学和一流学科”建设的坚强领导班子，积极贯彻党委领导下的校长负责制和民主集中制。健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，确保党委充分履行把方向、谋全局、抓大事、保落实的职责。

二是完善学术治理结构。在学术制度的改革与创新上，大学应秉持尊重学者、崇尚学术的办学理念，视学者和学术为大学生存和发展的根基，实行教授治学。学校长期以来致力于形成“崇尚学术、尊重学者、关爱学生、追求卓越”的制度

环境，注重完善学校、学部、学院三级学术治理体系，健全以教授为主体行使学校学术权力的体制机制，充分发挥和尊重学术组织在学科建设、学术评价和学风建设等方面的重要作用。

三是深化校院两级管理改革。学校以深化校院两级管理配套改革为突破口，按照减负、规范、放权的原则，加快推进资源配置重点领域的配套改革，强化学院目标管理和周期考核，明晰校院权责，充分保障和优先配置人才培养资源，进一步引导学院聚焦核心竞争力的提升、聚焦人才培养和教学科研业务。进一步科学放权，充分发挥学院和师生在人才培养、科学研究、队伍建设、学科建设等方面的主体作用，为师生“解绊”，不断增强内涵式发展的内生动力。

四是构建导向鲜明的评价制度。学校深刻领会习近平总书记关于教育评价的重要论述精神，充分认识到深化教育评价改革是提高治理能力和治理水平的应有之义。学校进一步贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，将“改进评价制度，推动学校治理能力现代化”列为年度重点工作，以破除“五唯”作为切入点，推动全方位、深层次的评价制度改革。

五是畅通全员发力的参与机制。大学是由学科、学术、学者、学生组成的学术共同体。学校以现代大学制度建设为先导，颁布实施《武汉大学章程》，修订学校学术委员会章程，调整学校学术委员会、学部分委员会等组织，健全学校学术权力运行体系；完善学校党委常委会议、校长办公会议等议事规则，提升决策民主化、科学化、法治化水平；充分发挥教职工代表大会、学生代表大会等在民主决策机制中的作用，健全制度，畅通参与渠道。

教育始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是教育发展的规律，也是教育的使命。今天，我们要实现中华民族的伟大复兴，大学既要保持定力与韧性，更要有担当作为的魄力与勇气，以创新的思路和举措推动治理体系和治理能力革新，为加快建设中国特色世界一流大学注入新的生机与活力，在实现大学梦、教育梦的同时，有力助推“中国梦”的实现。（韩进，中国高等教育学会副会长、武汉大学党委书记）

（来源：中国高等教育学会网站 2020-12-10）

☆政策解读

首批国家级一流本科课程公布

——教育部高等教育司负责人答记者问

一、近日教育部推出首批国家级一流本科课程，请您简要介绍一下这批课程的整体情况。

答：教育部此次推出首批国家级一流本科课程，共计 5118 门，包括 1875 门线上一流课程、728 门虚拟仿真实验教学一流课程、1463 门线下一流课程、868 门线上线下混合式一流课程和 184 门社会实践一流课程。其中不仅有经过两个教学周期检验的新认定课程，而且把原 2017 年、2018 年国家精品在线开放课程和国家虚拟仿真实验教学项目，也分别纳入国家级线上一流本科课程和国家级虚拟仿真实验教学一流本科课程中，因为这些课程在推进信息技术、人工智能技术与教育教学深度融合，特别是在新冠疫情防控期间实施的大规模在线教学中做出了重要贡献，让它们继续在深化教育教学改革中发挥示范引领作用。

国家级一流本科课程主要分为五类：

第一类是线上一流课程。即大家俗称的“精品慕课”，这类课程面向高校和社会学习者开放。在精品慕课的示范带动下，目前我国慕课数量和应用规模已居世界第一，在各大平台上线课程已达 3.2 万门，获得慕课学分的在校生超过 1.4 亿人次，社会学习者学习浏览量突破 100 亿人次。在世界疫情防控形势依然严峻的情况下，在线教学平台爱课程（中国大学 MOOC）和学堂在线国际版，免费向世界各国学习者提供英文课程资源并提供必要的教学服务，体现了中国高等教育的大爱和担当。

第二类是线下一流课程。这类课程强调改革传统线下课堂教学，突出以学生为中心，鼓励增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合的教学内容，注重教学方法创新，深入开展师生、生生互动交流，焕发课堂生机活力。

第三类是线上线下混合式一流课程。这类课程鼓励全国各类高校教师广泛参与，基于慕课等优质在线课程，因地制宜、因校制宜，对校内课程进行创新性改造，开展线上学习与线下面授有机结合的混合式教学，既提升了教学质量，也达到因材施教的目的。

第四类是虚拟仿真实验教学一流课程。这类课程是通过信息技术、智能技术与实验教学的深度融合，实现“网上做实验”和“虚拟做真实验”，解决了高校实验教学“做不到”“做不了”“做不上”的老大难问题。同济大学教授李晓军的“岩石隧道防火体系虚拟仿真实验教学系统”课程近2年来全国已有超过3万人次进行了线上学习，从教学质量和普及程度来说，对原先的隧道火灾教学模式都有革命性的积极影响。

第五类是社会实践一流课程。这是该类课程首次被纳入课程建设计划。课程以培养学生综合能力为目标，注重推动课堂教学与社会实践有机融合，将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体，引导学生认识社会、研究社会、理解社会，培育学生专业知识运用能力和解决实际问题能力。

二、请简要介绍首批国家级一流本科课程的重要意义、遴选流程和主要成效。

答：一流本科课程建设是教育部贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，坚持立德树人根本任务，深化高等教育教学改革，提高教学质量的重要行动。国家级一流本科课程的认定，将示范带动更多高校和教师积极参与，树立课程建设新理念，点燃课堂革命的引擎，全面推动课程结构、课程内容和教学方式方法改革。营造改革创新的浓厚氛围，促进信息技术与教育教学深度融合，完善以质量为导向的课程建设激励机制，带动教材建设和专业发展，以“学习革命”推动高等教育人才培养的“质量革命”，助推中国高等教育跃上新台阶。

首批国家级一流本科课程，是贯彻落实《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》（教高〔2019〕8号）精神，根据《“双万计划”国家级一流本科课程推荐认定办法》和遴选工作方案，由教育部高教司组织、相关司局给予积极配合下，经过网评、会评、公示等程序，坚持客观、专业、公平、公正，经过严格遴选产生的。为鼓

励支持高校在服务国家和区域经济社会发展中建设一流本科课程，强调因地制宜、因校制宜建设的线下课程、线上线下混合式课程和社会实践课程，采取了中央部门所属高校、地方高校分“赛道”遴选方式。

自教育部在 2018 年新时代全国高等学校本科教育工作会议上明确提出“淘汰水课”“打造金课”，启动一流本科课程建设“双万计划”以来，这是国家级五大“金课”首次一并亮相。主要成效表现在如下方面：

1. 覆盖面广。首批一流课程来自于 639 所本科院校，涉及中央高校、部省合建高校、其他地方高校、军队院校以及港澳地区高校，覆盖全国全部省份（含兵团）和所有本科专业类。

2. 体现最新高校课程改革要求。入选课程突出了高阶性、创新性和挑战度要求，符合“双万计划”建设目标。入选的线上一流课程和虚拟仿真实验教学一流课程，在课程质量、开放度和支持服务等方面要求更加规范，以保持我国高等教育在线教育的领先地位。对于首次遴选的线下、线上线下混合和社会实践一流课程，大力倡导前期建设的网上优质慕课、虚拟仿真实验教学实验课程、“互联网+”大学生创新创业大赛等优秀成果以及智慧教室新型教学工具在这三类课程中的共享和应用，鼓励紧密结合本校人才培养目标定位，因地制宜、因校制宜、因课制宜的改革创新，以实现高等教育质量的整体提升。

3. 成功实施了一次课程改革的大宣传和总动员。除此次纳入的 2017、2018 年原国家精品在线开放课程和虚拟仿真实验教学课程外，就有 6700 余个课程团队参与了课程申报推荐；参与课程评审专家也超过 6000 人，其中，既有院士、资深教授，也有校领导、一线教师和教务管理人员，专家的参评率和评审有效率之高前所未有的。申报推荐和评审过程成为了高等教育战线的一次提高认识、明确改革方向、深入探讨课程改革的大讨论、大实践，起到了良好的宣传和动员作用。

三、请问此次推出的首批国家级一流本科课程，主要有哪些特点？

答：一是课程质量高。著名经济学家、北京大学教授林毅夫的“中国经济专题”，“人民英雄”国家荣誉称号获得者、天津中医药大学教授张伯礼的“中医内科学”，武汉大学 7 位院士前仆后继坚持 20 余年开设的“测绘学概论”等课程均在首批国家级一流本科课程榜单中。“用基于我国实践的自主理论创新来建

设哲学社会科学一流本科课程，有利于培养社会主义现代化合格的建设者。”著名经济学家林毅夫如是说。二是课程类型多样。既有专业基础课、专业课，也有公共基础课、通识课、思想政治课；既有理论课，也有实验课、社会实践课。三是参与范围广。课程涵盖所有本科专业类，既有“双一流”高校课程，也有大量地方高校的特色课程，充分体现出高校教师广泛参与一流课程建设，主动对接国家、行业、专业人才培养需求，深化教育教学改革。贵州理工学院教师陈燕秀深有感触，“我们学校 100 余名教师开展了混合式教学，积极探索课程建设，星星之火在贵州理工学院这所普通高校开始燎原。”四是示范效应强。一流本科课程突出了教育教学与信息技术、人工智能技术的结合，优质资源与本地区、本校的结合，课程建设新理念与各学科专业的结合，在推动优质资源和先进教育教学理念在更大范围内共享推广方面取得了显著成效。

四、请问在推出首批国家级一流本科课程后，教育部对认定课程有何后续要求？下一步还有哪些工作举措？

答：通过认定的国家级一流本科课程须继续坚持高阶性、创新性、挑战度的标准，坚持学生中心、产出导向、持续改进的理念，示范带动更多高校和教师参与教育教学改革。教育部将通过使用评价、定期检查等方式，对国家级一流本科课程继续建设进行跟踪监督和管理，持续推进“学习革命”向“质量革命”纵深发展，助推迈入普及化的中国高等教育跃上新台阶。

近期，教育部高教司将对首批国家级一流本科课程评审遴选工作进行全面总结，制定第二批一流本科课程遴选方案，做好推荐申报准备工作。

（来源：教育部网站 2020-11-30）

树立正确人才观，推进人才称号回归学术性、荣誉性

——教育部人事司负责人就《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》答记者问

近日，教育部印发了《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》（以下简称《意见》）。教育部人事司负责人就有关问题回答了记者提问。

1. 请简要介绍《意见》出台的背景和主要考虑。

答：党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视人才工作。习近平总书记站在党和国家事业发展全局的战略高度，多次就人才工作发表重要讲话、作出重要批示，强调要推动人才“帽子”、人才称号回归学术性、荣誉性本质；要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记的重要指示批示为深化新时代教育评价改革、改进人才评价机制指明了前进方向、提供了根本遵循。

高校是人才聚集的高地。近年来，教育系统以实施人才计划为牵引，吸引和集聚了大批高层次人才，带动高校人才队伍建设取得显著成效。但由于人才评价制度还不够合理，体制机制还不完善，改革举措落实还不到位，“唯帽子”的问题依然存在，亟需通过完善制度予以克服。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），其中专门对推进人才称号回归学术性、荣誉性作出规定，为正确认识和规范使用高校人才称号提供了重要指南。

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育、人才工作的重要论述，深化高校人才发展体制机制改革，落实《总体方案》要求，教育部在广泛调研、多方征求意见的基础上，组织力量研究起草了《意见》，并作为《总体方案》配套文件印发。

《意见》着眼于加强党对人才工作的全面领导，着眼于“聚天下英才而用之”的工作方略，抓住人才评价改革的关键点，聚焦“唯帽子”问题，引导正确认识和规范使用人才称号，提升现代教育治理能力。

主要考虑是：一要坚持正本清源，把解决“知”与“行”的问题贯穿始终。针对“唯帽子”问题，既从认识层面强调应该“怎么看”，又从实践层面强调应该“怎么办”，树立人才发展的正确导向。二要坚持固本培元，把加强制度的系统设计与规范执行贯穿始终。认真总结“长江学者奖励计划”等重大人才计划实施以及高校人才评价改革中的经验做法，固化形成制度性举措，淡化“帽子”、破除功利、突出职责、强化责任，推动人才计划回归初心和本位，充分发挥在人才队伍建设中的牵引作用。三要坚持敦本务实，把“先立后破、破立结合”的理念贯穿始终。遵循高等教育发展规律和人才成长规律，以加快人才发展、释放人

才活力为根本，针对教育行政部门、高校和人才等不同主体，不仅列出负面清单，也强化正向引导，通过一系列可落实的举措，努力营造勇担使命、潜心研究、淡泊名利、追求卓越的良好氛围。四要坚持标本兼治，把“当下改”和“长久立”的要求贯穿始终。既针对当前，明令禁止各种“唯帽子”行为，解决治标问题，又立足长远，结合“三评”改革要求作出制度性安排，建立长效机制，从根本上解决人才评价指挥棒问题。

2. 《意见》强调要树立正确的人才观，具体如何理解？

答：规范使用高校人才称号，首先要解决应该“怎么看”的问题。为此，《意见》从不同角度进行了回答，树立人才发展的正确导向。

一是强调人才称号是对人才阶段性学术成就、贡献和影响力的充分肯定，不是给人才贴上“永久牌”标签，也不是划分人才等级的标准，获得者不享有学术特权。同时，阐明授予和使用人才称号的目的是赋予人才荣誉、使命和责任，为广大人才树立成长标杆，激励和引导人才强化使命担当。二是从教育行政部门和高校的角度，强调要平等看待各类人才，不将高层次人才等同于人才称号获得者，不把人才称号作为评价人才、配置学术资源的唯一依据，不单纯以人才称号获得者数量评价人才队伍建设成效。三是从高校人才称号获得者的角度，强调第一身份是教师，要牢记为党育人、为国育才使命，把落实立德树人根本任务融入教育教学全过程；坚持自主创新和自立自强，实现关键核心技术重大突破和哲学社会科学繁荣发展；强化价值引领，坚守精神追求，勇于承担社会责任，努力成为爱国、创新、求实、奉献、协同、育人典范。

3. 《意见》提出推进人才计划改革，应该如何准确把握改革的目标和举措？

答：《意见》提出推进人才计划改革，目标就是强化人才计划的战略性、系统性、基础性建设，实现人才计划实施的重心转移，激励和引导优秀人才围绕国家重大战略、经济社会发展和教育改革发展，履行特定岗位职责、作出创新性贡献。具体包括4个方面的举措。一是精简教育领域各类人才计划，对原有人才计划进行优化整合。二是强调在相同层次人才计划实施中，高校要避免重复推荐人选，同一人才在计划支持期内只能获得一项。三是要求认真检视正在实施的人才

计划,明确定位,完善制度,依法管理。四是提出对人才计划实施效果进行评估,实施成效不佳、重复支持、没有实质性支持举措的要及时终止。

4. 在规范人才称号获得者岗位管理方面有哪些具体举措?

答:为强化高校人才称号获得者的责任与使命,引领广大人才立足岗位、履职尽责、承担任务、发挥作用,《意见》从加强岗位管理的角度对高校提出要求。一是加强对人才称号获得者的合同管理,建立健全中期履职报告、聘期考核制度和重要事项报告制度。二是提出要健全兼职兼薪管理制度,加大对人才“双聘”“多聘”情况的监管力度。三是完善人才称号退出机制,实现人才计划能进能出。四是强化支持期概念,提出对支持期已结束的,原则上不再使用相应人才称号,确需使用的要标注支持期。

5. 对高校人才招聘和引进中过于看重人才称号的倾向,《意见》提出了哪些举措予以扭转?

答:为规范高校人才招聘和引进工作,《意见》提出了5个方面的具体举措。一是要求高校精准提出人才招聘和引进岗位需求,不将人才称号作为硬性指标,不针对人才称号获得者发布“明码标价”的招聘广告。二是提出要统筹用好国内外人才资源,不将国(境)外学习或工作经历作为人才招聘引进的限制性条件。三是强调严格依照法律政策规定和合同约定招揽和引进人才,不得招揽在支持期内的高层次人才,禁止采取“不要人事档案、不要流动手续”或另建人事档案的违规做法招揽和引进全职人才。同时明确人才成果归属问题,要求严格按照署名单位认定、不随人走。四是强调发达地区不得片面通过高薪酬高待遇竞价抢挖人才,特别是从中西部、东北地区挖人才;要合理发挥市场机制作用,探索建立高层次人才流动的前期培养投入补偿机制。五是鼓励中西部、东北地区高校人才称号获得者与学校签订长期服务合同,为实施国家和区域发展战略贡献力量。

6. 《意见》强调要培养支持各类人才发展,主要有哪些举措?

答:习近平总书记强调,“要努力形成人人渴望成才、人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的良好局面,让各类人才的创造活力竞相迸发、聪明才智充分涌流。”为激发各类人才创新创业活力,营造不拘一格降人才的良好氛围,《意见》提出一系列培养支持各类人才的举措。一是坚持分类施策。要求各级教

育行政部门和高校要为不同发展阶段的人才提供应有的支持，搭建满足不同层次、不同类型人才需求的发展平台。二是结合高校实际。强调要统筹考虑人才称号获得者和其他高层次人才，建立具有本校特色的人才培养和支持体系。对在支持期内的人才称号获得者，按照政策和合同约定落实配套的条件保障；对其他人才，健全针对性、普惠性支持措施。三是重视青年人才。强调要加大对青年优秀人才发现、培养、使用力度，提供长期稳定、丰富多元的支持。

7. 《意见》出台后，在涉及高校的各类评估评价评审中，应当如何看待和使用“帽子”？

答：人才评价是影响人才发展的指挥棒。《意见》着眼于改进“三评”工作，提出一系列改革举措，健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系，打造有利于人才潜心研究和创新创造的生态系统。一是在教学评估和学科评估方面，提出要坚持对师资队伍质量进行综合评价，不将人才称号和数量作为评价的直接依据，减少评价结果与学术资源配置直接挂钩。二是在人才评价、职称评聘方面，提出要把思想政治素质和师德师风放在首位，突出教育教学成效，强调科学设置评价指标和考核周期，优化评价标准和方式，合理运用综合评价、分类评价、代表性成果评价、同行评价等方式科学开展评价。三是在各类学科基地评估、学位点申报、项目评审、评奖评优方面，提出要建立与其特点相适应的评价指标体系，不得将是否获得人才称号或人才称号获得者数量作为限制性条件或评价的重要内容，有关申报书中不设置填写人才称号相关栏目。

8. 如何正确理解和落实“不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩”的要求？

答：在人才激励方面，仅仅依靠“帽子”定薪酬待遇，会导致人才争“帽子”、拼“头衔”，无法潜心研究，安心育人，同样也会影响一部分无“帽子”人才创新创造的积极性。为此，《意见》提出要树立正确的收入分配导向，要求高校坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬原则，坚持激励与约束并重、精神和物质激励结合、岗位职责和收入水平匹配，根据岗位职责、工作业绩、实际贡献等，合理确定收入水平，不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩。同时，强调要统

筹好不同层次、不同类型人才的收入分配水平，切实解决有无“帽子”人才收入差距过大、外引内培人才待遇不平衡等问题。

9. 对下一步贯彻落实《意见》有何考虑？

答：正确认识和规范使用人才称号是深化人才发展体制机制改革的重要内容，需要有关方面共同努力、协同推进。《意见》强调，各地各部门各校要深入查找当前工作中存在的问题，制定详细整改方案，逐项抓好落实。要严格对照《意见》要求，抓紧修订完善有关制度文件，建立长效机制。此外，从3个方面对贯彻落实工作提出明确要求。一是净化外部环境。要求舆论引导要注重宣传人才的业绩贡献，不发布关于人才称号的名单、统计、排行，不引用和宣传相关报告和排行，为人才称号热降温。二是加强使用监督。要求高校定期开展自评自查，各级教育行政部门加强监督指导，推动各项举措落实落地，对违规行为及时纠偏纠错。三是加强党对人才工作的领导。要求高校党委健全党管人才领导体制和工作机制，加强对人才的全面把关，强化人才政治引领和政治吸纳，加强对人才的联系服务和关心支持。

（来源：教育部网站 2020-12-8）

☆高教视点

全球疫情考验下大学的应变之策与治理之道

众所周知，世界正处于百年未有之大变局，全球的政治力量对比、经济增长方式、文明交流形态和科教发展模式不断变化。当前，以疫情防控常态化为标志的后疫情时代等大事件叠加演进，引发人类经济社会更为急剧快速的变化。在这些变化的背后是创新驱动发展和人才决胜未来的不变法则。作为创新第一动力、人才第一资源和科技第一生产力的天然结合点，大学的重要性更加凸显。面对新形势和新要求，肩负责任与担当的大学，注定要做好坚守和应对，主动适应大变局的演进趋势，更加坚定地扛起复兴中华的担当。

一、全球疫情考验下大学面临的新形势

在全球疫情考验下，大学发展迎来了一系列挑战与冲击，高等教育在宏观和微观层面将发生重大变化。

在宏观层面，以智能化为特征的第四次工业革命的到来，将助推经济社会实现全方位变革。以中美摩擦为代表的新型大国关系将重新定位，迫切需要我国大学培养所需要人才。以扩张与退缩并存为形态的新一轮全球化持续演进，大学与世界的关系正在重塑。

在微观层面，教育教学模式发生深刻变化，日益呈现“黑板”和“屏幕”并重的趋势，线上教育将成为重要渠道。科技创新的范式发生深刻的变革，日益呈现出“实体”和“虚拟”并重的趋势，线上线下相结合的创新结构将成为未来的主要形态之一。开放办学的方式发生深刻变化，日益显现出“本土”和“国际”并重的趋势，“云端访问”成为全球开放发展的新方式。治理体系和治理能力发生深刻变化，日益呈现出“单向”和“互动”并重的趋势，“数治”“智治”成为治理改革的新方向。

二、全球疫情考验下大学的责任担当

面对非常态化和不确定性，中国高水平大学更应肩负起责任与担当，在新形势下做到矢志立德树人、聚力科研创新、坚持开放发展和深化治理改革。

在育人模式上，大学需要以学生为中心，建立与疫情防控常态化相适应、线上线下相结合的新式办学空间，引领广大学子主动拥抱新一轮的学习革命。要强化对新知识、新方法的学习，引导学生在虚实互动的空间中学会自主学习，在人机协同中“先行、先试、先成”。

在创新范式上，大学需要将交叉前沿和会聚领域作为主攻方向，让大信息、大生命、大物质等学科群形成多向联动、相互促进的循环关系，持续催生“AI+物质”“AI+生命”“计算+AI”等方向，不断推动科学研究范式、技术攻关范式和应用推广范式迭代进阶。打通现实世界与数字信息世界的“最后创新关卡”，助推“互联网+创新”“智能+创新”等未来形态发展。

在交往方式上，大学需要主动走出校园开展大学和社会的双向赋能。在服务国家战略需求的同时引领社会发展，在“有限的全球化”中优化国际开放合作布

局，同时要积极参与国际教育治理，牵头组织成立大学国际联盟和学科性的国际学术联盟，努力把中国打造成全球重要的留学中心和世界杰出青年向往的留学之地。

在治理能力上，大学需要加快以智能化、数字化、网络化为核心的现代化治理之路。强化治理的协同性，让管理形式和服务方式从“碎片化”走向“整体化”。拓宽治理体系的辐射面，将触觉延伸到师生工作学习生活的方方面面，形成由点及面、串珠成链的校园大治理体系。

三、全球疫情考验下浙江大学的行动

面对全球疫情考验，浙江大学准确识变、科学应变，于危机中育新机，变局中开新局，开展了一系列办学新探索。

在教育教学方面，以线上线下联动深化教育教学改革，以“全人”“新人”双目标打造一流的本科生教育，以“学生”“学者”双定位打造卓越的研究生教育，以“学科”“地缘”双优势打造特色的继续教育，如通过推进“网上浙大”“智慧教室”建设，推进线上线下相结合的教育教学实践。

在科研创新方面，以学科、人才、科研一体化打造一流的创新生态系统。从全球、国家、区域“三位一体”出发，培育对标世界前沿的引领性成果，建设承接国家战略的高能级平台，促成服务区域发展的高水平转化，如前瞻布局脑科学与人工智能、量子计算与感知、精准医学等会聚型学科领域，推出了“创新 2030 计划”。

在全球开放方面，以国际化和本土国际化双向互动推进全球开放发展，拓展全球合作网络，推进师生全球交流，打造国际合作教育样板区，如以“一对多”、中西结合建设海宁国际校区，分别与伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校和爱丁堡大学成功建设了两个高水平的国际联合学院，为这次疫情期间的新型国际交流提供了优质平台。

在校园治理方面，以理顺内外办学关系推进治理体系现代化，坚持“师生为本”的办学理念，通过深化改革完善大学治理体系，让技术赋能数字校园建设，在管理创新中提升服务保障能力。如浙江大学行政服务办事大厅成功创建了“全

国青年文明号”，始终坚持以集中式受理、协同化办理、信息化运行为追求，致力于为广大师生和社会公众提供便捷、高效、规范的服务。

立足新起点，我国的大学需要继续扎根中国大地，以高标准、严要求推进中国特色世界一流大学建设。面向未来，兄弟高校应携手共进，共同服务创新发展，应对新时代的挑战，履行大学的办学使命，展现大学的担当作为，以一流建设推进内涵式发展，完成历史性跨越，努力为实现中华民族伟大复兴的中国梦，贡献中国高等教育的力量。（吴朝晖，中国高等教育学会副会长、中国科学院院士、浙江大学校长）

（来源：中国高等教育学会网站 2020-11-27）

“双一流”建设成效评价，如何超越“五唯”？

“双一流”建设是党中央、国务院做出的重大战略决策，是中国建设高等教育强国、实现教育现代化的重大战略。2020年是“双一流”首轮建设的收官之年，如何开展成效评价成为回应政府、大学与社会等各界共同关心的重要现实问题。自“双一流”建设启动以来，教育部设立了多项重大攻关课题研究“双一流”建设成效的评价方法，各类机构和学者也发表了丰富的研究成果，为评价方法的科学设计提供了有力的学术支撑。

2020年6月30日，中央深化改革委员会审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》，对各级各类评价提出了新的要求。“双一流”建设成效评价也迫切需要更加深入地思考如何破除“五唯”。

一、“双一流”建设成效评价须辩证看待“唯”与“不唯”

“双一流”建设成效评价首先必须准确把握“唯”与“不唯”以及“不唯”与“不要”的辩证关系。从操作层面来讲，“唯”主要有以下典型表现：（1）“一白遮百丑”，在“唯”所倡导的某一指标上表现突出，即可在考核或评价中高枕无忧；（2）一票否决权，即将论文、帽子、职称、学历、奖项作为各级各类评价考核中的“准入门槛”，诸如没有帽子不能晋升职称，没有一定量的国际论文就不能通过聘期考核；（3）标准狭隘化，即仅仅将论文、帽子、职称、学

历、奖项的一项或若干项作为主要评价标准，忽视了人才培养、社会服务等其他重要方面。因此，区分“唯”与“不唯”的标志就在于是否将论文、帽子、职称、学历、奖项作为“上”与“不上”、“行”与“不行”、“过”与“不过”的决定性因素或最主要因素。

其次，必须充分认识“不唯”和“不要”的区别：“不唯”不等于“不要”，“不唯”等于“不只要”。在操作层面上，不能极端化、单一化、孤立化和静态化地看待“不唯”和“不要”的关系，要认识到论文、帽子、职称、学历、奖项能够作为考核评价的某一方面标准，而不能“一刀切”、一棍子打死，将所有关涉指标都予以否定。

同时，在成效评价过程中，还应充分认识到，破“五唯”破的是“唯”而不是“五”，准确把握“不唯”就是需要以一种建设性的态度来积极思考如何超越“五唯”。对此，有一些基本问题亟待思考：第一，纳入哪些主体更能科学地评价？第二，应该加强哪些方面的评价？第三，还应当采取哪些更科学的方式来评价？

二、“双一流”建设成效评价须坚持“不唯”、改革创新

“双一流”建设成效评价必须坚持“不唯”，在充分吸取既有评价经验的基础上改革创新。

首先，评价主体结构须进一步丰富，应当在当前以政府为主导、第三方机构参与的基础上，更多地强调院校自评、同行互评和学生参评。“双一流”建设成效评价必须充分发挥建设高校的主体作用，以学校自评为基础，以第三方评价为参考，以政府评价为指导，帮助学校建立自我规划、自我管理、自我评价、自我改进的体制机制，建立起基于质量文化的信任体系，促使政府信任大学、大学信任院系、院系信任教师。

其次，评价维度须进一步拓宽，在新的评价体系中更多地考察立德树人、师德师风、文化传承、社会服务和国家贡献等应该强调但未强调、已经强调但尚未实施、已经实施但落实不够的方面。具体而言：其一，应以立德树人作为成效评价根本标准，探索人才培养质量评价的有效途径，更加注重评价导学思政、课程思政、实践育人的落实、学生在学体验、学习收获与能力增值以及毕业生去向

与职业发展等情况。其二，应将引领作用作为判断高校是否一流的重要维度，引导高校瞄准前沿焦点，为全球科学技术的进步贡献中国智慧。例如，能否生产出体现中国特色、世界水准的理论体系，能否制定相关领域人才培养的全球质量标准，能否把握研究前沿并做出原创性贡献，能否在全球性事务的治理中拥有更多话语权，能否对解决全人类生存发展的问题贡献中国方案。其三，应将服务贡献作为评价考核的重要指标，引导高校着眼国家、地区和行业重大战略需求做出支撑性成果。例如，考察高校参与重要行业标准研究与制定的情况，在关涉国家科技竞争力的若干关键领域的专利授权与转化价值以及为国家重点企业培养的高层次人才数量情况等。其四，应将办学体制机制创新作为评价的重要方面，引导高校立足国情，遵循规律，吸收优质经验，建立具有中国特色的大学治理体系。例如，是否形成以党委领导下的校长负责制为核心，以学术委员会、教职工代表大会、学校理事会为支撑，统一领导、多元参与、和谐善治的内部治理结构；是否突破学科壁垒，构建了有益于学科交叉、创新融合的人才培养和科学研究制度体系；是否突破机构壁垒，构建起了有益于科教融合、产教融合和军民融合的体制机制。

再次，评价方式须进一步优化，必须改变当前以“一把尺子量所有”的统一排名的评价方法，实行凸显院校特色、学科特色的分类评价。分类评价旨在引导高校科学定位、差异化发展、办出特色、办出水平。“五唯”时代的大学评价体现为“一刀切”，破除“五唯”则应强调实施分类评价，依据不同类型高校的建设任务设置重点的评价维度：以建设世界一流大学为目标、一批学科水平已达到世界前列的高校，须重点评价其在引领知识创新、培养领军人才、服务国家重大战略方面取得的突破性进展；对于行业特色鲜明的高校，须重点评价其在培养高层次专门人才、支撑重点领域核心技术研发、推动科技成果转化以及传承创新社会主义先进文化等方面产生的重大影响；对于区域特色鲜明的高校，须重点评价其结合地区优势、布局特色学科、服务区域发展需求上所做出的显著贡献。

三、“双一流”建设成效评价须避免陷入新的“唯”

“双一流”建设成效评价在超越“五唯”的过程中，也必须避免陷入新的“唯”。

首先，需要依靠同行评议，但是要规避“同行评议”局限，更要避免唯“同行评议”。鉴于同行评议具有科学共同体所认可的价值准则，大范围采用同行评议对学术工作及成果进行评价的呼声高涨，但同行评议所存在的诸多不足也亟待引起重视。其一，同行评议可能会抑制颠覆性的创新。同行评议制度的本质是评价者基于科学守门人的身份做出学术评价，对于挑战学科知识传统、不满足学科主流研究范式的开创性成果，则可能存在着误判现象；其二，同行评议难以回应国家政府对科研的价值诉求。同行评议主要是基于学术准则对科学研究的规范性与专业领域内的创新进行评议，但国家急需的学术成果是多样的，特别是重大的应用成果或技术开发必须以成果所取得的经济社会效益来衡量，而这些是同行评议难以回答的。其三，同行评议容易催生由裙带关系引起的“人情评价”和“利益冲突”，形成学术寡头、学科权威垄断的金字塔，使学术评价偏离平等和自由的初心。

其次，需要多元的评价指标，但必须避免指标体系的“面面俱到”。破除“不唯”很容易陷入另一种形式的“唯”，简单随意地纳入更多的评价指标，这很可能会陷入一种繁杂的指标主义，使得矫枉过正，唯“面面俱到”。由于“双一流”建设的任务涵盖大学和学科建设的方方面面，各业务部门往往将其工作推动与“双一流”建设评价挂钩，将各类业务考核指标甚至一些与“双一流”建设不太相关的指标作为评价的重要标准（例如附属学校建设、学校基础建设以及后勤保障服务等）。因此，必须回归“双一流”建设初心，围绕“扶优、扶强、扶特、扶需”来设计评价维度。

最后，不能在摒弃数量型指标之后，又强调以若干显性标识作为评价“双一流”建设成效的重要指标。例如，科技部于2020年2月17日印发《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施（试行）》提出，鼓励发表“在具有国际影响力的国内科技期刊、业界公认的国际顶级或重要科技期刊的论文以及在国内外顶级学术会议上进行报告的论文”（简称“三高成果”），其设计思想在于引导高校更加关注论文发表质量而非数量，但在实际的政策理解和评价制度设计中，却可能引起各类评价的“唯三高成果”。比如，出台各式各样的“三高”目

录，不在“三高”目录中的成果不予承认，这实际上又陷入了另一种形式主义，仍停留在以刊评文的境地，破了“五”却加剧了“唯”，背离了评价改革的初衷。

超越“五唯”是重要的时代使命，也是对教育行政体系的一个重大考验。显然，这是一项系统工程，需要统筹谋划。本文仅就“双一流”建设成效评价进行了初步的探讨，权当抛砖引玉。

（来源：《大学教育科学》2020年第6期 P07-09）

☆高校动态

北京语言大学发挥优势积极作为 在扩大开放中 提升办学质量

北京语言大学深入贯彻落实《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，发挥学科优势，积极作为，努力形成全方位、宽领域、多层次的对外开放新格局，以开放促发展。

加强国际教育合作，大力推进“一带一路”教育行动。在疫情期间加强与“一带一路”国家教育合作，与沙特诺拉公主大学签署商务汉语专科学位项目合作协议，在中东地区建成学校首个办学点。与伊朗设拉子大学、塔巴塔巴伊大学等互设国别研究中心，进一步拓展中伊教育合作。与意大利等10个国家教育部达成合作建设对口支持基地协议或意向，为教师、课程、标准、教材“走出去”提供平台。与联合国教科文组织等机构密切合作，主办“一带一路”国家青年夏令营，协办“一带一路”青年创意与遗产论坛，努力建好“一带一路”青年智库，在教育领域为共建“一带一路”建设资政建言。

广泛搭建交流平台，优化汉语国际传播形态。启动“国际仓颉在线——全球中文信息共享云平台”，优化线上学习和信息共享环境，为全球汉学专家和留学生提供人文地理、图书影视、新闻参考、开放课程等中文学习资料，鼓励中国文化和中文研究者、爱好者上传学习资料及文章，分享中文学习经验，用中文讲好世界故事，传递真实的中国信息。建设“全球中文教学线上交流平台”，举办“新

形势下的全球中文线上教学反思与展望”“新冠疫情对国际中文教育影响形势研判会”“疫情下的世界汉学发展与中文传播”等论坛活动，为国际中文教师交流提供支持。举办 2020 海外华裔青少年“魅力北京·多彩华夏”中华文化体验线上活动，探索适合海外青少年学习体验中华文化的新模式。

做强“留学中国”品牌，提高来华留学教育质量。修订《国际学生课程大纲》，完善质量规范和质量标准，保证国际学生培养质量。实施校内外、国内外课程联通与学分互认计划、国际教育学分银行国际教育合作项目，做好学校国际教育能力提升与国际语言文化领域研究型与实践型高端人才、“双语双文化”人才培养的培养设计。建设国际学生在线教学平台，为孟加拉达卡大学中文系项目、本土汉语师资培训、海外孔子学院在线教学等提供支持，累计超过 2 万课时。开发国际学生自助问答服务系统，提供 11 个语种的语言支持与志愿服务。依托学校中外学分互认项目，启用国际学生教务平台，逐步探索国内国际学生教务数据联通共享及管理服务一体化，不断优化中外学生管理和服

（来源：教育部网站 2020-12-10）

西安交通大学“四个坚持”深入推进劳动教育

西安交通大学认真学习贯彻全国教育大会精神，深入落实立德树人根本任务，将劳动教育融入人才培养全过程，采取系列措施推动以劳树德、以劳增智、以劳育美、以劳化人，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

坚持全面发展以劳树德。出台《劳动教育实施方案》，以丰富多彩的社会实践活动为平台，教育引导学生崇尚劳动、热爱劳动、投身劳动、尊重劳动。完善校院两级志愿服务体系，整合公益类社团、院级志愿服务队，发挥学科和专业特色优势，围绕阳光助残、生态环保、脱贫攻坚、城市文明建设等主题，不断拓展领域、创新形式、丰富内容、沉淀品牌，积极组织开展校内外公益活动，鼓励学生参与国际公益活动、家乡公益活动。深入贯彻落实“厉行节约、反对浪费”要求，在全校 2183 个党团支部中开展“文明餐桌”“光盘打卡”活动。在全校 5130 个班级中实行教室、实验室轮值制度，开展“文明宿舍”“文明教研室”评比活

动。实行校园卫生包干制，以行政班级为单位划分责任片区，开展道路清扫、护栏清洗、广告清理、雕塑清洁、落叶杂草清除等劳动。

坚持学习主业以劳增智。结合专业特色和人才培养要求，完善实践教学方案，加强 146 个联合培养基地建设，鼓励学生在金工实习、生产实习、科学研究中通过劳动了解产业发展和工艺创新。建设与学科专业挂钩的学生创新实践类社团 60 个，支持学生开展研究性学习、创新性实验、创业计划和创业模拟活动，不断提升学生就业能力。组织开展社会实践、调查研究、政务见习等活动，设立校内教学助理、科研助理、行政管理助理、兼职辅导员、公共服务等勤工助学岗位，广泛动员学生参与食堂帮厨、校医院导医咨询、图书导架整理、博物馆讲解、校园引导参观等，引导学生在实践中增加才干、自立自强。

坚持学校特色以劳育美。鼓励学生以彭康、唐文治等老校长、老同志为典范，以东亭、中心楼等文化建筑为载体，以“西迁精神”为支柱，以新时代创新港建设的感人事迹为重点，挖掘校园文化资源，整理“思源景事”，涵养人文情怀。组建“梧桐服务团”，常态化开展节假日探望、陪伴聊天和出行、电子设备教学等老年人关怀活动，专题开展电信、法律、经济、医疗、健康等科普咨询服务，深度参与整理教授员工口述史、事迹案例等工作，弘扬敬老爱老的传统美德；引导学生通过劳动实践演绎传播传承非遗文化，为弘扬中华优秀传统文化贡献智慧和力量。

坚持条件保障以劳化人。落实经费保障，在年度人才培养经费预算中专门列支劳动教育经费，用于开展劳动教育实践活动，支持开设与劳动教育实践相适应的第二课堂课程、专题讲座报告和新生养成课程。加强考核示范，发挥党员和团学骨干先锋模范作用，开展劳动成果展示、劳动竞赛活动，建立健全劳动活动的公示、审核、认定、评优评先制度，将劳动实践纳入学生综合素质评价，作为学生评奖评优的重要指标。注重成果转化，将社会实践、志愿服务、创新创业、校园文化建设积极转化为实际成果，近年来，社会实践类、科技创新类和志愿服务类项目获得中国青年志愿服务项目大赛金奖、全国“挑战杯”系列竞赛金奖等 110 余个奖项。

（来源：教育部网站 2020-12-7）