

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2021年第2期
(总第20期)

高等教育发展研究与评估中心编

2021年6月25日

本期目录

☆高教要闻

- 教育部办公厅印发《关于学习宣传贯彻实施新修订的教育法的通知》
- 教育部发布关于防范和惩治统计造假弄虚作假督察整改工作情况的报告
- 二十国集团教育部长视频会议召开

☆专家视角

- 樊丽明：新文科建设：走深走实 行稳致远
- 刘国瑞：新专业建设须担使命做实功
- 管培俊：立德树人与思想政治教育学科的使命
- 孙维杰：充分发挥高校实验室在高质量人才培养和国家创新体系中的作用

☆高教视点

- 以科学评价赋能行业特色型大学高质量发展
- 高校理论与实践教学如何深度融合
- 新时代大学教师应立“大先生”之志
- “双一流”建设成效评价的实践逻辑

☆高校动态

- 复旦大学：全面推进“2+X”本科培养体系
- 清华大学迎来我国首个原创虚拟学生
- 合肥工业大学：为新时代教育评价改革“破题”

☆高教要闻

教育部办公厅印发《关于学习宣传贯彻实施 新修订的教育法的通知》

教育部办公厅近日印发《关于学习宣传贯彻实施新修订的教育法的通知》，就做好新修订的教育法的学习宣传和贯彻实施工作作出部署。

《通知》要求，要充分认识教育法修订的重大意义。教育法是教育领域的基本法，是全面依法治教的法律基础。此次教育法修订，是贯彻落实党的十九大精神、全国教育大会精神的重要举措，是对教育基本法律制度的进一步完善。修订的五个条款，丰富了教育的指导思想、凸显了教育的重要地位、完善了教育方针、充实了教育内容，健全了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的法律规范和制度要求，对构建德智体美劳全面培养的教育体系、推动教育高质量发展意义重大。

《通知》强调，要认真组织学习新修订的教育法的主要内容。与党史学习教育结合起来，深入了解加强党对教育事业的领导的历史与现实意义，了解党的教育方针的历史演变，深刻领悟将习近平新时代中国特色社会主义思想作为教育指导思想是新时代教育发展的必然要求。与贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述结合起来，深刻领悟教育国之大计、党之大计的重要地位和对提高人民综合素质、促进人的全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴的决定性意义，把习近平总书记关于教育的重要论述转化为法律的刚性约束和制度规范。与贯彻落实习近平法治思想结合起来，深刻领悟教育法修订对全面推进依法治教的重要意义，发挥法治固根本、稳预期、利长远的重要作用，在法治轨道上推进教育治理体系和治理能力现代化。与破解教育领域突出问题结合起来，深刻领悟教育公平是社会公平的重要基础，领会新修订的教育法对保障教育公平、维护人民群众教育获得感、坚持以人民为中心发展教育的重要意义。

《通知》要求，要切实做好新修订的教育法的贯彻实施工作。一是健全党对教育事业全面领导的体制机制。各地各校要进一步健全、完善党的领导组织体系、制度体系、工作机制，形成党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局。二是全面贯彻落实党的教育方针。要按照新修订的教育法第五条“教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务，必须与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，规范对党的教育方针的表述，使党的教育方针成为广大教育工作者耳熟能详、自觉运用的日常规范。三是依法推进教育改革发展。要将新修订的教育法对教育在中华民族伟大复兴历史进程中战略地位的最新定位，自觉转化为保障教育优先发展的体制机制和制度规范，落实到教育事业“十四五”发展规划等各项教育政策、法规规章和规范性文件中。四是着力维护教育公平公正。要坚持把促进公平作为基本教育政策，全面把握新修订的教育法对冒名顶替行为违法情形、处罚办法的规定，坚决依法打击冒名顶替入学行为，依法完善考试招生的制度规范，加大对违法违规行为的查处力度，切实维护考试招生秩序和教育公平正义。

2021年4月29日，第十三届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议审议通过了《全国人民代表大会常务委员会关于修改〈中华人民共和国教育法〉的决定》，2021年4月30日起施行。

（来源：教育部网站 2021-5-25）

教育部发布关于防范和惩治统计造假弄虚作假 督察整改工作情况的报告

为深入贯彻落实党中央、国务院关于统计督察工作重要决策部署，根据党中央、国务院授权，2020年9月16日至25日国家统计局第14统计督察组对教育部防范和惩治统计造假弄虚作假工作情况开展了督察，并于2021年3月22日向教育部反馈了统计督察意见。

督察期间，督察组听取了教育部关于防范和惩治统计造假弄虚作假和教育统计的工作汇报，调阅了有关文件资料，开展了问卷调查，进行了个别谈话，并开展了延伸督察。

督察认为，党的十八大以来，教育部党组认真传达学习贯彻习近平总书记关于统计工作重要讲话指示批示精神和贯彻落实党中央、国务院关于统计改革发展重大决策部署；全面推进教育统计改革，不断健全教育统计体系、提高统计数据质量、提升统计服务水平，为教育事业改革发展提供了大量统计信息和咨询建议，为教育强国建设提供了统计支撑。近年来，教育统计在教育管理、科学决策和服务社会发展中发挥了重要作用。同时，督察也发现了教育统计存在的一些问题，并提出了整改意见。

教育部高度重视统计督察意见，将督察整改工作作为重要的政治任务，第一时间进行研究部署，举一反三、立行立改，全面推进督察整改扎实开展。

一、提高政治站位，全面启动整改

（一）加强组织领导，高位推动整改。教育部高度重视督察整改工作，部党组书记、部长陈宝生要求，认真抓好督察发现问题的整改工作，抓住这次难得契机，以督察促改革保发展，推动教育统计工作再上新台阶。教育部第一时间组织学习《国家统计局关于督察教育部防范和惩治统计造假弄虚作假情况的反馈意见》，认真梳理存在问题，研究整改举措，加强整改工作组织领导，确保整改工作落地见效。

（二）广泛开展调研，迅速启动整改。为进一步了解情况，制定整改方案，教育部立即派遣工作组，深入多个省份各级教育行政部门、各级各类学校，围绕改革创新调查方式方法、改进统计调查制度、优化统计指标、提高数据源头质量、夯实基层统计力量等方面充分调研，抽取相关学校开展统计数据质量实地核查，并形成工作报告。同时，邀请有关省级教育行政部门有关同志进行座谈，就优化统计生产方式、加强现代信息技术应用，推进教育统计联网直报及数据共享等方面进行研讨。在充分调研的基础上，召开教育统计专家研讨会，对涉及教育统计重大改革的问题进一步研讨，为全面落地整改意见奠定了坚实基础。

（三）践行一线规则，部省联动整改。制定了《教育部关于防范和惩治统计造假弄虚作假督察反馈意见的整改方案》和《〈国家统计局关于督察教育部防范和惩治统计造假弄虚作假情况的反馈意见〉整改工作清单》，明确了专项任务时间表、路线图、责任单位，确保全面整改落实到位。第一时间向延伸督察地区转交了督察组督察意见，要求相关单位高度重视督察意见、认真开展整改工作。教育部工作组前往延伸督察地区指导整改工作，听取了当地关于统计督察整改工作的汇报，并同一线领导干部和统计人员进行交流。

二、对标督察意见，逐条落地整改

（一）关于学习贯彻党中央、国务院关于统计工作重大决策部署方面。一是印制《防范和惩治统计造假弄虚作假重要文件选编》，部党组会议安排议题对习近平总书记关于统计工作重要讲话指示批示精神和党中央、国务院关于统计改革发展重大决策进行再学习。二是订购国家统计局编写的《领导干部统计知识问答》100册，部领导带头学习，机关司局和各省级教育部门的负责同志和统计干部人手一册，强化教育系统领导干部对统计知识的掌握。三是建立长效机制，加大传达学习力度，确保习近平总书记关于统计工作重要讲话指示批示精神和党中央、国务院关于统计改革发展重大决策部署传达学习落实到位。四是召开专家研讨会，广泛听取意见，围绕建立抽样调查制度和教育微观数据实验室开展调研，推进教育统计调查方式方法的改革创新，加强教育统计制度方法的总体设计，结合落实《中国教育现代化2035》，做好现有指标的“废改立释”，与时俱进、科学高效反映教育改革与发展状况。

（二）关于统计法定职责履行方面。一是严格按照《国务院办公厅转发国家统计局关于加强和完善部门统计工作意见的通知》和《部门统计调查项目管理办法》等规定开展部内自查，进一步梳理教育统计调查制度，加强顶层设计和资源整合，拟将现有的13套教育统计调查制度优化精简为8套，待依照流程向国家统计局报批备案后，依法规范实施。二是推动教育统计管理体制改革，进一步理顺内部工作关系，研究成立专门的综合统计机构，加强对教育统计工作的组织领导和归口管理。三是以教育统计管理信息系统第二期建设、完善国家教育科学决

策服务系统功能为切入，建立统一的数据采集和处理平台，深化数据共享，强化教育统计工作合力。

（三）关于防范和惩治统计造假、弄虚作假责任制落实方面。一是赴多地调研《关于防范和惩治教育统计造假弄虚作假责任制规定（试行）》的学习贯彻情况，深入不同层级不同类型的学校，开展统计数据质量实地核查，宣讲防范和惩治教育统计造假弄虚作假的重要意义。二是进一步明确机关司局和事业单位关于教育统计工作的职能分工，强化业务司局对统计调查项目执行的监督管理，加强对统计过程和数据质量的有效控制。三是拟将《教育统计管理规定》（教育部令第44号）的贯彻落实情况纳入国务院教育督导委员会对省级人民政府履行教育职责的评价内容，进一步压实防范和惩治教育统计造假弄虚作假的政治责任。

（四）关于统计数据质量方面。一是拟印发文件，建立健全统计数据质量全流程控制机制，规范统计工作流程，压实各级教育部门的主体责任，建立统计数据质量全流程控制制度，确保数据真实准确。二是实地指导延伸督察地区相关教育部门研究制定统计数据质量控制制度。三是依托线上资源，打造教育统计精品课程，进一步规范统计指标的概念、口径范围和数据采集方式，加强对源头数据的审核，确保数出有源、数出有据。四是制定《教育统计工作指南》，建立健全教育统计资料的保存、管理制度、规范调查对象统计台账和原始资料管理。

（五）关于统计工作条件保障方面。一是开展对各地落实《教育统计管理规定》的检查督导，加大对基层教育统计工作支持力度，切实保障教育统计工作条件，稳定统计人员队伍，强化对基层统计人员的培训与指导，确保新入职或轮岗的统计人员先培训、后上岗。二是进一步规范教育统计台账，加大数字化行政记录有效转化为统计数据的应用力度，2021年实现部分教育统计调查制度联网直报。三是依托高校资源，进一步优化统计生产方式，加强互联网、大数据、云计算等现代信息技术应用，不断提高教育统计信息化水平。

三、面向高质量发展，持续推进整改

（一）在加强组织领导上下功夫。进一步提高政治站位，从“两个维护”的高度，深刻领会习近平总书记关于统计工作的重要指示批示精神和党中央、国务院关于统计改革发展重大决策部署，加强党对教育统计工作的组织领导，推动整

个教育战线的再学习、再贯彻、再落实，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，坚决将党中央、国务院的重大决策部署落实到教育一线。

（二）在严格依法统计上下功夫。坚持以习近平法治思想武装头脑、指导实践、推动工作，加强对《中华人民共和国统计法》《中华人民共和国统计法实施条例》等统计法律法规的学习研究，严格依法统计、依法治统，严格教育统计调查项目的管理、按要求做好报备审批，健全教育统计各项制度，抓好《教育统计管理规定》的落实落地，切实履行好部门统计的法定职责。

（三）在夯实各方责任上下功夫。坚决扛起防范和惩治统计造假、弄虚作假的政治责任，严格落实《关于防范和惩治教育统计造假、弄虚作假责任制规定（试行）》，建立“权责一致、分工合理、执行顺畅、监督有力”的教育统计体系，加强对统计调查项目执行的监督管理，带动各级教育行政部门、学校围绕统计工作开展系统性研究和常态化指导，形成教育统计工作的强大合力。

（四）在提升数据质量上下功夫。牢牢守住统计数据质量生命线，加大对教育统计工作的投入，特别是加强基层统计队伍建设，确保统计数据源头质量；优化统计数据采集系统和技术支撑体系，加大实地调研、数据核查力度，构建覆盖全面、基础扎实、程序规范、责任明确的全流程数据质量控制体系，确保教育统计数据真实准确、完整及时。

（五）在推动改革创新上下功夫。加强对教育统计工作的顶层设计，谋划好“十四五”时期的教育统计工作，推进行政记录与统计数据的衔接、业务系统与统计系统的关联，加强教育统计信息化建设，逐步全面实现网络直报；丰富统计调查形式，在确保全面调查稳步推进的基础上，灵活开展抽样调查，不断提高统计服务水平，为建设高质量教育体系提供优质统计保障。

（来源：教育部网站 2021-6-22）

二十国集团教育部长视频会议召开

6月22日，二十国集团（G20）教育部长视频会议召开，教育部部长陈宝生在会上介绍了中国政府破解教育贫困、保障教育连续性、推进后疫情时代教育发展的思考、探索和实践。

在破解教育贫困方面，陈宝生表示，贫困是人类社会面临的共同挑战，普及有质量的教育是消灭贫困的关键基础。中国政府高度重视教育贫困问题，将教育作为阻断贫困代际传递、实现脱贫致富的根本之策，走出了一条中国特色减贫道路。通过实施教育精准帮扶，义务教育保障目标全面实现，中国贫困县义务教育巩固率达到94.8%，长期存在的失学辍学问题得到历史性解决；贫困地区学校面貌发生格局性变化，99.8%的义务教育学校办学条件达到基本要求，中小学互联网接入率达到100%；2020年底，中国全部完成教育脱贫攻坚各项目标。

在保障教育连续性方面，陈宝生表示，全球疫情期间，中国教育部统筹疫情防控和改革发展，实现了50多万所学校、2亿多名在校生、2200多万名教职工“停课不停教、停课不停学”，守护了广大学生的生命健康和受教育权。通过开通国家中小学网络云平台和中国教育电视台空中课堂，有力保障了在线教育需求；因地制宜开展教师信息技术应用能力培训，有力保障了教育教学质量；积极铺设宽带、架设基站、提供手机或平板电脑等方式，有力保障农村和偏远地区学生在家上网课需求。

陈宝生倡议，推进教育脱贫和保障教育连续性是一项重要而长期的工作，中国政府愿与各成员国团结合作，为推进后疫情时代教育发展发挥更大作用。一是深化教育领域务实合作。携手应对新冠肺炎疫情给教育领域带来的挑战，促进各国经济社会从当前全球危机中复苏。二是推动实现可持续的全球教育减贫。综合运用政策、财政和金融等工具，贯通教育减贫和产业减贫，探索可持续的教育减贫发展路径，助力实现联合国可持续发展目标。三是在全球范围内推进教育现代化建设。二十国集团应引领教育理念的革命性发展，在全球范围内推动教育现代化建设，构建更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的教育体系。

（来源：教育部网站 2021-6-22）

☆专家视角

樊丽明：新文科建设：走深走实 行稳致远

2018年，党中央明确提出，“要推动高质量发展，进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新医科、新农科、新文科”。2019年4月，“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会在天津大学召开，启动全面振兴本科教育攻坚行动，大力推动新工科、新医科、新农科、新文科建设。2020年11月3日，全国新文科建设工作会议在山东大学威海校区召开，教育部高等教育司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势识变应变求变全面推进新文科建设”的主题报告，新文科建设工作组发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署，描绘了新文科建设的“施工图”，为依托于山东大学的全国新文科教育研究中心正式揭牌。由此，新文科建设进入全面启动的新阶段。《新文科研究与改革实践项目指南》随后发布。各高校、各文科教指委乃至各地方教育主管部门迅速反应，积极行动，创造性地开展了一系列卓有成效的新文科建设理论研究和实践探索。

党的十九届五中全会对“十四五”时期乃至2035年教育发展作出了重大部署，提出了建设高质量教育体系的明确要求，并强调“要提高高等教育质量”，2035年实现建成教育强国的宏伟目标。4月19日，习近平总书记在清华大学考察时强调，建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。今年是国家“十四五”开局之年，也是全国新文科建设扬帆起航的关键之年。新文科建设的走向应当聚焦文科教育高质量发展，推动新文科建设走深走实、行稳致远。

新文科内涵认识再深化

认识引领行动，方向决定出路。“审其名实，慎其所谓”，越是在新文科蓬勃发展的新阶段，越是要不断反思、不断研究、不断加深对新文科内涵的理解。

要从国际、国内发展形势出发，深刻理解中国高等教育发展的新形势和文科教育创新的新要求。

文科的融合化。新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，“新文科”之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点，传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

文科的时代性。从国内来看，中国正处于“两个一百年”的历史交汇点，中国特色社会主义进入了新时代，与中国文化直接相关的一些重要问题亟待突破，关键是如何实现“中华优秀传统文化的创新性发展和创造性转化”。这是近几年中央特别强调的一个时代命题，习近平总书记在山东、在曲阜视察每次都会谈到这个问题，这是新文科必须要解决的问题。文、史、哲、艺学科发展到今天，中华优秀传统文化应该如何创新性发展、创造性转化？我的理解是，创新性发展就是要按照时代要求，对中华优秀传统文化的内涵进一步加以阐释、拓展和完善，赋予其新的时代内涵，增强文化的生命力、感召力和说服力；创造性转化就是要适应时代特点，对那些传统的表现形式和传播方式进行继承与创新，探索形成现代的、多元的、开放的表达形式和传播方式，增强文化的传播力、感染力和影响力。新文科建设要致力于回应这一重大命题。文、史、哲、艺等学科的学者们应该以跨学科视野、跨文化视角加强研究教育创新，回应时代需求。

文科的中国化。关键是中国特色哲学社会科学的四大体系建设问题。对社会科学来讲，中国化尤其重要。社会科学本身与社会密不可分，社会科学的中国化目前矛盾突出。以经济学为例，现在从本科、研究生到博士生，只重“三高”，即从初级宏观经济学、微观经济学、计量经济学，到硕士中级宏观经济学、微观经济学、计量经济学，再到博士高级宏观经济学、微观经济学、计量经济学。马

克思主义政治经济学正在淡化，中国经济思想史、世界经济思想史是否受到足够重视，中华人民共和国经济史、改革开放史以及我国两代经济学家的经济思想是否已经梳理，我们应该深刻反思。因此，基于中国文化根基的、立足于中国社会主义实践的中国特色哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，需要我们去研究、去构建，这个任务远未完成，任重而道远。

从“五四”运动到现在 100 多年，新中国成立 70 多年，改革开放 40 多年，中国特色社会主义各项事业不断发展，势不可当，已经完成全面建成小康社会的历史使命，开启社会主义现代化强国建设的新时代。然而，我国社会科学理论落后于实践发展的问题尚未得到有效解决，中国特色哲学社会科学的学术体系、学科体系、话语体系、教材体系尚在建设之中，这也是一个重大的时代命题。如何构建中国特色哲学社会科学体系？针对不同学科专业、不同课程、不同学问，应该选择何种具体路径？是以马克思主义理论为框架，以总结提炼中国发展模式和道路为重点，实现充实提高？是以马克思主义为指导，兼收并蓄，另辟蹊径，以基础理论创新为重点，实现基底重构？还是以现代西方理论为框架，补充中国实践案例，实现改造应用？抑或是因无涉制度道路，应该共享人类文明成果，秉持“拿来主义”即可？这也是当下新文科建设必须回应和解决的课题。

文科的国际化。从国际来看，当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧重塑、重构。在这样一个大变革时代，我们应以双向全球思维来进行思考。一方面，随着经济实力快速增强，我国的资本、人员、文化不断走向世界，文科科研和教学对此起到了一定的服务支撑作用。另一方面，在国际地位逐步提高的进程中，我们也应该吸纳不同民族的智慧，在更广阔、更公平的平台上进行经济交往和文化的交流、交融、交锋，实现经济互通，文明互鉴，减少各种形式的冲突。

因此，我们需要以创新理念为引领，实现文科教育的超前识变、积极应变、主动求变，不断创新国际经济政治理论发展，培养更多具有国际视野、通晓国际规则、代表中国立场、富有家国情怀的国家急需人才，来应对各类社会思潮交汇激荡和贸易战金融战的挑战，服务中华民族伟大复兴。

改革开放 40 多年，在我看来，有几个领域的人才培养做得仍然不够。一是国际组织人才培养。我们现在的工作远远落后于需求。我国在国际组织的席位，尤其是中高层席位，仍有空缺。这说明我国高等教育的前瞻性问题没有解决得很好，理论研究的前瞻性问题也没有解决得很好。二是国家急需的国际化人才培养。譬如，服务国家全球化战略和“一带一路”倡议实施，如何在语言普及和教育上做好顶层设计；针对全球化信息化时代信息传播新特点，如何培养面向国际受众的全媒体新闻传播人才；随着我国科技创新能力逐步提升，如何培养和储备为国际专利服务的专业人才，等等。三是国际学生培养。如何培养亲华友华、利于和平发展的新一代国际学生，且不断提高生源质量和培养质量，这也是亟须解决的问题。

综上，如何理解新文科？我认为，新文科建设的核心要义是立足新时代，回应新需求，促进文科教育的融合化、时代化、中国化和国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

新文科建设原则再实化

经过两年多的理论与实践探索，新文科建设的基本遵循已经形成，即坚持尊重规律，坚持立足国情，坚持守正创新，坚持分类推进。结合工作实践，我认为，新文科建设要进一步做到“三个结合”：

一是人才培养与科学研究紧密结合。只有强有力的科学研究，才能支撑富有成效的新文科人才培养。无论是认识新科技革命对文科知识体系发展的作用和人才培养的新要求，认识国际形势的新发展新特点对国际经济政治及文化教育的新影响，还是推动实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系和教材体系，科研的支撑引领作用不可替代，不仅不能缺席，而且最好先行。因此，新文科建设必须将人才培养与科学研究紧密结合，统筹谋划，协调推进。人才培养孤军作战，新文科建设就深不下去、实不起来，成效会大打折扣。

二是本科教育与研究生教育紧密结合。高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学

等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习—实践—再学习—再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育教学彼此割裂、相互分离。因此，新文科建设一定要统筹本科生研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

三是理论研究与实践探索紧密结合。理论是行动的先导，没有正确的思想引领，就没有正确的实践方向。因此，注重加强理论研究，将理论研究与实践探索紧密结合起来，是符合认识论一般规律的要求，对于起步不久的新文科建设而言尤其重要。因此，有必要以研究项目的立项实施不断推进理论创新，带动改革实践发展，打造一批体现中国文化、中国智慧、中国经验的标志性成果，建设一批中国案例，助推新文科研究走深走实。

新文科建设路径再细化

两年来，在教育部高等教育司领导下，在教育部教指委指导下，国内高校在顶层设计、专业设置、培养模式、课程教育、实验平台等方面积极采取新举措，进行新探索，初步形成了可供参考借鉴的经验。

新专业（方向）。要加快专业布局优化调整，以新的思路和跨界模式，探索建设适应引领时代发展的新专业（新方向），培养创新型专业人才。

加强专业学科交叉融合。按照交叉融合范围和程度，可分为以下几类：一是人文科学内部融合。比如说国学人才培养，山东大学尼山学堂的研究实践表明，文史哲专业不打通，优秀国学人才就很难培养出来。要培养未来的国学大家大师，深度融合文史哲专业值得探索。二是人文与社科融合。譬如，以外语+国际政治、外语+国际经济、外语+法学等模式培养复合型国际化人才，以及融哲学政治学经济学于一体的PPE项目以培养理论人才，都是有价值的改革探索。三是文理融合。譬如金融科技、科技考古、计算社会学等，将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合，旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。四是文工、文医融合。譬如，适应高层次专业化人才新需求，可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至

国际化知识产权管理人才培养，艺术设计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养，医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养，等等。

积极培育文科战略新兴专业。新文科建设要始终坚持“四个面向”，在专业建设上也要主动适应国家和区域经济社会发展的需要，通过培养目标和课程结构的改革调整，实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。日前，教育部公布的2020年度普通高等学校本科专业备案和审批结果中，有37个新专业列入了《普通高等学校本科专业目录》。全国各高校专业结构优化、调整、转型、升级的速度和力度明显加快，新增专业跨学科特征明显，新工科、新医科、新农科、新文科成为专业建设重要方向。譬如，山西财经大学新增的应急管理专业，就是致力于培养全媒体时代擅长应急管理、舆情分析、风险评估的高素质专门人才。再如，在新的社会需求和教育背景下，文科专业如何与人工智能、大数据、云计算等新技术交叉融合，把现代科学与信息技术最新成果应用于新文科，为文科提供新命题、新方法、新范式，也是新文科建设的重要内容。

探索微专业建设。高校可根据需要和条件，重视探索微专业建设，以新的思路和跨界模式，围绕某个特定学术领域、研究方向或者核心素养，提炼开设一组核心课程，打造轻量型专业结构，辅助于学生主修专业学习或者满足学生多元化、个性化成长需要。2020年山东大学推出首批18个微专业，作为轻量型、创新型学科融合培养，备受社会关注。

新模式。不同类型的人才，其培养模式也不同，要积极探索文科人才培养的新模式。对于致力于培养学术型文科人才的学校，本硕博纵向贯通式培养的统筹至关重要。宽口径、厚基础、长学制的本硕博贯通培养模式，滚动式可淘汰的培养机制，是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的重要渠道。对于应用型人才，要加强横向合作式培养，整合人才培养的优质资源，通过国内外机构的学习和实习，开拓视野，增强能力。譬如，高校与境内外教学科研机构联合培养。上海财经大学的国际组织人才培养采取国内外高校、境内外机构学习实习的有机集成模式，培养效果良好。通过校政校企联合培养，提高文科学生培养质量。通过跨校跨院联合培养，探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

新课程。一是要抓好新文科课程建设，开发新课程，改造老课程，编写新教材，补充新内容，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。扎实推进课程思政建设，把握文科教育的价值引领性，充分体现新文科融合化时代性国际化特征。四川大学面向全体学生开设的“中华文化”必修课，推出的文科大师领衔的系列通识教育核心课程，彰显了文科独特的育人功能。

二是要高度重视文科实践课程建设，把深化实践教学改革、培养学生实践与创新能力作为文科课程建设的重点。完善实践教学体系，加强实践基地建设，建设实践教学平台，实现产教良性互促、校企协同推进，让学生真正深入基层、了解社会。譬如，中国人民大学中国调查与数据中心，以强大的人文与社会科学实力为依托，在整合各学科科研力量的基础上，组织实施了多项大型长期追踪调查项目，中国综合社会调查、中国教育追踪调查、中国老年社会追踪调查等，逐年编制发布中国发展指数（RCDI），并与日本、韩国等国家联合发起了东亚社会调查（EASS）计划。中国调查与数据中心坚持以数据为驱动、实证为引领、应用为导向，服务科研、服务教学、服务咨政和智库建设，是跨学科、跨院系的综合性科研教学基地。

三是要加强国际化课程建设，重点建设一批符合国际标准和质量要求，具有中国特色的国际化课程群。充分利用信息化手段，建设在线开放的国际化课程，推动国际化慕课上线。譬如，今年“中国新闻传播大讲堂”武汉抗疫主题的视频教学内容，生动讲述、立体展现了中国人民为坚决打赢疫情防控的人民战争、总体战、阻击战所展现的强大的民族精神和力量。再如，北京大学、四川大学、山东大学等高校开设的国学系列、艺术系列、人文系列大师级慕课，可以经过精研细磨后推向世界，通过国际化课程向世界讲好中国故事、传递中国声音。

新理论。党的十九大后，中国特色社会主义进入了新时代，在新的历史方位，我们还面临着许多重要的问题。其中，建设中国特色哲学社会科学四大体系，即学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，是一个重大的时代命题。对于中国的哲学社会科学学者来讲，回答这个时代命题至关重要，需要执着探索和长期积累。目前，国内某些领域已经取得了较好成绩。北京大学教授林毅夫多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”；外交学院教授秦亚青将

“过程 and 关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格的国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体等，都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，有待于有识之士去进一步完善而形成完备的理论体系。

如果说，“威海宣言”吹响新文科建设的号角，新文科指南绘就新文科建设的蓝图，那么我希望，“十四五”时期，文科同仁齐心协力，开拓进取，共同谱写文科教育创新发展的新篇章！

（来源：中国教育报 2021-5-10）

刘国瑞：新专业建设须担使命做实功

2021年初，国家发展改革委、教育部、财政部联合印发了《关于加强经济社会发展重点领域急需学科专业建设和人才培养的指导意见》。前不久，教育部公布了最新的本科专业目录，新增了37个本科专业，共有43所高校通过了新增专业的审批，绝大部分新增专业将于今年启动首次招生。

通过动态发布国家急需的重点支持的学科专业清单并在相关政策上予以倾斜性支持，成为政府调控专业设置和人才培养的常态化机制。与以往的专业调整和建设不同，新专业建设的目标指向和建设思路都非常明确，呈现出一些全新的态势。新专业目录不是固定不变的，获批学校更多的是责任担当而不是身份标志。无论是教育行政部门还是高校，应该对此有更理智的认识和更扎实的行动。

新专业建设必须把准新使命

新专业建设不是高校的自适应性调整，而是政府引导的以服务重大需求为突出导向的战略性举措。新增的37个专业都是根据国家战略和经济社会发展需求设立的紧缺专业。其出发点是适应构建新发展格局的需求，应对世界新一轮科技革命和产业变革的挑战，破解“高精尖缺”领域人才短板，促进科学技术创新和

推进经济社会发展。其着力点是面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,以重点领域重大理论创新和产业行业应用为方向,精准加大高水平专业人才培养力度。其落脚点是不断培养创新型、复合型、应用型人才,形成知识型、技能型、创新型劳动者大军,为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大人才支撑。

新专业建设不是专业名录的简单调整,而是着眼于建设高质量教育体系的系统布局。新增的37个专业中,工学最多,涉及11个专业门类,有14个具体专业;农学涉及4个专业门类,有5个具体专业;管理学涉及2个专业门类,有4个具体专业;法学、理学、医学和艺术学各有3个具体专业,除法学涉及2个专业门类外,其他均涉及3个专业门类;历史学和教育学各有1个专业门类。

这37个专业中,既有智能交互设计、智能测控工程、智能采矿工程、智能飞行器技术、智慧牧业科学与工程、智慧交通、智能影像工程等带有“智能”“智慧”字样的看似“高大上”的专业,也有诸如城市水系统过程、饲料工程、兽医公共卫生等看起来有点“土”的专业,还有诸如古文字学这样的冷门专业。既有面向科技前沿或高端产业的诸如柔性电子学、量子信息科学、生物医药数据科学等专业,也有社会事业发展所需要的社会政策、融合教育、创业管理、音乐教育等专业。新专业面对的是经济发展、科技创新、文化建设、社会治理等广泛需求,并非仅仅是一些机构为抓眼球而刻意宣传的智能、智慧等领域。

新专业建设不能重现老问题

改革开放以来,国家教育行政部门组织完成了多次学科专业目录调整,许多高校的学科专业构成也由此发生了很大变化。一系列的调整 and 变化,为应对世界知识革命、科技革命的挑战,适应世界产业革命和我国产业结构调整升级的需要,促进经济、政治、文化、社会和生态协调发展,发挥了重要作用。

但同时也必须看到,在历次的专业调整中,形式主义、功利化等现象屡见不鲜,不但极大地影响了学科专业调整的实际成效,也给社会带来很大负面影响。诸如,“形变神不变”——一些专业虽然名称变了,但内涵未实现实质性转变;“体转头不转”——专业是新的,但发展理念是旧的;“事新招不新”——用老办法建新专业,穿新鞋走老路;“唱独角戏”——专业建设始终是学校、学院甚

至是系（部）、教研室在自拉自唱；“抢热点”——一些学校为吸引生源和追逐资源，不顾自身定位和办学条件，搞一窝蜂的重复建设；等等。

新专业之新，在于理念、路径和目标，检验新专业建设成效的最根本标准是对国家重大战略的贡献度。抓好新专业建设，必须汲取历史经验，有效克服和解决老问题。

新专业建设关键要有新思路

把内涵建设作为核心任务。专业建设的成效最终要体现在所培养的人才上，而人才培养是有周期性的。因此，新专业建设既要有回应国家和社会需求的敏感性，又要有抓内涵建设的持续性。要坚持以服务国民经济和社会发展重点领域的急需为导向，以深度促进科教融合、产教融合为重要抓手，着力加大学科专业建设力度、提高系统培养精度、拓展复合交叉深度、加快人才培养速度、强化科研支撑厚度，努力实现在建设世界一流水平学科专业和培养世界一流水平人才上的新突破。

注重学科与专业的高水平联动。重学科、轻专业一直是高校存在的突出问题，以学科建设代替专业建设的现象也较为普遍。学科与专业既紧密联系，又有显著差异。学科是人才培养、科学研究、社会服务和国际交流的平台，高水平的学科是培养高素质人才的重要条件。新专业建设必须把培养满足经济社会发展急需的高素质人才作为学科和专业建设共同的根本任务，着力发挥学科的引领作用，优化学科与专业互促共生的机制，在打造一流人才方阵上走出新路子。要打破学科专业壁垒，深化重点领域急需学科专业与相关学科专业的交叉融合，不断丰富跨领域跨学科专业的知识图谱和知识体系，大力推进课程建设和教材知识体系的更新；积极探索推进本硕博贯通培养模式，加强本科阶段的兴趣培养，突出研究生阶段的交叉培养，加大对不同学科理论与方法、科学前沿与企业实践进行整合再创新力度。

在产学研深度融合上有新突破。新专业大多具有显著的前沿性、交叉性与复合性等特征，这就决定了通过现有资源和模式的简单调整是无法满足新专业建设需求的。必须打破体制机制壁垒，促进高等院校、科研院所、行业企业资源共享、优势互补，协同培养高层次创新人才；加大高等教育与产业发展的融合力度，吸

纳行业企业深度参与高校人才培养，推进高校人才培养标准与行业标准相融合、教学实践与生产实际相融合、教师队伍与行业企业人才队伍相融合。

着力发挥相关政策的综合效力。从一定意义上讲，新专业建设是国家“双一流”建设导向的再聚焦和建设策略的再提升，更加强调满足国家重大战略急需，更加突出紧缺人才培养的地位，更加注重学科、人才培养与科学研究的统筹，更加注意发挥政产学研用各方的作用。推进新专业建设，应重视打通政策之间的联系，最大限度提高政策的综合效能。在一流学科建设上，要重视推进学科专业相近的高校深度合作和共享发展，努力实现集群内学科间、学校间的课程互选、学分互认、教师互聘。在一流本科教育建设上，要结合新文科、新工科、新医科和新农科建设，深化专业综合改革，注重围绕国家急需领域加大一流专业建设和基础拔尖人才培养力度。在扩大教育对外开放上，要注重推进校际合作交流向学科、专业延伸，积极拓展联合培养高水平人才的渠道。

协调发挥中央和地方两个方面的作用。中央与地方在经济和民生领域的交叉布局以及在行动上的不完全同步，是以往导致专业低水平重复布局的重要因素。新专业建设应统筹国家战略与地方经济发展需求，既要围绕国家重大区域发展战略，分区域重点支持相关高校创新学科专业建设模式，有针对性地布局设置一批新学科专业，调整一批传统学科专业；又要结合东中西部协调发展的需求，倾斜支持中西部和东北地区重点高校及学科专业；还要关注地方的利益诉求，支持高校建设一批服务区域产业发展的特色学科专业，建设一批适应区域产业发展急需的现代产业学院。

营造良好的生态环境。一是要贯彻落实破“五唯”要求，持续深化教育评价改革，积极探索建立以人才培养、知识创新、应用成效为核心，有利于学科专业深度交叉融合发展的评价机制。二是要建立和完善新专业动态调整机制，营造公平竞争、注重成效、优胜劣汰、能进能退的发展环境。三是要继续理顺政府与高校的关系，积极引导高校通过存量适当调整、增量重点倾斜、创新培养模式和建设专业学院等方式，着力培养经济社会发展所需人才。四是要优化大学与城市、企业、社会之间的关系，打造“城校共生”“校企协同”“产教城融合”发展模式，积极推广“两院一园”（学院+研究院+产业园区）模式。五是要加强教育

培训市场和咨询服务行业的监管和治理，正确引导社会舆论和选择，营造良好的社会环境。（作者：刘国瑞，中国高等教育学会学术委员会委员，辽宁大学高等教育研究所所长、研究员）

（来源：中国教育报 2021-6-21）

管培俊：立德树人与思想政治教育学科的使命

习近平总书记指出：“青少年阶段是人生的‘拔节孕穗期’，最需要精心引导和栽培。”思想政治教育是培养青少年成长为担当民族复兴大任时代新人的主渠道、主阵地，关系国家的长治久安，关系事业的永续发展，是铸魂固本的重大战略工程。面对新时代新任务新挑战，高校思想政治教育任重道远，我们的工作前景广阔。

第一，不负新时代高校思想政治教育的使命担当

思想政治教育学科建立 37 年来，紧紧围绕立德树人根本任务，实现了从无到有、从小到大、由弱向强的跨越式发展，取得了一系列历史性成就，为高校人才培养做出了重要贡献，在中国高等教育史上书写了精彩一页。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高校思想政治教育，坚持把这项工作摆在更加突出的位置，作出了一系列重大决策部署。各地各高校认真学习贯彻落实，创造性地开展工作，思想政治教育领域呈现出良好的发展态势。

当前，世界进入百年未有之大变局，我国经济社会进入高质量发展新阶段，社会主要矛盾发生新变化，人民群众日益增长的新期待，世界格局的变化和国际竞争新的态势，构成了我国高校思想政治教育新的时代背景。习近平总书记从新的历史方位和战略高度，深刻回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。总书记旗帜鲜明、直接了当地给出了答案：我们的教育就是要培养一代又一代社会主义的建设者和接班人。我们要从这样的高度，充分认识新时代高校思想政治教育的重大历史责任，不负高校思想政治教育的使命担当，努力把青年一代培养成为与新时代同向同行、共同前进的一代，培养成为党和国家事业发展的生力军，为实现第二个百年奋斗目标提供强大的人才支撑。

第二，把握新时代高校思想政治教育的内在规律

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，是加强高校思想政治教育的主要阵地。而思想政治教育学科建设是立德树人落实机制的有力支撑。2019年3月18日，习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上讲话指出，推动思想政治理论课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。要坚持政治性和学理性相统一；坚持价值性和知识性相统一；坚持建设性和批判性相统一；坚持理论性和实践性相统一；坚持统一性和多样性相统一；坚持主导性和主体性相统一；坚持灌输性和启发性相统一；坚持显性教育和隐性教育相统一。这“八个统一”深刻总结了思想政治教育长期以来形成的规律性认识和成功经验，是新时代高校思想政治教育的基本遵循，为思想政治教育学科建设和思政课的改革创新指明了方向。

坚持这“八个统一”，要求我们树立“大思政”工作理念，挖掘各级各类课程和教学活动中蕴含的思政资源，推动专业学习与思想政治教育同向同行，形成教育合力，发挥协同效应。坚持这“八个统一”，要求我们在深入研究把握思想政治教育基本规律的基础上，密切关注和精准地回答中央关心、社会关注、师生关切的基本理论问题，把深刻的道理说清楚，把基本的原理讲清楚，把基本的历史事实讲清楚，把未来发展的大趋势讲清楚，旗帜鲜明、有理有据、准确无误地讲清楚中国共产党为什么能，讲清楚马克思主义为什么行，讲清楚中国特色社会主义为什么好，加强思想引导和理论辨析，澄清认识误区，反对历史虚无主义等错误思潮，教育引导广大师生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，不断增强教师学生对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念和对实现中华民族伟大复兴的信心。

第三，推进新时代高校思想政治教育高质量发展

党的十九届五中全会和《十四五规划》，擘画了建设高质量教育体系新的蓝图。高质量教育体系最显著的本质特征和根本要义，是以思想引领的“高水平人才培养体系”。因此，思想政治教育之于高质量教育体系，不仅仅是题中应有之义。要坚持立德树人根本宗旨，完善德智体美劳“五育并举”、全面发展的育人体系。遵循教育规律，加强思想政治教育学科、教学、教材、管理体系的统筹规

划，加强思想政治教育学科和其他相关学科统筹规划，使“思政课程”与“课程思政”有机结合，科学教育与人文教育有机结合，知识传授、能力培养和价值引领融为一体，促进学生德智体美劳全面发展，培养社会主义事业的建设者和接班人。

推进新时代高校思想政治教育高质量发展，落实立德树人根本任务，需要高水平思想政治教育学科的有力支撑。进一步加强思想政治教育学科建设，一要传承创新，把思想政治教育学科建设与党史学习教育结合起来。通过“党史”、“四史”学习教育，回顾思想政治教育学科建设的历史，继承党的思想政治教育优良传统，不断开拓思想政治教育学科建设的新境界。二要知行合一，把思想政治教育学科建设与研究解决重大现实问题结合起来。学科导向和问题导向相辅相成。三要面向未来，把思想政治教育学科建设与社会主义现代化强国建设远景目标结合起来。充分发挥思想政治教育的价值引领和理想塑造功能，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，教育培养广大学生成长为社会主义现代化强国建设的生力军，成长为担当民族复兴大任的时代新人。

建设高质量教育体系，思想政治教育学科建设使命光荣，任重道远。我们相信，在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，在中国高等教育学会思想政治教育分会和全国思想政治教育战线的共同努力与促进下，思想政治教育学科建设一定能够取得更加辉煌的成就，支持推动思想政治教育开创新的局面。中国高等教育学会将一如既往地支持思政分会的工作，共同推动高等教育高质量发展。

（本文系全国政协委员、中国高等教育学会副会长、国家民委原副部长级专职委员管培俊在庆祝建党 100 周年思想政治教育学科建设回顾与展望研讨会上的致辞节选）

（来源：中国高等教育学会网站 2021-5-27）

孙维杰：充分发挥高校实验室在高质量人才培养 和国家创新体系中的作用

高校实验室是大学教育教学的重要场所，是高质量人才培养和国家创新体系的重要组成部分。实验室建设不仅体现一所大学的科研、育人水平，也在一定程度上反映了一个国家的创新实力。

第一，高校实验室要成为实践立德树人、培养创新人才的主阵地

人才培养理所应当是高校实验室服务学校教育教学的第一功能。国家发布的《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022年）》中，十项重点任务的第一条就是要实施新时代立德树人工作。我们要尊重人才成长规律和科研活动自身规律，把实验教学作为立德树人的重要环节，并创造条件让学生早进实验室、早进科研团队，以高水平科研支撑高质量的教育教学，培养创新人才，造就具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才和创新团队。要实现这样的目标，就要加强实验室治理体系的现代化建设，这同时也是高校多体系要素综合平台的建设，这就需要我们将思想政治工作体系贯穿于学科体系、教学体系、教材体系、管理体系和实验室建设体系当中，深入构建一体化育人体系，真正培养出具有探索性、创造性、开拓性的创新人才。同时还要顺应教育信息化发展趋势，推进现代信息技术与实验教学深度融合，拓展实验教学内容的广度和深度，着力提升实验教学质量和水平，深化人才发展体制机制改革，加强创新型、技能型、应用型人才培养。

第二，高校实验室要成为“双一流”建设的推进器

今年是“十四五”的开启之年，高校新一轮“双一流”建设也已开始启动。习近平总书记强调，一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。“双一流”建设是构建一流大学群体、提升高等教育发展水平的重要举措，是党中央、国务院做出的重大战略部署。实验室是一所大学精神、文化、学术水平凝聚最有特色的地方，也是一个学校学术水平、科研水平最主要的标志之一。不容否认的是，同国外世界一流大学相比，我们实验的条件还是有较大差距的。实验室的现代化建设

迫在眉睫，而与之相呼应的治理体系现代化建设也任重道远。它不仅是高校办学实力的标志，也是教学水平、科研水平和管理水平的综合体现。“一流大学呼唤一流实验室”。我们要不断增强实验室在学术领域的影响力，积极参加国内外学术会议，努力开拓国际交流合作新视野、新局面。加强与国外高水平实验室的交流合作，促进实验室学术水平的提高，提升实验学科交叉和学术交流，把高校实验室建设成为先进的科学研究基地，从而推动一流大学的建设。

第三，高校实验室要成为推进国家创新体系建设的排头兵

党的十九届五中全会明确提出，“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”，强调要“深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，完善国家创新体系，加快建设科技强国”。高校实验室是科学研究的基地、创新发展的源泉，对促进科技创新起着非常重要的作用。可以说，高校实验室的建设和发展是推进新时代国家创新体系建设的基础。习近平总书记强调“当今世界正经历百年未有之大变局，我国发展面临的国内外环境发生深刻复杂变化，我国‘十四五’时期以及更长时期的发展对加快科技创新提出了更为迫切的要求”“我国经济社会发展和民生改善比过去任何时候都更加需要科学技术解决方案，都更加需要增强创新这个第一动力”。落实好习近平总书记的一系列重要指示精神，高校实验室需在以下“六要”上加快建设步伐：一要紧紧围绕国家战略需求，构建更加先进的学科体系；二要立足中国，放眼世界，提升科技实力和创新能力；三要把握大势，抢占先机，积极推进经济社会高质量发展，推动更多前沿学科进入全球并行、领先行列；四要面向国家重大需求，实现中华民族伟大复兴必须把关键核心技术掌握在自己手中；五要持续加强原始创新能力和面向“卡脖子”领域的主流学科实力，助力国家增强发展能力和核心竞争力；六要抢抓机遇，勇于担当，攻坚克难，开拓创新。（本文系作者于5月21日在第56届中国高等教育博览会，第四届高校实验室建设与发展论坛上的致辞节选。）

（来源：中国高等教育学会网站 2021-6-3）

☆高教视点

以科学评价赋能行业特色型大学高质量发展

推进世界一流大学和一流学科建设，是党和国家在高等教育领域作出的重大战略部署。日前，教育部等三部委联合印发的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《评价办法》），落实新时代教育评价改革总体要求，以“中国特色、世界一流”为核心，以服务国家需求为导向，围绕立德树人根本任务，突出质量、服务和贡献，创新评价理念，完善评价标准，指向清晰、目标明确，体现了“双一流”建设的本质要求，是新时期我国高校遵循教育规律、服务新发展格局、聚焦内涵式发展、建设高质量教育体系的指南针和定盘星，同时也为行业特色型大学加快“双一流”建设、推动高质量发展指明了前进方向。

科学定位：在紧扣国家需求中保持特色发展定力

办学定位是大学发展的重大战略问题，决定着学校发展方向，也直接关系到“双一流”建设。行业特色型大学依托行业而产生、服务行业而发展、引领行业而强大，紧扣国家和行业重大战略需求办学，是行业特色型大学的天然属性。高水平行业特色型大学作为“双一流”建设的重要组成部分，在建设世界一流大学进程中承担着重要角色，一批高水平行业特色型大学凭借学科特色鲜明、高层次人才积聚、科研平台汇集、知识生产密集等突出优势，已成为国家和行业的重要创新主体。据统计，2019年度国家科学技术奖励授奖项目共239项，其中91所高校以第一完成单位身份共计获奖159项，占总数的66.5%，获奖高校近半数均为行业特色型大学。

行业特色型大学与经济社会发展和产业变革紧密相连，受外部环境影响最为直接。纵观新中国成立后高等教育改革发展历程，行业特色型大学经历三个发展黄金期。第一个黄金期是在20世纪50年代，当时国家百废待兴，一大批行业高校在全国院系大调整中应运而生；第二个黄金期是在20世纪80年代，改革开放后各行各业迫切需要高素质人才，行业高校得到主管部门的支持，实现了快速发展。近年来，随着经济转型和产业升级加速，国家对高素质行业人才的需求更加

强烈，行业特色型大学在新发展格局下正迎来第三个发展黄金期。身为行业特色型大学中的一员，华北电力大学在六十多年的发展历程中，始终将服务、引领能源电力行业发展视为办学使命和价值追求，围绕战略定位、学科专业、人才培养、科学研究、校企合作、文化建设等办学要素，本着“人无我有、人有我优、人优我特”原则，着力打造以“大电力”学科体系为核心的办学新动能，引领学校在高等教育改革发展大潮中快速崛起，实现了向多科性高水平大学的转型和跨越。综合考量内外两个因素，学校近年来的发展进步，一方面得益于党和国家对高等教育事业的高度重视和能源电力行业发展的持续向好，另一方面则主要在于学校能够紧紧抓住机遇，始终高举特色发展大旗，保持发展定力不偏移，坚守能源电力特色不动摇，积极聚合校内外资源不断上台阶、提水平，为“双一流”建设注入了强劲动力。

从国家政策导向上看，“具有重大的行业或区域影响”是“双一流”建设高校入选标准之一，“学科对国家、区域重大战略需求和经济社会发展的实际贡献”是第五轮学科评估的重要观测点，“服务国家重大战略和行业产业发展以及区域发展需求”则是《评价办法》重要的评价指标，这些政策导向为有效衡量行业特色型大学办学水平和实际贡献，进一步保持办学特色和优势提供了制度保障。

《评价办法》强调要坚持“分类评价，引导特色发展”，指出要“引导和鼓励高校与学科在发展中突出优势，注重特色建设”“立足优势学科主动融入和支撑区域及行业产业发展”“鼓励不同类型高校围绕特色提升质量和竞争力，在不同领域和方向建成一流”。这些要求，为学校在新时期更高质量落实立德树人根本任务，更积极主动服务国家战略，更有特色加强学科建设，更高水平实施对外开放等办学行为提供了政策遵循、明确了努力方向，更加坚定了扎根中国大地、全力办好高水平行业特色型大学的信心。

做强优势：在推进“双一流”建设中彰显特色发展活力

在长期办学实践中，行业特色型大学依托行业办学优势积累了坚实的办学基础，形成了若干特色鲜明的高水平优势学科。立足办学传统和既有优势，在“双一流”建设的时代大潮中，如何巩固和加强学科优势与特色，在保持鲜明行业特色的同时实现学校整体内涵发展，是行业特色型大学必须直面的重大发展命题。

“双一流”建设启动以来，华北电力大学始终坚持党的领导对“双一流”建设的领航作用，落实立德树人根本任务，围绕特色鲜明高水平研究型大学办学目标，聚焦构建中国特色、世界一流的“能源电力科学与工程”学科体系，着力实施学科交叉融合、人才培养引进、校企校地合作、国际开放拓展“四个策略”，加快构建一流学科发展、一流人才培养、一流科技创新、一流大学治理和一流条件保障“五个体系”，相关改革发展举措与《评价办法》的政策导向、与新时代教育评价改革精神、与第五轮学科评估有关要求有机契合，特别是在学科体系构建、人才培养模式改革、科研能力提升、校企合作创新等方面进一步彰显出特色发展的活力。

一是以“双一流”建设为引领，构建完备的能源电力科学与工程学科体系。超前布局新兴学科，推进学科交叉融合和转型升级，学校新增核科学与技术、水利工程等2个博士一级学科授权点，设置储能科学与工程等5个交叉学科博士点，新增人工智能等8个新工科专业；成立能源电力创新研究院、国家能源发展战略研究院等跨学科学术机构，形成从基础研究、关键技术到工程应用的完整创新链条。学校工程学跻身世界前70位和前1%行列、新增5个学科进入前1%行列；清洁能源学获批北京市高精尖学科；在第四轮学科评估中，电气工程位列A档，动力工程及工程热物理位列A-档，一流特色学科体系的内涵进一步拓展，实力进一步增强。

二是落实立德树人根本任务，建立多元化人才培养模式。学校与中科院联建吴仲华学院，科教协同培养拔尖创新人才；发起成立“电力行业卓越工程师培养校企联盟”，校企协同培养卓越工程师；推进与世界一流大学的实质性合作，成立“一带一路”能源学院，国际协同培育国际化人才，实现向未来科学家、卓越工程师、行业领军人才和国际化人才的升级跨越。作为能源电力行业最大的人才来源高校，毕业生一次性就业率保持在96%以上，被誉为“中国电力行业黄埔军校”和“我国能源电力高级专门人才的摇篮”，广大毕业生在三峡工程、西电东送、特高压建设等国家重大工程项目中建功立业、施展才华，作出了突出贡献。

三是以提升创新能力为导向，着力攻克能源电力领域“卡脖子”问题。围绕化石能源高效转化、新能源与核能开发利用、智能电网与电力变换传输、智慧能

源与综合能源系统、能源环境治理与生态修复等领域，学校凝练重点研究方向，打造一流科技团队。在新能源发电消纳、先进输电系统与装备研发、电力系统保护装置制造、节能减排降耗、大型发电机组自动化控制、新一代太阳电池设计、风电机组管理系统等方面取得一批接近或达到世界先进水平的研究成果，有效解决了我国能源电力行业发展中的一系列重大科技问题，不断提升服务国家战略的贡献度。

四是以产学研合作为主线，坚定不移走校企合作兴校之路。学校大学理事会成员单位扩容到 14 家，开拓新时代校企合作发展新格局，积极构建产学研深度融合的技术创新体系。与国家电网公司共建能源互联网学院，打造国际一流水准的自主创新团队；与国家能源集团共建智能发电协同创新中心，研发中国首套智能发电运行控制系统；与中国华能集团共建海上风电与智慧能源系统联合实验室，建立海上风电中国标准；与中国长江三峡集团共建氢能联合实验室，共同致力于氢能研究创新高地建设；与相关能源电力企业共同打造储能技术产教融合平台，加快培养储能领域“高精尖缺”人才等。广泛而深入的校企合作助力特色发展不断走深走实，学校服务行业能力进一步增强。

使命引领：在服务时代重大命题中释放特色发展潜力

我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，坚持“四个服务”的发展方向。世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。习近平总书记在清华大学考察时强调，“一流大学建设要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，抓住历史机遇，紧扣时代脉搏，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，更好为改革开放和社会主义现代化建设服务。”《评价办法》也提出明确的目标导向，重点考察建设高校坚持“四个面向”、在突破关键核心技术、探索前沿科学问题和解决重大社会现实问题等方面作出的贡献，进一步强调把服务国家需求作为“双一流”建设和评价的根本导向。作为高等教育“国家队”，要站在“两个大局”高度，扎实推进“双一流”建设，紧密围绕新时代新要求优

化学科布局、提升人才培养成效，构建科技创新体系，增强服务社会能力，更好服务国家战略和时代发展，主动融入社会主义现代化强国建设的新征程。

随着“碳达峰、碳中和”目标被纳入生态文明建设整体布局，以及国家强调要加快构建以新能源为主体的新型电力系统，给能源电力行业绿色低碳发展带来新的挑战 and 前所未有的发展机遇，同时也为相关领域高校改革发展提供了战略指引和有力抓手。华北电力大学作为服务国家能源安全战略的重要力量，具备完善的“能源电力科学与工程”学科体系和科研平台，具有能源电力领域一流的师资队伍和最大的人才培养规模，有基础和能力、有责任和义务在服务“双碳”目标中进一步释放特色发展潜力，为建设教育强国、科技强国，促进能源电力行业健康发展作出新的更大贡献。

“十四五”是实现“双碳”目标的关键窗口期，学校将以“十四五”规划为契机，以“绿色赋能”为动力，进一步强化使命和担当，积极响应国家能源转型的要求，高高举起服务“双碳”目标大旗，聚焦新能源、能源互联网、人工智能、储能与氢能、环境污染、生态修复、碳金融、碳管理等研究方向，深度服务“双碳”目标行动计划，全力打造清洁低碳能源领域创新策源地，持续引领学科专业转型、人才培养升级和科技创新发展，推动学校高质量发展不断提速增效。

深度融入新发展格局、主动服务“双碳”目标，是对学校治理体系和治理能力的一场大考，必须深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，全面抓好坚持办学正确政治方向、建设高素质教师队伍、形成高水平人才培养体系这三项基础性工作，积极推进教师队伍活力释放、管理服务效能提升、院系办学绩效评价、内部资源优化配置、外部资源拓展提升等基础性改革，以及学科深度交叉融合、拔尖创新人才培养、有组织科研体系构建、人才引育用机制创新等系列先导性改革，构建更加适应经济社会全面绿色转型发展的一流办学体系，完善与高水平行业特色型大学相匹配的科学治理体系，建设和营造有利于学校特色发展的大学文化和办学氛围。

总之，对于行业特色型大学而言，特色发展是办学灵魂，是永恒主题。“双一流”建设成效评价是对建设高校及其学科实现大学功能、内涵发展及特色发展的多元多维评价，评价只是过程和手段，建好才是最终目的。我们要在认真总结

上一周期“双一流”建设经验、深刻把握行业特色型大学发展规律的基础上，结合新时代教育评价改革和第五轮学科评估，把落实《评价办法》作为推进“双一流”建设的强大动力和科学指南，坚持正确办学方向，坚持服务国家需求，坚持久久为功，用提升质量、服务和贡献的实绩体现特色、增强实力、展现水平，谱写高质量发展的新篇章。（作者杨勇平：华北电力大学校长）

（来源：中国高等教育 2021 年第 11 期）

高校理论与实践教学如何深度融合

日前，新时代高校理论与实践教学深度融合专题研讨会在中国矿业大学举行。研讨会上，由中国高等教育学会联合厦门大学、东南大学、中国矿业大学等 10 所高校共同完成的《新时代高校理论与实践教学深度融合若干问题观察报告》（以下简称《观察报告》）正式发布。

《观察报告》在高校调查数据统计分析的基础上，集成了新时代高等教育发展理念，整合了数十位高校教师的实践与理论研究成果，通过系统总结我国高校理论与实践教学深度融合存在的问题与不足，寻求解决理论与实践教学深度融合发展的有效途径，以期为我国高等教育教学改革提供示范借鉴。

克服理论实践融合不到位的短板

2019 年，为贯彻落实《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》精神，教育部启动实施了“六卓越一拔尖”计划 2.0，大力推进新工科、新文科、新医科和新农科建设，完善协同育人机制，加强理论与实践教学融合的一体化平台建设。理论教学与实践教学深度融合是教育教学的基本规律，是新时代教育改革发展的要求，也是世界格局变化的要求。

《观察报告》提出，当前，我国教育教学已进入内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期，高校理论教学和实践教学深度融合也处于历史最佳时期，但是还存在着学生在实践过程中的主体地位不够凸显，校企合作培养人才机制不完善，课程体系、教材建设、教学设计、教学安排、教学评价不到位等短板。

新时期，我国各高校需要深化教育综合改革，以创新发展为主旨，对理论与实践教学进行系统改革，努力将理论与实践教学深度融合，构建一套比较科学、与国家战略吻合的人才培养体系。

加强理论实践教学融合体系设计

迈向高等教育强国，必须加强理论与实践教学融合体系设计。课题组面向100多所各类型、不同层次的高校进行的问卷调查，揭示了我国高等教育在教学模式、全域课堂、实习实训、社会实践、毕业论文（设计）、创新创业教育、实验教学等方面面临的主要障碍以及在教学模式、人才培养模式、条件支撑、质量保障等方面的现状。

报告指出，要从学科体系、专业体系、教学体系、课程体系、管理体系视角构筑我国高校理论与实践教学融合的集成体系，分别设计创新创业体系、新工科培养体系、新农科培养体系、新文科培养体系、新医科培养体系。

“推进理论教学与实践教学深度融合，就是要防止理论教学与实践教学相脱节，出现‘两张皮’现象，解决理论脱离实际问题，真正做到理论联系实际，理论教学时运用实践案例，实践教学时有理论支撑，把实践经验总结上升为理论，在理论指导下深化实践，构建课堂教学—学术活动—科学实验—生产实习—工程实训—社会实践‘六元结构’的理论教学与实践教学相融合的课程体系、教材体系、教学体系和评价体系。”中国高等教育学会副会长张大良说。

从实际出发完善实践教学体系

研讨会上，中国矿业大学副校长曹德欣提出，本科教育教学体系应积极践行通识教育与专业教育融合、专业交叉融合、科教融合，坚持将思想政治教育、创新创业教育、实践教育与国际化教育贯穿人才培养全过程。

在厦门大学教务处处长计国君看来，本科教育改革需要以更大的政治勇气和智慧啃硬骨头、涉险滩，要在治“水”、炼“金”、厚“质”、深“融”四方面下功夫，加强本科人才培养质量设计与建设。

东南大学教务处副处长沈孝兵则认为，学校应始终坚持卓越化、国际化与研究型的新理念，探索人才培养新模式，大力推进教学模式改革。合肥学院质量评

估处处长余国江阐释了协同推进、内涵发展、资源保障、质量评价等八位一体的系统构建应用型大学建设理论与实践体系。

陕西科技大学教务处处长杨海波提出，通过“重基础、促融合、助发展”建设高素质专业化教师队伍，助力教育教学质量水平提升。

近年来，我国高校一直在探索课堂教学变革，“以学生为中心”的理念深入人心，研究型教学模式广泛运用，混合式、翻转课堂等教学新模式不断涌现，理论教学与实践教学相融合的人才培养模式改革持续深化，高校正在构建完善适合本校实际、独具特色的实践教学体系。（作者：安佳乐 王瑶）

（来源：中国教育报 2021-6-7）

新时代大学教师应立“大先生”之志

习近平总书记强调，教师不能只做传授书本知识的教书匠，而要成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”，传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人。这一重要论断，为广大教师的职业追求指明了方向，丰富了“人民教师”这一神圣职业的精神内涵。

做一名新时代的“大先生”，需要拥有高尚人格。“教，上所施，下所效也；育，养子使做善”，教师是在言传身教的过程中，用自己的道德情操去感染学生、引导学生。身教胜于言传，教师的一言一行对学生都有极大的影响，学生不仅跟着教师学习知识，而且从教师身上学习研究事物的态度，培养影响一生的思维方式、价值观念。教师要成为“大先生”，首先要以人格魅力、模范行为树立榜样。如果教师在金钱、名利面前把握不住自己，是非、善恶、义利等方面出现偏差，如何担当起立德树人的责任？教师只有以德立身、以身作则，学生才能以师为镜，因此，但凡“大先生”，必然品格高尚、行为世范。

做一名新时代的“大先生”，需要成为学术典范。大学的根本不在“大”，而在“学”。一方面，建设世界一流大学，必须有一批学术造诣在世界上有影响的“大先生”。作为博闻广识的饱学之士，“大先生”深耕于特定领域，是学术的领军人物，更是大学的一面旗帜，在整合各种资源、创造高质量的研究成果、

提升大学的学术水平和增强竞争力影响力方面有着不可替代的重要作用。另一方面，名师出高徒，“水之积也不厚，则其负大舟也无力”，要想成为“大先生”，教师一定要有扎实学识。拥有深厚学识和高超科研水平的教师，对教学内容理解得更为深刻透彻，教学更容易做到深入浅出，有助于学生的理解与成长进步。

做一名新时代的“大先生”，需要成为育人楷模。“三尺讲台系国运，一生秉烛铸民魂”，教书育人是教师的使命，只注重科研而荒废教学的人，绝不能称之为合格的教师，更遑论成为世人景仰的“大先生”。现在大学里不乏一些德高望重的老先生，他们对教学有敬畏之心，对学生的教导孜孜不倦，赢得了广大师生乃至社会各界发自内心的尊重。同时，教师不仅要追求育人，更要善于育人，要深刻领悟教育规律，善于因材施教，针对每个学生的特点，真诚、耐心、热情地开展指导，激发学生的学习兴趣，帮助他们培养思考问题的方式、严谨的科研态度、刻苦的钻研精神，真真切切地把三尺讲台当作自己建功立业的舞台。

从不违师德、教书育人的基本要求，到立德修身、学术精湛的优秀教师，再到学术上炉火纯青、开宗立派，一名大学教师要成为在人格、品德、修养等方面为人敬仰的“大先生”，可以说任重而道远。诚然，不是每名教师最终都能成为“大先生”，但每位教师都要有当“大先生”的志向，以“大先生”的标准要求自己。“取乎其上，得乎其中；取乎其中，得乎其下；取乎其下，则无所得矣”，唯有树立牢固的理想信念，牢记为党育人、为国育才的使命，与时俱进，不断汲取新知识，更新自己的知识结构，增强教育教学本领，才能既实现自身的长远发展，又能引导学生走向更为宽广的未来。（作者：高毅哲）

（来源：中国教育报 2021-6-15）

“双一流”建设成效评价的实践逻辑

“双一流”建设是我国顺应新时代发展的重大战略选择，“双一流”建设成效评价是加快“双一流”建设及推进社会主义现代化强国建设的重要举措。日前，教育部、财政部、国家发展改革委联合发布的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》开启了“双一流”建设成效评价的步伐。开展“双一流”建设成效评价首

先在于明晰“双一流”建设评价的终极追求及逻辑路径，在此基础上确定实践落脚点。

以中国现代化开启人类文明新征程作为评价的终极追求

“世界一流”是“双一流”建设成效评价的终极追求，体现于我国高等教育现代化的实现，并以高等教育现代化推进国家现代化建设，进而以我国现代化开启及推进人类文明新征程。

首先，要加快我国高等教育现代化进程。“双一流”建设成效评价要为我国高等教育实现“世界一流”及加快我国高等教育现代化服务，具体主要体现于不断明晰中国高等教育发展道路和促进中国特色高质量教育体系建设两个方面。就高等教育发展方向和道路而言，由于我国现代意义高等教育建立较晚于西方发达国家，工业化进程也晚于西方发达国家，在高等教育发展方向和道路选择上受到西方发达国家的影响。但随着我国经济社会的不断发展，必须要探索扎根于中国大地的高等教育发展道路。“双一流”建设成效评价要不断明晰我国高等教育发展方向和道路，使“双一流”建设方向和高等教育发展方向同我国现代化发展目标紧密结合起来。就中国特色高质量教育体系而言，“双一流”建设成效评价要从高校综合发展的角度出发，促进中国特色高质量高等教育体系建设。要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。“双一流”建设成效评价需统筹高校综合改革推进中国特色高质量高等教育体系建设。

第二，要为全面建设社会主义现代化国家提供支撑。不论是科教兴国战略还是创新驱动发展战略，根本上都在强调科学技术是第一生产力，人才和科技是发展的根本，国家发展水平和发展潜力的重要标志。党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。“双一流”建设成效评价肩负着提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力的重要历史责任。尤其站在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，可以清晰的感受到“双一流”建设的艰巨责任与神圣使命。“双一流”建设成效评价肩负重要历史责任的同时，也面临重大历史挑战，而这恰恰又是“双一流”建设成效评价的终极追求。

第三，以中国智慧开启人类文明新征程。就大学本身来讲，中国的“双一流”建设是一种历史性的超越。西方发达国家的一流大学是随着西方民族国家建立及工业化进程的深入推进而形成和发展起来的，其发展模式和路径值得我们参考和借鉴，但是我国“双一流”建设是扎根于中国特色社会主义现代化进程而建设和发展的，从而，“双一流”建设成效评价要能够兼采众家之长的同时扎根于我国现代化，为世界高等教育发展贡献中国智慧。同时，更为重要的是我国“双一流”建设要能够开创和引领人类文明新征程。现有的人类发展观以及人类社会体系是自第一次工业革命之后以工业化为主导而逐步形成的，这种人类发展观及相应形成的社会体系在人与自然的协调、人的全面发展以及国与国之间的关系等方面存在诸多问题，面对百年未有之大变局，站在后工业化及新工业革命的起点，坚持以马克思主义为指导，中华优秀传统文化以及中国现代化实践经验为人类未来发展贡献中国智慧，革新人类社会发展观，重塑人类社会发展秩序，构建人类社会新体系，进而开创人类文明新征程。

以“魂、本、根”一体作为评价的逻辑路径

以“世界一流”为旨归，以服务人民的公心为一流之魂，以一流的师生为一流之本，与社会动态螺旋互动为一流之根，确立“魂、本、根”一体的“双一流”建设成效评价逻辑路径。

首先，以服务人民的公心为一流之魂。服务人民的公心是世界一流之魂，是大学精神品质的至高境界和充分体现。人无精神则不立，国无精神则不强。精神是一个民族赖以长久生存的灵魂，唯有精神上达到一定的高度，这个民族才能在历史的洪流中屹立不倒、奋勇前进。我国的“双一流”建设，一方面要以人民至上、公心至上作为办学精神的内核。“双一流”建设成效评价要始终秉持这一核心理念，以评价促进“双一流”建设坚守服务人民的办学之魂。另一方面，要以服务人民的公心凝聚人心。天地交泰而上一心，上下一心的根本在于公心而非私欲，秉持“以其无私而成其私”的价值信念。“双一流”建设以及建设成效评价是自上而下推进，其根本在于上下一心，在于以公心聚人心，“双一流”建设成效评价要始终秉持这一根本原则，以服务人民的公心将大学的精神品质、大学管理者及师生的家国情怀相融通，形成风清气正的教育生态环境。

第二，以一流的师生为一流之本。教师和学生是大学的根本，只有充分发挥教师和学生的奋进之力才能提升大学办学水平和质量。“双一流”建设必须要调动和发挥一流教师和一流学生的合力。一方面，一流的师生是一流大学的根本，离开一流师生谈一流大学是无稽之谈。而对于一流师生而言，不能以狭隘偏颇的单一化标准作为衡量一流教师和一流学生的标准，人生而不同，人的追求和能力倾向也各不相同，“双一流”建设成效评价要确立“和而不同”的一流师生观及建立多样化的一流师生筛选和评价机制，唯此才能实现“和谐共进”“生生不息”的高等教育繁荣发展的景象，并为国家现代化建设提供支撑。另一方面，要充分发挥一流师生的合力。基于多样化的一流师生观及国家发展的不同需要，“双一流”建设成效评价要注重分类评价和引导特色发展，发展不同类型的一流大学，使一流的师生都具有足够的发展空间和拥有不同的发展机会，充分发挥师生的价值；同时，在不同类型的一流大学探索特色的育人方式、办学模式、管理体制及保障机制，促进教师乐业、学生乐学，引导形成教学共同体及科研共同体等多形态的发展组织，充分发挥一流师生的合力，促进“双一流”的建设和实现。

第三，以与社会实践动态螺旋互动为一流之根。社会发展实践是“双一流”建设的根基所在，也是“双一流”建设成效评价的根基所在。“双一流”建设成效评价必须扎根中国大地，扎根中国经济社会发展实践。脱离了国家社会的发展实践和发展之需的“双一流”是不可能建成，也不可能具有长久发展生命力的。反过来，与社会实践动态螺旋互动也是“双一流”建设的充分体现。一方面，“双一流”建设必须以整合性思维将社会发展方向、科技创新、经济增长与人才培养融合起来。社会的发展观和发展方向是“双一流”建设关注的首要问题，在救偏补弊的基础上，扎根于社会发展实践中，与企业科技创新及国家经济增长紧密联动起来，促进人才链、产业链、生产链、创新链及价值链的螺旋互动与深度融合。另一方面，以区域、产业及行业等为载体，形成发展共同体乃至命运共同体。“双一流”的形成和发展一定是嵌入于特定国家、区域、产业及行业发展中的，从而“双一流”建设成效评价要能够引导“双一流”与特定发展场域整合起来，建立多样而稳定的利益、情感乃至命运共同体纽带，形成多类型的“双一流”建设，实现百花齐放、百家争鸣的“双一流”办学格局。

以凸显高校主体动态发展作为评价的实践体系

以中国现代化开启人类文明新征程作为“双一流”建设成效评价的终极追求，以“魂、本、根”一体作为评价的逻辑路径，以凸显高校主体动态发展作为评价的实践落脚点，着重从刚柔并济的内容模块、与时俱进的评价体系以及强化高校主体发展责任的评价模式三个方面开展评价实践。

首先，构建刚柔并济的评价内容模块。“双一流”建设成效评价在实践过程中既要遵循魂、本、根浑然一体的逻辑路径，又要以国家“双一流”建设成效评价政策为准绳，着重从以下三个方面开展：其一，坚持党的全面领导和社会主义办学方向，这与为人民服务的公心是一脉相承的。在此基础上以党建引领和保障“双一流”建设的上下同心，以为为人民服务的公心感召上下齐心，共同推进“双一流”建设。其二，注重引导现代大学制度建设与办学文化培育相融合的一流治理体系形成，具体包括依法治校、评价体系、管理体制、育人方式、保障机制、办学文化等综合体系改革及推进水平。在注重治理体系现代化建设的同时，要注重学校文化氛围和良好校风学风的形成，以刚性的制度和柔性的氛围共同营造良好的管理环境和育人环境。其三，是否有一流的教师、一流的学生、一流的水平、一流的成果等。不论是一流学科建设还是一流大学建设，均要以人才培养、教师队伍建设作为体现一流水平的首要标准，在此基础上以大学社会职能的实现为参考框架，尤其注重对满足国家战略需求的原创性基础研究和对“卡脖子”技术的攻关创新成果等进行评价，同时关注“双一流”建设高校在文化传承创新及参与全球治理和国际交流合作等方面的贡献。值得强调的是，不论是大学还是学科，一流的教师和一流的学生是根本。

第二，形成与时俱变的纵向动态评估体系。“双一流”建设成效评价要充分体现动态之“变”，主要体现为应外部之“变”和传承创新的内部之“变”。一方面，注重对高校在与社会实践螺旋互动进程中因时因地而“变”的评价。外部社会实践是“双一流”建设的根基，而社会实践是不断变化的，这就要求“双一流”建设成效评价也要与时俱变。具体而言，由于不同高校和学科所处区域、服务面向及与行业企业互动方式的不同，从而要求“双一流”建设成效评价要以分类评价引导分类发展。并且，分类评价并不是抽象的强调独特性和特色性，而是

要强调“双一流”建设与国家、区域及产业发展的螺旋互动性，强调“双一流”建设和发展的嵌入性，进而在与国家、区域及行业产业螺旋互动发展中形成多样化和特色化。另一方面，以“双一流”建设高校自身发展历程为主线，将过去、现在和未来贯通，着重对已有的发展基础和水平、特定周期的发展情况和速度以及面向未来的发展能力和潜力进行评价，进而以纵向动态发展的视角引导及加快“双一流”建设。并且，这种纵向动态评估体系所关注的内容模块主要是坚持党的全面领导和社会主义办学方向、一流治理体系、一流的师生以及一流的成果。

第三，强化高校主体责任的评估模式。“双一流”建设成效评价终究是一种自上而下的外力推动，这种外力推动转化为建设成效和发展水平的根本在于不断提升高校自身的发展能力，实现外部建设与高校自我发展相融合。从而，在框定内容模块和动态纵深评价体系的基础上，需着重以办学过程的常态监测、周期性的办学过程及办学成效诊断以及着眼于未来发展的改进等进行评价。具体而言，落实教育部、财政部、国家发展改革委制定的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》，设立常态化建设监测体系，对“双一流”办学方向、办学过程及办学成效等进行连续的常态监测及跟踪，并以常态监测数据和信息作为依据对高校和学科进行周期性的诊断和评价。诊断及评价的开展以高校及学科自评为主，参考专家评价和第三方评价的意见，形成强化高校主体责任的多维一体的评价模式，督促高校落实建设主体责任和不断提升建设能力，治本纠偏，持续提高建设水平。（作者：杨院，单位：天津大学）

（来源：中国高等教育 2021 年第 11 期）

☆高校动态

复旦大学：全面推进“2+X”本科培养体系

6月15日，复旦大学发布2021招生和培养政策，全面推进“2+X”本科培养体系，为每一位学生提供适合其特点的高质量发展道路。

“2+X”体系一方面注重通识教育和专业培养，夯实学生发展基础，另一方面基于学生个性化成长需求，提供专业进阶、跨学科发展、创新创业等多种发展道路。通识教育，旨在培养学生对真、善、美的认识和践行能力，为全人发展打下基础。专业培养，旨在使学生获得严格的学科基础训练，获得所修读专业的核心知识结构与能力素养。在这两方面基础之上，学校为有志于在本专业深造的同学提供了专业进阶路径和以培养优秀专业人才为目的的本科荣誉项目，为希望获得多学科背景的学生提供了跨学科发展路径和辅修学士学位项目，有志于投身创新创业的学生准备了相应的知识、技能和资金支持。此外，学生还可以通过转专业和跨校辅修获得更多的发展选择。

据介绍，目前，“2+X”本科培养体系已基本覆盖复旦大学各专业，学校为专业进阶方向的学生准备了150余组专业进阶模块课程和23个荣誉项目培养方案，为跨学科发展路径的学生准备了80余组本科学程课程和辅修学士学位项目，为创新创业方向的学生提供了10余组学程课程。各院系根据“2+X”本科培养体系要求不断优化培养方案，着力推进跨学科人才培养。

复旦大学招生办主任潘伟杰介绍说，今年复旦大学招生政策整体保持稳定，招生计划在大部分省份都有增加。学校还全面推出了人文科学试验班，文史哲交叉融合培养，旨在进一步强化文科基础性研究能力培养。技术科学试验班新增微电子科学与工程、航空航天类、保密技术等专业，将进一步夯实理工科基础，推动不同专业、学科交叉及人才复合培养。医学试验班新增基础医学专业，围绕国家健康战略需求，培养潜心于疾病机制基础性研究、有志于解决重大疾病防治问题的拔尖创新青年。（作者：任朝霞）

（来源：中国教育新闻网 2021-6-17）

清华大学迎来我国首个原创虚拟学生

6月15日，清华大学计算机系举行“华智冰”成果发布会。作为我国首个原创虚拟学生，华智冰将入学清华大学计算机系，师从清华大学唐杰教授，即日起开启在清华大学的学习和研究生涯。

与一般的虚拟数字人不同，华智冰拥有持续的学习能力，能够逐渐“长大”，不断“学习”数据中隐含的模式，包括文本、视觉、图像、视频等，就像人类能够不断从身边经历的事情中来学习行为模式一样。随着时间的推移，华智冰针对新场景学到的新能力，将有机地融入自己的模型中，从而变得越来越聪明。

当前，AI 正由感知智能时代向认知智能时代迈进。早在 2016 年，中国科学院院士、清华大学人工智能研究院院长张钹提出了“第三代人工智能体系”的雏形，并于 2018 年底正式公开“第三代人工智能”的理论框架体系，其核心思想为：建立可解释、鲁棒性的 AI 理论和方法；发展安全、可靠、可信及可扩展的 AI 技术；推动 AI 创新应用。

对于华智冰入学清华后的培养规划，团队表示，华智冰现在的主要身份是一个“学生”，不断“学习”就是她当前最重要的工作，包括创造能力、交互能力、获取更多知识内容的学习能力。

“我们希望华智冰能够依靠一个大模型，在面对不同的学习阶段和应用场景时，不是重新训练模型，而是反过来丰富、增强模型。例如，在大一时能做诗、画画、创作音乐；大二时能够做数学、语文题。我们期待，未来的华智冰能够在多项认知智能上超过人类，不仅能识别图像，写诗、作画、回答数学问题，甚至会编程、写代码、做网页。或许到那时，她就可以毕业了。对她来说，这也将是一次非常艰难的认知过程。”唐杰说。

据悉，华智冰由清华大学计算机系、北京智源研究院、智谱 AI 和小冰公司联合培养。依托智源“悟道 2.0”、智谱 AI 数据和知识双轮驱动 AI 框架，以及小冰 AI 对话问答完备框架，华智冰不仅可以作诗作曲，生成图画，还将具有一定的推理和情感交互的能力，这使她大大不同于一般的虚拟人物。（作者：董鲁皖龙）

（来源：中国教育新闻网 2021-6-16）

合肥工业大学：为新时代教育评价改革“破题”

“双一流”周期建设目标全面实现，人才培养质量持续提升，第二课堂蓬勃发展，创新创业教育稳居全国第一方阵，用人单位对毕业生和学校就业工作满意度近96%，一批科研成果应用于国家重点工程……“十四五”开局之际，合肥工业大学各项事业成绩斐然。

在学校党委书记余其俊看来，这些成绩的取得应归功于近年来学校全面深化综合考核评价改革，优化教育评价体系，破除“五唯”定式，全方位激发各项事业的发展潜力与创新动能。

考核——以育人为根本

重科研轻教学，曾是一些高校长期存在的问题。当前，在合肥工大，教师要站好课堂、上出“金课”，同时要注重发挥课外实践育人成效，已是全校上下的共识。这得益于5年多前，学校掀起的一场考核分配制度改革。

2015年，学校启动实施“立德树人、能力导向、创新创业”三位一体教育教学集成体系。其中涉及到的考试环节要求：专业课程期末考试成绩不超过总成绩的40%，基础课程期末考试成绩不超过总成绩的50%。平时成绩，则来源于教师贯穿全程创造性设计的作业、测试、提问等多种形式。

扎实细致的过程管理，注重并强化平时成绩的分量和内涵，不再简单以出勤率作为依据，彻底打破了“上课靠一套PPT，最终成绩看一张试卷”的教学模式，全面激发了学生学习的主动性，并倒逼教师进行教学改革。

同时，学校同步推进教师绩效工资改革，全面实施教学导向的考核分配制度。遵循教学与科研的规律，学校实行年度考核和聘期考核长短周期考核制，年度考核短周期主要看教学的工作量与质量，聘期考核长周期主要看科研积累与水平，同时在年度考核中不要求面面俱到，并把指导创新创业作为与科研同等重要的考核指标。

为了进一步鼓励教授为本科生授课，学校不再将指导研究生日常工作计入考核工作量，并直接将收入占比最大的基础性绩效工资与教学业绩挂钩。这种超常

规的改革有阵痛也有反对声，但当时“动真碰硬”的考核结果震惊全校——400余名教师因教学工作量未达标而被扣发了绩效工资，扣款比例从10%到70%不等。

“扣得心疼！”“脸挂不住！”改革“指挥棒”的作用立竿见影。短短几年内，教学工作量未达标的教师数不断下降，“争课上”代替了过去的“排课难”。

教授坚持为本科生上课的问题解决了，如何进一步提升教学质量，又成为了学校改革新的突破口。在形成“培养目标—培养过程—持续改进”闭环教学体系的同时，学校在考核中强化了创新创业教育导向，鼓励教师指导学生创新创业，促使教师不断思考，追求学科前沿，在实践中凝练问题、提出解决方案，在“真刀真枪”的创新一线中，全面提升学生综合能力和知识创新的价值观。

一系列改革创新，有力推动了全体教师潜心探索教学方法，努力提升教学能力。“教是手段，育才是核心。我们积极引导教师教书与育人并重，通过考核机制改革，努力为学生提供最优质的教育资源，形成了立德树人以教师为重心、能力培养以学生为重心、科学研究以价值为重心的新局面，学生的思想水平、综合素质和创新能力得到全面提升。”合肥工大校长梁樑说。

评价——以贡献为核心

2012年，当学校马克思主义学院教师钱斌登上央视《百家讲坛》，向全国观众开讲《梦溪笔谈》时，他的职称还是副教授。

2016年10月，学校修订出台了《合肥工业大学教师系列专业技术职务评聘工作试行办法》，彻底扭转了唯论文的职称评审导向。在职称评审中，实施代表作评价制度，代表性成果包含了高水平论文或专著、规划教材、教学科研奖励、有价值的发明专利等多种形式。评审过程更加注重标志性成果的价值、质量、贡献、影响。

正是其中的“代表性成果不唯论文”这一规定，让钱斌的正高职称申报之路豁然开朗。随即，他向学校提交了《旷世经典与文明传续》等三份代表性成果。三份成果虽然都不是期刊论文，但是充分体现了“用文化普及科学”的创新探索与实践。最终，他获评正高职称。

此外，学校还修订了人才招聘工作实施办法，设立“斛兵学者”岗位（一至四类），对每个类别提出明确的岗位基本职责、聘期工作目标以及相应学术条件。

在选拔聘用中，不唯人才“帽子”，按照创新质量和贡献的导向，组织专家进行学术评价，同时对师德师风、教书育人、科学研究和公共服务等方面进行综合评价。

在引进教师时，学校设立“黄山学者”岗位，坚持学术水平综合评价、代表性成果同行评价、成长潜力评估相结合，让真正有益于立德树人、学科发展和人才培养的教师脱颖而出。

通过一系列改革，学校的人才工作理念得到了整体转变，建立起涵盖教师入职、晋升、聘任和奖惩全过程的考核评价和激励机制，实行按岗聘用、按贡献取酬，不唯“帽子”设置岗位、不以“帽子”区分教师队伍，严格实绩考核管理，建立退出机制，彻底打破了过去一顶“帽子”包打天下的格局。

激励——以价值为导向

如何真正回归教育初心，不断提升人才培养质量？如何避免科研上的“短平快”，真正产出高水平原创性成果？如何真正激活各基层单位工作动能，提升教师参与公共服务的积极性？这些，都是“破题”之后如何“立题”面临的问题。

为此，学校构建由“数量导向”向“价值导向”转变的新评价体系，形成了基于“教育教学、科研创新与公共服务”的三元结构奖励性绩效机制。

根据教学和科研的突出业绩情况，学校在制定教学科研奖励性绩效分配方案时，重点考察代表性、创新性成果的科技价值、社会价值和商业价值，不再以论文数、项目数、专利数、经费数等作为分配依据，真正实现了从“量”的积累到“质”的飞跃的转换。

为了引导鼓励教师在完成教学科研任务的同时，积极参与学科整体发展的公益性工作，学校还创造性地在绩效工资体系中增设公共服务奖励性绩效，明确公共服务范畴，对积极投身课程思政、学科评估、专业认证等相关公益事务工作的教师予以奖励，形成激励导向倡导公益性工作“人人有责”，让公共事务院系负责人张罗、一两个人落实成为过去。

“评价与考核机制不再作‘简单加法’，为广大教师和科研人员真正胸怀大局，紧盯国家重大需求和‘卡脖子’技术以及产业实际需要，潜心深耕细产出高

水平原创性成果、攻克核心技术提供了保障。”学校电气与自动化工程学院院长丁立健教授说。

丁立健提到的“简单加法”，是过去科研考核通常采用的数量导向模式，即数论文、数项目、数奖励，再将数量相加作为考核和奖励的唯一依据。这个办法尽管操作简单，但也带来了让教师和科研人员围着数字转等问题。为了满足数量要求，有的好成果甚至不得被拆分为多篇论文刊发。

“现在，我们将成果的影响和价值作为最主要的考核因素，同时从多个维度考察对团队和集体的贡献。不撒胡椒面，按贡献奖励，以鲜明的价值导向将力量更好地汇聚到立德树人根本任务和学科发展的整体目标上来。”丁立健说。

通过科学化、系统化、制度化、规范化体系设计，价值塑造、创新实践、技能拓展、素质养成与知识传授相结合的育人模式全面形成，学生综合素质得到了全面提升，学校各项办学指标达到历史最高水平，面向国家战略需求和社会经济发展涌现出一批高水平原创性成果，以“企业出题、政府立题、高校解题、市场阅卷”为特色的需求传导型政产学研用“合工大模式”在多个地区得到创新性拓展与推广。

（来源：中国教育报 2021-4-19）