

# 兰州财经大学

## 高教研究与信息参考

2024年第1期  
(总第31期)

高等教育发展研究与评估中心编

2024年3月27日

### 本期目录

#### ☆高教要闻

- 2024年全国教育工作会议召开
- 2024年度十大教育热点前瞻
- 2024世界数字教育大会在上海开幕

#### ☆高等教育新质生产力专题

- 教育赋能新质生产力：理论逻辑与实践路径
- 发展新质生产力，高校能做哪些事？
- 推动形成多重人才红利 加快发展新质生产力
- 积极探索把新质生产力理论融入高校思政课教学

#### ☆高教视点

- 全面推进新时代思政课高质量发展 坚持不懈用党的创新理论铸魂育人
- 无限的可能——世界高等教育数字化发展报告（2023）
- 加强高校本科专业优化调整 有的放矢培养急需紧缺人才

#### ☆财经教育

- 以教学能力提升为目的的财经类高校课程组建设研究
- 数智时代新商科人才培养路径探索

### 2024 年全国教育工作会议召开

1月11日，2024年全国教育工作会议在北京召开。会议以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，总结工作，分析形势，安排部署全年教育工作。会议强调，要深刻领悟“两个确立”的决定性意义，坚持稳中求进、以进促稳、先立后破，把组织实施教育强国建设规划纲要作为工作主线，把全面提高人才自主培养质量、支撑高水平科技自立自强作为主攻方向，把进一步全面深化改革作为根本动力，在教育的数字化、国际化、绿色化方向上开辟发展新空间，加快建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为全面推进中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。中央教育工作领导小组秘书组组长、教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议指出，刚刚过去的2023年，是全面贯彻党的二十大精神开局之年，是实施“十四五”规划承上启下的关键一年，也是三年新冠疫情防控转段后经济恢复发展的一年。一年来，在习近平总书记亲自关心、亲自部署、亲自推动下，教育系统牢记嘱托，砥砺奋进，深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育，干部师生深刻领悟“两个确立”的决定性意义、做到“两个维护”的政治自觉、思想自觉、行动自觉进一步增强；全力推进教育强国建设规划纲要编制工作，认真思考和回答“强国建设、教育何为”的时代课题；坚定落实立德树人根本任务，持续促进学生德智体美劳全面发展；紧紧锚定党和国家重大战略需求，加速推动教育、科技、人才深度融合；持续践行以人民为中心的发展理念，不断破解人民群众急难愁盼教育问题；纵深推进教育领域综合改革，进一步构建教育高质量发展新格局；坚定不移贯彻总体国家安全观，推动教育系统持续保持安全稳定良好局面；着力加强教育系统党的建设和全面从严治党，推动党的全面领导持续走深走实。一年来，教育系统始终坚持从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育，推动教育事业取得新突破，教育高质量发展打开新局面，为党和国家工作大局作出了新的贡献。

会议强调，锚定 2035 年建成教育强国目标，必须跳出教育看教育，聚焦推进中国式现代化这个最大的政治，深刻认识教育强的主攻方向和战略布局，增强历史主动精神和战略思维，书写好以教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章。一是牢牢把握教育的政治属性，更加突出从国家利益的大政治上看教育，坚定不移培养社会主义建设者和接班人。二是牢牢把握教育的战略属性，更加突出从教育科技人才一体推进的大战略上办教育，坚定不移服务社会主义现代化强国建设。三是牢牢把握教育的民生属性，更加突出从经济社会发展的大民生上抓教育，坚定不移促进发展成果更多更公平惠及最广大人民群众。要准确把握教育与中国的关系，在中国式现代化的进程中找准定位，明确方向，想明白如何破局、如何开新局。准确把握中国教育与世界的关系，在国际新格局中补短板、锻长板，加快建成有重要影响力的世界教育中心。

会议指出，要坚持教育服务高质量发展这个硬道理，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，构建中国特色、世界水平、与中国式现代化相匹配的高质量教育体系，扎实推动教育强国建设重点任务落地见效。一要着力构建落实立德树人根本任务新生态新格局。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，启动实施立德树人工程，全面加强教材建设和管理，以身心健康为突破点强化五育并举，促进高校毕业生高质量充分就业，引导学生坚定听党话、跟党走。二要强化高等教育龙头作用。持续抓好“两个先行先试”，深化科教融汇、充分发挥高校基础研究主力军作用，深化产教融合、以技术转移为纽带推动“四链”融合，服务治国理政、推进高校哲学社会科学高质量发展。三要进一步夯实基础教育基点。着眼人口变化趋势加强前瞻性布局，深化基础教育提质扩优工程，巩固深化“双减”成果，为学生全面发展和社会全面进步、为国家富强和民族复兴筑牢根基、积蓄后劲。四要增强职业教育适应性和吸引力。坚持与产业结合、与地方和政府政策结合、与社会区域结构结合、与个人终身学习结合，稳步推进省域现代职业教育体系建设改革，推动市域产教联合体、行业产教融合共同体建设尽快取得突破，以人的成长为中心，以助力经济社会发展为基本要义，实现办学质量高水平、产学研合作高质量。五要不断开辟教育数字化新赛道。坚持应用为王走集成化道路，以智能化赋能教育治理，拓展国际化新空间，引领教育变革创新。六要坚定推进高水平教育对外开放。完善战略策略，统筹高水平“引进来”和“走出去”，找准参与全球教育治理的切入点，不断增强我国教育的国际影响力。七要以教育家精神为引领强化高素质教师

队伍建设。大力弘扬践行教育家精神，拓展教师队伍培养培训新思路，推进教师资源配置优化和管理制度改革，营造尊师重教、尊师重道社会风尚，以教师之强支撑教育之强。

会议要求，要以挺膺担当、奋发有为的姿态，不折不扣抓落实、雷厉风行抓落实、求真务实抓落实、敢作善为抓落实，做党中央决策部署的-execution者、行动派、实干家，不断开创教育强国建设新局面。一是从政治上提升抓落实的能力，增强政治敏锐性，巩固深化主题教育成果，加强政治机关建设，时刻拧紧安全这根弦。二是从战略上把握抓落实的路径，把握教育、科技、人才一体推进的内在规律性，加强科教融汇、产教融合、人才培养间的纽带联系，加强世界各国教育政策和教育自身规律研究。三是在方法上以试点推动抓落实，鼓励各地各校积极推进试点，分析把握试点过程中的本质与核心问题，及时总结复盘，不断积累经验，形成可复制可推广的解决方案。四是在作风上强化抓落实的保障，深刻领悟习近平总书记关于党的自我革命的重要思想，坚持一体推进“三不腐”，深入开展党性党风党纪教育，严格落实中央八项规定精神要求，持续纠“四风”树新风。会议强调，要做有理想、负责任的行动主义者，把握抓落实的方法和机制，围绕界定目标任务、设计评价体系、制定制度政策、总结形成解决方案，迅速落实，突出实干，将习近平总书记重要指示批示精神和党中央决策部署转化为教育强国建设的生动实践。

（来源：中华人民共和国教育部官网 2024-1-11）

## 2024 年度十大教育热点前瞻

2023 年是全面贯彻党的二十大精神开局之年，习近平总书记对教育强国建设作出了重要指示，教育强国建设取得了显著进展。2024 年是全面贯彻落实党的二十大精神和习近平总书记重要讲话精神的关键之年，是实施“十四五”规划、建设教育强国的关键之年。依据这一基本政策导向，我们对今年的十大教育热点作出前瞻性预测。

### 组织实施教育强国建设规划纲要

组织实施教育强国建设规划纲要，是指面向 2050 年把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国，落实教育强国建设的战略任务，保障教育强国建设顺利推进。教育规划纲要我国针对教育事业发展所作的长期规划和战略纲领，是

教育事业建设的有效保障。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出“加快从教育大国向教育强国”的要求，是我国之后十年教育事业发展的蓝图。2018年12月8日，中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》，为我国到2035年迈入教育强国行列作出规划部署。随着教育强国建设的推进，党中央高瞻远瞩，提前部署。2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时就扎实推动教育强国建设发表重要讲话。在讲话精神指引下，教育部加快推进教育强国建设规划纲要编制，成立教育强国建设战略咨询委员会，系统谋划设计教育强国建设的施工图和时间表。2024年全国教育工作会议强调，把组织实施教育强国建设规划纲要作为工作主线。组织实施教育强国建设规划纲要、深入贯彻落实党的二十大精神和习近平总书记重要讲话精神，稳步推进我国教育强国建设，为建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴提供有力支撑。

### **提升高等教育服务高质量发展能力**

提升高等教育服务高质量发展能力，是指高等教育围绕国家重大战略需求和社会经济发展需要，通过加强基础科学研究、推动科技成果转化、建设世界重要人才中心和创新高地，高质量服务经济社会发展。党的二十大报告明确指出：“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”高等教育作为科技、人才、创新的重要结合点，是服务高质量发展的重要力量。为加强高等教育建设，2015年10月24日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，启动“双一流”建设。2022年1月26日，教育部、财政部、国家发展改革委发布的《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》强调，更加突出“双一流”建设培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向。同年，教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》强调，高校要把服务国家战略需求作为最高追求，坚持战略引领、组织创新、深度融合、系统推进的指导原则。2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出，“要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务”。提高高等教育服务高质量发展能力将进一步提升高等教育与社会经济发展的契合度，落实科教兴国、人才强国、创新驱动发展三大战略，发挥高等教育在教育强国建设中的龙头作用。

### **推进县域基础教育学校建设**

推进县域基础教育学校建设，是指以推进学校建设标准化为重点，通过推动基础教育学校办学条件达到规定标准、提升学校教学生活和安全保障条件、加强校园

文化环境建设等，促进县域内基本公共教育服务优质均衡发展。建设教育强国，基点在基础教育。党的十八大以来，我国已完成义务教育的基本均衡发展，迈向优质均衡发展。《中国教育现代化2035》指出，“实现基本公共教育服务均等化”是面向教育现代化的十大战略任务之一。推进县域基础学校建设将进一步提高县域基础教育学校标准化建设水平，提升办学条件和教育质量，推动我国基本公共教育服务的优质均衡发展，促进教育公平和社会公平。

### **巩固深化“双减”成果**

巩固深化“双减”成果，是指继续将有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担作为工作重点，提高课堂教学水平和课后服务水平、加强校外培训监管等，持续巩固“双减”成效。巩固深化“双减”成果将进一步减轻义务教育阶段学生课业负担和培训负担，促进校内教育教学质量提升，营造良好的教育生态，保障学生全面发展和健康成长。

### **加强中小学科学教育**

加强中小学科学教育，是指在基础教育改革深化的过程中，在落实“双减”工作的同时，通过加强中小学校科学教育，发掘社会上的科学教育资源，创造良好的科学教育氛围等，激发中小学生对科学的兴趣，提升学生的科学素质。加强中小学科学教育，在教育“双减”中做好科学教育加法，将有利于深化基础教育改革，提升全民科学素质，为加快建设教育强国、科技强国、人才强国奠定基础。

### **加强卓越工程师和基础学科拔尖人才培养**

加强卓越工程师和基础学科拔尖人才培养，是指在新一轮科技革命和产业变革背景下，加强工程教育，加强基础学科培养基地建设，优化高等学校人才培养结构，自主培养国家战略人才和急需紧缺人才。拔尖创新人才是建设社会主义现代化强国的重要基础，人才的自主培养具有重要战略意义。2021年9月27日，习近平总书记在中央人才工作会议上强调，“培养大批卓越工程师”，“全方位谋划基础学科人才培养”。2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时要求，进一步加强工程教育，加强拔尖创新人才自主培养。当前，我国卓越工程师和基础学科拔尖人才培养工作进一步加快。2023年11月24日，教育部发布《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》，提出“以基础学科博士生培养为重点推进学术学位研究生教育改革”，“以卓越工程师培养为牵引深化专业学位研究生教育改革”，在这两大重点领域的分类发展改革实现率先突破。2024

年全国教育工作会议指出，把全面提高人才自主培养质量、支撑高水平科技自立自强作为主攻方向。加强卓越工程师和基础学科拔尖人才培养是加快建设人才强国的关键环节，有助于提升人才资源竞争优势，提升自主创新能力，为建设世界重要人才中心和创新高地开创新局面。

### **促进高校毕业生高质量充分就业**

促进高校毕业生高质量充分就业，是指高度重视高校毕业生就业工作，通过开拓市场化和社会化就业渠道、发挥政策性岗位吸纳作用、构建高质量就业指导服务体系、加强重点就业群体就业帮扶等，保障高校毕业生就业稳定。就业是最基本的民生，促进高校毕业生高质量充分就业是就业工作的重中之重。党的十八大以来，我国深入实施就业优先战略，取得了显著成效。近年来，面对高质量发展对产业结构调整的要求、不断增长的高校毕业生规模，我国就业工作仍面临不少挑战。2024届高校毕业生规模预计1179万人，同比增加21万人。针对这一历史新高，2023年12月1日，教育部决定实施“2024届全国普通高校毕业生就业创业促进行动”，进一步完善高校毕业生就业创业服务体系，全力促进高校毕业生高质量充分就业。2023年12月20日，人力资源和社会保障部印发《关于开展2024年全国公共就业服务专项活动的通知》，部署开展2024年全国公共就业服务专项活动，其中多场活动以高校毕业生为重点服务对象。高校毕业生是我国宝贵的人才资源，促进高校毕业生高质量充分就业，是促进经济发展和民生改善的重要支撑，也是我国建设教育强国的重要一环，有利于提高高等教育服务高质量发展能力。

### **增强职业教育适应性和吸引力**

增强职业教育适应性和吸引力，是指职业教育体系建设改革坚持与产业结合、与地方和政府政策结合、与社会区域结构结合、与个人终身学习结合，坚定服务学生全面发展和经济社会发展，提升职业教育对学生和社会的适应性与吸引力。职业教育是服务经济发展的重要教育类型。面对社会经济发展的新挑战，2019年1月24日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》明确指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。党的二十大报告强调，“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇”。为贯彻党的二十大精神，2022年年底，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，明确提出“坚持服务学生全面发展和经济社会发展”，“切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力”，并部署了探索省域现

代职业教育体系建设新模式、打造市域产教联合体和打造行业产教融合共同体的战略任务。增强职业教育适应性和吸引力，将进一步深化职业教育体系建设，深化职普融通、产教融合、科教融汇，建设高质量的职业教育体系，为社会主义现代化建设提供人才保障。

### **在教育数字化国际化绿色化方向上开辟发展新空间**

在教育的数字化、国际化、绿色化方向上开辟发展新空间，是指以教育数字化、国际化、绿色化为载体，对内推动教育变革，建设高质量教育体系，对外参与国际教育治理，加快建成有重要影响力的世界教育中心。教育的数字化、国际化、绿色化是教育发展的重要趋势。数字化发展与转型正深刻改变全球社会，面对这一重大挑战和历史机遇，我国实施建设数字中国的战略决策，并启动国家教育数字化战略行动。数字教育是绿色发展、开放合作的教育。2024年全国教育工作会议提出，在教育的数字化、国际化、绿色化方向上开辟发展新空间。1月30日至31日，由教育部、中国联合国教科文组织全国委员会、上海市人民政府共同举办的2024世界数字教育大会在上海成功举办，进一步推动了我国教育数字化转型。中国拥有丰富的科技与应用场景、海量的教育数据资源和终身学习的强大需求，我们要扩大优质资源共享，推动教育变革创新，将中国数字教育打造为落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议的实践平台，为世界数字教育发展和变革提供有效选择。在教育的数字化、国际化、绿色化方向上开辟发展新空间，是我国教育事业应对世界变化、引领发展趋势的战略举措，将进一步促进我国教育高质量发展，并提升我国教育国际影响力，为世界贡献中国教育的智慧和力量。

### **培育弘扬践行教育家精神**

培育弘扬践行教育家精神，是指深入学习习近平总书记关于大力弘扬教育家精神的重要指示，以教育家精神为引领，加强高素质教师队伍建设。教师是立教之本，兴教之源，我国教育事业的发展对教师素质提出越来越高的要求。2018年1月20日，中共中央、国务院印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出，到2035年“培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师”的目标任务。2022年4月2日，教育部等八部门印发《新时代基础教育强师计划》明确指出，要“培养造就一批引领教育改革发展、辐射带动区域教师素质能力提升的教育家”。2023年9月9日，习近平总书记致信全国优秀教师代表，



鲜明地提出了中国特有的教育家精神，即“心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，胸怀天下、以文化人的弘道追求”，为新时代教师队伍建设指明了方向。2024年全国教育工作会议提出，要以教育家精神为引领强化高素质教师队伍建设，大力弘扬践行教育家精神，以教师之强支撑教育之强。培育弘扬践行教育家精神，有利于全方位地提升我国教师队伍水平，造就人民教育家，为建设教育强国打下坚实基础。

（作者：周洪宇，长江教育研究院院长、兼任华中师范大学国家教育治理研究院院长；邢欢，华中师范大学教育学院副教授；刘柳，任职于华中师范大学教育学院）

（来源：《中国教育报》2024年2月22日第3版）

## 2024 世界数字教育大会在上海开幕

1月30日，由教育部、中国联合国教科文组织全国委员会、上海市人民政府共同举办的2024世界数字教育大会在上海开幕。上海市委书记陈吉宁、全国人大常委会副委员长蔡达峰出席开幕式并致辞。教育部部长怀进鹏主持开幕式，并在全体会议上发表主旨演讲《携手推动数字教育应用、共享与创新》。教育部副部长陈杰出席开幕式并主持全体会议，教育部副部长吴岩主持中国国家智慧教育公共服务平台国际版上线仪式。

陈吉宁指出，当今世界，数字技术正成为推动教育变革的引领力量。习近平主席明确要求，推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。作为中国的经济中心城市，科教兴市是上海发展的重要战略，数字教育引领带动上海教育现代化越走越稳健。上海将探索创新力更强的数字教育，依托大数据、人工智能等数字产业发展，培育“智能+”等应用场景，推动数字与教育深度融合、线上与线下相互赋能，塑造富于效率、充满活力的数字教育新形态；发展包容性更好的数字教育，大力推动优质教育资源的数字化、可及化、普惠化，促进教育理念变革和人才培养模式改革，努力构建平等面向每个人、适合每个人、伴随每个人的数字教育新体系；打造开放度更高的数字教育，深化数字教育的标准对接、经验互鉴、资源共享，强化知识产权保护、数据安全、数字伦理风险防范，携手营造共建共

享共治的数字教育新生态，让教育成果更多更好惠及各国人民。

蔡达峰指出，新一轮科技革命和产业革命方兴未艾，教育数字化呈现出深度融合、系统创新的发展态势，成为全球教育变革的核心驱动力。中国把数字教育作为教育公平的重要抓手、教育质量的重要引擎、学习型社会的重要依托、国际合作交流的重要领域，将加快推动数字技术与数字教育的深度融合，全面赋能学生学习、教师教学、学校治理、教育创新和国际合作，持续提升全民数字素养和技能，以教育数字化支撑引领教育现代化，服务人的全面发展和经济社会高质量发展。中国愿与世界各国一道，把握数字时代的“时”与“势”、“危”与“机”，加强对话交流，坚持共建共享，深化数字治理，打造更加开放、更加包容、更有韧性的数字教育。中国将履行好东道国责任，积极配合联合国教科文组织做好国际 STEM 教育研究所筹建工作，支持教科文组织在全球教育变革发挥领导作用，共同推动全球 STEM 教育发展和教育数字变革。

怀进鹏指出，习近平主席高度重视教育数字化，把教育数字化作为开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。一年来，全球数字教育发展共识更加凝聚，各国推进数字教育行动更加有力，世界教育数字转型的探索更加活跃。中国着力深化教育数字化战略行动，广泛汇聚海量资源，持续推进大规模应用，不断推进数据整合共享，积极扩大合作交流，显著提升优质课程供给能力、优质数字资源覆盖面、公共服务水平和数字教育对世界的贡献力。中国国家教育数字化战略行动将从联结为先、内容为本、合作为要走向集成化、智能化、国际化，更大规模开展应用示范，放大服务倍增效果，更高质量开发汇聚资源，建强国家平台，更智能化发展数字技术，服务人的全面发展，更高水平开展国际交流，建设世界数字教育合作平台，将中国数字教育打造为落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议的实践平台。

联合国教科文组织大会主席米库列斯库在致辞中指出，数字教育对于提高学习质量、促进教育包容、应对全球挑战、实现 2030 年可持续发展议程具有重要意义。她呼吁各国提供免费、开放的公共数字学习平台，确保平台服务于所有学习者，特别关注残疾人、女童和妇女等学习群体，提升平台内容质量，充分利用生成式人工智能等新技术，促进教育变革。她还强调，即将在中国上海设立的教科文组织一类

中心国际 STEM 教育研究所必将成为国际 STEM 教育交流合作的重要平台。

本届大会以“数字教育：应用、共享、创新”为主题，重点围绕教师数字素养与胜任力提升、教育数字化与学习型社会建设、全球数字教育发展趋势与指数评价、人工智能与数字伦理、数字变革对基础教育的挑战与机遇、教育治理数字化与数字教育治理等议题进行深入交流讨论。

（选编来源：中华人民共和国教育部官网 2024-1-30）

# ☆高等教育新质生产力专题

## 教育赋能新质生产力：理论逻辑与实践路径

2023年9月，习近平总书记在黑龙江视察期间，提出“要整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力”。同时强调，“要积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能”。当前，新一轮科技革命和产业变革正深入突进，加快形成新质生产力是实现我国“并联式”发展的“加速器”，是应对“百年未有之大变局”的“增量器”，是实现中华民族伟大复兴的“催化剂”，具有极其重要的战略意义。

### 一、新质生产力的基本内涵与时代特征

生产力是社会进步最活跃、最革命的要素，是推动人类文明变迁的内在引擎。新质生产力是习近平总书记在总结历史经验、顺应时代潮流、面向未来发展的基础上构建而成的新概念，体现了对科技创新的深刻认识和战略把握，具有丰富的思想内涵和鲜明的时代特征。

所谓“新质生产力”，落脚点是“生产力”，“新质”意为新型的、先进的生产力，代表生产力演化过程中的一种能级跃升。关于什么是生产力，马克思在批判吸收英国古典经济学家亚当·斯密（Adam Smith）的“市场生产力”、德国社会主义者赫斯的（Moses Hess）“共同活动即生产力”以及德国经济学家李斯特（Friedrich List）“国家生产力”的基础上，进一步赋予其哲学、政治经济学乃至科学社会主义的新生命。马克思将生产力定义为“生产能力及其要素的发展”。同时强调，“劳动生产力是由多种情况决定的，其中包括：工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能，以及自然条件。”长期以来，学界对生产力的研究形成了丰厚的理论成果。关于生产力的内涵，蒋学模认为：“生产力是人们征服自然、改造自然的能力。”马克思主义理论研究和建设工程的重点教材将其定义丰富为“人类利用自然和改造自然进行物质资料生产的能力”。关于生产力的构成要素，学界有“二要素说”和“三要素”之争。如于光远等

认为生产力是由生产工具与劳动者二要素构成的；王学文则认为生产力包括劳动本身、劳动对象和劳动资料三要素。

本文以科学技术作为切入点，从新的科学技术对劳动者、劳动资料、劳动对象带来的变革上来理解“新质生产力”的基本内涵。一是“新”在劳动者。不同于传统意义上以简单、重复劳动为主的普通技术工人，新质生产力的劳动者是具有创新能力、具备知识快速迭代能力，且能够充分利用现代技术驾驭现代高端先进设备的新型人才。二是“新”在劳动资料。劳动资料是人们用以改变和影响劳动对象的一切物质资料”，劳动资料的核心是劳动工具。相对于传统意义上主要依靠机器、人力和自然资源消耗推动发展的传统生产力，新质生产力以人工智能、大数据、信息通信等新的科学技术优化和重塑劳动材料，使其“转变为具有绿色化、自动化、信息化、数字化、智能化等特性的‘新介质’”。三是新在“劳动对象”。劳动对象就是指“劳动者在劳动过程中改造的对象”。随着科技创新的加持，人类的实践触角不断延伸，劳动对象不断向太空、极地、深海、数字化等场域进行扩展，呈现类目剧增、虚实共存的特点。综上可知，区别于高度消耗资源能源的传统生产力发展方式，新质生产力是依靠科技创新驱动，依托战略性新兴产业和未来产业，以数字化、智能化、绿色化为基石所形成的高效能、高质量的生产力，是代表新技术、创造新价值、适应新产业、重塑新动能的新型生产力。

新质生产力是应对新一轮科技革命和产业变革加速演进的新态势提出的新概念，具有鲜明的时代特征。一是更显创新性。不同传统生产力，新质生产力涉及的领域新、技术含量高，更加突出科技创新在构筑竞争新优势中的主导作用和倍增效应。二是更具数字化。数字技术作为新一轮科技革命的主导技术，通过赋予劳动者、劳动资料和劳动对象数字化属性，使新质生产力呈现“机器换人、数据换脑”的新特点。三是更具跨越式。新一代科学技术的加速迭代和整体涌现已然超越“摩尔定律”所预测的范畴，劳动工具的数智化通过与各产业、各领域的深度融合，极大提升了劳动效率，使新质生产力的发展速度将呈现出跳跃式发展。四是更重高质量，新质生产力更加注重以数字化和绿色化为发展方向，通过借助科技创新的强大支撑，减少能源消耗和环境破坏，进而实现社会效益、经济效益和生态效益的高质量有机统一。

## 二、新质生产力与教育发展双向驱动的内在逻辑

马克思主义认为，物质生活资料的生产，是人类社会历史最基本的因素。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。教育作为社会的子系统，与社会生产力存在密切的关系。当前，新质生产力是生产力在信息化、智能化生产条件下所衍生的新形式，教育与新质生产力之间存在双向驱动、相互作用的关系。

### （一）新质生产力引发教育系统性变革

马克思、恩格斯指出：“一个民族的生产力发展的水平，最明显地表现于该民族分工的发展程度。任何新的生产力，只要它不是迄今已知的生产力单纯的量的扩大（例如，开垦土地），都会引起分工的进一步发展。”社会生产力的状况和发展水平，影响着教育的培养目标、教育内容、教育方式和组织模式。迄今为之，人类经历的每一次工业革命都源于生产力的变革，而生产力的变革通过重塑劳动力市场的分工，进而推动教育人才供给和教育理念的深刻变革。

第一次工业革命是18世纪下半叶发生在英国的以蒸汽机为代表的机械化革命。这一时期的工业革命以机械化大规模生产替代了传统手工生产，深刻地影响了生产方式、产业体系以及劳动分工。据统计，工业革命前后，英国农业人口占总人口的比例由80%下降到25%，制造业、矿业和建筑业占比由29.3%上升到46.3%。工业革命引发劳动力市场的变革迫使教育做出改变。如英国“精英教育”理念、传统学徒制以及为教会服务的办学宗旨被打破，“实用主义”教育观、普及初等义务教育、班级授课制被提出。第二次工业革命始于19世纪末和20世纪初的电气化革命。这一轮工业革命以电力和内燃机为标志，促使交通、信息传播与通信等各个领域发生了颠覆性的变革。这一变革传导到教育领域，“推动了学校和大学的制度化建设，世界主要发达国家开始实行义务初等教育、普及中等教育、建立理工学院、发展师范教育等。”第三次工业革命始于20世纪60年代，以自动化和信息技术为标志，人类进入了电子信息时代。信息技术的广泛应用，推动传统产业的优化升级，更催生了如软件制造、航空航天等新的产业。在此背景下，各国相继卷入信息化浪潮中开展教育变革。如英国从1965年开始推行的双轨制高等教育，不断增加技术学院的学生人数，德国创建了诸多应用科学技术大学。总体来看，这一时期大学与产业深度融合，

“知识生产从零散的自由探索转向主动面向广阔的、跨学科的社会情境”。

近 300 年来，前三次工业革命使人类发展进入了空前繁荣的时代。在迈向 21 世纪中叶的进程中，第四次工业革命已然蓄势待发。第四次工业革命是指在数字化、人工智能、物联网等领域中的突破性进展所引发的一系列技术和社会变革，其作为正式概念的提出是在 2011 年 4 月德国汉诺威工业博览会上。与前三次工业革命相比，第四次工业革命呈现出指数级的发展速度，影响范围更广、影响程度更深。而新质生产力正是在新一轮科技革命和产业变革下所催生的以科技创新为主导、数字技术为支撑的新质态的生产力，它将对教育系统产生综合性重构和颠覆性影响。首先，新质生产力会促进教育理念的更迭。数字技术的井喷式发展使知识的获取“唾手可得”，以知识传承和技能培养为导向传统教育观念不断向个性化、多元化、差异化的人才培养理念转变。第二，新质生产力会引发人才培养目标的更新，对具备多种知识和技能复合型人才、创新思维能力的创新型人才、适应智能生产制造的智能型人才、秉持绿色环保意识的生态型人才的需求更加迫切。第三，新质生产力会引发教育内容的重组。在技术强势时代，面对以 ChatGPT 为代表的人工智能机器人对传统教育内容的“降维打击”，数字意识、数据素养、计算思维、协作创新等将构成新的教育内容主体。第四，新质生产力会引发教育方式的变革。数字技术的发展使传统的以教师为信息权威的模式不断削弱，催生了如混合学习、人机协同、自适应学习等多样化的教育方式。第五，新质生产力会带来教育体系的重塑，以 AI、VR 为代表的数字技术使教育变得更加去时空化、非正式和泛在化，“以学校教育为核心的现代教育体系将向家校社协同育人发展”，终身教育、非正式教育和个性化教育的可及性大大增强，人人皆学、处处能学、时时可学个性化终身学习体系逐渐形成。第六，新质生产力会促进教育治理的升级。数据治理推进教育管理与业务流程再造，使教育治理向数字化方向纵深拓展、从粗放式管理向精细化服务发展，为教育治理体系和治理能力现代化水平的提升带来新的命题。

## （二）教育是加快新质生产力形成的关键因素

通过分析新质生产力的内涵和特征可以看出，实现生产力三要素“劳动者、劳动资料、劳动对象”的升维，关键在于科技创新的深度介入。科技创新的发展关键要依赖“人”的创造力和行动力，而高素质的“人”的培养则需要通过高水平的教

育发展来实现。因此，通过教育促进劳动力再生产、加速科技创新、推动理念更新是新质生产力形成的关键。

教育将通过促进劳动力再生产提升新质生产力。马克思主义认为，生产力主要由劳动者、劳动资料和劳动对象构成。劳动者“是具有一定生产经验、劳动技能和科学知识的从事生产活动的人，是生产力诸要素中最重要、最活跃的要素。”通过教育和训练，可以将一个“简单的”劳动力，加工成“发展的”和“专门的”劳动力。因此，马克思曾明确指出“教育会生产劳动能力”，进而推动生产力的发展和进步。20世纪60年代，美国经济学家舒尔茨（Theodore W. Schultz）和贝克尔（Gary Stanley Becker）提出人力资本理论，认为教育、培训等投资于自身而形成的能力是影响经济增长的关键因素，并测算出1929-1957年美国教育对经济增长的贡献为33%，为破解“索洛残差之谜”提供了新的研究视角。此外，有研究指出，2012年至2022年，“我国GDP保持中高速增长态势，而同期我国就业人员的绝对数量及其占总人口的比重出现‘双降’”。这一现象的主要原因在于我国教育为经济发展提供了大批高学历人才资源，而劳动力质量的提升带动了劳动生产率的显著提高，进而对经济增长发挥了积极的促进作用。

教育将通过加速科技创新锻造新质生产力。科技是第一生产力。教育作为科学知识再生产的重要手段，会促进科学技术的进步，进而促进生产力的提高。日本科学史家汤浅光朝研究发现，世界科学中心每隔80年左右就发生一次转移，已先后出现了意大利、英国、法国、德国和美国五个科学中心。这五个国家都曾成为世界高等教育中心，且世界高等教育中心的转移与科学中心的转移呈现高度相关性。有研究指出，“德国的研究型大学的创立对第二次工业革命技术爆发起到了有力推动和促进作用，大学成为传播知识与创造知识统一的精神高地”。如德国柏林大学作为世界上第一所研究型大学，有力地促进了自然科学教育的普及。在其办学理念的影响下，李比希（Justus von Liebig）在吉森大学开创了实验室教学法，并通过实验室化合方法的科技创新发明了稳定的工业染料和染色法，推动了德国轻工业和重工业的发展。正如哈努谢克（Eric A. Hanushek）和沃斯曼因（Ludger Woessmann）的研究所展示的，各国经济增长差异的3/4可以归结于知识资本。由此可见，科技创新是加快形成新质生产力、促进经济发展的重要一环，而教育是尖端科技研发和转化的重要平台，



是战略性科技力量可持续发展的基础保障。

教育将通过理念再更新升级新质生产力。教育的重要作用之一在于通过知识学习实现思想解放、观念更新，进而在超越原有知识体系的基础上实现知识的再生产。信息技术突飞猛进带来了知识的爆炸式增长，也催生了新的知识观。有研究者指出，传统知识观的特点是分科化的、文本固化的，知识生产周期长且属于少数知识分子的智慧；而人工智能冲击下的新知识观则是综合性的、动态的，凝聚全部人类智慧且具有强进化力。新知识观背景下，面对信息超载和知识碎片化的挑战，教育将更重视“提出问题的能力、分辨信息质量的能力等认知能力的培养，注重知识生产能力或者参与知识生产过程能力的培养”。而当知识作为“参数”帮助人们建立数量级的大脑神经连接时，创新理念和创新知识就涌现出来，进而扩展对劳动对象、劳动材料的新认知，从而促进科技创新，加快推动新质生产力的形成。可以说，在人工智能时代，人机的不断双向赋智、相互协作，使学生通过理念更新打破传统路径依赖，不断拓宽知识版图，更新知识结构，形成创新思维，进而促进新质生产力的优化升级。

### 三、教育赋能新质生产力的现实挑战

在“两个百年”交织激荡的时代背景下，大国之间的竞争，主要体现为教育、科技、人才的竞争。谁能够更大程度地释放创新动能，谁就能够更快地促使新质生产力的形成，引领世界发展。而自主创新必然依赖高素质的人才，而高素质人才又依靠教育来培养。因此，加快形成新质生产力，关键在于通过教育的创新提供创新的教育，进而培养更多具有创新性的人才。当前，我国教育在促进科技创新上取得诸多颇有成效的探索，但仍面临着诸多挑战和困境。

#### （一）加快形成新质生产力亟须更新育人理念

“从世界主要教育强国的兴衰历程看，教育量化指标增长的背后是教育强国在学习当时世界先进教育思想的基础上，创造出适合本国国情的教育新理念，并由此形成国家强大必需的创新精神和创新能力。”如英国的科学主义教育理念、法国的理性主义教育理念、德国的国家主义教育理念、美国的教育主义理念等。当前，新一轮产业革命和科技革命正在重塑着世界版图，以人工智能、大数据、云计算等为代表的现代科学技术成为新质生产力中最活跃的因素，全球科技创新进入空前的密集

活跃时期。每一次时代转型都会倒逼知识转型和观念更新。当前学校教育制度是工业革命时期的产物，夸美纽斯（Johannes Amos Comenius）的班级授课制、斯宾塞（Herbert Spencer）基于科学知识的课程论以及赫尔巴特（Johann Friedrich Herbart）的五段法教学论、霍尔（Granville Stanley Hall）的儿童发展论等共同构成了现代教育体系。这一教育体系以“效率优先”“标准控制”为指导思想，以容易被标准化考核的、确定性的知识作为教学和考试的重点，从而培养出一批批符合工业生产的流水线上的劳动者。然而，新一轮产业革命和科技革命深刻地改变着人类的生产方式、教育方式和学习方式。“教育从一个单一系统发展壮大为与经济发展、国家安全紧密联系，与每一个人一生发展高度相关的社会复杂系统”，教育更加注重从育分向育人的转变，从知识本位向能力本位、素养本位的转变。“传统教育‘知识中心主义’的弊端日益凸显，强迫规训与人自由发展之间的矛盾日益突出”，已经越来越不适应未来社会对“非标准化”创新性复合型人才的要求。因此，如何以更高站位树立中国特色的人才培养理念，成为教育赋能新质生产力面临的重要挑战之一。

## （二）加快形成新质生产力亟须培养高层次创新型人才

释放科技创新的潜能是形成新质生产力重要一环，而科技创新的关键在于培养拔尖创新人才。党的十八大以来，我国已经建成世界上规模最大的教育体系，教育取得了历史性成就。但总体来看，我国高等教育表现出明显的“均值高”“方差小”的特点，学生知识和技能掌握的平均水平较高，但拔尖人才相对较少。根据有关数据统计，2023年，全球高被引科学家中我国有1275人，居世界第二位，占比17.9%，但人数仅为美国的47.7%，与排名第一的美国相比，仍然有不小的差距。此外，高校基础学科人才培养“基本盘”有待夯实。基础学科是拔尖创新人才产生的沃土，事关科技高水平自立自强。然而，近年来我国基础学科人才培养工作取得了积极成效，但也仍存在一些突出问题，主要表现在基础理科毕业生规模不足、理科毕业生规模占比低下降快。据统计，我国理学本科毕业生近10年来占比一直呈下降趋势，理工科人才培养存在数量不足和质量堪忧的双重压力。此外，我国拔尖创新人才培养还存在结构性失衡、产学研协同能力差、人才培养模式单一等诸多问题。因此，如何整合资源、凝聚合力，高质量推进我国拔尖创新人才培养，为加快新质生产力的形成人才支撑是教育面临的重要挑战之一。

### （三）加快形成新质生产力亟须改善高等教育、职业教育人才培养与产业发展“供需错位”的问题

新质生产力以科技创新为内核，以产业为载体。因此，“夯实战略性新兴产业和未来产业的发展基础，是促使新质生产力茁壮成长、为中国式现代化注入强大动力的必由之路”。而完整的产业链既要有“高精尖”的头部，同时也需要基础的中部和下部。因为再尖端的产品，没有产业链中下端的人才的加持也难以生产出来。因此，新质生产力的形成不仅需要布局好研究型大学，也要布局好应用型大学以及培养技术技能型人才的职业院校。然而，对高等教育而言，由于高校分类管理、分类评价的体制机制不健全，高校办学的类型层次、同质化倾向比较明显，存在千校一面的现象以及与行业企业需求脱节的问题。此外，高等教育还存在学科专业设置不合理等问题，对提升服务经济社会发展能力带来巨大挑战。如 2021 年有 12 个专业在超过一半的普通本科高校开设，并主要集中在管理学、经济学、文学、艺术学、工学这五个学科门类。对于职业教育而言，但受传统观念和总体投入不足、质量不高等因素影响，还不能很好满足实体经济发展需求，对不同家庭背景学生的吸引力也有待提高。我国技能人才队伍特别是高级技能人才规模偏小，根据人社部数据显示，截至 2021 年，我国技能劳动者超过 2 亿人，其中高技能人才超过 5000 万人，仅占技能人才总量的 28%，与发达国家 30%至 50%的占比存在较大差距。高等教育和职业教育如何提高其与新质生产力的耦合度，从而构成对新质生产力的有力支撑是教育面临的重要挑战之一。

### （四）加快形成新质生产力亟须提升教育高水平对外开放

哈里斯(D.J.Harris)在分析内生学习与经济增长的关系时提出了知识领先国和知识追随国的知识生产公式，认为知识追随国能够从知识传播效应或从知识领先国的“溢出”中获取优势。有研究通过对 2010—2020 年“C9 大学”的 316 位国家杰出青年科学基金获得者的履历与学术产出进行比较分析，发现过半学者有“双培养”经历。可见，国外留学是撬动拔尖创新人才成长的关键环节，也是回答“钱学森之问”的重要维度。然而，随着逆全球化趋势不断增强，世界力量对比呈现出“东升西降”“社升资降”发展态势。特别是面对第四次工业革命的发展风口，以美国为代表的西方国家推行“卡脖子”工程，对中国由贸易战加码升级到科技战，在高科技产业

领域对中国进行打压封锁和围追堵截，如明确限制中国留学生在美国学习机器人、航空航天等重要科学技术。在此背景下，我国教育链、人才链的国际拓展受到较大冲击。“以中国高校 C9 联盟本科生出国留学情况为例，2018 年至 2022 年，9 所高校的留学率连续 5 年总体呈现下滑趋势。”在此背景下，中国教育如何自主培养出引领高新技术领域复合型拔尖创新人才，从而能够提高国家创新体系整体效能、增强自主创新能力，将成为当前教育面临的重要挑战之一。

#### 四、教育赋能新质生产力的实践路径

教育是加快形成新质生产力的关键一环。因此，要树立“大教育观”，跳出教育看教育，立足全局看教育，着眼长远看教育，从更新教育理念、升级培养模式、优化供给侧改革、畅通国际链接等几个维度来统筹推进、系统施策。

##### （一）坚持系统观念：树立科技、教育、人才一体化统筹发展的“大教育观”

新质生产力的核心是科技创新。自主创新必然依赖高素质人才，而高素质人才又依靠教育来培养。党的二十大报告指出，“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，首次将教育、科技、人才“三位一体”统筹安排、一体部署。2023 年 5 月，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话中再次强调，“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应”。因此，新形势下要树立“大教育观”，以创新驱动为核心，从宏观、中观和微观三个层面将教育、科技、人才作为一个完整体系予以推进，通过协同配合、系统集成、共同塑造，为新质生产力的形成和发展筑牢基底。

从宏观层面看，要做好顶层设计和统筹规划，打造中国特色教育、科技、人才一体化的国家治理体系。一是进一步明晰三大战略的职能定位与发展分工，通过制定国家层面的规划纲要，充分发挥三大战略一体化推进的集聚效应；二是建立协同推进的运行机制，为促进教育、科技、人才领域中各种要素自由合理流动提供便捷通道。从中观层面看，要充分发挥高等教育在教育科技人才一体化发展中的龙头作用。高等教育系统是高端人力资本生产者的筛选器，更是教育、科技与人才的联结点 and 交汇处，在实现科教兴国、人才强国中扮演着至关重要的角色。因此，高校应在围绕国家和区域发展战略的大逻辑中找准新方位，树立与国家经济发展良性互动、

协同发展的大教育观，推动教育链、人才链、产业链、创新链的有机衔接。从微观层面看，应以科学教育和工程教育为突破口。实现高水平科技自立自强，关键在有高水平的基础研究和工程技术人才支撑，根本在科学教育和工程教育。从国际视野上看，世界主要发达国家对科学和工程教育都给予了高度重视，并通过出台相关国家战略及发展策略，如2007年、2010年美国以立法形式推进科学、技术、工程和数学教育（简称STEM教育），不断将STEM教育提升到国家战略层次。因此，通过将科学教育上升为国家战略，加快科学教育标准建设，打造多主体协同的科学教育生态体系等措施，加速形成有利于科技创新人才成长的社会合力。

## （二）坚持协同创新：以产学研深度融合培养高层次创新型人才

创新是具体的历史的实在的，是创新要素在特定场景下的组合。在第四次工业革命的浪潮下，学校对知识的垄断已不复存在。英国学者吉本斯（Gibbons）等人最早对知识生产进行了区分，认为模式I是传统知识生产模式，具有高度的专门性，模式II是应用情境的知识生产模式，具有跨学科特征。有研究者在此基础上进一步将其拓展为“五螺旋”论，强调社会自然环境对知识生产和创新的作用。知识生产模式的变革揭示了创新涌现的场景不再囿于学校的课堂，而是发生在教育与科研相互的滋生以及教育与产业的相互刺激中。从世界范围看，国际一流大学都强调科教融通与产学研协同，如英国高校通过转让专利、创办科学园、成立教学公司、制定综合培养培训计划、聘请“联合教授”、开设合作课程等多种形式建立了产学研一体化协同培养模式；二战后美国大学开创的“学术研究—课程教学—商业资讯—企业合作”成为产学研融合发展的经典模式。

因此，培养造就各领域互补性的高层次创新型人才，加快形成新质生产力，要进一步加强产学研的深度融合和品质升级。具体而言，一是以产业需求为导向，推进高校学科交叉融合发展，建立和完善适应产业发展要求的学习和技能培训体系，围绕产业发展培养一批既掌握新兴技术，又了解现实产业运作的复合型人才，形成产学研深度融合、完整连续的人才培养新体系。二要打通高校、企业、科研院所的壁垒，加快推动科技成果转化应用，不断完善创新链、产业链、人才链、政策链、资金链深度融合的高层次创新型人才培养生态。三要在推动学科交叉融合上下功夫，通过多学科集成攻关，在支撑引领制造业高端化、绿色化、智能化发展的过程中发

现和催生新产业、新业态、新模式，加快形成与新质生产力相匹配相适切的人才培养模式。

### **（三）坚持动态调整：促进高等教育、职业教育供给侧与产业结构需求侧协同发展**

随着第四次工业革命的到来，新质生产力的形成更加依托于生产者的高新科技化。这也将会加速新旧职业的更替，呈现典型的“创造性破坏”过程。因此，要立足国家发展大逻辑、新质生产力新要求，以“教育内涵结构匹配社会经济、体系自身流转通畅且适应社会主动调节”为目标，在适度超前的基础上对高等教育和职业教育层次结构、学科设置进行动态调整。

高等教育与产业协同创新是国际竞争的“主旋律”，而且也不断成为世界各国经济发展的战略制高点。有研究者基于系统耦合视角和实证研究的方法，提出我国高等教育与产业发展协调度呈现“总体发展向好，协调等级提升缓慢”的特征。因此，要优化分类办学体系，建设满足多样人才成长需要的高等教育体系，形成差序化、多赛道的发展格局。如大力发展应用型、技能型高等教育，培养集生产、建设、管理与服务为一体的高素质应用型人才。要加强产学研有组织协同攻关，围绕国家重大战略需求和区域主导先导产业，如化学化工、工程材料、纳米、大数据、人工智能等先进技术领域率先取得突破，不断提高科研成果的转化率。中西部高校可以依托国家数字化发展战略和“东数西算”战略布局，通过与企业共建数字经济产业学院培养一批高精尖数字化专业技能人才。

职业教育的支撑度决定产业转型升级和制造业强国建设的效度。目前，我国建立了世界上规模最大的职业教育体系，但受传统观念和总体投入不足、质量不高等因素影响，面临着人才培养目标和高技能劳动力需求不匹配的困境。因此，要加快构建“中-高-本-研”贯通衔接的职业教育人才培养层级体系，满足制造业不同岗位对不同层次技术技能人才的需求。其中，要瞄准新质生产力对制造业高端人才的需求，深化相关学科的交叉融合，着力提高本科层次职业教育的人才培养质量，并积极探索开展硕士乃至博士层次职业教育。要进一步健全职业教育动态更新机制，通过建立区域制造业人才需求预测及其定期发布机制，并协同高端制造企业、行业，共同参与相关专业建设，建构起紧密对接产业链、创新链的专业结构体系。

#### （四）坚持对外开放：加快建成具有强大影响力的世界重要教育中心

培养复合型拔尖创新人才是推动新质生产力发展的重要法宝。而复合型拔尖创新人才的培养需要链接世界一流教育资源和创新要素，聚合发挥全球创新网络的力量。在当下“有限全球化”和“教育脱钩”的国际化环境下，我国教育对外开放面临的隐形壁垒仍然比较突出。因此，要采取化被动为主动的发展策略，“使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。”首先，要加深对世界重要教育中心的共性特征和形成规律的研究，并从“中心定位、体系建设、开放格局到中国优势、目标设计和战略选择”等维度对我国加快建设世界重要教育中心进行定位设计和系统谋划。其次，要完善国际顶尖学者引进工作，支持高水平研究型大学通过高校创新引智计划和国家联合实验室计划等方式引进顶尖科学家和领军人才。此外，通过完善海外人才回流政策和新时代留学报国机制，提升全球智慧资源、创新要素的集聚效应。第三，充分发挥国内外顶尖学者在拔尖人才培养方案制定、核心课程构建、高质量教材建设等方面的优势，以弥补我国“双培养”人才培养模式的现实困境，确保高起点规划、高效能推进基础学科人才的培养。第四，打造更具国际竞争力的留学教育。通过提升“留学中国”质量品牌、建立“中国特色教育开放特区”、发挥教育“一带一路”的人才虹吸效应等措施，使来华留学生教育取得内涵式发展，成为国际高层次创新型人才的重要“引智工程”。

（作者：姜朝晖，中国教育科学研究院副研究员，教育学博士；金紫薇，中国教育科学研究院助理研究员，政治学博士）

（选编来源：教育理论研究所微信公众号 2024-03-22）

## 发展新质生产力，高校能做哪些事？

3月5日，习近平总书记在参加他所在的十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调，要牢牢把握高质量发展这个首要任务，因地制宜发展新质生产力。高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，如何发挥在推动新质生产力发展过程中的基础性、战略性支撑作用？

3月7日，全国政协委员、同济大学党委书记方守恩做客中国教育报刊社“两会

访谈录”演播室，就“高校如何服务发展新质生产力”接受了《中国高等教育》记者采访。

### **高校是推动新质生产力加快发展不可或缺的重要力量**

记者：您怎样看待高校与发展新质生产力的关系？

方守恩：高校与发展新质生产力之间存在着相互促进、相互支撑的关系，共同为强国建设开辟新领域、新路径。

**第一，高校是发展新质生产力的重要力量。**高校是新质生产力的策源地、孵化地，拥有大量的科研人员和先进的科研设备，在科技创新上具有先天优势；是新质生产力理论研究的高地，对新质生产力进行理论研究、内涵阐释；是发展新质生产力的人才供应地。此外，高校还能促进新质生产力成果的传播和应用，通过学术交流、技术转移和成果转化等，推动新质生产力的持续发展。

**第二，高校是发展新质生产力的战略支点。**作为重大科技突破的策源地、高端创新人才的集聚地、创新人才培养的主阵地，高校提升了全要素生产率，是推动新质生产力发展不可或缺的战略支撑。

**第三，发展新质生产力是推动高校变革的动力源泉。**新质生产力的发展为高校科研创新带来了更多的研究方向和研究目标，提供了更多的前沿技术需求和技术应用场景，促进高校科研水平的提升。新质生产力的发展促进了人才培养模式的变化，推动了教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接、深度融合，强化了教育系统和产业系统内资源的优势互补，也有利于高校拓展国际交流合作的空间。

### **将人才培养、科技创新、评价改革作为发力点**

记者：高校要推动新质生产力加快发展，发力点主要在哪里？

方守恩：高校助力发展新质生产力的发力点主要集中在以下三个方面：

**一是加快构筑高水平人才高地。**高水平人才是新质生产力的关键要素，也是办好高水平大学的第一资源和战略资源。高校应该主动担当作为，集聚更多高层次人才，以最优秀的人培养更多优秀的人。要把师德师风建设放在人才队伍建设的首要位置，大力弘扬教育家精神、科学家精神，加强人才队伍现代教育理念、信息素养培训，使之成为新质生产力的推动者和实践者。

**二是加快建设科技创新策源高地。**新质生产力是科技创新发挥主导作用的生产



力，是科学技术在产业中应用的具象和现实体现。高校要围绕国家重大需求和学科前沿，重点布局和建设一批面向未来的高水平研究平台，充分发挥有组织科研载体的作用，努力提升原创性和颠覆性科技创新能力，形成更多具有自主知识产权的创新成果，扩大新质生产力的发展面。

**三是加快构建以创新为导向的教育评价体系。**要把推进教育评价改革作为助推新质生产力发展的重要抓手，加大有助于推动新质生产力的各类因素的权重系数，引导科研人员聚焦研究发展新质生产力的“卡脖子”问题，勇于探索未知领域。

### **围绕新质生产力发展需求，深化人才培养模式改革**

记者：高校如何根据科技发展新趋势，优化学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才？

方守恩：实现传统生产力向新质生产力跃升、加快培育新质生产力，需要把发展战略性新兴产业和未来产业摆在突出位置，加强技术、资源的高效配置，加大高素质拔尖创新人才的供给。

**一是紧紧围绕新质生产力需求，及时优化调整学科专业布局。**新质生产力是代表新技术、创造新价值、适应新产业、重塑新动能的新型高质量生产力。高校要适应加快形成新质生产力对人才市场需求总量和结构的变化，实施专业结构调整优化和内涵提升，提高人才培养与社会需要的匹配度。要积极探索与新兴技术、产业发展相适应的学科专业设置和课程体系，把主要资源投放在未来学科、交叉学科等助力新质生产力的学科生长点上。

**二是深化人才培养模式改革，为新质生产力发展提供高质量人才支撑。**发展新质生产力需要大量拥有较高科技文化素质和信息素养、具备综合运用各类前沿技术能力、熟练掌握各种新型生产工具的新型高素质人才。这要求高校重点推进教育理念、模式、内容和方法的变革，构建高质量人才培养体系；重点培养学生的创新思维、科学素养和组织能力，不断更新课程内容，反映最新的学术研究和行业发展状况；加强科教融汇、产教融合，打造问题导向、能力导向的实践创新教育体系，淬炼学生的实验实践创新能力。

**三是深化教育对外开放，主动应对国际竞争。**高校要勇挑重担，发挥国际合作交流桥梁纽带作用，学习借鉴世界一流大学经验，以国际交流赋能人才培养。要加

大拔尖创新人才培养的国际化力度，开设国际化课程，以培养学生的国际意识和全球视野，加强师生国际交流，积极推动学位项目的国际化。

（来源：《中国教育报》2024年3月8日第5版）

## 推动形成多重人才红利 加快发展新质生产力

人才兴则科技强，科技强则国家强。高质量发展是新时代的“硬道理”，加快发展新质生产力则是践行“硬道理”的内在要求和重要着力点。高等教育作为教育强国战略的龙头，是教育、科技、人才“三位一体”推动高质量发展的关键结合点，需要深刻把握“教育—科技—人才”一体化推进和良性循环的内在逻辑，在推动形成多重人才红利、大力推动科技自立自强、服务国家与区域发展战略方面先行先试，以“三个先行先试”回答好加快发展新质生产力“高校何为”的时代命题。

### 加快发展新质生产力意义重大

习近平总书记强调，“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点，必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展”。自2023年9月以来，习近平总书记多次强调部署加快发展新质生产力，系统阐明了新质生产力的科学内涵与具体要求。习近平总书记关于新质生产力的重要论述，是对马克思主义生产力理论的进一步深化，为新时代新征程背景下解放生产力、开辟新赛道、凝聚新动能指明了方向。

从科技革命进程来看，发展新质生产力是解放生产力的必然要求。作为人类社会发展的决定性力量，生产力的每一次跃迁都推动了社会经济与文明的进一步革新。从以蒸汽技术为代表的蒸汽时代，到以信息技术为代表的信息时代，人类历史已经经历了三次工业革命，每次工业革命都相应重构了生产要素与生产关系。当前，世界范围内的科技革命与产业升级方兴未艾，科技发展呈现出多点突破、交叉汇聚的趋势，创新范式的更新迭代呈现显著加速、融合集成的态势。面对交织并存的新机遇与新挑战，迫切需要新的生产力理论指导我们预判变化、引领变化，在新一轮科技革命进程中抢占先机、赢得先机。

从国家发展大局来看，发展新质生产力是中国式现代化的必然选择。当今世界正处于百年未有之大变局，竞争环境日益复杂，规则秩序加速重构。我国经济社会

发展正值关键阶段，党的二十大系统性提出以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，为新阶段实现高质量发展提供了根本遵循。面对新的发展要求，发展新质生产力是实现中国式现代化的关键一招，有利于推动构建独立自主的创新体系，有利于突破霸权主义、贸易保护主义的围堵与封锁，有利于加快推进中国式现代化历史进程，以更加昂扬的姿态夺取中华民族伟大复兴新的胜利。

从百年教育发展来看，发展新质生产力为高等教育的历史转型指明了方向。每一次生产力跃迁势必对人才结构提出新的要求，进而深刻影响人才培养模式与理念的创新。第一次工业革命带来思想解放，加快了高等教育现代学科体系的形成；第二次工业革命造就科学的“黄金时代”，推动高等教育向制度化和体系化迭代，科研引领产业的效能逐步彰显；第三次工业革命博采众长、多元并举，高等教育推动形成“大科学”时代，进一步推动构建“科学理论—技术创新—产业发展”循环累积相互促进的关系。新一轮科技革命和产业变革催生形成的新质生产力，必将对教育变革带来巨大影响，也必将加速推进教育现代化进程。高等教育作为推动社会生产力发展的关键环节，迫切需要在人才培养和科技创新方面发挥示范效应，引领和推动国家经济社会实现高质量发展。

### **要求人才培养模式深化改革**

人才是创新与发展的第一资源，是新质生产力形成的核心要素。而人才红利是一个历史进程和连续谱系，需要因时制宜、因地制宜、因业制宜，分层分类立体化构筑。高等教育亟须把握人才培养和教育变革的大趋势，围绕发展新质生产力的内在要求，聚焦学科体系、教学体系、创新体系“三项变革”，加快推动历史形成的“人口规模红利”、日渐厚实的“工程师红利”以及面向未来的“拔尖创新人才红利”等“三重人才红利”充分释放、持续释放。

**发展新质生产力要求推动学科体系变革。**习近平总书记强调：“要根据科技发展新趋势，优化高等学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”完善与新质生产力相适应的人才谱系，需要完善构建与之相匹配的学科专业体系，从教育发展的顶层设计上与生产力相呼应。高等教育需要紧密对接新要求，聚焦当前教育强国战略与中国式现代化部署，瞄准科技前沿和关键领域，深化学科专业供给侧改革，下好学科建设的“先手棋”，主动适应国家和区域经

济社会发展、知识创新、科技进步、产业升级需要，做好学科专业优化、调整、升级、换代和新建工作，以学科体系优化服务战略新兴产业与未来产业构建，为加快发展新质生产力开辟新领域新赛道夯实基础。

**发展新质生产力要求加快教学体系变革。**面向发展新质生产力的人才培养需要与之相合的教学体系，双向满足社会对人才素质与人才对社会发展的需要。高等教育需要围绕落实立德树人根本任务，依托“大教育科技人才观”，强化“教育—科技—人才”有机协同，深化基础研究人才、工程应用人才、拔尖创新人才培养等需求侧改革，全面加强优质教育教学资源体系化建设，进一步推动教育数字化，促进科技赋能教育模式改革，建立与科技发展趋势和战略任务布局紧密衔接的评价标准，深度融入构建“基础研究+技术攻关+成果转化+人才支撑+金融科技”创新系统与创新要素，深化“教育—人才—科技—产业—区域”之间的良性互动，促进人才链与创新链、产业链、资金链相融通，全面提升教育教学与人才培养整体成效，为加快发展新质生产力提供源源不绝的智力效能。

**发展新质生产力要求提速创新体系变革。**科技创新是发展新质生产力的核心要素，更是提升人才培养质量的关键环节。高校作为基础研究主力军、核心技术突破策源地和人才培养主阵地，需要深化构建追求卓越的有组织的科研体制机制，在持续开展高水平自由探索的基础上，加快科研范式和组织模式变革，积极探索与有组织科研范式变革相适应的科研管理方式，在加强宏观统筹协调的同时积极落实“放管服”改革，紧密贴合国家战略与区域发展需要，将科研成果转化为服务经济社会的生产力，在市场竞争中检验科研成果的创新性，为实现高水平科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地提供强有力的创新动能。

### **需要多重国家战略协同推动**

习近平总书记指出，要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，提升教育服务区域发展战略水平。党的二十大报告首次将“教育、科技、人才”统筹安排，明确其为全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。教育进步依托高校，科技创新依托产业，高精尖产业打造依托区域。作为“三个第一”的重要结合点和“三大战略”的重要汇聚点，大学需要在国家战略与区域发展交织演进

中推动人才红利的持续释放，开辟“大学—产业—区域”协同发展新境界，为新质生产力高质量发展提供系统支撑。

**夯实教育基础，为新质生产力提供中国特色、世界一流的教育支撑。**建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑。大学需要牢牢把握教育为先的战略先导地位，把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，为新质生产力的发展注入源源不断的教育力量。面向新的发展阶段，深圳大学将赋予“特区大学、实验大学、窗口大学”以新的时代内涵，深入实施深度融入先行示范区发展的“三步走”战略，加快打造与新质生产力相匹配的学科体系，通过更加卓越的人才贡献、产业贡献、学术贡献，接续打造中国特色社会主义先行示范区的城市名片。

**聚焦科技核心，为新质生产力提供高水平自立自强的科技支撑。**科技自立自强是促进发展大局的根本支撑，抓住了科技创新就抓住了牵动发展全局的“牛鼻子”。习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上明确提出：“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。”面对战略性新兴产业与未来产业等新质生产力的呼唤，大学需要主动承担起将科研创新能力转化为科技产业能力的重任，打通从0到1源头创新和从1到N成果转化两个“最后一公里”。深圳大学地处中国最富创新力的深圳南山，将充分把自身的科研优势与产业优势相结合，把解决“卡脖子”问题、服务国家战略需求作为最高追求和根本目标，构建追求卓越的有组织的科研体制机制，注重源头创新，注重研以致用，在若干领域和方向上进一步拓展科学新疆域，在形塑先行示范区文化品格方面形成不可替代的深大力量。

**抓牢人才关键，为新质生产力提供独立自主培养的拔尖创新人才支撑。**创新驱动本质上是人才驱动，拔尖创新人才的培养是新质生产力可持续发展的根本保障，既要聚天下英才而用之，还要营造识才爱才敬才用才的环境，更要构建完善独立自主培养人才的教育体系。高等教育作为教育的龙头，需要将“培养—引进—使用”有机结合，实现人才工作各环节的联动和集成，以拔尖创新的人才培养忠恕任事的人才队伍。深圳大学将以历史责任感紧抓人才梯队这一可持续发展的核心问题，一方面坚持人才引育的“天下主义”理念，深化分层分类评价改革，增强人才吸引力

和发展活力，切实构建“人人皆可成才”的深大人才政策体系；另一方面前瞻布局、率先推动，深化面向未来的拔尖创新人才培养模式改革，以优秀的人培养更优秀的人。多措并举培养造就一大批具有国际水平的科技领军人才、青年科技人才和高素质创新创业人才，加快建成先行示范区的人才高地，把高校人才集聚的“势能”转化为服务发展新质生产力的“动能”，为“双区”发展新质生产力提供更有力的人才保障。

**强化区域协同，为新质生产力提供“大学—产业—区域”共同体发展的合力。**

从多重国家战略视角出发，立足“两个大局”，心怀“国之大者”，破解发展不平衡、不充分主要矛盾，关键在于构建“大学—产业—区域”发展命运共同体。充分发挥大学的独特优势，促进战略性新兴产业和未来产业聚集，推进区域协同创新发展，亟须进一步明确构建“大学—产业—区域”发展命运共同体的实践逻辑及理论逻辑。深圳大学将直面“双区”高质量发展和加快形成新质生产力的深圳实践，聚焦深圳战略性新兴产业和未来产业“20+8”领域重大关键科学问题和前沿科学问题，进一步完善科技成果转化政策体系，持续推动“环深大创新创业生态圈”迭代升级，将科研创新成果写在“双区”大地上，持续发挥全国重点实验室、未来技术学院、现代产业学院等创新载体，深入融入深圳一流高新技术企业、一流科技产业和一流创新生态，以深圳大学发展的小逻辑服务国家与区域发展的大逻辑。

（作者：毛军发，中国科学院院士，深圳大学校长、深圳大学新质生产力研究院院长）

（来源：中国社会科学报微信公众号 2024-3-22）

## 积极探索把新质生产力理论融入高校思政课教学

今年全国两会期间，“新质生产力”成为备受关注的热词之一。政府工作报告将“大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力”列为2024年政府工作十大任务之首，并从推动产业链供应链优化升级、积极培育新兴产业和未来产业、深入推进数字经济创新发展等方面，对塑造发展新动能新优势、促进社会生产力实现新的跃升作出具体部署。向“新”发力、用“新”提质、以“新”促长，已经成为当前和今后我国推动高质量发展的重要着力点。

发展新质生产力，需要充分发挥高校在创新人才培养方面的重要作用。习近平总书记强调：“要根据科技发展新趋势，优化高等学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”新质生产力是创新起主导作用的先进生产力质态。培育和发展新质生产力，创新是核心要素，基础和先导靠教育，通过教育来培养拔尖创新人才。着眼未来，加快发展新质生产力，必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，培养造就有情怀、敢担当、高素质、肯奋斗的创新型人才队伍。

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。做好创新人才培养工作，需要在加强科学知识与专业技能教育的同时，积极探索将新质生产力理论融入高校思政课教学，教育引导青年学生明德立志、自信自强，努力成长为适应新质生产力发展要求的新型高素质人才。

### **1. 讲深新质生产力理论的重大意义**

产业技术革命是推动人类社会进步的重要动力。当前，新一轮科技革命、产业变革与我国加快转变经济发展方式历史性交汇，我国发展面临着千载难逢的历史机遇，同时也面临巨大挑战。把握发展机遇、应对国际竞争、破解发展难题、实现高质量发展，必须以能够更好适应时代发展要求的新的生产力理论来指导。新质生产力理论正是在这一背景下应运而生。思政课老师当立足马克思主义基本原理，立足当代经济科技发展实践，讲清楚新质生产力理论是我们党坚持马克思主义生产力发展学说，深刻总结概括新时代高质量发展实践，着眼当前和未来发展需要提出的原创性理论成果，引导青年学生深刻领会新质生产力理论提出的时代背景和重大意义，增强学习掌握这一重要理论的思想自觉。

### **2. 讲透新质生产力理论的丰富内涵**

新质生产力理论思想深刻、内涵丰富，同时具有鲜明的实践性、时代性等特点。从基本定义上看，新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。思政课老师需坚持以马克思主义生产力理论为指导，从新质生产力定义出发，多角度、多层次深刻阐释这一理论的丰富内涵。从产生背景上，讲清楚新质生产力是技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生；从内蕴涵上，

讲清楚新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵；从特点特质上，讲清楚新质生产力以全要素生产率大幅提升为核心标志，特点是创新，关键在质优，本质是先进生产力；从实践要求上，讲清楚发展新质生产力要及时推动科技创新成果转化应用，加快发展方式绿色转型，在全面深化改革中形成相适应的新型生产关系；从原则方法上，讲清楚发展新质生产力必须坚持从实际出发，做到先立后破、因地制宜、分类指导，等等。通过深入透彻讲述，引导青年学生完整理解新质生产力的理论内涵和实践要求。

### 3. 讲明发展新质生产力的青年担当

新质生产力顺应新一轮产业革命大势，代表先进生产力发展方向。当前，党和国家围绕加快发展新质生产力所作的谋划部署，既是立足当下、破解经济社会发展难题的重要举措，也是着眼长远、为未来发展储备能量的关键布局。青年学生作为活跃于时代前沿的弄潮儿，是未来引领推动新质生产力发展的生力军。高校思政课当从党和国家事业长远发展角度，将适应新质生产力发展要求作为时代新人的应具素质，教育引导青年学生胸怀“国之大者”，增强以新质生产力发展推动强国建设、民族复兴的使命感责任感；加强包括科学家精神、企业家精神、新时代北斗精神等在内的中国共产党人精神谱系教育，引导学生树立科技报国、实业报国的理想信念；强化创新创业能力培养，教育引导学生在掌握专业知识、夯实学识功底基础上，培育创新思维、激发创造热情、增强创业本领，在实践磨砺中努力成长为适应新质生产力发展要求、堪当民族复兴重任的时代新人。

（作者：刘水静，武汉大学马克思主义学院教授、湖北省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员）

（来源：《光明日报》2024年3月13日第8版）



# 全面推进新时代思政课高质量发展 坚持不懈用党的创新理论铸魂育人

教育部社会科学司

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视学校思政课建设。2019年3月18日，习近平总书记亲自主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。座谈会召开五年来，从“我对教育工作在这方面强调得最多，教育工作别的方面我也强调，但思政课建设我必须更多强调”到“‘大思政课’我们要善用之”，从推动思政课改革创新，要做到“八个统一”到“把道理讲深、讲透、讲活”，从“各级党委要把思政课建设摆上重要议程”到“关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好”，习近平总书记提出一系列重要指示要求，为办好新时代思政课指明了前进方向、提供了根本遵循。教育部党组狠抓落实，各地各校有力推进，广大思政课教师担当作为，社会各界同向发力，学校思政课面貌发生格局性变化，思政课的针对性和吸引力不断提升，育人成效显著提升。对标中国式现代化这个最大的政治、高质量发展这一新时代硬道理，在加快建设教育强国新征程上，思政课建设要绵绵用力，久久为功，止于至善，不断提升解疑释惑、入脑入心效果，更好发挥立德树人关键课程作用。

**要进一步加强党对思政课建设的全面领导。**始终坚持思政课建设是党领导教育工作的重中之重，坚持育人的根本在于立德。始终聚焦用党的创新理论武装头脑这一首要政治任务，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。始终将思政课作为教育系统政治巡视的重点，持续加强对习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作的政治监督，不断实现思政课建设与党的创新理论同频共振、与新时代伟大变革同步发展，确保思政课建设方向正确、行稳致远。

**要高质量开好讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课。**不断巩固“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课作为思政课核心课程地位，围绕新时代伟大变革，开发教学内容和专题。加强全国高校“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课教学指导委员会建设，加强教学指导，推动规范管理。不断改进

和优化教学方式，大力推广启发式、互动式、探究式教学，发挥“统编教材+配套课件+示范讲义+集体备课+实践研修+研究阐释”合力作用，推动实现理论体系向教材体系、教材体系向教学体系转化，全面提升教学质量。

**要有力有效推动大中小学思政课一体化建设。**做好大中小学思政课一体化建设顶层设计，加大统筹协调工作力度，形成“一盘棋”工作格局。组织大中小学思政课教材统编统审统用，做好不同学段思政课课程教材的贯通衔接，实现循序渐进螺旋上升的育人效果。整合跨地域、跨学段资源，持续组织教学展示、示范教学、同备一堂课等活动，开发各学段思政课“金课”，充分发挥省级大中小学思政课一体化共同体示范效应，促进各地区、各学段均衡发展。

**要狠抓教师队伍政治素质和业务能力提升。**系统规划思政课教师队伍建设工作，创新培养培训机制和举措，全面提升思政课教师队伍育人能力。加强针对性培训，重点开展思政课教师马克思主义理论功底、政治能力、师德师风、“四史”素养、教学法等方面全覆盖培训。不断丰富实践锻炼，进一步发挥各地各校区位和资源优势，为思政课教师提供更多实践锻炼机会，加强对“新时代伟大变革”的直观体认，更加深刻领悟“两个确立”的决定性意义。

**要下功夫破解思政课考核评价机制。**严格落实思政课教师职务评聘“单列指标、单设标准、单独评审”政策，引导支持思政课教师多方式、多渠道实践锻炼，并作为职称晋升的重要条件。深入研究优化马克思主义理论学科评估指标，把人才培养质量作为首要评价标准，提高教书育人成效在学科评估中的占比，不断强化教学评价导向。

我们要进一步认真贯彻落实习近平总书记关于思政课建设的重要论述，全面推进新时代思政课高质量发展，坚持不懈用党的创新理论铸魂育人，教育引导学生坚定理想信念，锤炼意志本领，努力成长为堪当民族复兴重任的时代新人。

（来源：《中国高等教育》2024年第6期）

# 无限的可能——世界高等教育数字化发展报告（2023）

世界高等教育数字化发展报告课题组

人类发明技术，技术改变社会。技术在改造教育外部环境的同时，也在改变教育内部的核心关系，从教与学的电子化到多媒体到数字化再到智能化，技术迭代加速了全新的教育资源供给体系的塑造，为教与学的方法创新提供基础工具，促使教育评价方式不断进步，使得大规模因材施教成为可能，实现了高等教育在育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等方面的重塑。同时，在推进高等教育数字化转型中，我们也面临着迅速加剧的人工智能鸿沟、不容忽视的技术伦理风险、日渐模糊的技术应用边界、前景不明的人机协同模式等诸多挑战。我们要以教育数字化为突破口，准确把握数字技术在高等教育中的应用发展趋势，用合作的精神、共同的行动，推动教育变革与创新，不断开辟教育发展新赛道、塑造教育发展新优势。

## 数字技术推动高等教育深度变革

数字技术推动高等教育变革可以分为五个阶段。第一个阶段是视听化教学阶段，其主要特征是利用广播、电视、录音等技术帮助教学的开展，为扩大教学规模提供了原始技术基础；第二个阶段是计算机辅助教学阶段，其主要特征是利用计算机、多媒体、程序等技术解放教育生产力，为教育环境、资源和方式的变革提供了手段；第三个阶段是网络教育阶段，其主要特征是利用网络、通信传输、信息软件等技术发展出无处不在的信息化学习环境和开放共享的教育资源，师生的技术素养也在这一阶段正式成为教育的一个要素；第四个阶段是移动互联网教育阶段，其主要特征是移动设备的广泛应用，使得“人人皆学、处处能学、时时可学”成为可能；第五个阶段是智慧教育阶段，其主要特征是大数据、人工智能等技术的应用，促进人机协同智慧泛在的教育变革。

数字技术作为教育发展过程中的一种新型生产力，在不同阶段推动教育教学在学习环境、教育资源、师生素养、教学方法和教学评价方面发生系统性变革。准确把握教育内部生产关系在技术驱动下发生变化的逻辑内涵，才能正确地处理育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等外部生产关系的变化与影响。

**一是技术驱动学习环境变革。**学习环境随着时代的发展和技术的革新而迭代升级。自20世纪以来，视听和多媒体技术的发展，促进学习环境从“静态”转向“动

态”；移动互联网等信息通信技术对学习环境的创新发展起到了关键作用，促进了学习环境开放互联；5G、互联网、大数据、人工智能等新兴技术推动了学习环境从数字化、网络化向智能化的跃迁。近年来，随着深度学习和自然语言处理等领域的突破，生成式人工智能迅猛发展，为高等教育人机协同的智慧学习环境提供了新的可能，助力高等教育打造更沉浸、更开放、更智能、更人性化的环境。

**二是技术优化教育资源供给。**教育资源是教育现代化进程中推动教育创新与变革的基础。高等教育的教育资源既包括课程、教材资源，也包括视听媒体资源、直观教学资源、多媒体资源、在线开放教育资源等数字化教育资源。未来，随着人工智能技术的应用，教育资源生产将逐步转变为人机共同驱动的模式，高等教育资源生产力将进一步释放，各国政府、企业、教育机构及个体需要共同参与教育资源的数字化治理。

**三是技术推动师生素养发展。**技术的应用促进学习环境和学习资源的变革，进而推动师生素养转型发展。随着新一代信息技术和人工智能技术逐渐应用于高等教育教学，师生的信息素养正在成为技术融入教与学的关键。高校师生不仅要关注学科知识，更要重视以批判性思维能力、创新能力、沟通能力和协作能力为代表的高阶思维能力的培养。教师可以为不同个性特点的学生建立智能化学习模型，打造个性化学习路径，筛选精准化学习资源，提高学习的吸引力，提升学习效果。

**四是技术助力教学方法迭代。**纵观技术应用于教育的整体发展历程，其角色从辅助到支撑，从赋能到引领，推动高等教育教与学的理念、技术、方法和模式的变革，助力高等教育人才培养改革与创新。当前，虚拟现实与增强现实、教育大数据挖掘等多种技术的涌现正在掀起教与学的新浪潮，加速促进教与学的个性化、精准化发展。例如，智能技术的应用不仅可以利用人工智能创建、编辑和审核教学内容，实现沉浸式和情境性教学体验，还可以动态监测教学数据、常态追踪教学状态以及精准辅助评估学习成效。

**五是技术赋能教学评价创新。**数字技术推动了高等教育教学评价的发展和进步，使教学评价的不同主体从既往“评与被评”的主客体关系转向“共同参与”的主体间关系，使教学评价的目的从“甄别选拔”转向“因材施教”。数字技术促使教学评

价更加科学，通过教学评价为教育者提供智能实时诊断，精准反馈问题并提供针对性的指导，最终实现人才培养的重要创新。

### 数字技术助力高等教育范式再造

以互联网、大数据、人工智能、元宇宙为代表的数字技术对高等教育的内涵与外延产生深刻影响，引发高等教育理念、模式、结构、流程、内容等方面的系统性“数字颠覆”。数字技术带给高等教育无限可能，数字化已成为众多国家推进高等教育高质量、可持续发展的战略支撑和必由之路。

**第一，催生更加个性精准的育人方式。**一方面，数字技术如虚拟仿真、数字孪生、元宇宙等不断涌现，为教育注入了新的生命力。这些技术不仅丰富了教育的内容和形式，还有助于培养学生的创新能力和实际操作能力，将更多的情景模拟和交互性元素融入教学，使学习过程既生动又贴近实际。另一方面，人工智能融入教学已成为不可逆转的趋势，教师与人工智能的合作模式需要不断创新。当人工智能协助完成课堂管理、评分、反馈等任务时，教师能够把更多时间和精力投入到课程设计、学生辅导和教学研究中。通过人机合作，不仅可以减轻教师的工作负担、提升教师的工作效率，还有助于激发教师的教育创新活力。

**第二，创新更加开放共享的办学模式。**数字技术和数字化工具的应用促使高等教育办学模式发生新的变化。一是**跨国合作办学与跨校学分互认**。随着数字技术的发展，全球范围内许多高校尝试突破传统办学边界，积极探索构建跨国合作、校内校外融通的办学模式，推出微证书、学分互认等创新举措，实现学习资历的互鉴、互通、互认。二是**基于网络平台的资源融通办学**。网络平台是推进高校教育资源集成与共享、在线教学与学习、教育服务以及数据分析评估的载体，各国致力于构建互联互通的国家级教育平台，逐步形成网络平台互联互通的教育资源与服务共享模式，促进高等教育公平办学、优质发展。三是**基于智能平台的产教融合办学**。大数据、人工智能等技术与教育的深度融合推动教学方法、研究模式和产业创新，高校与企业积极探索跨界联合办学模式，发挥校企合作办学优势，通过创新教学与学习环境培养符合产业需求的人才，提高研究成果在实际生产中的转化效率，实现产学研用协同高质量发展。四是**元宇宙支持的无校区开放办学**。无时空限制的元宇宙可将现实世界与虚拟空间连接，提供与现实世界类似的真实体验。通过打造虚实融合、

沉浸体验的开放式、移动式办学新生态，如虚拟大学和元宇宙大学等，能够打破教育教学的时间空间、经济文化壁垒。

**第三，实现更加高效灵活的管理体制。**通过数字技术、平台与数据驱动促进高等教育管理形态与模式、资源与内容、技术与手段、结果与评价等更加高效化与精准化，重塑高校治理体系。一是**基于智慧校园的数字化治理**。当前，借助数字化加强智慧校园建设已逐渐成为共识，数据化管理、智能化决策和效能化服务可以助力实现高效、智能和综合的学校管理和运营。二是**基于数据大脑的业务流程再造**。数据大脑和管理驾驶舱推动高校业务流程再造与管理机制优化，使教育教学管理走向全量化、扁平化、精准化。三是**全过程智能在线教育管理模式**。高等教育机构持续推动数字技术与各类平台、综合系统以及管理资源的深度融合，努力提升教育管理服务效能，建立了全过程智能在线教育管理模式。四是**基于区块链的协同与信任管理**。数字技术有助于加深跨国高校间的交流，催生跨国跨校数字化协同教育管理体系。同时，区块链和信息安全等技术的纳入，有助于构建安全可信的教育体系，为数字证书、学业证明管理的认定与推行提供有力支持。

**第四，构建更加规范可靠的保障机制。**政府、高校、企业为确保高等教育数字化安全、健康、优质、高效、可持续发展，采取了系列策略、措施、行动和准则。一是**数智融合的智慧校园一体化保障**。高校正在打破单一技术布局和技术变化造成的技术壁垒，将5G、人工智能、大数据、物联网等新兴技术融入高等教育全业务、全流程，夯实高等教育数字化转型数字基座，建设数智融合的数字教育生态系统，形成基于智慧校园的普惠便捷保障机制新形态。二是**人本取向的教育服务伴随式保障**。在资源优化、人才优化的双重加持下，高等教育形成覆盖全流程、全业务的伴随式保障模式。高校坚持以学生为中心，将人本价值作为高等教育数字化转型服务的核心取向，改进和重组技术服务生态系统，改善终端用户体验，提升高等教育保障服务的灵活性、敏捷性和增值性。三是**“校—企—政”联动的教育信息安全保障**。数字技术发展与应用可能引发隐私泄露、算法偏见等问题，这也对教育信息安全保障提出了更高要求。高校、政府、企业凝聚共识、形成合力，协同保障教育信息和数据安全。四是**跨界融通、系统规范的教育质量保障**。为满足新时代教育高质量发展需求，高校以教育评价改革为抓手牵引数字化发展，构建教学质量、办学水平、

育人效果综合评价模型，实现不同领域、不同学科、不同形式之间的教育评估过程与结果相互渗透融合，助推全方位、多领域、高效率的监测创新与服务共享。

### **数字技术在高等教育中的应用趋势**

数字技术已成为新一轮科技革命和产业革命的核心驱动力，在未来十年里，数字技术将持续发展和不断演进，重塑我们的生活方式、经济模式和社会结构。新一代互联网、物联网、大数据、区块链、生成式人工智能、元宇宙等数字技术的发展对教育教学领域的影响愈发显著，将深入推进高等教育育人方式、办学模式、管理体制和保障机制变革，形成数字化、网络化和智能化高等教育新生态。

**第一，新一代互联网强化教育要素新联结。**新一代互联网将凸显零距离、平台化、高联通的管理理念，挣脱传统思维和观念桎梏，在管理体制互联互通中寻求新的突破点和增长点。高校将构建多元主体参与的共治网络，运用新一代互联网推动教育管理体制改革，更好地提供确定性服务和差异化服务，优化师生交互体验；充分发挥互联网平台优势，在注重建设应用子系统的同时，促进高校各系统之间的衔接联结与融会贯通，支持更多实时应用，实现应联尽联，推动创新、提高效率，促进教育公平。

**第二，物联网助力打造数字教育新空间。**物联网推动大学基础设施应用持续转型升级，加快智慧校园、智慧教室等新型教育教学空间构建。尤其是人工智能和物联网技术相结合，打造了智能化的物联网系统，其在课堂教学中主要体现为物联网感应设备与智能系统间的实时交互。物联网感应设备大多安置于物理空间、依附于教学设备或穿戴于师生身上，能够实时捕获师生在课堂中的语言、动作以及情绪等各类信息，实现多模态数据的采集。而智能系统则围绕教学问题进行特征抽取、数据融合以及动态建模，并实时反馈给教师和学习者，以便及时调整教与学的策略。二者有机结合，创新课堂教学环境，使得新形态课堂成为现实。

**第三，大数据有力支撑精准化教育服务新范式。**大数据与高等教育的深度融合支撑精准化的教育服务新范式生成，有效提升信息利用率和教育服务效能。课堂教学方面，可基于大数据分析学生的行为数据和表现数据，如学习行为、出勤情况、社交互动等，以精准掌握学生学习情况并发现潜在问题，教师可以根据分析结果提供针对性的支持和干预，及时解决学生的学业问题。教育管理方面，大数据可以为

管理者提供可视化分析结果和关键数据支持，精准呈现教育系统整体运行状态和具体存在问题，并基于数据驱动制定和调整决策，优化教育资源分配，提升教育质量和效果。

**第四，区块链加速释能学习新评价。**区块链具备的特殊数据结构与运作机理，具有去中心化、共识机制、可追溯性及高度信任等特征，在学习认证、资源质量与服务评价等领域具有较大应用潜力。如区块链可实现互联网学分记录、认证与转换的数字代码化，使学历验证更有效、安全和简单，推动终身学习成果评价体系构建。同时，区块链可构建数字资源及平台运行新模式，实现资源上传、认证、流转等工作自动化执行。

**第五，生成式人工智能重构教育教学新形态。**依托移动通信技术和互联网平台，生成式人工智能将触角延伸到每一位用户。在教学层面，生成式人工智能推动建构多元化、智能化、综合化的教学体系，成为人类教师的工作助理，加速教学模式从“师—生”二元结构转变为“师—机—生”三元结构，推动教学内容从人工创造转向智能生成，促进教学评价从单一评价转向多元评价。在学习层面，生成式人工智能在信息检索、知识问答等方面赋予学生更大的自主权和选择权，打造泛在化、个性化、协作化的学习形态，重塑学习空间、学习过程、学习方式，形成“以学生发展为中心”的育人模式。

**第六，元宇宙推动形成虚实一体教育新场域。**元宇宙的虚拟与现实融合特征推动网络空间由平面转向立体，形成沉浸、多维的虚实融合空间，极大拓展教与学的时空边界，推动高等教育向更加灵活化、个性化、互动化和全球化的方向发展，实现教育系统全要素虚实融合升级。元宇宙将虚拟化身引入教育场域，使得学习者可以在与同伴或虚拟化身的“在场”互动中释放其内在特质、个性和能力，根据自身兴趣和学习需求选择课程活动，真正实现有教无类和因材施教。同时，通过连接学校各类教育政务服务信息化平台，进行虚实双空间教育教学全过程数据的实时采集，结合智能建模、学习分析、精准干预等技术，形成数据驱动的教育决策方式，持续优化教育监测与管理效能。



## 数字技术在高等教育中应用所面临的挑战

随着科技的飞速发展，数字技术已经深入到教育全领域。然而，数字技术为高等教育发展带来机遇的同时，也面临诸多现实挑战。

**一是传统教育范式亟待重塑。**当前，教育改革与发展已不再局限于教育系统内部，而是与科学技术进步、社会结构变迁和国际局势演变等息息相关。智能技术对教育产生了巨大的外驱力，并对人才规格、人才质量等提出了新诉求，进而促使教育的各要素发生连锁式变化，以适应未来社会的发展。**二是人工智能鸿沟日益加深。**以 ChatGPT 为代表的新一代人工智能迅速崛起，为高等教育教学带来了全新的可能。但同时，不同主体（个体、学校、企业、国家）之间，对于人工智能技术掌握和应用能力上的差距及数字鸿沟比以往更加严峻。**三是网络安全威胁愈发严峻。**高等教育机构利用人工智能技术收集和存储语料、知识，汇聚大量与教学、科研、管理相关的信息与数据，已成为数据富集部门。随着人工智能深度融合高等教育，数据安全、内容安全、隐私保护等成为未来高等教育发展中无法回避的重要课题。**四是算法偏见加剧伦理风险。**隐藏在“数字纱幕”之后的歧视言论与虚假信息引发师生对“过滤泡沫”与“信息茧房”的担忧。**五是数字素养差距逐渐加大。**智能技术的发展使得社会对人才的数字素养需求越来越高，但许多国家和地区的教育体系尚未适应这一变化，一些高等教育机构还没有条件及时调整学科专业布局，以应对人工智能带来的挑战。**六是人机协同呼唤全球合作。**人类与人工智能之间的协作已成为人工智能时代的一大趋势，人机协作正在迅速成为全球高等教育的重要内容与教育目标。探讨出一种恰当的、创新的人机协同模式成为迫在眉睫的课题。

## 未来高等教育数字化发展的行动策略

数字化转型是全球范围内教育转型的重要载体和新方向，为高等教育创新路径、重塑形态、实现可持续发展提供了重大机遇，也带来了严峻挑战。各国政府、国际组织、高等学校及教育机构、研究部门和企业，应当携起手来共同行动，把握和适应数字变革，寻求解决全球教育问题的新方案，积极稳妥地推动高等教育数字化变革走向深入。

**一是创设互联互通的教育数字化基础环境。**未来，应贯彻“联结为先、内容为本、合作为要”理念，加快数字化设施系统升级、服务升级和功能升级，推动教育

大数据中心建设，深化新一代互联网、云计算、人工智能、大数据、虚拟现实等数字技术在教育场景中的应用。应协同制定和推广更加统一的教育数字化技术标准和协议、技术标准更新机制、数据标准和交换格式、安全协议和隐私保护标准，共建技术标准体系，推动平台互联互通、资源共建共享，依托广泛联通的数字平台惠及更广泛的群体，助力填补高等教育数字鸿沟，提升高等教育质量。

**二是构建灵活开放的数字学习成果互认机制。**数字学习成果的认定和互认，是积聚高等教育发展新动能、开辟高等教育新疆域的关键制度。应协同构建高等教育机构之间灵活开放的数字学习成果互认机制，支持各类数字教育途径、教育场景下课程学分、学历、学位和资格的认定、积累和转换。探索建立被广泛认可和应用的数字学习成效评估技术和数字教育质量标准与评估体系，确保数字学习质量。深化区块链、可信计算等先进技术应用，实现学分银行、微证书、数字认证、电子文凭等互认互通，推动建立可靠、透明的数字化学习过程和成果互认信息管理系统，确保数字学习过程可追溯、学习成果真实可信。

**三是培育数智素养持续提升的高水平教师队伍。**数字化增加了教师数字社会交往、数字技能提升、数字伦理修养的迫切性，也赋予不同国家间教师交流新途径。各国、各高校应充分尊重和发挥教师在推动高等教育数字化变革中的主体作用，充分利用数字化手段，有组织、常态化地开展数字技能培训，帮助教师掌握混合式教学技术、智能教学系统和智能教学助手等工具。应支持建设国际教师协作网络，促进教师交流互鉴，培养教师跨学科和跨文化教学能力，以适应不同背景学生的需求，提高教学的包容性。

**四是制定教育数字化技术伦理安全规范。**为应对数字化带来的不确定性和日趋严峻的伦理安全挑战，必须始终坚守安全底线，确保数字教育技术安全运行。以强化数据网络安全、个人隐私保护、知识产权保护、反算法歧视等为重点，依托国际组织和多种国际合作平台，携手确立相关国际共识、公约、准则，推动各国完善相关法律，制定数字教育技术产品质量和安全标准，建立技术伦理和安全规范。加强师生数字伦理和安全教育培训，提高数字教育参与者的法律、安全和风险防范意识，构建更安全、公正和负责任的全球数字教育环境。

**五是完善数据赋能的高等教育治理体系。**数字化为开辟高等教育新赛道提供难得机遇和无限可能，高等学校要本着应用为王、服务至上的原则，强化以人工智能为核心的学科交叉，更新研究范式，探索数智时代的产学研深度融合路径。要加速推进信息系统与数据平台深度整合和一体化建设，提升数字化教育教学组织保障与协同协作力度，综合应用大数据、人工智能等技术，实现业务协同、流程优化、结构重塑、精准管理，推动教育决策和治理向以数据为核心的模式转变，实现从经验驱动到数据驱动的重大跃升。

**六是共建高等教育数字化研究网络与合作平台。**无论是数字技术本身的发展、教育范式变革、教育形态重塑，还是由此引发的伦理和安全挑战，都需要凝聚全球智慧共同面对。世界各国需要就此持续开展对话交流，不断凝聚共识，进行卓有成效的合作。为此，应积极倡导建立国际高等教育数字化研究与合作联盟，协同推进数字教育规划、标准制定、监测评估，开展知识产权保护、数据安全、数字伦理风险防范和隐私保护等方面的研究与合作，持续推动优质资源在全球范围内共建共享，让更多国家和人民搭乘数字时代的快车、共享数字教育发展成果，为人类命运共同体建设贡献全球高等教育的强大力量。

（整理人：王烽，中国教育科学研究院；王繁，教育部高等教育司）

（来源：《中国高等教育》2024年第3/4期）

## **加强高校本科专业优化调整 有的放矢培养急需紧缺人才**

——教育部高等教育司负责人就《关于公布2023年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》答记者问

近日，教育部印发通知，公布2023年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，教育部高等教育司负责人就《关于公布2023年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》答记者问。

### **1. 请简要介绍此次专业备案和审批工作的基本情况。**

贯彻落实教育部等五部门印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》）要求，根据《普通高等学校本科专业设置管理规定》，教育部组织开展了2023年度普通高等学校本科专业设置和调整工作。经申报、

公示、审核等程序，新增备案专业点 1456 个、审批专业点 217 个（含国家控制布点专业 160 个，目录外新专业 57 个），调整学位授予门类或修业年限专业点 46 个。同时，对部分高校申请撤销的 1670 个专业点予以备案。此外，电子信息材料、软物质科学与工程、大功率半导体科学与工程、生物育种技术、生态修复学、健康科学与技术等 24 种新专业正式纳入本科专业目录，目录内专业达 816 种。

## 2. 通过专业设置和调整工作，在优化专业结构方面成效如何？

专业备案和审批工作，既是动态调整高校本科专业设置的年度常规工作，也是落实《改革方案》，持续提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才的重要实践。

此次专业增设、撤销、调整共涉及 3389 个专业点。新增 1673 个、撤销 1670 个，数量基本持平。工学、教育学、经济学等学科门类的专业点增加数量位居前三，管理学、艺术学等学科门类的专业点数量相对减少。从学科门类看，工学所涉专业点数量最多，有 1322 个，占比 39%，这与工学作为第一大学科门类的基本情况相呼应；从区域布局看，涉及中西部高校的专业点有 1802 个，占比 53.17%。总的来说，专业结构和区域布局进一步优化，高校在专业设置上更趋理性。

## 3. 此次专业设置和调整工作有哪些特点？

此次专业设置和调整工作主要有以下四大特点：

**一是服务国家战略。**想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，以服务经济社会高质量发展为导向，新增国家安全学、电子信息材料、生物育种技术、生态修复学等新专业，支持高校增设数字经济、集成电路设计与集成系统等一批急需紧缺专业点。

**二是瞄准区域需求。**落实部党组提出的“高等教育要在服务区域经济社会发展、优化布局结构上做好先行先试”部署要求，强化省级统筹，引导地方高校增设智能制造工程、新能源汽车工程、智慧农业、智能采矿工程等区域重点产业发展急需专业。

**三是强化交叉融合。**以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，推进产教融合、科教融汇，新增交叉工程、健康科学与技术、智能视觉工程、工程软件等新专业，支持高校增设一批智能建造、网络与新媒体、虚拟现实技术等专业点。

**四是突出就业导向。**进一步强化就业与专业设置间联动，推动各省结合本区域产业发展实际，梳理报送就业率相对较低的专业 223 种，为高校调整专业结构提供重要参考。压实高校主体责任，明确要求高校对就业率过低、不适应社会需求的专业谨慎增设、及时调减。

#### **4. 近一年来，专业设置调整工作有哪些新举措？**

**一是根据经济社会发展需求变化，对国家控制布点专业进行动态调整，更好发挥本科专业目录的指导作用。**此次专业设置工作中，专题审议了各专业类教指委提出的调整国控专业范围的动议，经专题讨论、投票表决等程序，将资源勘查工程、护理学、助产学调整为国控专业。

**二是进一步强化省级学科专业建设的统筹和管理。**要求省级教育行政部门加强学科专业发展规划，结合本区域经济社会发展需要和实际情况，引导有条件的高校增设急需紧缺专业。各省结合本地产业发展实际，梳理了急需紧缺专业 520 种，引导高校以服务需求为导向设置专业。

**三是试行专业设置预申报制度，专业设置管理机制进一步完善。**要求高校根据经济社会发展需求和自身办学定位、办学条件等，提前谋划增设专业。高校申请增设专业（不含中外合作办学专业、第二学士学位专业），原则上应列入学校学科专业发展规划，提前 1 年进行预申报。目前，已有 760 所高校通过专门网站提交了 2024 年拟增设专业预申报材料，涉及 634 种专业、2965 个专业点。

#### **5. 对于进一步做好专业设置工作，有哪些考虑？**

《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》印发以来，我们“一省一案”“一校一策”狠抓落实。针对当前高校专业设置工作面临的新形势新需求，正在研制《进一步做好普通高等学校本科专业设置工作的通知》，对改革方案和专业设置管理规定进行细化和补充，进一步完善政策体系框架。一是强化动态调整，实施专业目录年度更新发布机制，完善本科专业类的设置与调整机制、动态调整国家控制布点专业和特设专业，通过“小步快跑”，提升高等教育对高质量发展的响应度和支撑力。二是强化质量和特色，通过实施专业预申报制度、加强对增设专业的论证和公示等举措，提升专业设置质量，引导高校做强优势特色专业，避免简单跟风。三是强化省级统筹和指导，推动省级教育行政部门立足服务区域经济社会发展，引

导高校增设战略性新兴产业相关专业、区域发展急需紧缺专业，建设特色优势专业群。

（来源：中华人民共和国教育部官网 2024-3-19）

### 以教学能力提升为目的的财经类高校课程组建设研究

教师教学能力是影响人才培养质量的核心要素之一，在很大程度上决定了教育强国工程能否顺利实现。然而，当前受诸多主客观因素的制约，教师教学能力不能完全满足快速发展的财经类高校教育事业，呈现出低意愿、低需求、不稳定、不规范、少成效、少传承、发展慢等现状。2019年，教育部发布了《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》（以下简称《意见》），对高校课程组建设提出了明确的要求。《意见》着重指出，高校要以院系为单位，加强教研室、课程模块教学团队、课程组等基层教学组织建设，制定完善相关管理制度，提供必需的场地、经费和人员保障，选聘高水平教授担任基层教学组织负责人，激发基层教学组织活力。从这一现实角度出发，加大基层教学组织的重要形式——课程组建设，明确并完善具体的组织与实施机制，使之成为提升教师教学能力的强有力载体，创新人才培养举措，深化本科教育教学改革，具有重要意义。

#### 一、财经类高校教师教学能力现状与制约因素

##### （一）财经类高校教师教学能力现状

本文从财经类高校教学活动主要涵盖的内容出发，考察教师教学能力现状和存在的问题，包括对专业知识的掌握和传授能力、对教育理念的理解和应用能力、对教学活动的组织和判断能力、对教学反馈意见的接受和整改能力、对教学内容的研究和创新能力。

在专业知识的掌握和传授能力方面，财经类高校教师经过长期系统的学习和训练，往往对专业知识的理解和掌握具有很高水平。但由于个人兴趣、有限的时间和精力投入、接受的系统化教育的差异等原因，对相邻学科和跨学科知识的掌握参差不齐，导致教师在为学生传授知识时，无法从学科体系的高度对授课内容进行系统化的讲解和凝练。同时，部分青年教师由于从事一线教学工作时间较短，经验不足，对学生的个性化需求和有效的教学方式方法知之甚少，知识传授能力尚处在起步阶段，阻碍了学生对教学内容的理解吸收，致使知识传授的教学效果不理想。

在教育理念的理解和应用能力方面，部分财经类高校教师缺乏教育学和心理学的理论基础，这类知识的获取主要依赖于零散的教师培训和自我摸索。缺乏科学的教育理论进行指导，可能无法保障教师在教学过程中遵循教育学和心理学的规律与原则，更可能无法保障高质量完成教学安排，甚至表现出一定的随意性和盲目性。

在教学活动的组织和判断能力方面，部分财经类高校采取重科研轻教学的考核方式，使部分高校教师对教学的重视和投入程度不足，更多的是以被动参与的形式展开教学，缺乏对教学内容、教学过程、教学方式方法和教学客体的组织与判断能力，譬如未定期优化整合教学资源，采用单一的教学组织形式和教学方法，课上未能与学生积极互动，课后缺乏对学生学习状况的关注和指导，未能满足学生的个性化学习需求、培养学生的主动性。

在教学反馈意见的接受和整改能力方面，有些财经类高校采取学生评教、督导组听课、院校两级领导听课的多样化形式，评价教师的教学规范和教学效果。总体上看，财经类高校教师对教学反馈充分重视，及时对教学过程中发现的不足进行改善。但仍有部分教师对这种评教系统的合理性和科学性提出了质疑，直接忽视教学反馈，不作任何主观改变。还有一部分教师满足于教学效果的“中不溜”现状，尽管表现出愿意接受教学反馈意见，但因为缺乏督导，整改的动力与意愿不足。

在教学内容的研究和创新能力方面，部分财经类高校重科研轻教学的评价导向也使教师更加热衷于参与科研项目申报和科研论文撰写，对参与教改项目和撰写教改论文缺乏热情，申报意愿相对较低。可见，教师考核导向的不平衡、支持保障机制的欠缺、教学研究经历的缺乏，对部分教师从事教学研究和创新的热情与投入带来了负面影响。

## **（二）制约财经类高校教师教学能力提升的因素**

对财经类高校教师教学能力现状进行分析后，不难发现，教师教学能力的提升受到主客观因素的制约。其中，客观因素可归纳为支持教师教学能力提升的平台和机制不够健全，主观因素可归纳为激发教师提升教学能力的动力不足。

客观上，财经类高校教师教学能力提升主要依赖于教师发展中心提供的短期、零散、普适性培训，培训主题主要是教育学相关知识理论，而结合教师自身特点具有针对性的专业化培训较少，无法完全匹配教师的实际需求，之后长期的教学能力跟踪指导环节缺失，加上时间和空间条件的约束，最终培训的效果难以完全实现预



期。另外，部分财经类高校的考评制度轻教学、轻过程，受考核政策的影响，教学活动往往呈现出边缘化或者应付化的特点，教学能力提升计划难以成为教师职业生涯规划的重要组成部分。

主观上，财经类高校教师作为教学活动的主体，其本身对教育事业的热爱程度和重视程度也在一定程度上决定了教师是否愿意提升教学能力。如果教师本身缺乏提升教学能力的动力，长期只是以被动的角色参与教学，即使外部平台搭建再好、考核制度再完善，也很难达到理想目标，最终将成为财经类高校教育事业发展的阻碍因素。

## 二、课程组建设对财经类高校教师教学能力提升的必要性

### （一）高校课程组建设研究现状

课程组是基层教学组织的重要形式之一，是高等教育发展至一定阶段的产物。课程组是由多位讲授同一课程的教师组成的一个有机体，是围绕教学方方面面进行相互沟通、充分交流和有效改进的平台与载体，以实现教师教学能力的提升，进而形成高水平的师资队伍，为人才培养质量的提高奠定良好基础。

通过梳理和研究国内关于课程组的文献资料发现，关于高校课程组的研究主要围绕不同性质的院校和课程类别展开，主要讨论课程组建设在组织实践中遇到的问题和具体对策。

一是从院校层面分析课程组建设现状。王海兵等认为，二级学院课程组在建设时应抓住关键成功因素展开，对过程中发现的问题应认真思考并探讨治理对策。陈火弟等介绍了东华理工大学数学与信息科学学“二系”“二部”和课程组设置的运行模式与实施方案。刘亚超等提出，农林院校为充分发挥课程组的重要作用，可在系统化的建设方案、课程组的管理标准、权责配置等方面做出举措。刘刚等认为，课程组在大学学科基础课的建设上相对滞后，需要联合校、院、教师等多方利益方的力量建设学科基础课课程组。白滨等探讨了英国开放大学的课程材料如何保持高质量，并深入分析了影响课程组成效的四个因素。李纪华从课程组的建设水平和存在的问题考察了安徽农业大学经济管理类学科基础课课程组的建设现状，并从课程组建设方案、管理标准、责权配置、实施制度、师资队伍建设5个方面对课程组建设路径提出了建议。二是从具体课程层面分析课程组建设现状。李大祥等通过对“茶叶生物化学”课程组建设的探索和实践教学进行了总结，指出精品课程组建设

的核心任务和意义。王丽侠提出，“通信技术”课程组的网络教学平台可成为师生间高效的信息交互平台，从而提升教学质量。连达军等将“测量学”课程组作为教学改革对象，从多个方面进行课程组的教学改革，结果表明这种做法有助于专业应用型人才的培养。吴道勇等就“勘查技术与工程专业”课程组建设进行了综合研究，探索了涵盖课程设置、教学内容和方法的教学改革的途径。综上所述，关于财经类高校课程组建设的问题与对策研究置的运行模式与实施方案。刘亚超等提出，农林院校为充分发挥课程组的重要作用，可在系统化的建设方案、课程组的管理标准、权责配置等方面做出举措。刘刚等认为，课程组在大学学科基础课的建设上相对滞后，需要联合校、院、教师等多方利益方的力量建设学科基础课课程组。白滨等探讨了英国开放大学的课程材料如何保持高质量，并深入分析了影响课程组成效的四个因素。李纪华从课程组的建设水平和存在的问题考察了安徽农业大学经济管理类学科基础课课程组的建设现状，并从课程组建设方案、管理标准、责权配置、实施制度、师资队伍建设5个方面对课程组建设路径提出了建议。二是从具体课程层面分析课程组建设现状。李大祥等通过对“茶叶生物化学”课程组建设的探索和实践教学进行了总结，指出精品课程组建设的核心任务和意义。王丽侠提出，“通信技术”课程组的网络教学平台可成为师生间高效的信息交互平台，从而提升教学质量。连达军等将“测量学”课程组作为教学改革对象，从多个方面进行课程组的教学改革，结果表明这种做法有助于专业应用型人才的培养。吴道勇等就“勘查技术与工程专业”课程组建设进行了综合研究，探索了涵盖课程设置、教学内容和方法的教学改革的途径。综上所述，关于财经类高校课程组建设的问题与对策研究相对较少，本文拟对这一问题进行深入探讨，以期对现有文献做有益的补充。

## **（二）课程组建设对财经类高校教师教学能力提升的重要性**

课程组作为财经类高校活动的最基层组织，有非常明确的工作方案，包括任务、职责、权利等。一个有效运行的课程组将为财经类高校教师教学能力的提升提供肥沃土壤，弥补目前教师教学能力提升方面的不足，具体体现在以下几个方面。

首先，课程组将多名教师集中在一起，可以充分发挥教学骨干、学科带头人、资深教授的优势，由他们传授、帮助并带动青年教师不断成长，提升教学能力，改变以往各自为政的散沙状态，搭建了一个固定沟通的平台，保障教师有效充分的沟通与学习、经验交流、过程指导与改进。

其次，财经类高校主要讲授经济管理类课程，这类课程具有以下突出特点：第一，与现实联系紧密，外部环境的快速变化使得知识内容更新速度变快，加大了理论联系实际难度；第二，案例教学法是经管类课程主要采用的教学方法，课程教学中需要及时选择适用的前沿案例，淘汰过时案例；第三，课程与课程之间的联系密切，课程内容交叉互补，需要相互沟通协调，做好衔接与补充。面对经济管理类课程的特殊性，迫切要求教师突破以往“单打独斗”、自我摸索的教学状态，以课程组成员的身份长期参与团队协作，围绕某一门或某类课程展开各项教学工作，包括教学材料的准备与制作、教学方式方法的改进、教学项目的申报与建设、教学研究的开展与推进等，实现资源共享、差异互补、工作规范。同时，通过切实参与课程组建设，教师在教学工作中得到了组织支撑，增强了在教学工作中的成就感，以及教师对学院和学校的认同感，最终保障教师教学能力得到持续提升。

最后，课程组的保障机制可以吸引教师主动提升教学能力。教育部发布的《意见》中提出，高校需提供必需的场地、经费和人员保障，加强课程组等基层教学组织建设。课程组具有特殊的角色，高校教师加入课程组以后，将获得各种教学资源的支持，包括教学软硬件和教学经费。这样一来，教师参与教学的积极性将大幅提高，教学态度也会更加积极。

### 三、财经类高校课程组建设的具体组织与实施

#### （一）组织机制

为实现课程组的战略目标，财经类高校课程组建设应针对财经院校的特点，以提升教师教学能力为目的，将各项教学活动落实、落地、落细，课程组的主要任务与职责需站在全局的角度进行考虑，确保最终形成健全的运行机制。

##### 1. 课程组人员的组成

课程组组长是课程组中最重要的角色，应由责任心强、教学经验丰富、声望好的资深教师担任，总体把握教学活动的各方面，包括整体设计课程内容、调动课程组成员的积极性、监控和反馈教学过程，确保达到相应的教学标准。课程组成员主要由教授这一门课程的教师团队组成，所有成员按照分解的任务，各司其职，共同参与课程组的工作，有序开展各项任务。

##### 2. 课程组承担的任务

课程组任务围绕教学展开，在课程组工作方案中需明确详细的任务。具体可归纳为教学内容、教学过程、教学成果。在建设课程内容上，需严格参照专业认证的标准，编制科学的教学设计，统一教学进度，规范命题和阅卷等，并不断更新和完善。在展开教学过程中，需定期安排课程组活动，组织研讨和总结交流，改进教学方法，注重加强指导和反馈、改进。在丰富教学成果方面，需确定成果内容，比如教材、教辅、案例库、教改论文与教改项目、课程建设项目等。

### 3. 课程组运行的保障机制

课程组根据其工作任务有权申请与之相匹配的配套支持，例如人力、物力和经费支持，以顺利推进各项教学活动。此外，课程组对成员的工作与成果拥有一定的审核权、评议权、表决权和推荐权，确保组织可以有效运行。

## （二）具体措施

### 1. 搭建稳定的课程组传帮带平台，助力教师教学能力快速成长

在财经类高校组织各类培训活动的基础上，将讲授同一课程的多位教师组合建立长期稳定运行的课程组，按固定周期组织丰富多样的教学活动，共同备课，充分发挥教师的传帮带作用，包括交流和学习丰富的教学经验和科学的教学方法，提出与收集教学改进的若干建议，了解学生个性化需求，介绍并了解相邻、交叉学科的前沿发展，汲取相关学科知识，取长补短、优势互补。最终逐渐增强教师沟通意识和意愿、合作意识与责任意识，不断得到教学启发，促使教学能力快速成长。

### 2. 以人才培养为中心，展开课程组建设，促进教师教学能力提升

第一，围绕课程教学内容建设，参照专业教指委以及专业认证的各项要求，加强课程教学内容设计，统一教学计划，明确制定教学进度，突出授课重点，体现覆盖的知识内容与深度，推动课程思政，并定期修订补充课程资料，既能保障财经类高校教师有法可依，有章可循，又能在无形中提升教师对教学规范的认识。

第二，围绕课程配套教材、习题库和试题库建设，在条件成熟的情况下总结提炼教学成果，对专业知识进行有效整合和高度凝练，从而为教学提供高质量的素材。通过财经类高校教师前期参与分工协作，后期不断推广和运用成果，实现教学目标，收获预期效果，教学能力也自然而然地得到提升。

第三，围绕案例库建设，对教学效果良好的案例编制成册，并不断将与课程所涉及的知识点相关的新案例补充更新，确保案例库的时效性和使用效果，最终形成

经典案例集。在这一过程中，财经类高校教师可不断思考如何形成和使用集体智慧，取长补短，积累教学经验，逐步提升教学能力。

第四，围绕教学方法建设，定期组织财经类高校教师充分沟通、交流、研发、观摩和改进教学方法，加速教学方法创新的推广，融合现代技术，共同分享成果，避免教学水平和教学效果参差不齐，从而保证教学质量的整体提升。

第五，围绕一流课程建设，充分发挥校外资深企业家等力量，打造高水平课程，特别是对已有建设基础、教学成效明显的课程加大支持力度，扶强扶特，冲刺省部级、国家级一流课程，进而实现建设一批中国特色的一流课程。财经类高校教师通过长期参与一流课程建设，耳闻目睹，教学能力得以不断夯实。

第六，围绕教学研究，联合院系层面教师发展中心的力量，摸索财经类高校教学的规律与本质，对教学实践中遇到的问题进行归纳总结和创新，主动寻求突破和创新途径，充分切磋教学经验，并最终升华成教学理论，深化教学改革。教师参与教学改革研究，把握教学规律和理论，促进教师不断反思与成长，最终实现教师全面发展。

### 3. 完善课程组建设保障机制，实现教师教学能力提升从被动向主动转变

财经类高校除了引导教师“教学与科研并重”之外，还需进一步完善课程组建设保障机制，以便彰显对教学工作的重视和支持力度，从而实现教师主动转变工作思路，改变教学态度和教学热情，主动而迫切地提升教学能力。具体做法为：加强教学业绩考核在职称评聘中的比重（包括教学工作量和教学质量）；组织教学评优活动，特别是对业绩突出的课程组加大激励和宣传，形成良好的课程组建设氛围；加大课程组建设的教学资源支持，包括提供充足的硬件和经费，吸引教师积极加入课程组建设，回归教书育人本分。

课程组建设对于提升教学水平和人才培养质量有着重要意义。只要能够形成结构良好、组织有序、开放包容、生动活泼且能产生教学实效的运行机制，课程组就能够在财经类高校生根发芽、生生不息。

（作者：苏海红，上海财经大学商学院本科教务；董静，上海财经大学商学院副院长，教授）

（选编自《财经高教研究》（第六卷））

# 数智时代新商科人才培养路径探索

## 一、引言

以互联网、大数据和人工智能为代表的新科技革命和工业革命，与经济社会的各领域不断渗透融合；同时，新经济、新技术、新业态也在不断地发生变化，并对商业的内涵与外延进行了重新塑造。为了适应数智时代发展的新需求，新商科逐渐成为教育改革的前沿阵地，这对培养新商科人才的路径提出了创新变革的要求。

新商科是新文科的一个重要组成部分，是在传统商科的基础上，将新科技、新观念和新方法引入到学科中，以应对社会与经济方面的新挑战。对于高等院校而言，需要了解行业需求，对传统商科的教育理念与教学内容进行创新与融合，培养出适应市场要求和产业发展趋势的新商科人才。新商科既包括新的商科类学科与专业，又包括商科类学科与专业的新要求，前者是指一个全新的领域，后者是指要对传统商科类学科和专业进行优化、调整、迭代和升级。

新商科建设就是对传统商科的改革，就是针对培养什么样的商科人才以及怎样培养商科人才所落实的重大举措。新商科建设是一种积极回应数字经济与管理变革的战略性行为，也是推动中国由商科教育大国向商科教育强国转变的战略举措。由于新商科这一概念提出时间较短，有关新商科建设的研究和实践仍然在不断探索。通过对现有新商科相关研究进行回顾，发现高校从目前培养的新商科人才来看，仍与数智时代的人才需求具有一定的差距。因此，本研究提出了新商科人才的培养路径可以从学科交叉与融合创新、课程体系与教材体系、强化师资队伍建设和数字化平台与线上线下混合模式、产教深度融合与多主体协同育人五个方面来展开，为未来新商科的人才培养提供新的研究视角与实践启示。

## 二、相关研究回顾

### （一）新商科的发展演变

2018年10月17日，教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（以下简称“新时代高教40条”），决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0，大力发展新工科、新医科、新农科、新文科，在全国范围内全面开展“质量革命”。随着数字经济的迅速发展，商业生态不断重构，商业模式推陈出新，商业消费升级换代，技术赋能日益凸显，在这种情况下，相对于孕育于工业经济时代

的传统商科教育体系，新商科作为数字经济时代商科教育的代名词应运而生。新技术催生新时代，新时代需要新人才来带领，这就需要我们培养具有数字商业思维，能够掌握商业规律，预测商业变化和跨知识、跨学科、跨思维的数字商业人才。

2018年10月24日，天津大学管理与经济学部举行了“新时代·新商科”主旨论坛，共同探讨新时代背景下“新商科”的内涵与本质，提出“新商科·天大倡议”。11月5日，新商科人才培养创新论坛在江苏无锡举行，围绕“新研究：新商业·新商科”等主题进行深入研讨，发出了“新商科无锡倡议”。12月20日，时任教育部高等教育司司长吴岩在西交利物浦大学作了《新时代、新文科、新经管，培养经世济民的经济和管理卓越拔尖人才——经济和管理类专业教指委工作的第一要务》的主旨报告。

2019年3月30日，18名新一届教育部高校工商管理类专业教学指导委员会成员在上海对外经贸大学举办的“新商科：概念、内涵与实现路径”研讨会上，共同探讨新商科。2020年12月9日，新文科经管人才培养研讨会暨第二届全国高等学校经管院长本科教学联席会议在南京召开。2021年6月19日，新商科发展与专业建设研讨会在浙江召开。2022年4月29日，由天津大学管理与经济学部和西安交通大学管理学院共同举办的“新商科人才培养”主题论坛成功召开。

## （二）新商科的 concept 与内涵

2012年11月24日，黄国雄先生在第二届全国电子商务职业教育产教对接大会上的报告中正式提出“新商科”一词。同年9月12日，新商科国际职教联盟成立。新商科相较传统商科更适应于目前的经济发展形式。数智经济时代的来临使得以互联网和大数据为核心的商业模式正在颠覆整个产业生态。传统商科类课程是基于亚当·斯密劳动分工理论而建立起来的，显然不能适应新经济时代创新型、批判性和复合型思维人才的需要。数字经济的发展既需要技术人才，也需要洞悉数字经济运营规则的新型商科人才，但现有的商科教学内容、教学形式、课程体系、教育治理等均已落后。第四次工业革命引发了管理变革，《重新定义公司》《重新定义团队》《重新定义工作》《重新定义人才》等一些畅销著作相继问世。数智经济时代的人才需求变化呼吁学科交叉融合，这对传统商科教育模式和学科布局发展提出了新挑战。

新商科是指为了适应“互联网+”与人工智能等新技术引起的商业理念、商业业态以及营销模式和营销手段的变化。肖安法认为新商科不是将传统商科推倒重来，而是为了适应数字经济时代，予以传统商科新的内涵，是打破管理学和经济学之间的壁垒，融合现代技术的跨学科复合型商科。齐佳音等认为，新商科是商科教育积极服务于新经济的战略调整，不是在现有商科教育基础上的优化，而是要根据现有商科的情况，在此基础上重建一套全面而又根本的新商科教育思想、教育理念、教育体系、教育方式、教育评价等，是一次全新的商科教育治理变革。其宗旨是着眼于人的全面发展，对新的人才培养模式进行反思和再设计。综合已有研究并结合新工科的定义，新商科是以继承与创新、交叉与融合、协调与共享为主要途径，将新技术、新智能融入商科教学体系，并对新的人才培养模式、课程体系、教学模式、教师队伍、教学平台等进行反思和设计，从而培养出一批具有复合交叉学科能力的创新型商业人才。新商科建设主要包括两个方面的内容：一是基于新的教育理念、以系统观点对传统商科课程进行改造；二是建设反映新技术、新思维、新经济、新管理、新金融和新法学的课程体系。在数字经济时代，新商科是为了满足经济运营、组织管理、商业模式、法律法规等方面发生变化的需求，旨在为新经济发展培养出一批创新型商务人才。那么，新商科究竟“新”在哪儿？针对新商科的“新”，不同的学者有不同的视角和理解。齐佳音教授在上海对外经贸大学举办的“新商科：概念、内涵与实现路径”研讨会中提出：新商科就是新思维、新规则、新管理和新工具四个新。新思维是指学生应该用全新的思维去思考解决问题，让商科的学生具有专业思维、计算思维以及设计思维。学生具备这三种思维必须掌握数字经济时代的新工具、新方法。新规则是指我们所面对的数字时代新的商业模式、商务规则、商业衡量标准等。新管理是指我们需要扬弃传统的管理理论与方法，重新设计并思考符合时代需求的新的管理理论和课程等。华冬芳更加强调新商科最主要是人才培养，总结了新商科人才培养的“新”分别是：培养目标新、培养内容新、培养方法新。其中目标新是指在当前新经济时代，技术更新换代快、信息瞬息万变、社会分工精细化，不仅需要人才具有跨界融合的能力与国际化数字经济思维，还需要有适应不同人才培养需求的能力。内容新则包含了专业设置、课程设置以及课程体系三个板块的新；培养方法新则是指新商科的培养应该借助互联网，线上教学平台等新的教学工具，使学生在能够移动学习，培养自主学习能力。此外，参考钟登华



院士有关新工科的内涵，可以看到“新”还能体现在：新理念、新要求和新途径。新理念是指新商科应该更加关注未来和变化，为了培养当前以及未来所需要的人才而努力；新要求是指新商科是为了培养多元化人才而不再是单一专业人才；新途径是指我们需要与时俱进的创新商科培养模式，既需要继承与创新传统商科好的东西，又要交叉融合新的东西，还需要协调各方利益，共享教育资源。

### （三）现有研究述评

归纳现有关于新商科的研究，我们可以发现新商科作为新经济形势下的产物仍处在发展阶段，因此数智时代下对于新商科的建设不仅需要发挥传统商科的优势，还需要根据时代的需求进行创新。新商科中的“新”意味着在数字经济时代的大变革背景下，新的商业模式和商业规则的产生需要注入具有新特点的人才。新商科建设强调了不同学科之间的交叉与融合，它突出了任何学科都具备融合的可能性，比如金融科技、神经营销、智能会计等。对新商科的正確理解，取决于是否把握学科属性与专业属性的统一，这样才能有效地避免过去出现的“学科建设”和“人才培养”的“两张皮”情况。

已有研究对于新商科的人才培养做出了积极探索，对新形势下的新商科教学改革具有推动意义，但目前的研究大多还停留在理论层面，未深度与高校的具体实践进行紧密地结合，而在如今数智时代的背景下，需要将各类新商科人才的培养路径实现落地，以实现新商科人才的培养目标。因此，本研究从把握数智时代所需的人才特征出发，探讨新时代商科人才的培养路径以及具体实践，为未来新商科的建设和发展路径提供新的研究视角与实践启示。

## 三、数智时代的人才需求特征

数智时代的来临，对于人才的需求提出了更高的要求。教育的根本任务在于立德树人，新商科人才培养必须要从以教师为中心的授课方式转变为以学生为中心，从以教师传授知识转变为培养学生自主学习的能力。只有这样学生才能在技术不断更迭的新时代不断地更新知识和提升思维能力，以此适应社会的发展变化。总之，新商科人才需具有国际化视野、跨界融合能力、数字商业思维、创新创业能力和实践能力五大能力。

### （一）新商科人才需具有国际化视野

我们处在一个大融合、大变革的时代，互联网将全球各地的人们连接起来，加深了人、企业、国家之间的商业合作。商贸服务业也进入了人工智能、互联网、大数据、共享经济的 3.0 时代，面向世界的商业活动需要更多国际化的人才。因此，新商科人才的培养必须要与国际化接轨，既需要掌握国际化语言和文化，也需要具有全球视野的商业人才。

## **（二）新商科人才需具有跨界融合能力**

传统商科主张单一型的专业培养，或者以就业为导向的技能培养。但新时代随着互联网、人工智能、大数据的发展，万物皆可数字化。产业面临升级，传统岗位面临淘汰，结合数字、管理、营销等技能的新型岗位大量涌现。这就要求新型商科人才不仅需要基本的专业知识，了解新时代的商业逻辑和商业规律，同时还需要掌握跨学科等技能，形成商科+营销、商科+大数据和商科+人工智能等复合型人才。

## **（三）新商科人才需具有数字商业思维**

传统商科是以工业经济为背景，新商科则是以数字经济为背景。在新经济的推动下，新商科人才不仅需要具有商科思维，同时需要具备计算思维、互联网思维、数字思维等。数字经济规模的扩大推动了企业朝着数字化企业和企业数字化方向发展，数字化企业本身也是与通信技术以及大数据相关的，即其内部人才需要具备一定的数字素养。数字化企业与企业数字化对大数据、人工智能、区块链、智能制造等领域的数字人才需求不断扩大，尤其是具备数字素养与行业管理经验的跨界人才。因此，商科教育必须要融入数字化教学，即需要具有行业背景、商业背景，同时还需要具有数字背景。

## **（四）新商科人才需具有创新创业能力**

自 2015 年以来，“大众创业，万众创新”被写入国家战略，“双创”浪潮席卷而来。越来越多富有想法的年轻人在国家政策的扶持下开始互联网创业，许多大公司也把商业重心从原来的产业转向为创客提供创业平台，如海尔的创客中心等。技术的迅猛发展标志着只有不断创新才能够不被社会淘汰，新商科人才需要拥有创新创业能力、适应社会变化的能力和终身学习能力，才能够不被技术变革的洪流淘汰。

## **（五）新商科人才需具有实践能力**

良好的实践能力，首先，知识的应用能力，既要学到的知识应用到日常的工作当中，提高工作效率，又要善于学习并开发新的工具。其次，良好的实践能力还

包括与人的交际能力等。商业活动的本质是交易，在交易的过程中，必须善于将自身带入不同的角色思考问题，秉承诚实守信、勇于担当的原则、合理的沟通并解决问题。最后，实践能力还包括情商等人文素养，新商科人才的培养需要知道互利共赢，合作制胜的道理，必须具有同理心，在相互尊重的基础上使得交易双方的利益最大化。

#### 四、数智时代新商科人才培养路径

数智时代催生出了新的经济形势与商业模式，改变了人们的交互方式和思维模式，并形成了新的产业链、新的业态，同时带来了新的岗位变化。这些变化让新时代需要具有商科专业背景、数字思维、智能技术应用、交际能力、国际化视野等复合特点的高质量高素养人才，而这一需求也对数智时代的商科教育提出了变革的要求。汪旭晖认为新商科建设的目的是更好地助力创新人才的培养，新科科的本质是交叉融合，包括与新技术的融合以及不同学科之间的交叉融合。但是由于新商科提出时间短，有关新商科人才培养的研究和实践仍然存在许多有待优化和完善的空间，本研究认为新商科人才的培养路径可以围绕着学科交叉与融合创新、课程体系与教材体系、强化师资队伍建设和数字化平台与线上线下混合模式、产教深度融合与多主体协同育人这五个方面来展开。

##### （一）积极推进学科间的交叉融合与创新

近年来学科的分化与融合一直在不断推进，商科研究也越来越多地需要综合利用计算机科学、统计学、数据科学、脑科学、神经科学、行为科学、心理学、法学、伦理学、社会学、人类学、哲学等。新商科建设关键是要打破学院之间、学科之间、专业之间的边界和壁垒，促进学科交叉融合与创新。针对新商科教育改革，我们提出“商科+”的概念，如“商科+人工智能”“商科+区块链”“商科+工科”“商科+大数据”等组合，不同的学科组合所培养学生的复合能力也不同。因此，在未来的研究中可以从交叉学科组合的不同效果作为切入点，研究不同的商科组合所赋予学生的差异化能力，如何通过学科的不同搭配实现专业互补和资源的相互利用，进而获得“1+1>2”的专业协同组合。

##### （二）加强新商科课程体系和教材体系建设

新商科的建设，其核心是跨专业和跨学科的“交叉融合”，为此，大学在建立新商科课程体系的过程中，要突破不同学科间的知识屏障，逐渐突破商科专业原有

的边界，以培养学生的创新复合能力。一方面既要学习扎实的理论知识，又要将最新的理论方法融入课程教学体系，紧跟社会需求，不断更新专业理论；另一方面是在课程内容上增加大数据、云计算、“互联网+”、人工智能等新技术与理论实践课程进行融合，构建模块化的课程体系。以国家一流本科专业建设和国家一流课程“双万计划”为契机，通过问题导向的跨学科教育，形成重点突出、层次分明、结构协调、相互支撑的高水平新商科课程体系。

目前商科教材的时代性和前瞻性仍落后于商业实践，更谈不上能够适应学科间的交叉融合与创新。一方面，存在较严重的“拿来主义”现象。不少教材“照搬”国外的理论、方法，缺少能够解释中国经济发展和企业实践的本土理论。用这类教科书来解释或解决中国的具体问题，很可能造成照本宣科或水土不服。另一方面，教材体系落后于经济和企业的发展变革。教材没有及时更新，就会导致这些旧的理论和方法无法满足解决层出不穷新问题的需要。因此，不能用过去的理论教现在的学生去面对不确定性的未来。此外，目前的商科教材学科之间的“割裂”状况明显，无法满足数智时代综合性人才的需要。

### （三）基于“引育结合”强化师资队伍建设

新商科建设要求教师掌握新的技能，这是深化新商科教育改革的重要保障。一方面，传统的教学主要以就业为导向，教师负责教授理论知识，教学内容单一，教学方法也缺少创新性。另一方面，教师缺乏企业实践的经验，极少关注产业趋势，课程内容陈旧，导致学生在课堂上表现沉闷，兴趣度低，知识的实践性和应用型差。因此，新商科的建设迫切需要打造一支具有专业知识和企业实践的多元化、专业化的“双师型”教师队伍，不断提高理论教学和实践教学的质量，以适应高质量人才培养需求。

新商科教师队伍的建设可以从以下四个方面着手：首先，多举措并举加大人才引进与培养力度，尤其是注重交叉型人才的引进与培养。比如《大数据营销》课程需要既懂市场营销又懂大数据的老师来讲授。其次，加强跨学科教学与科研团队建设。通过不同学科背景师资的互动，实现有效的交叉融合。再次，鼓励与支持现有教师“走出去”，到企业调研甚至挂职，更深入地了解企业发展和产业趋势，从而更好地适应新商科建设的需要。最后，加大企业家和行业专家作为兼职教授和管理实践教授的引进力度，既丰富了课堂教学内容，也进一步推动了校企深度合作。

#### （四）加强数字化平台建设和线上线下混合模式的探索

新商科的建设离不开线上平台的构建，包括校企实践平台、线上教学平台、云课堂以及云资源等平台。互联网和大数据在给我们提供便捷的同时，也面临着诸多挑战。一方面，学校需要关注数字的流畅性，数字工具获取和使用的不平衡性所带来的问题。另一方面，云平台的学习资源，增加了学生碎片化阅读和学习的时间，降低了学生持续性专注学习的能力。因此，如何使得课堂教育能够与线上教育进行深度结合，探索适合线上教学的前沿内容，整合国际与国内一流线上资源，提高学生移动学习和实践能力。此外，积极构建线上“全过程、多维度”评价体系。设计合理的学习效果评价指标，探索适合混合式教学的、具有深度、广度和多元化的课程考核模式，加强对学生利用碎片化时间学习的过程考核。

#### （五）基于产教深度融合打造多主体协同育人模式

产教融合是指通过高校与产业的有效连接打破原有壁垒，进而实现产业和教育的相互合作与相互渗透。如何培养出能真正适应新时代需要的跨学科复合型人才，已经逐渐成为实业界与学术界的共识。企业积极与院校深度融合，通过高投入创造良好的教学环境和设施，才能够为企业的长远发展储备人才。院校则是通过与企业的合作和深度融合，培养出社会所需的高质量和高素质的人才。新商科的建设应基于“产教融合”思想，通过课程内容与职业标准、教学过程与生产过程、专业教育与创业教育的有机结合，实现“知识复合”“能力复合”“素质复合”整体的一体化协同，从而形成一个产教融合、校企合作多主体协同育人的共赢长效机制。

传统的校企合作主要表现为单向合作，即学校寻求与企业之间的合作，企业缺乏参与院校人才培养过程的积极主动性，且企业能够提供的资源有限，导致合作大多都停留在实习层面，学生无法参与到与专业有关的核心工作运营中去。因此，学校与企业之间很难实现深度融合。产教融合思维赋予了校企合作新意义，从以企业履行社会义务的“教育思维”转变为学校与企业共育共赢的“双赢模式”，促进校企合作的深度融合。在各方面、各领域、各层次的资源整合中，推动高校与企事业单位的人力协同、物力共享、信息联通、科研协作、教学相长，汇聚形成产教融合的强大力量。

## 五、上海对外经贸大学的新商科实践

新一轮科技革命和产业变革深入发展，世界数字化转型不断加速，数字政府、数字教育、数字经济等各领域数字化向纵深发展。跨界、整合、创新成为数字经济时代的主题，对世界各国的教育变革提出了新的时代要求，特别是高等商科人才培养带来极大的挑战。新时代商业实践的变化呼唤商科教育变革，必须尽快转型。华冬芳认为新商科人才培养可以概括为“一中心、二重构、三对接、四融合”，其中主要以学生为中心，对现有的专业和课程设置进行重构，对接区域经济、行业动态以及人才自我发展的需求，将资源、创新创业、产业和教学以及不同文化之间进行融合。上海对外经贸大学工商管理学科及教研团队从2011年开始，踏上了新商科教育探索实践的新征程。

### （一）新商科的探索实践

数字经济已初显端倪，教育信息化的大幕已经开启，一场具有时代性的教育变革即将开始，工商管理教育必须要回应这一具有时代性的教育问题。学校工商管理类专业是国内较早的、系统性、持续推进的新商科探索“试验田”。教学团队围绕数字经济、人工智能与变革管理等方面对工商管理类专业进行新商科的实践探索，主要历经了以下三个阶段。

第一，新商科探索阶段（2011—2015年）。学校根据高等教育数字化、智能化发展趋势，探索新商科在内容和形式上的革命性变革。2011年确定了将大数据、人工智能等前沿信息技术与工商管理类专业的融合作为工商管理教育转型的发力点。2015年工商管理学科入选上海市高峰高原学科，围绕“大数据驱动下的商业模式与管理创新”进行探索。

第二，新商科实践阶段（2016—2020年）。2016年工商管理类专业形成了系统性行动方案，推出系列白皮书，发起成立多个行业协会与学会，承办新一届教育部工商管理类专业教指委2019年第一次工作会议暨新商科学术研讨会，成立国内第一家人工智能与变革管理研究院，出版国内第一本新商科著作《新时代高等商科教育变革的探索与实践》。

第三，新商科深化阶段（2021年至今）。2021年基于新商科理念成立数字营销创新实验班。在南泰君霖集团的资助下，成了上海对外经贸大学南泰品牌发展研究院，开启了校企合作和产教深度融合的新篇章。在人工智能和数字化身相关国家级

研究课题的基础上，编著了《人工智能与未来营销：理论与案例》和《战略品牌管理经典案例》等前沿教材。

在上述三个阶段的新商科探索实践中，教研团队发现当前新商科建设存在四个突出问题：一是新商科必须要解决商科教学与商科实践脱节的问题。社会对于商科教育的批评聚焦于教学与实践的脱节，知识更新跟不上时代变化。二是新商科实践的自我驱动与社会驱动协同问题。新商科真正成为“扎根于”社会发展的商科教育，是有待破解的难题。三是新商科教学与科研的双向支撑问题。新商科如果不破解这一问题，将难以有胜任的新商科师资和产生高质量的培养效果。四是新商科探索实践与社会引领的良性互动问题。如何通过教学团队的新商科实践引领国内各方对于新科科的广泛研究与参与，是新商科可持续推动的前瞻性问题。

## （二）新商科探索实践结果

通过新商科实践团队的积极探索建设，教学团队主要取得了以下成果：2015年获批上海市高峰高原项目“大数据驱动下的商业模式与管理创新”；2016年获批上海市人文哲社重点研究基地“数据科学与管理决策”，主持承担了国家社科重大项目；2017年成立人工智能与变革管理研究院，是国内首家从经济管理视角来推进人工智能发展的战略性研究院；2019年出版国内第一本新商科专著；2019年和2020年，市场营销和工商管理先后成为国家级一流本科专业建设点；连续三年发布新商科白皮书；2021年基于新商科理念成立数字营销创新实验班和南泰品牌发展研究院；2023年《市场营销学》（线上线下混合式课程）获得国家级一流本科课程认定。针对新商科建设过程中存在的四个突出问题，教研团队进行了如下实践探索。

第一，发起成立四个国家级/省部级产学研合作平台，推动解决商科教学与实践的脱节问题。2017年发起成立上海市大数据社会应用研究会，依托该平台在上海高校中推广新商科，并积极推动新商科领域的合作与交流。2018年发起成立中国工业开源PaaS协会，依托该平台推动高校与产业合作建设新商科。2019年发起成立中国信息经济学会人工智能与变革管理专业委员会，依托该平台在全国范围内开展新商科教学研讨与交流，实现新商科建设的高校间相互促进。2020年发起成立上海开源信息技术协会，搭建了产业界参与我校新商科建设的桥梁，推动工商管理类专业新商科建设与产业界对接，实现新商科建设紧跟产业发展步伐。

第二，构建新商科合力育人系统，解决新商科实践的自我驱动与社会驱动协同问题，共同推进新商科建设。学校通过发起成立的学会/协会，构建新商科合力育人系统，整合政产学研用等资源，实现新商科建设的协同驱动问题。工商管理教研团队承办了“新商科：概念、内涵与实现路径”研讨会暨教育部高等学校工商管理类专业教学指导委员会2019年度第一次工作会议。在本次会议上分享和交流了教学团队的新商科实践，并做了新商科的主旨报告。由互联网产业界和高校共同推动新商科建设，实现高校与产业新商科的协同驱动。通过共建常州市工业大数据挖掘与知识管理重点实验室，教研团队在长三角地区推广在新商科探索方面的经验。

第三，通过机制创新实现科研与教学的反哺。教研团队推动我校成立人工智能与变革管理研究院。研究院聚焦数字时代的管理变革研究，与工商管理类专业新商科建设具有互补性。以研究院为平台，通过设立开放课题，带动教师知识结构更新。2018年和2019年中研究院设立28项人工智能、区块链、新商科等开放课题。2021年基于新商科理念设立了国内领先的数字营销创新实验班，让科研反哺教学。此外，研究院整合产业资源，对接产业需求和新商科建设，促进了科研资源也可以服务于教学，带动教学建设。

第四，通过发布白皮书、出版著作、发表论文、做主旨报告、观摩交流等实现新商科实践的推广、反馈与再提升，解决新商科探索实践与社会引领的互动问题。学校教学团队发布了《重新定义学习》《适应性学习》《新经济新规则新商科》等新商科白皮书，出版了《新时代高等商科教育变革的探索与实践》专著，发表了新商科论文“人工智能背景下的商科教育变革”，在中国管理学会年会等重要场合做新商科主旨报告，受邀到国内大学做新商科报告等多种形式来引领国内新商科建设的整体性推进，国内十多所大学的商学院教学团队到我校观摩交流。通过这些活动一方面推动了国内的新商科发展；另一方面教学团队也获得了宝贵的反馈，有利于下一步的新商科实践。

（作者：谢佩洪，上海对外经贸大学工商管理学院教授；李单萌，上海对外经贸大学企业管理专业硕士研究生；蒋雨秋，上海对外经贸大学管理学硕士）

（选编自：财经高教研究微信公众号 2024-3-6）