

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2024 年第 4 期
(总第 34 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2024 年 12 月 11 日

本期目录

☆高教要闻

- 中共教育部党组：奋力书写新时代新征程教育强国建设崭新篇章
- 教育部等七部门印发《进一步加强尊师惠师工作的若干措施》
- 教育部部署做好 2025 届全国普通高校毕业生就业创业工作

☆专家视角

- 管培俊：构建支持全面创新的高等教育体制机制
- 严纯华：科教融汇赋能拔尖创新人才培养
- 刘 莉：国际比较视野下中国本科教育质量保障政策与总体表现

☆高教视点

- 数智时代高等财经人才培养体系改革：实践探索与优化路径
- 再造数智化时代的新财经人才
- 数字化转型革新商科教育范式
- 构建优质高等教育质量文化的四条路径
- 新质生产力如何助力课程教学改革

☆财经教育

- 中南财经政法大学：三坊“五育”强支持 “六学”协同蕴学风
- 浙江财经大学：探索高校研究生“AI+”跨学科协同培养路径
- 西南财经大学：“新财经”人才破“壁”而出
- 云南财经大学：多措并举 创新政管人才培养模式

☆高教要闻

中共教育部党组：奋力书写新时代新征程教育强国建设崭新篇章

教育是强国建设、民族复兴之基。习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话，对新时代新征程加快建设教育强国作出系统部署，向全党全社会发出建设教育强国的动员令。教育系统将坚定不移抓好落实，勇担兴教强教新使命，不断开创工作新局面。

增强加快推进教育强国建设的思想自觉和行动自觉

习近平总书记的重要讲话，深入分析建设教育强国的实践基础、面临形势，系统阐释教育强国的科学内涵、基本路径和重大任务举措，具有很强的政治性、思想性、指导性，为教育强国建设提供了行动纲领和科学指南。教育系统深受鼓舞、倍感振奋，同时深感使命光荣、责任重大。

教育的地位作用前所未有。党和国家历来重视教育，在 2018 年全国教育大会上，习近平总书记提出“教育是国之大计、党之大计”重大论断，提炼概括“九个坚持”的重大理论成果。党的二十大报告明确到 2035 年建成教育强国，并首次把教育科技人才统筹安排、一体部署，摆在突出位置，充分彰显教育的基础性、先导性、全局性地位和作用。党的二十届三中全会《决定》在“构建支持全面创新体制机制”中对统筹推进教育科技人才体制机制一体改革作出战略部署，反映出教育、科技、人才作为中国式现代化基础性、战略性支撑的重大价值。在这次全国教育大会上，习近平总书记指出“教育是强国建设、民族复兴之基”，强调建成教育强国是“实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑”，充分体现了习近平总书记对建设教育强国的高度重视和亲切关怀，标志着教育在党和国家事业发展全局中的地位作用上升到崭新高度。

教育系统的使命责任前所未有。习近平总书记指出：“建设教育强国是一项复杂的系统工程”。我们要清醒认识到，实现从教育大国向教育强国的跨越依然任重道远。面对新一轮科技革命和产业变革对全球秩序和发展格局带来的深远影响，能不能建成教育强国、为加快实现高水平科技自立自强提供支撑，能不能培养出世界一流人才和经济社会发展所需的大批高素质建设者，是摆在我们面前的重大课题。我国人口呈现

少子化、老龄化、区域人口增减分化的趋势性特征，对城乡学校布局、教师资源配置、构建服务全民终身学习的高质量教育体系提出了新的要求。人民群众对更高质量、更加多样教育的向往与教育发展的不平衡不充分之间的矛盾比较突出，如何让每个孩子都享有公平而有质量的教育，使具有不同禀赋和潜能的每一个人都能得到充分发展，将是我们长期努力、不断改革的方向。

如期建成教育强国的信心底气前所未有的。习近平总书记指出：“新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化，教育强国建设迈出坚实步伐。”党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育摆在优先发展的战略位置，不断深化教育体制机制改革，推动我国建成世界最大规模且有质量的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。新时代教育在人才培养、基础研究、重大科技突破等方面，为国家经济社会发展作出了重大贡献，为教育强国建设奠定了坚实基础。这些成就的取得，根本在于习近平总书记掌舵领航，在于习近平新时代中国特色社会主义思想科学指引，这是我们信念坚定、强大底气之所在。今天，我们比历史上任何时期都更有信心、更有条件、更有能力完成建成教育强国的重大历史使命。

聚焦战略图景架构教育强国建设“四梁八柱”

习近平总书记的重要讲话整体擘画教育强国战略图景，科学回答了为什么要建设教育强国、建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国等一系列重大问题。新时代新征程，我们要牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，深刻领会教育强国的“六大特质”，紧扣重点领域、关键环节，坚持系统、整体推进教育强国建设。

把“三大属性”贯穿教育强国建设各方面全过程。教育的政治属性、人民属性、**战略属性**，深刻揭示我国社会主义教育的先进本质、鲜明特色、独有优势。三者内涵丰富、相互联系、有机统一，需要贯通和体现到教育强国建设的各方面全过程。着眼政治属性，必须回答好“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的根本问题，确保我们培养的人始终忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于社会主义。着眼人民属性，必须回答好教育的基本立场和价值追求问题，促进教育改革发展成果更多更公平惠及全体人民。着眼战略属性，必须回答好教育服务高质量发展的重大问题，发挥教育强国建设支撑引领中国式现代化的重要功能。

聚焦“六大特质”实现教育强国质的提升。习近平总书记强调：“我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”这“六大特质”既体现为发展能力，也体现为工作力度，还体现为综合实力，是教育强国建设的本质性要求、标志性成效和根本性标尺。**聚焦思政引领力**，需要始终把握正确政治方向、掌握意识形态工作领导权、有效塑造学生价值观。**聚焦人才竞争力**，需要把培养国家重大战略急需人才摆到更加突出的位置，努力形成拔尖创新人才的国际比较优势。**聚焦科技支撑力**，需要发挥高校基础研究的主力军和重大科技突破的策源地作用，推动实现高水平科技自立自强。**聚焦民生保障力**，需要及时有效回应人民群众更加公平优质教育需求、促进人的全面发展和全体人民共同富裕。**聚焦社会协同力**，需要调动中央和地方两个积极性、有效协调整合全社会资源，共同支持教育、汇聚强大合力，推动教育治理体系和治理能力现代化。**聚焦国际影响力**，需要扩大国际教育交流与合作，提升中国教育的全球话语权、吸引力和在全球教育治理中的引领力、塑造力。

以高质量教育体系支撑我国由教育大国向教育强国系统性跃升。围绕教育体系的系统性重构、整体性重塑、机制性重建，统筹政策配套、资源配置、机制创新，聚焦立德树人根本任务，统筹基础教育、高等教育、职业教育、终身教育，加强科技支撑，牢牢把握教师队伍建设基础作用，拓展教育国际化发展空间，推动教育体系更加注重系统性、综合性集成，推动教育组织更加注重开放融合、多元多样，推动教育发展更加注重胸怀天下、自信自立，推动教育活动更加注重向更加灵活广阔的自主学习、终身学习延伸。

以改革创新精神推进教育强国建设重点任务落地见效

习近平总书记指出：“正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验等重大关系。”我们要深刻领悟“五大关系”蕴含的科学规律，直面突出问题、关键要害，深化改革创新，不断为教育强国建设增动力、添活力。

坚定不移落实好立德树人根本任务。持续深化习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，全面组织实施新时代立德树人工程，同步推进思政课建

设与党的创新理论武装。突出构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系这一重点，根据每个学段学生认知特点，系统完善中小学思政课课程标准，整体优化设计高校思政课课程方案，实现循序渐进、螺旋上升、不断巩固的育人效果。发挥新时代伟大变革成功案例的教育激励作用，引导学生感悟党的创新理论的实践伟力。加强党的创新理论体系化学理化研究阐释，将成果运用到教学实践中。加强“大思政课”建设，坚持课上课下协同、校内校外一体、线上线下融合，打造网络思想政治教育特色品牌，不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地。以身心健康为突破点强化五育并举，深入实施素质教育，促进学生全面成长成才。

强化教育对科技和人才的支撑作用。着力在统筹推进教育科技人才体制机制一体改革上取得实质进展，实施基础学科和交叉学科突破计划，提高基础研究组织化程度。完善以科技发展、国家战略需求为牵引的高校学科设置调整机制和人才培养模式。探索拔尖创新人才培养新模式，强化工程硕博士培养，构建青年科技人才长周期稳定支持机制。实施高等教育综合改革试点，分类推进高校改革发展，完善人才供需适配机制。打造区域技术转移转化中心，强化校企科研合作，布局建设高等教育研究院。深化省域现代职业教育体系建设改革，推进市域产教联合体、行业产教融合共同体试点。

提升教育公共服务质量和水平。针对各学段人口依次达峰，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制，做好教育资源配置的前瞻布局。深入实施新时代基础教育扩优提质行动计划，完善义务教育优质均衡推进机制，促进学前教育普及普惠和高中阶段学校多样化发展，探索逐步扩大免费教育范围。持续巩固“双减”成果，全面提升课堂教学水平，提高课后服务质量。深入实施国家教育数字化战略，提升终身学习公共服务水平。

培养造就新时代高水平教师队伍。实施教育家精神铸魂强师行动，推动教育家精神融入教师培养培训全过程，健全师德师风建设长效机制。健全中国特色教师教育体系，进一步提升师范教育办学水平，深入实施“国优计划”等，推动高水平大学开展教师教育。统筹优化教师管理与资源配置，调整学校师生配比、优化教师岗位结构比例等，解决教师结构性、阶段性、区域性短缺问题。进一步加大优秀教师选树表彰和宣传力度，让教师成为最受社会尊崇的职业之一。

建设具有全球影响力的重要教育中心。系统重塑教育大外事工作格局，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，更好服务国家战略和外交大局。扩大国际学术交流和教育科研合作，支持高水平研究型大学发起和参与国际大科学计划、建设大科学装置、主持重大国际科研项目。积极参与全球教育治理，深化同国际组织和多边机制合作，发挥在全球教育议程设计、议题设置和规则制定中的作用，不断提升我国教育国际影响力。

（来源：《人民日报》2024年10月16日第09版）

教育部等七部门印发《进一步加强尊师惠师工作的若干措施》

近日，教育部等七部门联合印发《进一步加强尊师惠师工作的若干措施》，进一步加强教师待遇保障，提高教师政治地位、社会地位、职业地位。

文件从医疗健康、文化提升、生活服务、住房保障及其他方面提出了明确的尊师惠师举措。**在医疗健康方面**，各地教育部门应每年组织教师免费进行一次身体健康检查，定期开展心理健康讲座、心理辅导等服务，建立教师健康档案。鼓励各地对当地教师的医疗提供方便，开展面向教师的健康宣教等服务。**在文化提升方面**，鼓励支持各地博物馆、纪念馆、美术馆、科技馆、少年宫等公共文化设施和游览参观点，对教师提供减免门票等优惠措施。大力开展教师文化体育活动，丰富教师精神文化生活。**在生活服务方面**，鼓励相关企业为教师提供专属优惠活动。鼓励相关国有商业银行为教师提供个性化金融服务。支持有条件的地方，在教师乘坐公交、地铁等公共交通工具时给予减免优惠。**在住房保障方面**，将符合条件的教师纳入城镇住房保障范围，促进解决教师住房困难。此外，鼓励社会力量依法依规通过捐赠、志愿服务等多种方式，为教师提供尊师惠师服务。

文件要求，各地要加强组织领导，明确责任分工，充分统筹协调社会力量参与尊师惠师服务，形成政府统筹推进、部门分工负责、全社会共同参与的工作机制，把尊师惠师各项举措落实落细。中国教师发展基金会将设立并组织实施“尊师惠师公益行动”项目。开发“中国教师”移动端入口，设置有关尊师惠师项目清单目录，向社会发布。

今年以来，教育部持续加大教师待遇保障工作力度，推动国家层面、地方层面、社会层面尊师惠师工作呈现新气象。下一步，教育部将持续抓好尊师惠师政策落实情况，总结宣传各地尊师惠师工作的好经验好做法，并加强对各地指导，在全社会进一步营造尊师重教的良好风尚。

（来源：教育部网站 2024-12-10）

教育部部署做好 2025 届全国普通高校毕业生就业创业工作

日前，教育部印发《关于做好 2025 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（以下简称《通知》），部署各地各高校深入贯彻落实党中央、国务院决策部署，实施“2025 届全国普通高校毕业生就业创业促进和服务体系建设行动”，全力促进高校毕业生高质量充分就业。

《通知》强调，**要促进人才培养与经济社会发展供需适配**。加强就业市场需求分析研判，及时掌握就业市场需求变化，编制发布人才需求报告和急需紧缺人才目录。加强学科专业动态调整优化，主动布局新兴学科专业，扩大急需紧缺学科专业布点，对就业质量不高的专业实行红黄牌提示制度。加强就业与招生、培养联动，将高校毕业生就业状况作为高校办学资源配置、教学质量评估、招生计划安排的重要依据。

《通知》强调，**要充分发挥促就业政策的引领作用**。加力落实助企稳岗促就业政策，加大促就业政策宣传解读。优化规范招聘安排和秩序，统筹协调好党政机关、事业单位、国有企业招聘（录）高校毕业生和各类升学考试时间安排，做好大学生征兵工作。支持灵活就业和自主创业，强化高校毕业生就业相关支持政策研究。

《通知》强调，**要开发更多有利于发挥所学所长的就业岗位**。深入开展“访企拓岗”行动，落实“两个 100”和“不少于 10 家”要求，足质足量开拓就业岗位。充分用好校园招聘主渠道，拓展实施“万企进校园”计划，支持二级院系积极开展小而精、专而优的小型专场招聘活动。开展民营企业招聘高校毕业生专项行动，支持中小企业吸纳就业。创新挖掘基层就业空间，组织实施好“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”“大学生乡村医生专项计划”等基层项目，加大科研助理岗位开发力度，支持各地开发城乡社区、养老服务、农业科技等岗位。全面推广使用国家大学生就业服务平

台，建立就业信息归集机制，推进国家、省级、高校三级毕业生就业服务网络互联共享，加快就业服务智慧化升级。

《通知》强调，**要做实做细就业指导帮扶**。强化生涯教育与就业指导，完善生涯教育与就业指导课程体系，打造一批名师金课及精品教材，办好第二届全国大学生职业规划大赛。探索面向高年级学生开设专业微课程、职业培训课程，提升学生综合素养。加强就业育人与观念引导，鼓励高校毕业生投身重点领域、重点行业、城乡基层和中小微企业就业创业。健全重点群体就业帮扶机制，组织实施好“宏志助航计划”。完善就业实习实践制度，推动更多毕业生通过实习实践实现就业。

《通知》强调，**要持续推进就业监测与综合评价改革**。加强就业进展监测，认真落实毕业去向登记制度，分级开展就业监测数据自查，确保数据真实准确。深入推进就业评价改革，建立健全科学高效的就业评价体系，全面开展高校毕业生就业状况跟踪调查，为教育教学评估、就业工作质量评价提供参考。

《通知》要求，**提升高校毕业生就业工作保障水平**。各地各高校要把高校毕业生就业作为民生头等大事、摆在突出重要位置，压实工作责任，健全工作机制，强化工作保障，落实高校毕业生就业工作“四到位”要求。加强就业安全教育和权益维护，开展形式多样、内容丰富的宣传活动，积极营造全社会关心支持高校毕业生就业的良好氛围。

（来源：教育部网站 2024-11-13）

管培俊：构建支持全面创新的高等教育体制机制

党的二十届三中全会审议通过了《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》），从“构建支持全面创新体制机制”的高度，对统筹推进教育科技人才体制机制一体改革、“深化教育综合改革”与“分类推进高校改革”做出进一步部署。“构建支持全面创新体制机制”是教育科技人才一体化改革的目标和总纲。高等教育作为国家创新体系的主力军，教育科技人才的结合点，成为“构建支持全面创新体制机制”的关键节点。高教战线要深入贯彻党的二十大和二十届三中全会精神，全面深化高等教育综合改革，构建支持全面创新的高等教育体制机制，为中国式现代化建设提供强有力支撑。

构建支持全面创新的高等教育体制机制，要坚持深化“综合改革”与“分类改革”统筹推进，突破体制机制性障碍。《决定》强调“深化教育综合改革”。加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，同时提出“分类推进高校改革”。高等教育综合改革基于创新的本质与教育的基本规律，强调改革的系统性、整体性、协同性。“分类推进高校改革”基于高校的差异性与教育的具体规律，强调改革的靶向性、科学性和有效性。战略目标上强调“综合”，聚焦改革目标，统筹改革举措，形成创新合力，综合施策、系统治理；方法路径上强调“分类”，找准改革关键和突破口，对症下药，辨证施治。美国加州公立高等教育分类体系值得我们研究借鉴。破除“五唯”促使我们深入思考“先立后破”的抓手和切入点。构建高质量高等教育体系，首先要建立高等院校分类体系和教育分工体系，明确各类高校发展定位，分类管理、分类评价、“分类推进高校改革”。这是优化高等教育体系和布局结构、提升国家创新体系整体效能的需要，也是破除妨碍高等教育高质量发展体制机制性障碍的突破口。庶几，可以引导地方政府、各类高校走出盲目升格改制、竞增学位点等急功近利的短期行为和无序竞争的怪圈，形成良好教育生态。从而使得不同类型高校能够科学定位、各安其位，在不同领域、不同赛道塑造并发挥各自优势，办出特色、办出水平；高校领导者管理者能够静下心来，专心致志办学治校；高校教

师能够心无旁骛，潜心育人。

构建支持全面创新的高等教育体制机制，要强化科学教育与人文教育深度融合，构建拔尖创新人才自主培养体系。实现人才自主培养，特别是拔尖创新人才自主培养是科教兴国战略的基础与核心。《决定》强调要“完善人才自主培养机制”，“强化科技教育和人文教育协同”。加强拔尖人才培养，走好人才自主培养之路，首先要紧扣培养担当民族复兴大任时代新人的目标，建设“高水平人才培养体系”。深化高校育人模式改革，完善和落实立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系。合理布局高校学科设置，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科与学科交叉融合。着力提升学生科学素养与人文底蕴，强化创新思维、创新能力培养。同时要聚焦国家重大战略需求，着力加强拔尖创新人才培养。培养目标上，立足于增强国家战略科技力量，针对创新不足与人才队伍的短板，采取超常举措，加快培养拔尖创新人才；选拔机制上，注重早期发现、科学甄选；培养方式上，全面发展、因材施教，发掘潜能；推进方式上双管齐下，在国家实施拔尖创新人才培养专项计划的同时，鼓励高校先行先试，大胆探索；政策环境上，打破陈规旧制，不拘一格，拔擢英才，鼓励冒尖，激励创新。

构建支持全面创新的高等教育体制机制，要坚持有组织科研与高水平自由探索有机结合，完善高校科技创新机制。高校是基础研究的主力军、重大科技突破的策源地。《决定》强调要“完善高校科技创新机制”。加强国家战略科技力量建设。实现高水平科技自立自强，高等教育重任在肩。在治理理念上，要高度重视科研创新与创新人才培养的内在联系与双向支撑。坚持有组织科研与高水平自由探索有机结合、辩证统一。加强制度创新和科技创新“双轮驱动”，激发创新创造活力。在宏观体制上，积极推进科教融合，特别是科研系统与高教系统深度融合，充分发挥大学在科研创新尤其是基础研究方面的独特优势。在组织创新上，深入推进高校基层教学科研组织方式变革，形成问题导向与学科导向相结合的矩阵结构。在推进机制和政策支持上，强化高校人才培养、科技创新，特别是基础研究的组织化程度，以重大任务为抓手促进科教融合，引领学科交叉融合，促进科研创新；通过稳定支持、长周期评价等制度安排，引导支持优秀拔尖创新人才，鼓励潜心科研和高水平自由探索。促进实现高水平科技自立自强，发展新质生产力。

构建支持全面创新的高等教育体制机制，要坚持教育改革与人事改革协同联动，形成激励创新的人事人才体制机制。强教必先强师。《决定》指出要深化人事人才发展体制机制改革。加快形成人才培养、使用、评价、服务、支持、激励的有效机制。没有人事改革同步实施，高等教育综合改革将事倍功半。要坚持思想引领，以教育家科学家精神引领高素质专业化创新型教师队伍建设。强化完善师德师风建设长效机制。在培养使用方面，积极稳妥地推进竞争性与稳定性相平衡、“准聘与长聘相结合”的用人机制改革，不断提升教师人才队伍整体素质与教书育人能力。在评价激励方面，坚持先立后破，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系与激励机制。教师评价考核机制改革与薪酬改革协调推进，教师系列与职员制度改革协调推进。在服务、支持方面，实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策。向用人主体授权、为人才松绑。要特别关心青年教师成长发展。完善青年创新人才发现、选拔、培养机制。尊重基层首创精神，鼓励自下而上的探索。形成支持全面创新的人事人才体制机制。

（作者：管培俊，中国高等教育学会副会长 来源：《中国高教研究》2024年第9期）

严纯华：科教融汇赋能拔尖创新人才培养

党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。”当前，世界百年未有之大变局深入演进，新一轮科技革命浪潮汹涌而至，人类文明演化进程加速推进，经济社会发展比以往任何一个时代都更需要创新驱动。高校作为科技创新和人才培养的前沿阵地，不仅要持续巩固深化前沿科学研究，源源不断地产生伟大的思想和科技成果；也要深化科教融汇赋能拔尖创新人才培养，引领和推动人类社会发​​展进步。

深化科教融汇培养拔尖创新人才的规律性认识。拔尖创新人才是人才资源中稀缺的资源，是引领推动科技创新的关键力量。习近平总书记在主持召开中央全面深化改革委员会第二十四次会议时强调，要加强基础学科人才培养，大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才。在二十届中共中央政治局第五次集体学习时强调，

要加强拔尖创新人才自主培养，为解决我国关键核心技术“卡脖子”问题提供人才支撑。《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出：“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”，深化教育综合改革、科技体制改革、人才发展体制机制改革，全面提升国家创新体系整体效能。从高等教育领域而言，洪堡（Alexander von Humboldt）倡导的“有科学而达致修养”，吉尔曼（Daniel Coit Gilman）提出的“教学与科研相融合”，雅思贝尔斯（Karl Jaspers）主张的“教学与科研并重”，以及伯顿·克拉克（Burton Clark）的“科研—教学—学习连接体”和博耶（Ernest Boyer）的“教学即学术”等理念不断革新演变、相互影响，使得科教融汇理念不断发展并影响着高等教育组织形式的变革与创新，这些理念的焦点始终是如何在高水平科研实践中培养高质量人才。可以说，一体化推进教育科技人才发展，强化科学研究和教育教学的协同联动，以科研赋能创新型人才培养，既是教育、人才培养对科技革命和产业变革深入发展的主动适应，更是对人才培养尤其是拔尖创新人才培养成长规律的深刻认识和准确把握。高校作为人才培养的主力军、科技创新的策源地、教育科技人才的融合交汇点，要始终遵循教育规律和人才成长规律，健全完善拔尖创新人才培养体系，源源不断地培养党和国家事业发展所需的创新型人才。

畅通科教融汇培养拔尖创新人才的实践路径。教育作为一项有组织的社会活动，主要形式是传授科学知识、培养优秀人才，促进人的全面发展。科研则是对知识、技术的再深化、再升华，甚至是再创造，从而在实践探索中促进生产力变革、推动人类社会的发展。科教融汇将科研与教育两个系统置于共生共荣、相互依赖的发展场域中，共同作用于人才培养实践活动。拔尖创新人才培养作为教育与科研的重要交汇点，强化彼此的深度融合能够在提升人才培养质量上实现协同效应，产生超越简单叠加的显著成效。高校应强化“研为教基，教为研袭”理念，深入开展有组织的科研、有组织的教学，将丰富的科研成果融入教学实践，将优质科研资源转化为育人资源，不断促进教学与科研的深度融合。要强化教育教学与科研实践的协同，将解决学术前沿问题、“卡脖子”技术难题、企业行业工程问题的最新成果和实现过程等融入课程体系、教材内容和创新创业项目之中，以科学研究的实感实效、深度广度来增强教学创新的活力动力、丰富教育活动的体验收获，推动教学与科研同频共振、相互促进。要鼓励和引导学生早进实验室、早进课题组、早进科研团队，与导师合作开展一些力所能及的

科学研究和创新探索课题研究，在实践中提升解决问题的能力。要深化学生评价综合改革，全面考察学生的学习成绩、科研成果、创新能力、团队协作能力等，科学反映学生的综合能力和发展潜力，着力构建有利于学生多元发展和个性化成长的培养机制。

促进科教融汇培养拔尖创新人才的多学段贯通。习近平总书记深刻指出：“当今世界的竞争说到底人才竞争、教育竞争。”科技创新需要人才支撑，人才培养又依赖于教育发展。拔尖创新人才培养是一项系统工程，需要遵循教育规律和学生身心发展成长规律，打破大中小学各学段的壁垒，有效衔接高等教育与基础教育，实现不同学段层次的差异培养、合理延展、有效贯通，构建系统化、长效化的大中小学一体化的贯通式拔尖创新人才培养机制，这样才能选育更多具有创新精神、科研潜质、实践能力的高水平人才。要依托“中学生英才计划”“强基计划”“基础学科拔尖学生培养计划”等，推动高校和中学的人才培养模式互相衔接、螺旋上升、渗透融合，健全完整的育人链条，促进拔尖创新人才早发现、早培养、早成长。要深入实施基础学科本研一体化贯通培养，统筹优化师资力量、课程设置、科研平台等，打破各学科专业之间的界限，促进学科、专业和课程的交叉融合，构建有机衔接、梯次推进、渗透融合的人才培养体系，着力提高拔尖创新人才培养的质量和效率。要加强校际合作、校企合作，充分依托科研平台、校外实践基地等资源，积极打造高校、企业、社会育人联合体，健全完善实践育人体系，培养和提高学生的知识运用能力、实践操作能力和解决复杂问题的能力。

丰富科教融汇培养拔尖创新人才的多维度供给。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。拔尖创新人才不是特定类型、统一标准的某类人才，而是不同类型、不同特点的创新人才，除了具备基本素质和核心能力，还应当因材施教，着力提升其理想信念、道德品质、知识智力、身体和心理素质等各方面素养。在这个培养过程中，我们既要突破现有的人才培养常规模式，也要尊重教育发展规律、人才成长规律，开展有针对性的专门培养。比如，要着力强化科技教育和人文教育协同，以人文情怀、人文底蕴、艺术修养支撑学生科学精神和科学方法培养，支撑学生科技创新思维和实践能力提升。要着力强化知识传授与思维训练协同，让学生掌握扎实基础知识能力的同时，形成探索性、批判性思维品质，提高独立思考、创新解决问题以及适应未来变化的能力。要融合专业培养与跨学科内容，拓宽学生知识背景，丰富多

学科知识储备，培养学生跨学科思维以及多学科整合运用能力，促进其从不同角度审视和解决问题。要培养学生的自主学习能力，帮助他们更好地主动学习、前瞻学习，提高学习效率，促进深度思考，切实增强持续创新能力。要始终加强思政教育与知识教育深度协同，将老一辈科学家精神与新时代科学家感人事迹作为鲜活教材，润物无声地融入拔尖创新人才培养全过程各方面，培育学生敢于挑战难题、脚踏实地、唯实求真的意志品质和服务国家、报效国家的家国情怀。

（作者：严纯华，中国高等教育学会副会长、中国科学院院士、兰州大学原校长）

（来源：中国高等教育学会 2024-10-18）

刘莉：国际比较视野下中国本科教育质量保障政策与总体表现

一、中国本科教育质量保障政策的发展

近现代意义的中国本科教育已经有 100 多年的历史，可大致分为三个阶段：形成阶段、快速发展阶段和内涵发展阶段。本科教育是现代高等教育的重要基础，一流本科教育是世界一流大学的基础和基本特征。2018 年，教育部提出“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。

中国本科教育对拔尖人才培养的重视，始于改革开放初期。2009 年，教育部联合中组部、财政部启动“六卓越一拔尖”计划 1.0，提出在基础学科领域选择数学、物理学、化学、生物科学和计算机科学等五个学科开展试点。2018 年，启动“六卓越一拔尖”计划 2.0。

20 世纪 90 年初颁布的《普通高等学校教育评估暂行规定》标志着中国本科教育质量保障基本框架的形成。2011 年《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》提出了“五位一体”的本科教育质量评估制度。2017 年开始，教育部高等教育教学评估中心研制完成并发布年度《全国普通高校本科教育教学质量报告》，这是中国首份专题性的本科教育质量报告。2019 年教育部正式启动“双万计划”，主要任务是：2019—2021 年建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点。2019 年，教育部还发布《关于一流本科课程建设的实施意见》，确定了一流本科课程建设的总体目标。

2013 年教育部启动第一轮普通高校教学工作审核评估，2021 年开始第二轮审核评估。2021 年《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》正式提出：推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。

二、中国本科教育发展的国际比较

我们从规模、资源、表现三个维度构建了本科教育评价指标体系，并对 8 个指标进行了清晰界定。为了在全球视野下看中国本科教育的发展情况，我们选择了 11 个国家进行比较，包括美国、英国、德国、法国、荷兰、日本、韩国、澳大利亚、加拿大、新加坡、新西兰。依据客观性、权威性、精简性、持续性等原则，收集样本国家本科教育发展和水平的数据：客观性，即尽量选用客观的统计数据；权威性，即尽可能选取公共统计数据库中的统计指标；精简性，即只选取关键核心指标；持续性，即考察本科教育五年内的发展速度。主要从 OECD 官网采集最新数据，若个别国家的数据缺失，则在该国国家统计网站上采集，个别指标的数据从软科世界大学学术排名（ARWU）和 QS 官网采集。

通过对 8 个指标的定量统计比较发现，中国本科教育在“本科学位授予人数”“本科生注册人数”两个指标上名列前茅，但是在“一流本科院校占优质本科院校的比例”“百万人口中优质本科院校的比例”“劳动力人口的本科教育比”三个指标上的表现不尽如人意。研究还发现，中国本科教育的总体表现在亚洲国家中具有相对优势。

经过改革开放四十多年的发展，在政府、高校的共同努力下，中国的本科教育取得了长足的发展。近年来，中国本科教育在走向世界一流的过程中，也在持续的改革与探索，并得到了世界的认可。国际高等教育质量保障联盟原主席 Carol Bobby 高度评价：“中国采取的‘以学校为主体、以学生发展为本位’和‘分类评估、分类指导’的理念，以及‘基于数据开展质量常态监测和发布质量报告’的做法在国际上都是先进的，为高等教育大国开展质量保障提供了优秀实践范例。”因此，我们相信，在政府、高校、教师和学生的共同努力，中国本科教育在不久的将来会突飞猛进。

（作者：刘莉，上海交通大学教育学院世界一流大学研究中心副主任，教授）

（来源：中国高等教育学会 2024-11-06）

数智时代高等财经人才培养体系改革：实践探索与优化路径

一、数智时代塑造高等财经教育新形态

随着新一轮科技革命和产业变革的不断深入，数字化和智能化正在全方位影响社会经济发展。高等教育在社会经济发展中的基础性和引领性作用越发凸显，是教育、科技、人才三位一体、统筹发展的重要载体。作为高等财经教育领域的“局内人”，我们要充分认识到人工智能技术在新范式、新场景、新方法等方面对高等财经教育创新发展带来的新机遇和新挑战，深化高等财经人才培养体系改革，推进高等教育强国建设。

（一）教学资源共享化

在数智时代，以人工智能为代表的现代数字技术在高等教育领域的广泛应用，使高等财经教育资源的供给模式发生了很大变化。一方面，教育活动不再拘泥于物理空间或者大学内部，而是延伸到虚拟世界或者校外，教育资源更加多样化，高校本身的资源、社会的资源、企业的资源、国家的资源都可以成为教育优质资源的一部分；另一方面，教育知识不再是单向输入、限定供给，而是打破了传统高等财经教育的层级界限，使有学习需求的人在任何时间、任何地点都可以选择任何适合自己的学习方式，把握学习节奏、自主构建自身知识体系，教育资源更具普惠共享性，有利于形成高效、公平、开放、包容的高等财经教育生态。此外，人工智能的数据化、智能化、即时性等特征，与数字经济时代高等财经教育的发展目标、学科建设和人才培养具有较高的契合性，能够进一步拓宽财经教育资源的获取渠道。

（二）培养模式精准化

随着教育数字化和智能化的深入推进，数字技术被广泛应用于财经教育各个领域，高等财经教育人才培养模式也更加精准化，并主要体现在两个维度。一是更加契合学生的个性化需求。在教学过程中，数字技术能够帮助教育者更科学、精准地进行学业诊断和教学评估，接收有针对性的即时反馈和调整建议，从而为学生创建个性化和持续优化的学习方案，进一步因人施教、因材施教，推动财经教育教学向多样化转变，

甚至使菜单式教育、定制化学习等培养方式成为可能，提升财经教育资源配置效益。

二是更加契合社会发展需求。通过信息共享和数智驱动，高校能够更敏锐地察觉社会发展对财经人才的需求，更紧密地与社会保持联系，从而以社会经济发展需求为导向，推动跨专业、跨学科、跨学校的人才培养模式改革，并培养学生适应社会经济发展所需要的技能和素养，更好地适应快速变化的社会和经济环境，提升高等财经教育质量和竞争力。

（三）管理服务科学化

数智化不仅是高等财经教育教学的重要抓手，更是高校治理体系和治理能力现代化的必然要求和重要支撑。一方面，通过推进高校数智化基础设施建设，不断完善高校大数据平台和各类管理系统，为高校提供更便捷、稳定、安全的数智环境，实现高等教育管理体制机制的流程再造，将师生从烦琐的流程事务中解放出来，推进高校扁平化管理。这不仅降低了管理成本，还能满足高校各类治理主体日益精细化的需求，提升教育管理的科学性、时效性和规范性。另一方面，数字技术将高等财经教育中的教、学、研、管、评同时串联起来，形成一个超大数据平台，有利于高校依托数据平台对海量信息进行整合分析、评价，帮助教师掌握学生学习状态和效果，促使教师对教学方式、教学内容不断优化，提升教学的广度和深度，增强高等财经教育的预见性和前瞻性。

（四）教育空间多维化

各国经济，相通则共进，相闭则各退，教育领域也是如此。数智化与高等财经教育的融合，将彻底打破财经教育的时间和空间限制。一方面，随着数智育人环境的日渐成熟，智慧教室、虚拟仿真实验教学模式被广泛应用，线上线下、虚拟与现实多维融合交叉等融合式教学模式将成为财经教育教学模式的重要发展方向。另一方面，数智技术打破了高等财经教育的地理界限、专业界限、校企界限、行业界限等，教学空间被无限扩张，学生将根据自身学习情况通过跨校学习、跨教室学习、跨专业学习获取所需知识、提高学习技能，多维度感知知识世界，从而在产教融合、科教融合模式中培养财经类拔尖创新人才。在这种情况下，高校与产业界的合作与沟通将会得到进一步加强，不仅能为学生提供更多的实践机会，而且能加快高校科研成果转化，为推动经济社会发展贡献更大力量。此外，教育空间的扩展能进一步创新教育国际合作模

式，丰富教育国际合作内容，推动形成更全方位、更多层次、更宽领域的财经教育对外开放新格局。

在充分把握数智技术给高等财经教育带来的新机遇和新潜力的同时，我们还应正确地认识到数智技术的广泛应用可能对高等财经教育的管理与教学等产生的负面影响。一是人工智能可能提升高等教育的可及性成本，加剧世界范围内高等教育之间的“数字鸿沟”。二是信息或数据的不准确风险和透明度问题，以及可能对现有科学伦理和科研诚信制度造成一定冲击。三是数智化技术的过度使用，在一定程度上会限制人际间的互动交流，导致情感交流的缺乏以及学生批判性思维和实践能力的不足，也有可能导致教师教学科研和创新能力的停滞不前。

总之，数智化的发展创新了高等财经教育的形态和生态，同时也带来了一些挑战，我们应辩证地看待人工智能对人才培养带来的影响，在充分发挥其积极作用的同时，尽可能避免其局限性和消极影响，推动高等财经教育高质量发展。

二、数智时代中央财经大学人才培养体系改革的实践探索

（一）以制度体系建设为抓手，健全人才培养改革新理念

制度体系的完善与健全是高校内部改革与创新的关键，更是高校组织行为满足师生群体期待的合法性基础。面向数智时代经济社会发展需求，高等财经教育应遵循高等教育发展规律，围绕人才培养这一核心职能构建系统性的制度体系，为及时转变和创新人才培养理念提供制度保障，促进人才培养真正转向“以学生为中心”。作为高水平财经大学方阵的重要一员，中央财经大学高度重视人才培养理念的适应性变革。一是将数字经济、大数据、人工智能等数智时代新动能与学科专业建设的深度融合作为重要内容纳入学校“十四五”规划和“双一流”建设方案，从顶层设计层面将推进数智时代人才培养体系的改革作为关键内容进行部署谋划。二是实施一系列高水平人才培养平台或培养基地建设方案，通过人才培养的理念创新和实践创新，引领学校人才培养模式改革，如《中央财经大学数字经济时代经济学拔尖学生培养基地建设方案》强调要坚持“精细化、重特色、强创新、促融合”原则，更加关注学生自身价值的最大化与可持续学习能力，激发学术志趣和内在动力，要求学生能创造性地运用所学知识，解释新事物和新问题。三是落实立德树人根本任务，以难点问题、目标绩效为导向，分类设计不同学科、不同阶段的差异化发展模式，形成校院两级协同推进数

智时代高质量人才培养的改革方案。例如，在国内率先创立了“互联网经济学”交叉二级学科，并以此为依托积极构建数字经济人才一体化培养模式，打造数字经济人才培养“金名片”。

（二）以学科交叉融合为引领，构建良好的学科生态体系

学科交叉融合既能促进知识体系创新、理论体系创新，又能促进解决重大理论问题和现实中的复杂问题，也是培养高水平拔尖创新人才的关键抓手，已成为政府、社会和学界的普遍共识。在高质量高等教育体系建设的时代背景下，中央财经大学在深入推进“双一流”建设过程中，立足自身办学特色与学科优势，以构建良好学科生态系统为理念，以经济学学科群建设为中心，积极促进学科交叉融合，培育新兴交叉学科增长点。一是建立学科动态调整机制，增列网络空间安全等具有发展潜力且能够促进交叉融合的一级学科，整合优势资源自主设置金融科技、互联网经济学等二级学科，撤销部分办学效益不佳、不符合发展需求的二级学科。二是积极把握学科发展前沿，拓展学科交叉融合的边界与范围，基本形成了“近距离”与“远距离”以及“跨校”与“跨界”并存的学科交叉融合模式，如加强经济学与统计学、法学、网络空间安全、心理学、社会学等的交叉融合；建立交叉学科建设项目遴选机制，鼓励在“数据科学”方面跨学校、跨学院、跨学科进行自主交叉融合；与电子科技大学成立“联合数据研究中心”，加强经济学与数据科学交叉融合；与北京航空航天大学签署战略合作协议，全力推进“计算机+金融”创新交叉方向发展，有组织地开展跨校跨学科研究和人才培养新模式；与北京外国语大学联合举办“金融学+英语”联合学士学位培养项目，整合双方优质教育资源，充分发挥两校学科优势，探索“新文科”建设和一流本科人才培养新路径。三是注重学科、专业交叉融合的协同发展，探索财经学科专业与理工科专业融合发展的新路径，如依托“国家金融安全”教育部工程研究中心和“金融安全工程”“战略经济与军民融合”北京高校高精尖学科，促进相关学科专业结构的动态优化，积极构建适应数智时代需求的厚基础、重个性、精专业的一流财经人才培养体系。

（三）以行业产业需求为面向，推进科教、产教深度融合

数智时代新技术的广泛应用与产业加速变革，促进了现代财经领域逐渐超越传统边界，涉及经济、金融、法律、信息、伦理等多个行业，这对高等财经教育人才培养

的素质结构提出了新要求。为此，中央财经大学也进一步明确了财经领域“大行业”概念，深入推进校地校企合作，完善协同育人机制。一是按照“协同育人、高端合作、注重实效”的建设理念，将优化实践实验协同育人体系的具体内容纳入学校一流本科教育总体方案；创建并持续优化研究生“财经思政+”“财经思享+”“财经思创+”自主拔尖人才培养体系，其中“财经思创+”涵盖学术创新、实践创新、赛事激励等多个项目，具体包括科教融合研究生学术新星孵化计划、产教融合创新示范实践基地、乡村振兴研究生服务站、专业学位研究生案例大赛、乡村振兴主题调研大赛等科教、产教融合项目，协同育人的制度设计与组织安排逐步健全。二是以人工智能、大数据等赋能育人体系建设，面向行业实践推进科教融合育人机制，将高质量科学研究融入人才培养全过程，如中央财经大学2018年起开展“人工智能+MPAcc”项目，利用智能技术支撑MPAcc人才培养模式的创新，推动人工智能与MPAcc的深度融合；主办专注于互联网与数字经济研究的Journal of Internet and Digital Economics杂志创刊，鼓励师生加强针对性研究，为构建中国特色哲学社会科学自主的知识体系作出应有贡献。三是立足学科专业优势，持续优化与行业产业的互动交流机制，搭建校企合作实验教学科研平台和产学研实践基地，拓展智慧型育人环境边界，如粤港澳大湾区（黄埔）研究院以“项目带学生”的模式，立足国际前沿、聚焦产业创新、服务粤港澳大湾区人才需求，着力培养产教融合、跨学科、复合式的专业硕士研究生；中国互联网经济研究院围绕互联网经济理论、电子商务、互联网金融和大数据四个研究方向，出版《数字经济学导论》《数字金融概论》等高质量教材，同时持续加强与校地校企的交流互动，坚持“以项目为纽带，出成果与培养人才并重”原则，通过跨学科的高水平理论与实践研究以及高质量的人才培养，服务于政府决策和企业发展。

（四）以数智校园基建为底座，优化升级人才培养新环境

数智时代高校人才培养体系的创新发展，需要做到科学决策、精准管理、科教协同与个性化服务，而人工智能、大数据等现代信息技术数据全面、开放共享、智能反馈、动态分析、算力精准等特点，可以快速展现人才培养过程中的数据集与信息源，为优化升级人才培养环境、构建数智校园奠定数据与技术基础。中央财经大学高度重视数智校园建设对提高组织决策效益与人才培养质量的作用。一是以实施教育新基建工程为契机，以5G和高速地面网络为主要依托，加强校园网络基础设施和信息化支撑

平台建设，完成高清直录播教室建设工作，形成稳定安全和沉浸式的校园数字环境。二是加强数据开放共享和信息标准规范体系建设，创新应用新技术探索“互联网+教育”服务新模式，积极推进数字教育资源建设和管理，完成“龙马在线学堂”试运行，已上线399门优质课程和多种类型讲座视频，顺利验收“教学媒体资源服务平台”，后台上传1300+慕课视频资源并完成编目，为学生线上自主学习提供了优质平台。三是加强面向未来的智慧教学环境和教学资源建设，全面提升信息技术对教学科研活动的支持水平，如完成超算中心建设，以高性能计算、AI计算和大数据处理等软硬件为基础，面向全校师生提供科学计算和数据处理的公共服务平台；完成商业银行虚拟仿真实验平台、BIM建模算量软件等专项建设，及时更新部署实验软件，用技术为教学科研过程赋能，为数智时代的人才培养提供扎实的技术支撑。

三、数智时代高等财经人才培养体系的优化路径

（一）统筹创新人才培养方案

面向新时代高质量发展总要求和加快建设金融强国、加快建设教育强国、加快发展新质生产力等重大发展战略要求，财经类高校必须肩负起相应的时代使命，基于数智时代的新动能、新机遇，统筹创新人才培养方案，为高等财经教育服务高质量发展提供智力支撑。一是统筹考虑行业产业需求与学科结构特征，科学设置人才培养目标。财经类高校应基于应用经济学、工商管理学等优势学科的积淀和长期服务财政、金融等行业，紧密关注数智时代的行业新需求和经济社会重大发展战略，致力于为行业产业转型升级和国家区域发展培养高水平人才和领军人才。二是统筹一流本科与一流研究生教育，创新推进“学科—专业”一体化建设。作为行业特色型大学，财经类高校要明晰学科、专业的调整优化与数智时代外部环境、办学理念变迁的紧密关系，深刻把握学科与专业在知识创新、知识贯通上的互动支撑关系，促进本科与研究生人才培养的高质量协同发展。

（二）全力加强人才队伍建设

以高层次人才引育体系为引领，持续加强适应数智时代发展的人才队伍建设，为高质量财经人才培养提供高水平师资保障。一方面，根据学校发展规划和人才培养目标，科学制定高水平、高层次人才引进计划，特别是要积极引进具有人工智能、大数据等数智技术和财经学科知识背景的专业教师或教师团队，继续扩大学校智能化师资

力量。另一方面，着力提升教师数智化意识和能力素养，让教师主动适应信息化、人工智能等技术变革，积极有效开展教育教学，如通过开设数智时代发展专门讲座、进行人工智能技术专业培训等方式引导教师主动学习相关技术，提升自身数智技能，同时在教学过程中给予教师更多的智能化改革实践空间。此外，明确教师在教学、科学研究中的主体地位，加强教师科学伦理和科研诚信引导，避免过度使用而进入人工智能应用“误区”，忽略了人才培养的本质。

（三）着力优化课程体系建设

从人才培养的基本逻辑来看，专业是高校人才培养的基本单位，其本质是一系列的课程组合，课程则是学科知识的专门化、逻辑化和体系化。因此，数智时代高质量的人才培养体系优化需要从微观的课程入手，持续优化课程内容与体系建设。按照夯实学科基础，突出专业挑战，提升通识素养的思路，整体推进数智技能融入课程体系建设。公共基础与学科基础课程在保证学生掌握扎实基础知识的同时，还应将人工智能、大数据等基础知识融入其中，加强学生对数智时代的认知；专业课程要注重凝练课程内容，突出财经专业领域深度学习，同时要开设有深度的“人工智能+专业”课程，突出培养学生的精湛专业能力、掌握人工智能技术和良好职业素养；通识课程要基于学科专业的交叉融合，注重培养学生的跨学科思维和跨界整合能力，通过开设“人工智能+X”选修课程，促进学生对经济社会的整体性与系统性认知。

（四）持续深化评价机制改革

大数据、人工智能大模型等智能技术的广泛应用为创新评价工具，加强教育评价的专业化建设奠定了基础，将有效助推“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”的落实落细。财经类高校作为深化评价机制改革的参与者与实施者，一是要根据自身发展实际和人才培养规律制定并推进落实教育评价改革方案，在顶层设计中强化数字技术的关键作用。二是依托智慧校园和教育教学数据平台建设，构建能够支撑教育评价改革的“数字底座”，为充分发挥多模态数据优势，系统评估教师教学的有效性与开展学生学习全过程的动态诊断及评价提供支撑，实现教学活动全流程的评估监测与精准管理。三是根据不同学科、不同阶段的培养目标和要求，构建多元多维、科学客观的评价体系，推进实施分类评价和精准评价，促进评价过程与学习过程的紧密结合，推动教育评价的系统性变革。

（五）全面拓展对外合作网络

数智技术能够助推全球高等教育的要素互通、开放互联，加快多元、优质高等教育资源的共享，为高等财经教育的全球互动提供了更大便利。作为应用性、实践性和职业性较强的行业特色高校，财经类高校应以创建更加公平、开放、高效的高等财经教育为目标，以全球财经论坛和中外财经教育联盟为纽带，主动融入全球合作网络，构建更加完善的全球合作机制，让人工智能更好地为高等财经人才培养、经济发展服务。

一方面，坚持“引进来”，着力提升师资队伍和人才培养的国际化水平。通过数智化技术支持，加大世界一流大学师资引进力度，持续开展高校高等教学法海外研修项目和教职工国际化能力提升培训，鼓励教师进行教学科研专题研讨与交流；积极拓展和深化与国际一流教学研究机构及相关行业协会组织在智能化方面的合作，引进优质海外课程资源，推进高水平双语课程、全英文课程、非通用语种课程、国际联合课程及“互联网+教育”体系建设。另一方面，坚持“走出去”，扩大并优化全球合作网络布局。支持优势专业对接国际教育专业认证体系，加强精品在线开放课程建设，推动高校优质课程和教育资源走向世界，构建全球智慧教育共同体；积极拓展与海外知名大学的高质量学生交流项目，健全学生海外交流全过程管理与服务体系，增强学生国际竞争力；推动跨区域的远程在线资源互联，做好各类来华留学项目和对外教育援助项目；充分利用数智化技术，与世界一流大学深入开展形式多样的合作交流，通过组织发起或参与多边国际大学联盟、组织和承办高水平国际会议、参与国际合作研究项目、联合成立科研机构等途径，不断提升对外开放办学水平。

（作者：姜尚峰，中央财经大学发展规划处（学科建设办公室）“双一流”建设科主任科员、助理研究员；宁小花，中央财经大学发展规划处（学科建设办公室）综合科科长、副研究员；陈运森，中央财经大学发展规划处（学科建设办公室）处长（主任）、会计学院教授）

（来源：微信公众号财经高教研究 2024-11-12）

再造数智化时代的新财经人才

当前，全球范围内以人工智能、大数据为代表的新一代信息技术正加速演进，推动社会进入以数据为核心驱动力的数智时代。生成式人工智能的迅猛发展已引发深刻的行业变革，财经领域尤为显著。党的二十大和二十届三中全会明确提出“推进教育数字化”，为新时代财经人才培养提供了战略指引。高校如何在这一背景下应对变革，培养适应新形势的高水平复合型人才，为全球经济发展贡献中国智慧，已成为亟待探索的重要议题。

变革浪潮：数智时代对财经行业人才的新要求

第二个百年奋斗目标的新时代新征程，催生科技自立自强、现代化产业体系建设等新发展要求。在数智化浪潮的冲击下，财经行业对人才能力的要求发生了全面而深刻的变化。国际货币基金组织（IMF）在《Gen-AI：人工智能和未来的工作》报告中指出，未来全球近40%的就业岗位将受到人工智能的影响。其中，商业和金融等增值服务行业由于高度依赖数学推理等高级认知技能，在人工智能的辅助下，将率先实现智能化和自动化。

数字技术和产业变革重构了财经的内涵和本质。以人工智能为代表的数字技术，在改变传统产业运行、推动新产业形成的同时，也转变了经济思维方式，改变知识创新、知识传递的规律，以及财经教育的范式和财经职业的模式，将专业人才培养从大学赋能转向行业、场景、技术驱动。具体而言，金融、会计、市场营销、经济学等传统财经领域正与人工智能技术深度融合。例如，生成式人工智能在金融数据分析、客户服务、交易建议等领域中展现出强大的应用潜力，显著提升了金融机构在风险管理、量化交易和预测未来趋势方面的能力。会计领域的数电发票、数据处理和流程自动化技术帮助会计机构更高效地处理财务数据，极大改变了传统审计和财务管理的方式。市场营销方面，人工智能正在深刻影响营销策略，通过实时捕捉消费者行为和数据分析，实现精准化、个性化的营销等。

由此可见，财经行业的技术变革对人才提出了更高的要求，具备智能技术素养的复合型人才成为时代急需。然而，当前大部分高校的财经人才培养模式仍局限于领域内专业知识的传授，缺乏对人工智能等前沿技术的系统化培养。世界经济论坛《2023

年就业未来调查》显示，约 75% 的受访企业计划在未来几年内采用人工智能技术，这意味着高校亟需调整培养目标，打破学科壁垒，将智能技术与财经知识相结合，培养符合时代和产业发展新需求的高素质人才。

面对这一变革浪潮，高校必须主动调整人才培养模式，构建适应时代发展需求的教育体系，培养既具备深厚财经理论功底，又能熟练运用智能技术的人才，为我国实现经济高质量发展提供有力的人才支撑。

顺势而为：数智化发展带来的新机遇

数智化浪潮在颠覆传统行业模式的同时，也为财经人才培养提供了前所未有的机遇，开辟了全新的职业发展路径与教育创新空间。当今世界，综合国力竞争归根到底是人才的竞争、劳动者素质的竞争，亟待培养出更多能够创造新质生产力的战略人才和能够熟练掌握新质生产资料的应用型人才。在人工智能于产业驱动、技术驱动等情境中得以应用之际，人们的能力观、知识观、财经观将会产生根本性的转变。数字化转型使得金融科技、智能投顾、智能审计等新兴业态迅速崛起，对拥有商业敏锐度与深厚财经底蕴、具备参与全球治理能力、熟练掌握数智化信息技术的高素质复合型人才产生巨大需求。中国正处于经济转型的关键阶段，传统产业升级与新兴产业蓬勃发展对具备数智化素养与专业能力的高水平财经人才的需求愈发迫切。

行业对新技能的需求，成为了高校调整专业设置与课程内容的强大驱动力。例如，随着数据成为新经济的重要资产，开设数据科学与大数据分析课程，帮助学生掌握数据挖掘与人工智能技术应用，培养数据驱动的商业决策能力。针对智能审计逐渐替代传统审计的趋势，设立智能审计与风险评估专业，培养学生利用人工智能开展自动化审计和实时风险管理。结合全球供应链日益复杂的特点，设立供应链管理与金融专业，培养学生具备贸易与资金流通中的实时分析与管理能力。这一系列“财经+人工智能”的复合型专业设置，将拓宽财经人才的就业领域，推动数智化产业升级。加快建设知识型、技能型、创新型劳动者大军，为新产业、新业态、新模式的形成与发展提供有力支撑。

此外，数字化工具和人工智能技术的普及还为高校教育模式的智能化转型提供了重要契机，有助于实现个性化教育。随着物联网、云计算、大数据等技术的成熟，具备教学融合中台系统的智慧教室和线上学习平台能够极大提升教学效率。借助知识图

谱和 AI 虚拟助教等数字化教学工具，教师能够实现个性化指导与知识拓展，学生则可自主掌握学习进度，获取实时反馈。由此，有效推进“教、学、管、评”四大教育场景的智能化转型，构建更加精细化、个性化和弹性化的教学支持系统。教育部发布的《教育信息化 2.0 行动计划》明确指出，要加快推进“互联网+教育”发展，构建新型教育生态。高校应利用这一机遇，全面提升财经人才培养的质量与效果，培养适应数智时代需求的新财经人才。

政策引领：全球视野下新财经人才的培养

在数智化背景下，高校对财经人才的培养必须紧扣国家战略需求，为推动高质量发展提供智力支持和人才保障。党的二十届三中全会明确提出，必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。“推进教育数字化”是新时代加快建设教育强国的总体方向和重点任务之一，为新时代财经人才培养指明方向。**要强化产教融合、科教融汇，超常规培养基础学科拔尖人才、急需领域实战人才、拔尖创业人才等三类国家急需紧缺人才**，积极推进人工智能赋能高校人才培养模式创新，打造体系化人工智能通识课程体系，编制知识图谱、能力图谱，推动项目式、情景式和研究式教学等深度探索，构建教育教学新生态，全面提升人才自主培养质量。

国际上对人工智能能力框架的界定以及人工智能技术的规范与发展，也为我国财经人才培养提供了参考。2023 年 11 月，包括中国在内的 28 个国家和欧盟共同签署《布莱切利宣言》，关注人工智能模型的潜在威胁和信息传播中的偏见等问题。2024 年 9 月，全球 57 个国家正式签署首个具有法律约束力的国际人工智能条约，强调人工智能技术应用中必须确保数据处理和隐私保护的合规性、透明度和安全性，并考虑技术的伦理影响。这些国际共识对财经人才培养提出明确要求，既要具备技术能力，也需具备社会责任感和伦理判断力。当月，联合国教科文组织（UNESCO）分别推出面向学生和教师的人工智能能力框架。前者界定了包括以人为本的思维方式、人工智能伦理、人工智能技术和应用、人工智能系统设计等四部分能力领域，后者囊括了以人为本的思维、人工智能伦理、人工智能基础与应用、人工智能教学法、人工智能与专业发展等五个关键能力领域。

国内外高校在将人工智能与财经教育相结合的探索中，已积累了丰富经验，为人才培养模式的创新提供重要参考。例如，麻省理工学院、斯坦福大学和卡耐基梅隆大学等均设立人工智能实验室，开设人工智能专业，并构建系统科学的人才培养体系。牛津大学设立人工智能伦理研究所，关注人工智能在伦理和社会治理中的应用。在国内，清华大学、北京大学等高校设立了人工智能实验室或研究院，推动技术在各学科的研究与应用。财经高校如上海财经大学则通过设立数字经济系、筹建计算机与人工智能学院等平台，打造以新兴技术为底层架构的数字学科集群，促进数字学科建设与学科数字化转型；立足新兴技术和交叉领域，增设“金融数学与金融计算”等数字前沿交叉专业学位培养方向，专项突破科技金融、数字金融等人才培养；强调数字和产业导向相融合，积极推动校企合作，如共建“金融人工智能前沿实验室”等，探索培养兼具财经与科技能力的高端人才的有效路径。

创新驱动：新财经人才培养模式的探索

面对数智化时代的变革，高校应积极构建适应时代需求的创新型财经人才培养模式，提升对人才培养的前瞻性。这并非对传统模式进行简单修补，亦非在传统财经的基础上简单地融入人工智能，而是对能力模式的一种重塑。因此，财经高校必须在理念体系制度上下文章，整体推进综合改革。

首先，构建交叉融合的财经学科体系，培养复合型人才。在数智化背景下，高校应打破学科壁垒，根据时代的要求和国家战略的要求进行学科新的布局，推动形成“财经+科技”的知识体系融合，体现数字融合的产业导向。一方面，加强各财经学科间的相互渗透与支撑，打造优势财经学科群，并搭建交叉学科发展特区，探索跨专业的综合学科建设。另一方面，积极结合数据科学和人工智能等学科，增加前沿融合性课程，融入具有财经特色的仿真实验课程等，重构技术与财经知识融合的课程体系，完善复合型人才的培养机制。

其次，深化校企合作，建立协同育人机制。人工智能技术的前沿发展多由产业界引领，高校应积极搭建产学研融合的教育平台和持续合作机制，推动教学向市场需求驱动转变。通过共建实训基地等方式，将行业实践与前沿技术引入教学，提升学生解决实际问题的能力，进一步强化高校对社会发展的服务与贡献。

第三，创新教学方法与评价体系，全面提升财经人才综合能力。高校应积极尝试将传统理论教学与模拟实验、项目驱动、翻转课堂等互动式教学方法结合，借助人工智能技术实现个性化教学与实时反馈，培养学生的创新思维与实践能力。同时，建立全面、多元、动态的育人评价体系，既考察知识掌握程度，又关注创新能力、团队协作和实践技能，以培养出具备应对数智时代挑战综合素养的财经人才。

最后，优化资源配置与制度体系，凝聚共识形成合力。一流的培养必须要有一流的资源作为支撑，例如实验室、实训基地、现代场景的建设，国际游学、国际组织人才培养项目等培养模式的塑造均需要全面支持的资源落地。同时新的培养模式、培养方案须充分激发管理者、教师、社会各界等培养主体的积极性，使其在培养体系中获取真正的自豪感与获得感。

面对数智化浪潮，高校应立足国家战略并兼具全球视野，借鉴国内外先进经验，积极主动把握科技变革机遇，以创新思维推动教育模式改革，构建智能化、国际化的财经教育体系，培养具备数智素养与国际竞争力的财经人才。这不仅是高校培养财经人才的使命，更是国家推动高质量发展、增强全球竞争力的战略举措，旨在通过培养高水平复合型人才，为中国经济的持续创新和长远发展提供坚实的人才保障。

（作者：刘元春，上海财经大学校长，来源：《文汇报》2024年11月10日第11版）

数字化转型革新商科教育范式

随着新一轮科技革命和产业变革的深入，教育数字化转型已成为全球共识。数字化、智能化浪潮正快速重塑各行各业，商科教育也面临深刻变革。面对生产方式、组织形态、商业模式及金融范式的全面革新，传统商科教育模式已不适应新时代人才需求。因此，商科教育需主动应变，回应技术创新和社会变革，通过数字化转型培养更多适应时代需求的商科人才。

商科教育主要培养服务经济社会发展的应用型人才。多年来，随着教育信息化技术的日臻完善，商科教育新基建也在不断推进。智能交互教室、虚拟仿真实验室等平台的建设，加强了物理空间与虚拟空间的融合，推动了商科教育基础设施的迭代升级。然而，技术变革对商科教育的教育形态、教学治理提出了新的要求。因此，在教育教

学层面，商科教育亟须树立数字化理念、培养数字化能力和方法、构建智慧教育发展生态、形成数字治理体系，以数字化转型赋能高质量人才培养，不断提升服务国家重大战略和经济社会发展能力。

教育数字化转型的核心，在于推动全要素、全业务、全领域及全流程的数字化重塑与赋能。这要求教师利用数字化技术革新教学组织方式、培养流程和教育模式，引导学生构建数字思维，培养数字化能力。对此，既需要外部数字化生态的支撑，也离不开内部数字化治理体系的导向。外部数字化生态应包含顶层规划设计、数字基础设施构建、教学技术革新及数据驱动的评价创新；内部数字化治理体系则应涵盖数字资源的融合共享、智慧育人服务体系的构建，以及治理过程的多元化评价体系等。

对照教育数字化转型的核心要求，当前商科教育的数字化转型存在以下问题：一是数字化转型进展不均衡，集中表现为硬件投入大于软件投入、产品投入大于服务投入、环境投入大于教师培训投入等投入不均问题。此外，数字化转型主要集中在教育内容、教学模式、评价方式等方面，缺乏对培养方案、教师能力、学习环境等方面的数字化赋能，导致培养方案中跨学科课程和社会性课程等相对较少，学生选择空间有限。二是数字化转型评价局限于过程性评价，尚未结合教、学、管、评、考、就业各环节的改革进行增值评价、综合评价。三是教师数字化转型的胜任力有待提高，部分教师尚未认识到传统培养方式已难以适应新一代信息技术对人才能力与素养的新需求，对于推进数字技术与教育教学相融合存在抵触情绪，在技能操作层面面临困难。

新时代商科教育要培养懂科技、懂产业、懂市场、懂资本、懂管理的复合型人才，数字化转型成为推进商科教育高质量发展的内在需求。数字化转型赋能商科人才培养模式创新的路径，主要体现在以下五个方面：

一是更新教育理念。为更好地应对技术创新、产业融合、社会变革，商科教育应将新技术融入商科课程，用新理念、新模式、新方法，为学生提供综合性跨学科教育，以满足新形势下经济社会发展对复合型商业人才的需要。

二是优化数字化转型环境。教育数字化转型的关键驱动要素是数据，易用、可用、好用的数字教学平台和工具的广泛采纳是数据采集的基础，平台的互操作性是基本保证。在打造网络化、沉浸式、智能化育人环境的基础上，应进一步推进包括办公楼、

教室、书店、图书馆、食堂等在内的校园物联网，建立面向“感知终端+平台+场景”的物联网体系架构，为师生教、学、研、生活提供虚实融合的智慧环境。

三是创新人才培养模式。要创建数字环境，整合学校、企业、行业等多方优质育人资源，加强校地、校企等合作共建，建立健全培养方案、师资、课程、实践基地协同育人机制，实现人才培养模式从“学校主导、课堂情境”向“多方协同、应用情境”的转变。通过“学习、调研、应用、双创”4个环节将专业学习、专业调研、社会实践、创新创业实践全面融入人才培养方案，从知识体系、职业素养、应用能力、创新意识4个维度拓展人才培养空间，优化培养过程，提升人才培养质量。

四是完善课程体系。课程体系设计不仅要拓展知识面，也要重视提升学生的批判性思维、科学精神和创新能力。在数字化转型背景下，课程体系设计既要重视学科交叉、知识融合，也要注重理论学习和实践能力相结合。通过深入挖掘学科元认知、探索学科内和学科间共通的底层逻辑来培养学生求真务实的科学精神；通过联通理论与现实提高学生的综合素质和核心竞争力。

五是加强教师队伍数字化能力建设。应加大教师数字化培训力度，推进数字化新技术与学科建设、科学研究、教学改革、服务社会等深度融合，实现数字素养融入培养标准、数智技术融入培养环境、学科交叉融入课程体系、校企协同融入社会实践、数据驱动融入教学评价的目标，从而增强教师的数字化意识，培养数字化思维，提升教师的数字素养与技能。

（作者：杨林，系山东大学商学院院长）

（来源：《中国教育报》2024年11月18日第06版）

构建优质高等教育质量文化的四条路径

当前，我国高等教育已经进入普及化阶段，存量改革开始取代过去的增量改革，并从以规模扩张和空间拓展为特征的外延式发展，转向更加注重质量和结构的内涵式发展。面对新形势、新挑战，党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出：“深化教育综合改革。加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”构建优

质的高等教育质量文化作为集“刚性”制度保障和“柔性”价值约束于一体的质量保障手段，是促进高等教育质量改进和提升的生命土壤，更是推动高等教育内涵式高质量发展的题中之义。

2021年1月，教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》首次将“质量文化”列为审核指标，高等教育质量文化逐步成为指导高校进行质量建设的重要依据。当前，进一步推动优质高等教育质量文化的形成，可以从以下四条路径着手。

由“管理过度”回归“育人本位”

当前，一些高校为进一步提升竞争力并激励师生员工，引入了基于结果导向的评价制度。该制度在以效率、竞争、绩效为核心的价值导向指引下，通过刚性的制度手段对师生的行为施加约束。尽管这种基于结果的评价制度有利于提高学校的管理效率，但实践领域用升学、论文、“帽子”、分数等客观数据来衡量教育价值的方式使得教育教学实践过于偏重指标本身，忽视了人的全面发展以及这些指标实现过程中的一些有教育意义的结果，阻碍了育人功能的有效发挥。

高校办学要树立“育人至上”的教育观，坚持把立德树人放在一切工作的首位，积极摆脱“短视化”思维，关注人的个性、创造性、积极正确的价值观和综合素质，为人的长远发展和持续性发展做好准备。还要树立“以爱育人”的人才培养观和教育教学管理观，在刚性制度保障的基础上更加注重柔性化的人文关怀，关注师生的生活需要、个性需求和心理健康，带着感情、温度和诚意耐心回应师生的急难愁盼，为师生发展创造良好的物质条件和积极的文化氛围。

从“外源后发”转向“内生主动”

当前，部分高校推动的内部质量保障体系建设，通常是由外部质量保障体系带动和催生的。这种“外源”驱动下的“被动发展”所产生的后果是，少数高校缺乏质量发展的主体意识，而主动发展的内生动力才是高等教育质量长远进步最基础、深沉和持久的动力所在。

党的十八大以来，我国进入聚焦高质量的内涵式发展阶段。全面激发和释放高校办学活力与内生动力，是未来一个时期我国高等教育质量文化建设的必然选择。高校要进一步明确自身在质量文化建设中的主体地位，树立“我要发展”的质量自觉意识，

积极发挥主观能动性，推动质量动机需求从“外源后发”向“内生主动”转变。高校内部也要以信任为基础开展质量合作，通过平等的沟通对话不断强化师生员工的质量共同体意识，让他们真正意识到自己所承担的质量责任，最大限度地提升质量自觉和参与质量文化建设。

用“中国特色”超越“西方至上”

高等教育发展的初期阶段，模仿、借鉴发达国家的经验与做法具有一定的历史必然性和合理性。就如同在质量保障初期，高等教育质量保障的概念、理论、模式、方法和技术与国际潮流接轨是不可避免的，但这并不意味着我们要将西方的质量标准和要求奉为圭臬。一方面，西方的质量评价标准与我国的国情并非完全适配，无法体现我国高等教育的实际发展水平和特色。另一方面，西方的质量标准和要求隐含着特定的意识形态与政治诉求。因此，不能为了“与国际接轨”而刻意用“西方眼光”来考量我们自身的发展道路和体制机制。

当前，我国正从高等教育大国迈向高等教育强国，建立有中国特色的高等教育质量文化体系是建成高等教育强国的重要保障。我们必须结合中国具体实际和中华优秀传统文化，立足我国高等教育的任务使命，紧密对接社会需求、科技前沿和产业发展，探索构建富有时代特征、体现世界水平、彰显中国特色的高等教育质量评价标准体系。同时，还要培养各教育主体对我国高等教育百年本土实践的文化自觉、自信和认同，深入挖掘其中的积极内涵和价值，加快构建中国高等教育质量文化传播的话语和叙事体系，向世界展示中国高等教育质量发展的良好风貌，为世界各国高等教育质量文化建设提供中国经验，进一步提升我国高等教育的国际话语权和影响力。

由“高度同质”走向“个性多样”

个性化、多样化是普及化阶段高等教育发展的重要特征，也是高等教育质量文化发展的重要特征。然而当前，因办学定位不清晰，加之受到单一教育评价导向和“层级观念”的影响，少数不同层次、科类性质、人才培养模式的高校，在办学目标、办学理念、组织结构、专业设置、人才培养、文化建设等方面出现了趋同的倾向，一定程度上影响了学校特色质量文化建设。

高校要把准自身办学定位和发展方向，紧密对接地方经济社会发展需求，结合学校发展历史和实际，通过差异化发展，确立自己的特色和比较优势。有关部门则要

断推进高校分类评价改革，进一步明确和细化高校分类标准，构建多样化的分类评价指标体系，引导高校科学定位、错位竞争、特色办学和多样化发展。

（作者：任胜洪，系贵州师范大学教育学院教授、贵州省教育治理现代化研究中心主任、贵州省特色教育强省战略研究团队负责人；张兆惠，系贵州师范大学教育学院硕士研究生）

（来源：《中国教育报》2024 年 12 月 09 日第 05 版）

新质生产力如何助力课程教学改革

习近平总书记在主持中共中央政治局第十一次集体学习时指出，发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点，必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展。新质生产力的提出，不仅为教育强国、科技强国、人才强国战略提供了坚实的理论基础，也为高等教育的改革与发展指明了方向，成为深化课程教学改革、实现高质量发展的关键所在。

为课程教学改革提供强大动力

课程教学作为人才培养，尤其是创新人才培养的核心环节，其改革直接关系到高等教育的整体质量。新质生产力的引入，将催生高等教育课程教学理念、目标、内容、方式、评价等全方面的创新性变革，为教学质量的全面提升提供强大动力。

然而，当前高等教育课程教学改革仍然面临诸多挑战，尤其是 5G、人工智能等新兴技术在教育领域的应用，对课程教学提出了新的要求，但在教学关系调整、教学方式变革、教学评价创新等方面尚未得到广泛的实践与应用。因此，依托新质生产力推动高等教育课程教学改革显得尤为重要和迫切。高校要调整改革思路，深入阐释改革内涵，广泛动员师生参与，共同推动课程教学的深层次变革。

优化教学资源，激发创新思维

新质生产力在高等教育课程教学改革中的抓手主要体现在以下两个方面：

一是**优化教学资源数智跃升，拓宽课程教学的应用场域**。依托大数据、人工智能等前沿技术，对传统教学资源实施了根本性的革新与优化。这一变革不仅突破了传统教育资源配置与共享的局限，降低了教学组织管理成本，还颠覆了传统的班级组织结构和管理模式，促使教学资源产消者群体日益壮大，进而深化并拓展了课程教学的内涵与外延。教学资源由此实现了从工业社会协作生产体系向超越教师角色的知识生产

者智力合作的跨越，推动了教学知识内容的持续数智化升级。在“数据+算力+算法”的全新架构下，教学资源借助智能工具，整合更广泛的学习者生产要素，构建了一种旨在认知、适应并优化教育的新型聚合力，即“人与资源”的深度融合。在这一资源数据生产力的强劲驱动下，教学不再受限于传统的物理教室空间，而是围绕学习场景灵活汇聚教学资源，实现了获取成本低、配置效率高、环境体验优、教学效益好的“数智化”提升。

二是激发创新思维和实践能力，促进师生深度交互。高校不仅要注重师生的知识传授与习得，更要注重培养学生的实践能力和创新能力。一方面，教学中借助以数字化、网络化、智能化为基本特征的资源和技术支持，激发师生数字素养动能向高效能、高质量发展，促进师生互动和合作，提升教学效果和学习成就。另一方面，重构传统的教学角色和知识获取方式，实现教学过程的量化和个性化，更好地满足学生不同的学习需求。例如，通过沉浸式、智能化的实验室、科研项目、实践基地等平台以及信息技术和数字化手段，提升学生科研实践的教学效果和教学质量，实现课程教学的个性化和精准化。

深化教学改革，创新教学模式

新质生产力助力高等教育课程教学改革深化，主要体现在教学目标、内容、方法和评估等方面的模式创新与质量提升。

首先，应确定与分解高等教育和新质生产力理念相契合的教学目标，强调培养学生的创新能力、实践能力和数字素养等核心素质。目标的分解旨在明确培养学生适应新质生产力所具备的知识、技能和价值观，以及明确教学过程中各个环节的具体目标和指标。

其次，在充分配置和整合教学环境与资源方面，应注重引入在线学习平台、多媒体教学资源、教学数据分析工具等新技术工具，特别是信息技术、人工智能、生物技术等前沿技术，以此提高教学效率，为教育注入新的活力。这些技术也支持教师进行教学活动设计和满足学生多样化的学习需求，同时对学生的学习过程进行有效监测管理。通过“线上+线下”整合的各类教学资源，教学内容变得更加丰富多彩。

再次，在课程设计和教学方法上，创新至关重要。传统的教学组织形式和方法往往以大规模、标准化生产为主，而新质生产力助力课程教学则更加注重个性化、定制化。这种转变不仅能够满足学生日益多元化的需求，还可以提升课程教学的丰富性。

同时，它强调学生与教师对知识获得的可持续性，进一步增强了课程设计中师生的交互性。通过多样化的教学方法，激发学生的学习兴趣并提升实践能力，促进师生间的互动与合作，从而实现个性化学习和探究式学习，如翻转课堂、项目驱动学习等，还可以引入跨学科和实践性课程内容，从而提高合作学习效果，促进学生的自主学习。

最后，在教学评估方面，应充分考虑师生的教学实际需求和参与度，提升师生的素养与能力。结合数据分析和技术支持，一方面可以量化教学效果，促进全体师生的共同参与和合作，为教学提供反馈与改进建议；另一方面能够掌握教情学情，作用于师生素质的提升，为培养具备创新思维、合作学习及跨专业融合等能力的复合型人才，提供直观的数据支撑和调适基础。

新质生产力作为推动高等教育教学改革的重要力量，将带来“新场域、新教学、新评价”的优质生态，也为高等教育发展带来了无限的可能。

（作者：邹佩耘，单位系重庆工商大学马克思主义学院）

（来源：《中国教育报》2024年10月21日第06版）

☆财经教育

中南财经政法大学：三坊“五育”强支持 “六学”协同蕴学风

中南财经政法大学金融学院聚焦立德树人根本任务，以党建为引领，坚守为党育人、为国育才的初心使命，推动学生社区教育培养模式、管理服务体制、协同育人体系改革，把教师力量、思政力量、管理力量、服务力量下沉到学生中间，着力打造可供学生实践体验的实体化、阵地化的思想政治工作场域，真正实现“围绕学生、关照学生、服务学生”，让学生“亲其师，信其道”，在润物细无声中坚定理想信念、拓展知识学识、实现全面发展，创造性形成“三坊五育六学”的“党建+学风”学生社区驿站建设模式，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

“三坊”同步，建强学业支持体系

学院创新形式，打造“三坊”平台，建强学业支持体系。一是建立“悦读坊”，拓宽学生视野。依托“乐学晓南”学业支持工作室和石榴籽学习小组，实施“红色领航、思想启学、红色印象、班导引学”活动，定期开展红色书籍阅读分享、“文澜金

融”读书会等品牌活动；设计制作“红色阅读手卡”，摘录经典原文，记录展示理论学习心得，强化党建引领，加强思维拓展引导。二是建立“伴学坊”，强化学业支持。依托“乐学行远”学生党支部和学习发展中心，创建“红色讲台、红色先锋”品牌，打造“党建+学风”建设模式；实施开展“红色先锋—朋辈伴学和红色讲台—榜样领学”活动，强化学习发展支持，强化核心能力提升，切实解决“学生党员先锋模范作用发挥不突出、学习发展育人力量欠缺”等实际问题，推动党建与学风建设深度融合。三是建立“阳光坊”，提升核心能力。依托“倾心坊”“知心坊”“守护坊”三大平台，将育德、育心融入教育管理，将风险干预与全体学生发展性辅导有效结合，并坚持以行动指引方向、以温情播种希望，构建深度融通、高效务实、寓教于乐的心理健康工作体系，深度服务“一站式”学生社区驿站建设。荣获湖北省高校心理健康教育优秀成果体制机制类优秀奖、心理健康活动节优秀奖，获评首批校级示范心理工作站。

“五育”并举，促进学生全面发展

学院坚持“五育”并举，整合育人资源，拓宽育人途径，丰富育人形式，挖掘育人内涵，以多样化的方式促进学生全面发展。一是强化“德育立魂”。实施“星火计划”，构筑“同梦金融、同育金融、同向金融、同励金融、同行金融、同心金融”“六同工程”，强化青年学生的责任和担当，培养“有家国情怀、有扎实学识、有过硬本领、有奉献精神”的青年学生。二是促进“智育立心”。通过举办模拟联合国大会、学术交流月、投资分析大赛、辩论赛等特色活动，锤炼学生的专业本领。三是推进“体育立神”。举办篮球排球班赛、趣味运动会、师生足球交流赛等体育活动，引导学生强身健体。四是加强“美育立情”。举办交谊舞大赛、美育游园会、摄影大赛、班徽班服设计大赛等活动，提高学生的审美能力和人文素养。五是夯实“劳育立身”。开展美丽校园创建行动，助残、敬老、支教等志愿活动以及寒暑假社会实践活动等，让学生在实践活动中践行知行合一，展现青春风采。

“六学”协同，涵养学院优良学风

学院将学风建设作为学生工作的核心点，打造“党建+学风”工作模式，实施“‘六学’协同”系列学风建设活动。一是思想启学。学院作为湖北省“红色金融教育基地”，打造具有鲜明特色的党建工作机制。开展新生入党导航、院长第一课、党委书记院长面对面、学风建设大讨论等活动，通过领导、专家授课引领，启发思想，培育优良学风。二是班导引学。举办班导座谈会、“优本计划”和“充电赋能计量小

课堂”等活动，为学生提供专业课程指导和职业规划指导。三是朋辈伴学。成立“伴学坊”小讲师团，选拔朋辈导师，每周开展知识串讲、例题讲解和“一对一”答疑；组建“石榴籽”学习小组，定期开展读书打卡和能力拓展活动，切实有效地帮助广大学生明确生涯目标与规划、提升学习成绩、降低挂科率、形成优良学风，达到了“用一群人影响全部人”的效果。四是榜样领学。打造党员先锋示范岗和示范寝室、举办红色先锋系列风采展示、成立毕业生党员宣传团、举办“师兄师姐说”等系列活动，充分发挥学生党员的先锋模范作用，不断激励整个学生群体砥砺前行，通过自己的一言一行向优秀党员看齐，在整个学院中形成了比学赶超的良好氛围。五是“同育”拓学。以产教融合、校企合作为抓手，打造“同育课堂”，带领学生走进企业，助力学生学以致用。开展“行长讲坛”、“校友领航”、访企拓岗等活动，坚持引导学生将理论与实践相结合，既读万卷书求真学问，又要行万里路练真本领。六是多元促学。开展“三进一访”“战胜拖延”团队辅导、主题班会等，激发学生的内生学习动力，激励并引领学院学子矢志成为又红又专、德才兼备、堪当重任的时代新青年，切实实现学生党建与学风建设工作深度融合，取得“1+1>2”的育人实效。

（作者：朱诚蕾，来源：《中国教育报》2024年10月08日第08版）

浙江财经大学：探索高校研究生“AI+”跨学科协同培养路径

近年来，以大数据、人工智能等为代表的新一代信息技术深刻改变了经管类人才培养模式。在此背景下，浙江财经大学信息技术与人工智能学院（以下简称“信智学院”）从2013年起，主动与学校管理学院、公共管理学院、金融学院等主流经管类学院“联姻”，在工商管理、公共管理、管理科学与工程等传统经管学科下，共建数智化管理、电子政务、智慧供应链、金融科技等硕士点特色方向，开展经管类研究生的跨学院联合招生与培养，实现新兴信息学科对主流经管学科人才培养的赋能。

信智学院由教授张帅和张文字牵头组建了跨学院、跨学科的紧密协作型科研团队，并针对以上特色方向的经管类研究生开展联合指导，以思想政治教育为引领，强化计算机建模、数据分析、算法设计、编程开发等信息能力与素养的训练，注重引导经管类研究生运用大数据、人工智能等信息技术分析和解决经济与管理场景中的问题，培养了一批掌握新兴信息技术、具备跨学科协作能力、树立长期学术志向的复合型经管

类优秀人才，为促进财经院校主流经管学科与新兴信息学科的跨学科协同育人提供了可供借鉴的模式和经验。

打破学科壁垒，跨学科赋能人才培养。财经院校普遍存在着以经管学科为主流学科、信息学科处于非主流位置的情况。随着大数据、人工智能等新一代信息技术在社会经济与管理场景中的广泛应用，主流经管学科的人才培养迫切需要新兴信息学科的赋能。信智学院打破两类学科在学位点归属、学科思维、硬件场地、导师归属等方面的壁垒，以新兴信息学科赋能主流经管学科。

打破思维壁垒，复合型课程赋能人才培养。新一代信息技术深刻改变着教育领域，对经管类研究生知识与能力培养的全面性提出了更高要求。由于导师个体在学术领域的专一性，难以从理论、模型、算法、实验、写作等各个层面给予研究生全面的学术指导与训练。针对此问题，信智学院联合经管类学院重组现有专业性课程，开设“经济大数据可视分析”“商务数据挖掘与智能决策”等一批利用新兴信息技术来解决经管场景问题的复合型课程，引导经管类研究生掌握信息学科的思维模式和研究模式，打破学科思维壁垒。

打破场地和导师归属壁垒，交叉课题合作赋能人才培养。之前，经管学科大多由于没有固定的实验室场地，难以按照理工科的团队模式进行有组织的严格管理。因此，信智学院对本院三分之一的实验室场地进行了门禁改造，增加 APP 共享预约功能，每年吸引了全校 200 多人次的经营专业师生进驻使用，并与本院信息专业师生聚合成跨学科团队，打破硬件场地壁垒。跨学院定期发布经管与信息交叉领域课题的合作需求，整合经管导师的场景优势与信息导师的技术优势，开展联合攻关，打破导师归属壁垒。

团队协同塑人才。一是导师协同。由人工智能、计算机、管理科学与工程、工商管理、应用经济学等多学科导师组成跨学科导师团队，开展联合指导，弥补个体导师的单一学科知识短板。二是校企协同。依托学校在财经领域深厚的校友资源，信智学院与同花顺、信雅达、盈阳资产等知名金融 IT 企业共建 AI 实验室、聘请实务导师，开展校企联合培养，弥补了高校导师工程实践经验短板。三是跨国协同。聘请国外知名大学且以英语为母语的教授参与指导学生英文论文写作，弥补了国内导师英文论文写作短板。四是本硕协同。从计算机、人工智能等专业的本科生中选拔优秀学生加入导师团队，协助经管类研究生完成理论模型的算法开发和实验编程，弥补经管类研究生的算法编程能力短板。

精细化培育人才。一是坚持思政引领。引导研究生逐步树立学术报国的宏伟志向，激发学生强大的内生学术动力。第一，采用团队师生恳谈会制度。导师组成员定期与团队学生开展平等且坦诚的恳谈，明确长期学术规划，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观。第二，采用榜样的力量——博士学长报告会制度。定期邀请在知名高校读博的优秀学子返校给在读硕士生作主题报告并面对面交流，使在校生树立投身科研、终身学术的远大志向。第三，采用科技热点研讨会制度。定期组织团队学生针对当前科技领域的热点问题进行专题研讨，激励学生刻苦钻研，勇攀科学高峰。二是强化学术导向。在信智学院和团队的共同努力下，营造崇尚学术、勇于创新、潜心研究的良好学术氛围。第一，实施“早鸟先飞抢跑计划”。动员硕士新生提早来团队报到，系统学习团队积累的 100 多个算法案例、10 余个科研项目代码，同时在导师指导下开展系统的文献阅读强化训练，并在开学前撰写一篇文献综述小论文。第二，实施“本硕连培播种计划”。对有志读研的本科生予以研究经费专项资助，指派导师组成员提供专门的学术指导服务，帮助其在本科阶段与硕士生合作发表高水平的学术论文，增强对本团队的学术认同感，提高团队硕士生源的质量。第三，实施“优硕升博登顶计划”。设置读博专项基金，激励学生攀登学术顶峰，想方设法在团队内部营造出浓厚的读博氛围。对于那些有明确读博意愿的硕士生，加大学术训练的强度和难度，激发学生的学术潜能，指导学生在硕士阶段发表出 2 篇左右高质量的 SCI/SSCI 学术论文成果。

依托跨学科赋能，创新经管类研究生培养模式。针对如何破除学科壁垒，实现新兴信息学科对主流经管学科研究生培养赋能的问题，信智学院以“学院联合、课程复合、场地聚合、优势整合”为抓手，打破学位点归属壁垒、学科思维壁垒、硬件场地壁垒和导师归属壁垒等，激发学院、学科、学位点、导师等不同层级、组织和个体的内生动力，自下而上地推动依托跨学科赋能的研究生联合培养，满足主流经管学科研究生培养所需的学科融合化、知识复合化、技术智能化的赋能要求。

基于团队协同，创新经管类研究生培养机制。针对经管类研究生培养的全面性与导师学术领域的专一性之间存在的矛盾问题，信智学院构建了一套基于导师协同、校企协同、跨国协同、本硕协同的团队协同机制，以弥补导师个体的单一学科知识短板、高校导师的工程实践经验短板、国内导师的英文论文写作短板、经管类研究生的算法

编程能力短板，确保从理论、模型、算法、实验、写作等各个层面为经管类研究生提供系统的学术指导与训练。

面向精细化育人，创新经管类研究生培养举措。针对研究生培养过程中存在的日常管理松散的问题，信智学院创新并实施了一系列面向精细化育人的研究生培养举措和制度，坚持思政引领、强化学术导向、严抓过程管控、倡导人文关怀，努力营造紧张、活跃、团结、友爱的学术氛围，在保障研究生身心健康的前提下，注重激发他们的内生学术动力，确保对整个研究生培养过程加以科学组织和进行严格管理，促进经管类研究生培养质量的全面提升。

（作者：林剑，来源：《中国教育报》2024年12月04日第08版）

西南财经大学：“新财经”人才破“壁”而出

2022年，西南财经大学开始推动“破壁”，加快探索“新财经”拔尖创新人才培养模式。

“壁”在哪里？西南财经大学党委书记赵建军介绍，要实现跨学科交叉人才培养，必须打破学科专业“壁垒”，让课程、教材、师资等育人要素“优”起来，充分流动起来。近年来，西南财经大学瞄准拔尖创新人才培养，在构建自主知识体系、构筑科教融汇平台等方面持续发力，“创新素养、跨学科素养、数智素养是‘新财经’拔尖创新人才的特质，更是我们的培养目标”。

大类招生 给予学生自主空间

常瑞是西南财大经济学专业2022级本科生，学习之余，她经常观摩各类艺术展览，将目光投向艺术经济领域，深入思考艺术与消费、产业的关系。她的兴趣源于一门选修的通识课程“美术鉴赏”，经济与艺术的碰撞，让她找到学术方向，更让她体悟到“经济学研究要紧紧扎根社会与实践”。

在西南财大，越来越多的学生像常瑞一样，在“厚基础、宽口径”的培养中，激发出创新灵感。这得益于2023年一场持续10个月的调研和改革，西南财大目标直指“协调专业课程与通识课程关系”，对学校本科生培养方案作出调整。

该校教务处副处长许志介绍，新方案提出了四个“降低”。把总学分由160降低至150左右，降低专业课、必修课和课堂教学学分。同时，相应增加通识基础课、个

性化课程以及实践课程数量。“以强化基础、突出交叉、重视实践、学为中心为调整要点，降低学生大类培养后选择专业的‘门槛’，给予他们充分的自主空间，帮助他们建立知识关联、激活创新能力。”

强化通识课程的“空间”从哪里来？去年以来，西南财大强化校级统筹，集中力量打破学院、学科、专业“边界”，重构专业知识谱系，打造高质量专业课程；删除涉及16个学院的专业类课程184门，同时形成涵盖六大学科门类的30余门学科基础课、50余门大类平台课。

“学校坚持落实大类招生培养，目前已覆盖15个专业大类，涵盖47个专业方向，占全部63个招生专业方向的75%。”分管教学的副校长李志生说，加强学科基础课、大类平台课、核心通识课、实验实践实训课建设，“进一步夯实了‘新财经’人才培养的课程基础，让学生们可以凭兴趣和特长选择发展路径。”

敢于跨界 重塑教学组织形态

这学期，西南财大计算机与人工智能学院教师黄迟主讲的“机器学习”课程备受学生欢迎，这门纯工科课程上线30分钟就被一抢而空。

不少上过课的学生感慨，每堂课都是“头脑风暴”。原来，为了让学生适应高难度、快节奏的教学要求，黄迟引入优质线上资源，采用“2+1”的融合教学模式，两小时在线同步学习，一小时线下重点难点讲解。“要让学生拥有跨学科思维和能力，教师需先具备跨学科的知识结构。”身处“新财经”课堂改革的前沿，黄迟既在精进信息技术，又在不断学习熟悉财经领域的最新动态和发展趋势，引导学生“跨界”寻找不同的解题路径。

在西南财大，“线上+线下”“课内+课外”的融合教学模式已成常态。随着“新财经”战略的不断深入实施，传统课堂教学的组织形态正在发生巨大变化。今年暑期，学校集中改造智慧教室97间，科技感十足的教学空间，可支持学生开展TBL（小组合作学习）、PBL（问题导向学习）等多种主动式教学活动。首部数字化教材《数字经济学》承载了数据可视、人工智能辅助答疑、评价生成等诸多功能，用一张“薄薄的纸片”提高课堂效率。

“教学场域从现实空间走向虚实融合，师生交互方式从口耳相传转向声光电并存。以数字化突破资源壁垒，人人都是‘跨界者’‘破壁人’。”西南财大校长李永强说。

交叉融通 拓展人才培养体系

西南财大 2021 级本科生徐邦议最近格外忙碌，他申报立项的本科生科研课题“数字经济赋能乡村振兴”正准备结题。“课题有两个难点，一是需要深入乡村调研，二是需要跨学科学习计算机技术。”徐邦议说，“‘书院’给大家配备了相关领域的学业、科研、实践、朋辈 4 位导师，开设了学术写作和科研申请的指导课程，为顺利完成研究提供了有力支持。”

徐邦议提到的“书院”，是“一站式”学生社区“刘诗白书院”。在这里，学生可在数字经济、数学与应用数学和计算机科学与技术中自由选择一到两个专业就读，实现学科交叉、优势互补。

“数智革命浪潮滚滚而来，改变和重塑着‘财经’领域的内涵与外延。”李永强说，新时代高等财经教育的内容必须从知识分化向交叉融通转变，以新经济、新技术、新业态所需知识体系为基本逻辑，打造紧跟前沿的专业课程体系和面向未来的人才培养体系。

近年来，西南财大依托“刘诗白书院”设立了基础学科拔尖实验班，与电子科技大学联合开展“金融学+计算机科学与技术”联合学位项目，在全国首创“双 A”学科跨校人才培养模式……一块块交叉融合的“试验田”正被开拓，一座座领跑前沿的高峰正逐渐拔地而起。

（通讯员：鲁磊，记者：陈朝和，来源：《中国教育报》2024 年 12 月 10 日第 01 版）

云南财经大学：多措并举 创新政管人才培养模式

云南财经大学财政与公共管理学院自 1979 年设财政系以来，已有 45 年办学历史。财政与公共管理学院是云南财经大学较早获得博士授权点的学院，也是首批获得国家一流本科专业建设点的学院，还是学校仅有的获得“全国高校黄大年式教师团队”的学院。学院坚持立德树人根本任务，以培养公共精神和服务国家治理为己任，努力建成在全国有较大影响、居西部地区前列的高水平学院。学院已经形成财政学、公共管理学和国家安全学学科体系和完整的“本—硕—博”人才培养体系。学院一直坚持守正创新，遵循学科发展规律，立足服务国家战略需求和提升创新能力，聚焦宏观调控

和政府部门治理，不断创新财政税收、公共管理和国家安全人才培养模式改革，培育优秀政管人才。

培根铸魂育新人 深化党建引领

党建引领是人才培养的重要保障。学院财政学、公共管理学、国家安全学均属于公共性学科范畴，均需秉承“为政利民”与“经世济民”核心理念。长期以来，学院重视党建引领教育教学中心工作，重点打造“将党支部建在教研团队上”，核心在于价值引领和组织赋能。具体包括：第一，价值引领。学院注重发挥价值引领作用，教师在传授知识的同时，积极引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。第二，组织赋能。通过“双带头人”培育工程，学院将党建工作与团队建设相结合，以党建引领教科研工作提质增效，增强教研团队的凝聚力和战斗力。第三，招就驱动。通过开展“就业择业观”和“就业指导”等主题活动，为学生提供全方位的就业指导。发挥党员的先锋模范作用和学生党员互助作用，聘请专业人员和校友协助，指导学生做好职业规划。

选优配强建团队 瞄准战略需求

学院主动服务国家重大战略需求，不断适应数字化转型，聚焦经济高质量发展、边疆民族地区治理、民族团结进步示范区建设、生态文明排头兵建设、面向南亚东南亚辐射中心建设等重大任务。同时，针对当前亟待解决的地方自主财力提升、债务风险化解、新业态税收征管、边疆公共服务供给、跨境数据流动安全等难题，结合学院的学科专业特征，组织全院68名专职教师成立了“5+1”团队。其中“5”是指“地方财政与公共治理团队”“数字经济与税收治理团队”“数字政府与公共行政管理团队”“公共政策与公共服务供给团队”“山地资源与生态环境治理团队”5支基础团队，主要立足学院财政税收与公共管理学专业建设，致力解决国家、云南发展战略问题，不断推动创新知识和人才培养；“1”是指交叉团队——“中国面向南亚东南亚国家安全与数字化治理团队”，主要将国家安全学与财政税收、公共管理交叉，立足面向南亚东南亚辐射中心的安全问题，培养创新型人才。

教研互通促创新 融合教学科研

创新的基础是知识，创新的动力源自解决实际问题。学院提出“透过研究施于教育”的科教融汇人才培养模式，构建课堂教学与科研教学相结合的课程体系，通过将科研引入教学，学生不仅能获得更多实践经验，激发创新思维，教师也能通过教学促

进科研发展，形成良性循环。重点在于培养学生的自主学习能力和解决实际问题的能力，激发学生的创新潜力。具体包括：第一，要求教师具备两种能力，一是科研能力，教师必须从事科研工作，这样才能将专业知识与现实问题结合，推动新知识创造；二是教学能力，教师要不断创新教学方法，提升知识传授效能。因此，教师不仅要去做“知识的搬运工”，还要做“知识的创造者”。第二，在人才培养环节，围绕“教学育人”和“科研育人”两条线展开。前者注重知识的传授，侧重课堂教学，这类知识要“广”和“多”；后者注重激发创新，侧重科研教学，这类知识要“深”和“专”。

协同育人强实力 拓展实践训练

实践是能力提升的重要途径。学院围绕实践平台和案例竞赛构建产教融合育人机制，坚持“理论—实验—实践”教育教学改革，将知识与实际问题连接，培养学生运用知识解决问题的能力。具体包括：第一，以实习平台为依托，建立与政府部门、企业实践实训协同育人机制。学院与财政部门建立“云南省财税与公共政策研究基地”，与税务部门建立“税收实训基地”，同时与各级地方财政税务部门建立多家学生实习基地，并与企业共同搭建各类实习平台，为学生提供了实习机会。通过学术项目研究，学生能将理论与实践相结合，增强对实践工作的认知。第二，以竞赛和案例为驱动，形成理论与实践深度融合的育人机制。学院鼓励学生参加中国国际大学生创新大赛、全国本科院校税收风险管控案例大赛、中国研究生公共管理案例大赛等，通过案例和竞赛将课堂上学的知识灵活应用于解决现实问题，深化对专业知识的理解，提升综合应用能力。

对外交流促发展 拓宽国际视野

立足国际化人才培养模式，学院抓好“一带一路”发展机遇，围绕面向南亚东南亚辐射中心建设，开拓与多个国家学校合作的路径。首先，学院通过丰富的国际化举措支持师生参与多层次的国际交流合作。自2012年起与泰国、印度尼西亚等国家高校共同举办公共管理国际学术会议，促进共建“一带一路”国家的学术影响力；学院教师多次赴美国、新西兰、日本等地访学，搭建高质量的国际化学习平台，为学生提供国际化交流平台。其次，通过与日本、美国等国家的知名高校建立合作机制，为学生升学和就业提供更多机会，拓宽就业和升学的国际化渠道，实现“走出去”机制。再其次，学院结合语言与专业优势，打造双语课程项目，积极吸引南亚东南亚国家留学生学习、交流，实现“引进来”目标。

未来，云南财经大学财政与公共管理学院将继续坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真落实立德树人根本任务，立足国家战略需求，创新政管人才培养模式，力争培养更多担当民族复兴大任的时代新人。

（作者：缪小林 王晓芬 和立道 李重照 张蓉）

（来源：《中国教育报》2024 年 11 月 14 日第 11 版）