

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2021年第4期
(总第22期)

高等教育发展研究与评估中心编

2021年11月26日

本期目录

☆高教要闻

- 深入学习贯彻党的十九届六中全会精神 加快建设教育强国
- 教育部办公厅印发《普通高等学校宪法学教学重点指南》
- 教育部举行“校园招聘月”系列活动多措并举促进2022届高校毕业生就业
- 教育部：学生体质健康达标优良率等指标将进行量化考核

☆专家视角

- 钟秉林：高等教育高质量发展的若干思考
- 潘懋元：从选拔性考试到适应性选才：高等教育普及化阶段试行“套餐式”招生模式的设想
- 曹淑敏：把思想政治工作贯穿教育教学全过程

☆政策解读

- 教育部有关负责人就《全国教育系统开展法治宣传教育的第八个五年规划（2021-2025年）》答记者问

☆高教视点

- 高校“十四五”规划如何走出惯性思维
- 大学美育教育如何“破圈”
- 人工智能助力高等教育：变革与坚守

☆高校动态

- 海南大学：实现教师职称评审分类评价
- 山东科技大学：心理健康直播课受大学生青睐

☆高教要闻

深入学习贯彻党的十九届六中全会精神 加快建设教育强国

党的十九届六中全会，在建党百年的关键历史节点，在第二个百年奋斗目标新征程开启的特殊历史时刻，回顾百年奋斗历程，总结重大历史经验，树起了一座永恒的历史丰碑，具有重大而深远的意义。习近平总书记在全会上的重要讲话，思想深邃、内涵丰富，饱含深情、激荡人心，具有很强的政治性、理论性、战略性、指导性，为全党在新的重大历史关头埋头苦干、勇毅前行指明了方向。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》（以下简称《决议》）全面总结党的百年奋斗重大成就和历史经验，深刻揭示过去我们为什么能够成功、未来我们怎样才能继续成功的基因和密码，充分彰显我们党高超的政治智慧和责任担当、高度的历史自觉和历史自信，是一篇马克思主义纲领性文献，必将有力指引我们更好把握历史大势、掌握历史主动、走好新时代赶考路。

教育是国之大计、党之大计。在实现第二个百年奋斗目标、全面建设社会主义现代化国家的新征程中，教育的先导性、基础性、全局性地位和作用更加凸显，肩负的使命更为重大。教育系统要把学习宣传贯彻六中全会精神作为当前和今后一个时期的重大政治任务，深刻感悟中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好，坚持学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚定不移地走中国特色社会主义教育发展道路，切实把思想和行动统一到党中央的重大决策部署上来，做到从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育，不断开创新时代教育工作新局面。

一是坚定不移把“两个维护”作为最高政治原则和根本政治规矩，确保教育领域始终是坚持党的领导的坚强阵地。百年党史表明，坚强的领导核心和科学的理论指导，是关乎党和国家前途命运、党和人民事业成败的根本性问题。六中全会强调，“党确立习近平同志党中央的核心、全党的核心地位，确立习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位”，这是历史和时代的选择，体现全党共同意志、反映人民共同心声，对新时代党和国家事业发展具有决定性意义、起到决

定性作用。党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，就教育改革发展提出一系列新理念新思想新战略，形成了习近平总书记关于教育的重要论述，为新时代教育发展提供根本遵循，推动我国教育取得了历史性成就，发生了历史性变革。党对教育工作的领导体制机制不断健全，教育事业中国特色更加鲜明，教育现代化加速推进，教育总体发展水平跃居世界中上行列，教育的国际影响力加快提升，教育面貌正在发生格局性变化。这些成就的取得，根本在于以习近平同志为核心的党中央坚强领导，根本在于习近平新时代中国特色社会主义思想的科学指引。

新时代新征程，教育系统党员干部要进一步增强做到“两个维护”的思想自觉、政治自觉、行动自觉，始终心怀“国之大者”，时刻关注习近平总书记和党中央在关心什么、强调什么，深刻领会什么是党和国家最重要的利益、什么是最需要坚定维护的立场。把学习贯彻习近平总书记关于教育的“九个坚持”重要论述纳入党组工作顶层设计，始终做习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信仰者、忠实实践者。把习近平总书记重要指示批示作为政治要件，作为党组会“第一议题”，健全对标对表、校准偏差、狠抓落实长效机制。坚持和加强党对教育工作的全面领导，抓好新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》落实，推动建立中小学校党组织领导的校长负责制，加强民办学校、高职院校、高校附属医院党建工作，进一步健全党的领导纵到底、横到边、全覆盖工作格局。始终坚持“严”的主基调，扛好“两个责任”，一体推进不敢腐、不能腐、不想腐，严格落实中央八项规定及其实施细则精神，推动形成严的氛围，优化政治生态和育人环境。

二是坚定不移贯彻党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。六中全会号召，全党全军全国各族人民要为实现第二个百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈奋斗。今天的学生是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军。习近平总书记强调，坚持把立德树人作为根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。党的十八大以来，教育系统积极推动学校思想政治工作改革创新，加快构建“三全育人”大格局，将“五育并举”要求落实在各科课堂教学之中、渗透在校园生活各环节、延伸到学生发

展各方面，目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力的思想政治工作体系加快形成。

新时代新征程，要始终坚持为党育人、为国育才，持续完善德智体美劳全面培养的育人体系，按照“六个下功夫”的要求，谋划实施好时代新人培育工程。加强“大思政课”建设，持续推进习近平新时代中国特色社会主义思想进学术、进学科、进课程、进培训、进读本，用好习近平新时代中国特色社会主义思想大中小学5册读本，建好以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群，坚定不移用党的创新理论铸魂育人。完善思想政治工作顶层设计，统筹思政课一体化建设，在全国所有高校、所有专业推进课程思政建设。用好大中小学教材建设规划，健全教材建设和管理制度，发挥教材培根铸魂、启智增慧作用。对照《决议》，出台《新时代马工程重点教材建设规划》，抓紧启动相关教材编写和修订工作，推动全会精神进教材、进课堂、进头脑。以铸牢中华民族共同体意识为主线，全面加强国家通用语言文字教育教学。加强和改进新时代学校体育美育，深化体教融合，毫不松懈抓好儿童青少年近视综合防控，深入开展劳动教育，促进学生身心健康、全面发展。

三是坚定不移践行人民至上，努力办好人民满意的教育。坚持人民至上，是全会总结的党百年奋斗历史经验之一。习近平总书记指出，要坚持以人民为中心发展教育，教育公平是社会公平的重要基础，要不断促进教育发展成果更多更公平惠及全体人民，以教育公平促进社会公平正义。我国有近2.9亿在校学生，教育关系千家万户，是重大的民生工程、德政工程。党的十八大以来，我们坚持把教育公平作为国家基本教育政策，加快缩小区域、城乡、校际、群体教育发展差距，全面打赢教育脱贫攻坚战，义务教育阶段辍学问题得到历史性解决，人民受教育权得到切实保障，人民群众教育获得感明显增强。

新时代新征程，必须以人民满意作为重要检验标尺，始终坚持教育公益性原则，进一步促进教育公平。把“双减”作为“一号工程”，校外治理与校内提质联动，制度建设和监督检查并进，确保党中央决策落地见效。推进义务教育优质均衡发展，优化义务教育结构，完善随迁子女入学政策。着力补齐农村地区和城市新增人口集中地区学前教育资源短板。整体提升县域普通高中办学水平。加大

倾斜力度，巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接，办好特殊教育，加快发展民族教育，以“互联网+”教育更好实现教育有效均衡。围绕促进共同富裕，在“有学上”基础上加快构建满足人民“上好学”愿望的教育体系，努力让教育资源全程伴随每个人、让教育成果平等面向每个人、让教育过程全面发展每个人、让教育效能深度助力每个人，让每个孩子都有人生出彩机会。

四是坚定不移服务中华民族伟大复兴，推动教育高质量发展。六中全会强调，要以咬定青山不放松的执着奋力实现既定目标，以行百里者半九十的清醒不懈推进中华民族伟大复兴。教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。习近平总书记要求把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，指出“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育，强调“我国教育是能够培养出大师来的，我们要有这个自信”。党的十八大以来，教育坚持“四个服务”，职业教育体系逐步健全，高等教育内涵式发展，科研能力不断提升，为经济社会发展培养输送了大批高素质人才，作出了重要贡献。

新时代新征程，必须始终把教育放在“两个大局”中考量，完整、准确、全面贯彻新发展理念，有效推进不同阶段教育差异化发展、分类发展，提高教育质量，建设高质量教育体系，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。要加快调整优化学科专业结构，加大对基础学科、交叉学科和急需、冷门学科专业的支持力度，深化人才培养模式改革，提高人才培养水平。把绿色低碳要求融入国民教育体系，实施碳中和科技创新行动。把教育信息化作为教育现代化的有力支撑，推动新型基础设施建设，提质升级国家教育资源公共服务平台，探索教育大资源建设与应用。加快高校国家战略科技力量建设，聚焦关键领域核心技术集中攻关，以高质量科技创新服务国家科技自立自强。全面深化教育改革创新，加快新时代教育评价改革，破除“五唯”顽瘴痼疾，深化依法治教，强化督导权威，推进高水平教育对外开放。弘扬尊师重教社会风尚，强化师德师风建设，实施“新时代基础教育强师计划”，加强高校人才队伍建设，造就更多战略科学家和“大先生”，培养打造中华民族“梦之队”的筑梦人。

五是坚定不移传承弘扬党的宝贵历史经验，鼓起教育系统广大干部、教职员工奋进新时代的精气神。重视对历史经验的总结与运用，是我们党不断取得胜利的一个重要法宝。六中全会全面总结了党百年奋斗积累形成的坚持党的领导、人民至上、理论创新等“十个坚持”历史经验，这是党和人民共同创造的宝贵精神财富，是我们党历经百年而风华正茂、饱经磨难而生生不息的“密钥”，要倍加珍惜、长期坚持，与时俱进、传承弘扬。

新时代新征程，建设教育强国是一项全新的事业，会遇到许多困难和险阻。要深刻认识、准确把握“十个坚持”历史经验的丰富内容、核心要义和实践要求，将其作为正确判断形势、科学预见未来的指南指针，作为攻坚克难、战胜风险的借鉴启示，保持宏大历史视野，引导广大干部用历史观照现实、指引未来，分析洞察第二个百年教育的发展趋势，不断增强工作的系统性、预见性、创造性。始终把政治建设摆在首位，持续强化“让党中央放心、让人民群众满意的模范机关创建”，不断提升干部的政治判断力、政治领悟力、政治执行力。坚持问题导向、目标导向、结果导向相结合，把全会精神转化为目标愿景、政策举措，使落实的过程成为提升政治能力、执行能力、沟通能力、谋划能力的过程。要始终铭记生于忧患、死于安乐，常怀远虑、居安思危，坚持稳中求进工作总基调，确保教育系统安全和谐稳定。要用历史经验，用伟大建党精神滋养自己、激励自己，加强党性修养、锤炼政治品格，始终把办好教育作为使命召唤、作为理想信念、作为永无止境的高尚事业，砥砺初心、淬炼灵魂，鼓起干事创业精气神。

以史为鉴、开创未来，踏上新征程，教育系统要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把学习贯彻党的十九届六中全会精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述相结合，与党史学习教育相结合，与巡视整改相结合，从党的百年奋斗重大成就和历史经验中汲取智慧、凝聚力量，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，加快建设高质量教育体系，建设教育强国，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。

（来源：教育部网站 2021-11-22）

教育部办公厅印发《普通高等学校宪法学教学重点指南》

为进一步规范普通高等学校法学专业宪法学教学工作，帮助任课教师把准吃透宪法学教学重点、讲好用好马工程重点教材《宪法学》，深入推进习近平法治思想进教材、进课堂、进头脑，教育部办公厅于近日印发了《普通高等学校宪法学教学重点指南》。

《指南》坚持以马克思主义为指导，从宪法文本出发，以宪法确立的国家指导思想为宪法学教学的根本遵循，以在法治的轨道上推进国家治理体系和治理能力现代化为导向，深入贯彻习近平法治思想，就宪法学教学的基本原则、教学要求、教学重点作出系统阐述，并就组织实施作出工作安排。《指南》后附《普通高等学校宪法学教学知识体系》，重点梳理了34个重要条目，对宪法学涉及的重要知识点进行了分析阐述，对任课教师精准讲授宪法学各知识点给予指导和示范。

《指南》要求，教育部高等学校法学类专业教学指导委员会要依据本指南，加强对各院校宪法学教学工作的统筹指导，确保教学工作坚持正确的政治方向。相关单位和高校要加强宪法学理论研究和教材建设研究，积极参与马工程重点教材《宪法学》的编写修订，切实做好教材统一使用。要在国家层面开展宪法学教师集中统一培训，各地各高校须加强宪法学专业师资队伍建设工作。各地各高校要加强对落实情况的监督检查，教育部适时组织抽查，确保将本指南成为高校宪法学教学工作的基本遵循。

据了解，《指南》由教育部高等学校法学类专业教学指导委员会主任，全国人大常委会委员、全国人大监察和司法委员会副主任委员徐显明牵头，法学类专业教指委相关成员和资深专家共同研制。

（来源：中国教育新闻网 2021-11-12）

教育部举行“校园招聘月”系列活动 多措并举促进 2022 届高校毕业生就业

为推进 2022 届高校毕业生就业工作，教育部将于 11 月 20 日启动“2022 届高校毕业生校园招聘月”系列活动。“校园招聘月”以“为民服务办实事 聚力增效促就业”为主题，将在一个月时间里，在全国范围内持续推出系列专场招聘会、供需对接大会、就业育人主题教育等三大系列活动，促进 2022 届高校毕业生更加充分更高质量就业。

“校园招聘月”期间，教育部门将会同有关方面举行系列招聘活动。会同 12 大社会招聘机构，举办“24365 校园招聘服务”线上招聘月活动，集中面向重点区域、重点行业、重点人群组织 10 场以上全国性大型专场招聘会。启动“共建共享岗位精选计划”，探索实施岗位精准推送，预计发布岗位信息 70 万个。会同人社部、国资委、共青团中央、中央广播电视总台等五部委共同主办“国聘行动”第三季“不负韶华 国聘行动”。全国普通高校就业创业指导委员会 19 个分行业就指委将举办 40 场以上专场招聘会，为相关专业毕业生精准提供丰富岗位信息。各省（自治区、直辖市）将同步举办 200 场以上区域性、行业性、联盟性线上线下专场招聘会，各高校将每日举办线上或线下校园招聘会，加速毕业生求职进程，帮助毕业生尽早就业。

“校园招聘月”期间，教育部将举办“供需对接就业育人项目”网络对接大会，届时将发布 306 家企业申报的 3000 多个就业育人项目。同时，举办“全国中小企业人才供需对接会”活动，邀请超过 3000 家中小企业和 500 所以上高校参加，引导高校毕业生到中小企业就业。19 个分行业就指委、各省（自治区、直辖市）将举办不同层次的校企供需对接会，推动高校和用人单位开展定向人才培养培训、就业实习基地、人力资源提升等项目。

“校园招聘月”期间，教育部将组织有关方面开展就业育人系列活动。正式启动实施“中央专项彩票公益金宏志助航计划——全国高校毕业生就业能力培训项目”，预计线上线下培训 2022 届毕业生 30 万人。发布“全国普通高校就业创业工作 100 个典型案例”，推广一批具有良好实际效果和推广价值的好经验好做

法。播出“24365 互联网+就业指导”系列公益直播课，引导高校毕业生树立积极求职心态，尽快投身求职行动。同期，各地各高校将开展就业育人主题教育，引导毕业生树立正确的就业观、择业观，到西部、到基层、到祖国最需要的地方建功立业。

（来源：教育部网站 2021-11-19）

教育部：学生体质健康达标优良率等指标将进行量化考核

据教育部网站消息，11月5日，教育部召开全国教育系统疫情防控暨新时代学校卫生与健康教育工作视频调度会议，深入贯彻党中央、国务院决策部署，研判疫情形势，交流经验做法，推进落实《教育部等五部门关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》（以下简称《意见》），部署近期教育系统疫情防控和体卫艺工作。

会议强调，当前全球新冠肺炎疫情持续波动，国内本土聚集性疫情时有发生，叠加冬季因素影响，疫情防控形势严峻复杂。教育系统疫情防控要坚持“外防输入、内防反弹”的总策略，从严从紧、落细落实各项防控措施，着力做好三个“严防”。要严防疫情输入校园。各地教育部门和学校要通过加强校门管理、加强师生及其共同居住人员健康监测与管理等措施严防疫情输入校园，加强校内生活服务保障。要严防校内发生聚集性疫情。各地教育部门要指导督促学校严格落实高等学校、中小学校和托幼机构新冠肺炎疫情防控技术方案（第四版）要求，严格落实“四方责任”“四早”要求，加强校内大型聚集性活动审批与管理，多措并举严防校内发生聚集性疫情。一旦出现校园疫情风险，要严防向社会关联。各地教育部门和学校要在当地党委和政府统一领导和部署下，加强对涉疫情师生管理，督促严格遵守疫情防控要求。

会议强调，各地教育部门和高校要抓紧贯彻落实《意见》，制定实施本地区学校卫生与健康教育工作实施方案和行动计划。要对标国家“十四五”发展规划，把新时代学校卫生与健康教育工作作为立德树人的基础工程，系统提升政府卫生治理能力、学校应急管理能力和师生健康护理能力。国家有关部门将对各地

学生体质健康达标优良率、中小学体育与健康课程开课率、校内体育活动时间、保健教师和卫生专业技术人员配备、心理健康教育教师配备比例等进行量化考核。

会议要求，学校体育美育工作要围绕“教会、勤练、常赛（展）”的目标，克服师资和场地设施不足等困难，因地制宜，推进“兜底行动”、“提升行动”、“争先行动”等3个层面的教学改革试点建设，切实把落实“双减”政策和构建“五育并举”的教育体系结合起来。

（来源：央视网 2021-11-05）

☆专家视角

钟秉林：高等教育高质量发展的若干思考

高等教育发展的形势与挑战

首先，进入21世纪以来，特别是党的十八大以来，我国教育普及程度不断提高，到“十三五”末，学前教育、义务教育、高中教育、高等教育已基本全面普及。伴随着我国社会发展主要矛盾的转变，教育领域的主要矛盾也发生转变：一方面，人民群众享受优质教育的需求日益迫切，更多人想上好学校；另一方面，我国优质教育资源供给短缺，且发展不均衡，满足不了老百姓和社会发展的需求。

其次，从教育外部环境来看，经济社会发展也驱动着教育改革，如何服务国家重大战略需求、提高人才培养契合度，如何推进基础学科创新和关键技术突破、提高自主创新能力等，对教育的改革与发展提出了新的任务与要求。

再次，科学技术为教育改革提供了强大助力，对教育观念、教学方式、教学组织和教学管理带来挑战。当前学科发展逐步综合化，信息量飞速增长，知识更新和成果转化周期不断缩短，学科与技术领域孕育重大突破等，都对人类的生产、生活和学习方式产生了深刻的影响。以互联网、大数据、人工智能、虚拟现实、增强现实以及区块链技术为代表的先进信息技术飞速发展，与教育教学深度融

合,改变了人类知识传递方式和教师的角色定位,师生之间形成了一种新型的“学习伙伴”关系。

最后,随着经济全球化的推进,教育国际交流与合作也呈现出新的特征,师生和教学资源流动、教育理念和教育模式传播不断加速;国际竞争日益加剧,文化认同难度提升,国际化和本土化矛盾凸显,再加上疫情造成的人员交流的物理阻断,都对教育国际化进程带来了新的挑战。

教育内外部形势变化对教育改革与发展提出了新挑战。第一,教育改革诉求的多元性。当前,教育改革不断深化,系统性不断增强,教育内部和外部关联度也在不断增加,亟待深化教育领域综合改革。随着教育规模的扩大和普及程度的提高,教育利益相关者增多,利益诉求多元化,这种利益矛盾和冲突往往是以价值观的形式体现在学术舆论、学术争论和政策制定当中,无疑增加了教育决策和改革举措实施的难度。其次,教育质量提升的周期性。提高教育质量周期较长,这与公众需求形成强烈反差。要化解教育领域的主要矛盾,根本途径是提高教育质量、扩大优质教育资源供给。而发展教育、办好学校,必须遵循内在规律,无论是精良教师队伍的建设,还是优良办学传统、校园文化和校风学风以及鲜明办学特色的形成,都不可能一朝一夕、一蹴而就,也不可能用钱在短时间内简单堆砌出来,必须励精图治,坚持长期积累、厚积薄发。

高等教育高质量发展的意蕴

高等教育高质量发展的内涵可以分为三个层面:在宏观层面体现为引领经济社会高质量发展,为社会发展提供助力和引擎;在中观层面体现为实现高等教育内涵式发展,建成高质量高等教育体系;在微观层面体现为学习者个体全面而自由的发展。

一方面,高质量高等教育建设体系要服务国家高质量发展的战略任务。中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段,“十四五”时期经济社会发展要以推动高质量发展为主题。高质量发展是我国社会主要矛盾变化的必然要求,高质量高等教育体系的建设要立足于夯实国家高质量发展的基础,服务国家高质量发展的战略目标。

另一方面，高质量高等教育体系建设是我国高等教育发展的时代要求。2019年，中国高等教育毛入学率达到51.6%，迈入高等教育普及化初级阶段，2020年攀升到54.4%。普及化阶段的高等教育应注重提高质量，优化结构，促进公平，满足经济社会发展和人民群众的多样化高等教育需求，服务经济社会高质量发展目标，促进个体全面而自由的发展。

高等教育高质量发展的路径

进一步增强质量意识，推动高等教育高质量发展，是“十四五”期间国家高等教育的重要发展战略。高等教育高质量发展的核心是构建高质量高等教育体系，包括人才培养和质量保障体系，区域布局、层次类型、学科专业结构体系以及高等教育治理体系等。

第一，完善高等教育人才培养体系。首先，更新教育发展理念，树立科学的人才观和多元化的质量观，构建多样化的人才培养模式和体系，实现不同类型高校的分类发展，满足普及化背景下人民群众多样化、个性化的高等教育需求。其次，服务国家战略需求，培养基础科学和高新技术领域的拔尖创新人才；面向社会需求，培养本专科层次的应用型人才，积极发展专业学位研究生教育，大力发展职业教育。尤其要明确人才培养规格，包括学生的知识、能力、素质结构和就业面向等。只有把人才培养规格研究清楚，才能制定相应的人才培养方案，才能科学设计课程体系、制定教学计划。比如说现在有二三十所学校正在探索培养高职本科生，这种高职本科人才和应用型本科人才在培养规格上存在哪些差异，应该研究厘清，这样政府才能分类指导，学校才能分类发展。最后，探索构建富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价和质量保障体系。

第二，优化高等教育结构体系。优化高等教育区域布局结构、学科专业结构、层次类型结构是普及化初级阶段我国高等教育内涵式发展的战略任务，是建设高质量高等教育体系的关键举措。其一，优化区域布局结构，服务国家与地方发展战略需求。发挥区域优质高等教育资源集聚优势和引领辐射作用，扎实推动中西部地区高等教育振兴。其二，优化学科专业结构，重视基础学科与关键技术领域。既要重视基础学科发展和拔尖创新人才培养，又要加快理工农医类专业紧缺人才培养，促进基础学科与应用学科的协调发展，为国家自主创新能力提升和关键技

术领域突破奠定基础。其三，优化层次类型结构，聚焦培养质量与内涵建设。引导学校科学定位、各安其位，不同层次和类型的高校分类发展，重视本科教育，注重高层次创新人才培养，调整学术型人才和应用型人才的培养结构，促进职业教育与普通教育融通发展。

第三，优化高等教育治理体系。首先，落实和扩大高校办学自主权，协调好大学与社会、大学与政府之间的关系，优化大学内部治理结构，构建现代大学协调畅顺的内外部关系，推进大学内涵建设和可持续发展。其次，加强党的全面领导，改善政府宏观管理，完善大学领导体制，优化大学组织结构，保障大学民主管理，探索多元参与下的协同治理，平衡学术权力和行政权力，创新管理体制和运行机制。最后，回归大学组织特性和本质属性，坚持依法办学、依法治教，实现高等教育治理体系和治理能力现代化。

第四，积极参与国际教育治理。要关注国内外形势的新变化，促进高水平对外开放，开拓合作共赢新局面，形成对外开放新格局，扎实推进高等教育国际化进程；探索教育国际交流与合作的新形式，拓展教育国际交流与合作的新领域；发挥信息技术优势，探索高等教育“在地国际化”；加强教育抗疫国际合作交流；提高来华留学生教育质量。要借鉴国际先进理念和成功经验，推进中国优质教育资源的国际拓展，提升高等教育国际话语权和影响力，积极参与国际高等教育治理。（作者：钟秉林，国家教育咨询委员会委员、国务院教育督导委员会总督学顾问、北京师范大学教授）

（来源：中国教育在线 2021-11-02）

潘懋元：从选拔性考试到适应性选才：高等教育普及化阶段 试行“套餐式”招生模式的设想

一、推动高等教育发展的两个重要理论基础

20世纪以来，有两个理论对推动世界高等教育发展发挥着关键作用：一个是由舒尔茨提出的人力资本理论，一个是由马丁·特罗提出的高等教育发展阶段理论。

20世纪60年代形成的人力资本理论以大量的统计数据证实了人的因素在推动经济社会发展过程中发挥着至为关键的作用。舒尔茨在长期关注“增长剩余”问题的基础上首次提出了人力资本理论。他认为，“人口的质量和知识投资在很大程度上决定了人类未来的前景”。舒尔茨通过分析1929-1957年间美国教育投资与经济增长之间的关系发现，各级教育投资的平均收益率为17%，教育投资增长的收益占劳动收入增长的比重为70%，占国民收入增长的比重为33%。由于人力资本作为一种“活的资本”具有典型的创新性、可迁移性和广泛收益性等特征，该理论提出后陆续受到世界各国政府和教育部门的关注，有力推动了世界各国教育事业的发展。

我国拥有14.4亿人口，是典型的人口资源大国，但仍算不上人力资源强国。相关资料显示，2020年我国就业人员总数达75064万人，其中农民工总量28560万人，而拥有各类专业技术人员资格证书的为3588万人，占比仅为12.6%。我国要从人力资源大国向人力资源强国转变还有较大的发展空间。根据人力资本理论，实现转变的关键在于增加对正规学历教育和在职培训的投入，让更多的人有机会接受高等教育和职业技能培训。毫无疑问，单纯依靠自然资源和体力劳动是难以实现现代经济创新发展的，必须努力提升劳动者的受教育水平。

据此，高等教育必须转变教育发展理念，调整学术标准，丰富高等教育入学机会，改变过去单一的学术型录取标准，不断强化应用型导向的招生模式和招生标准，服务于应用型人才的录取和培养。尤其是要不断扩大在职人员等“非传统学生”接受高等教育的机会，满足他们对高等教育的特殊需求。在普及化阶段，高等教育的专业链与社会产业链之间的关系将更加密切，社会需要更多受过高等教育的人才以实现产业转型升级。产业对人才的多元需求决定了高等教育的入学标准和招生录取方式必须更加灵活多元。因此，为了让更多的人有机会接受高等教育，尽可能增加更多人的“人力资本”，高等教育普及化阶段的招生录取方式需要更加多元、开放，放开年龄限制。

马丁·特罗于20世纪70年代提出的高等教育阶段理论，从历史演进的视角将高等教育发展过程划分为精英化、大众化和普及化三个阶段。当一国上大学的适龄青年的规模保持在15%以内时，属于精英化高等教育阶段；当高等教育毛入

学率超过 15%时，高等教育进入大众化阶段，高等教育结构开始发生变化；当高等教育毛入学率超过 50%时，高等教育进入普及化阶段，高等教育将在诸多方面发生明显改变。马丁·特罗认为，当高等教育从精英化阶段向大众化阶段乃至普及化阶段转变时，高等教育将由量变引起质变，高等教育的观念、功能、课程与教学形式、入学条件、学术标准、管理模式和利益相关者的关系等都将发生显著变化，其中，最重要的是教育观念的变化。在高等教育精英化阶段，接受高等教育是少数精英群体的特权；在大众化阶段，上大学逐渐成为人们的一种权利或资格；进入普及化阶段，接受高等教育将成为人们普遍的义务。接受高等教育从特权演变成权利，再由权利转化为义务，是高等教育量变引起质变的具体体现。

教育观念的转变必将影响高等教育入学标准和招生录取方式的改变。相较于前两个发展阶段，普及化阶段高等教育将面向所有希望入学或有资格入学的学生，其录取标准是学生的上学意愿。在普及化阶段，高等教育遵循包容教育理念，能够容纳规模庞大的受教育者，使教育基础和背景各异、求学动机各不相同的受教育者都能得到接受高等教育的机会，更使社会各方面对高等教育的需求都能得到满足。在精英化或大众化阶段，高等教育大多关注个体受教育机会的平等，到普及化阶段，高等教育关注的重心将转向群体成就的平等。故此，高等教育招生录取方式必须作出相应的改变——从单一、统一的考试转向多元录取，可以通过考试选拔，也允许申请入学，即各种各样的招生方式并存。换言之，当上大学成为每个人的基本义务时，高等教育的大门应向全社会开放。

二、高等教育普及化阶段亟须改革高校招生录取方式

过去，我国高等教育长期处于精英化阶段，高校根据全国统一高考的分数择优录取，高等教育始终面临入学机会供不应求的矛盾——招生名额有限而有意愿上大学的高中毕业生数量持续攀升。进入高等教育大众化阶段，随着高等教育规模不断增长，高等教育入学机会的供需矛盾有所缓解，上大学不再限于少数优秀高中毕业生，高等教育系统可以为适龄青年提供更多的接受高等教育的机会。教育部最新统计数据显示，2020 年我国高等教育毛入学率达到 54.4%，已进入高等教育普及化阶段。在普及化阶段，上大学不仅仅是选拔优秀生源的问题，而是学

生如何选择符合个性需求的高校、专业与高校、专业如何选拔契合自身办学特色的生源的双重问题。

根据教育内外部关系规律，教育既要主动适应政治、经济、文化等社会各子系统的发展需求，也要兼顾教育对象的身心发展、个性特征和人的个性的全面发展各个部分的关系。高校招生录取制度作为教育制度的重要组成部分，其改革既需要遵循教育外部关系规律，也需要遵循教育内部关系规律。一方面，高校招生录取制度需满足经济社会发展的现实需求，为经济社会实现转型发展、创新发展选拔和培养有用人才；另一方面，培养人才是高校的基本职能，包括招生录取在内的各个环节都应以教育内部关系规律为理论基础，坚持“以生为本”的教育理念，引导学生在基础教育阶段形成合理的知识能力结构、在高等教育阶段选择适合个性发展的专业方向。

自1977年以来，全国统一高考制度为高校选拔人才、维护社会稳定和推动社会主义现代化建设发挥了积极的作用。但当高等教育进入普及化阶段后，全国统一高考制度可能会放大“以分数论英雄”的弊端，忽视学生的兴趣爱好、能力素养和个性专长，有违“以生为本”的教育理念。

统一高考实现了分数面前人人平等的目标，从这个意义上讲，它是迄今为止最公平的考试制度。然而，这种公平只是以结果的公平掩盖了过程的不公平，更是忽视了教育的本质，即让每个学生都能享有适合自己个性发展的教育，充分激发学生的内在潜能，使其成为有益于社会发展需求且个性得到尊重的专门人才。2014年出台的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》启动了新一轮高校招生考试改革。但客观而言，无论是“上海方案”、“浙江方案”，还是其他省市的新高考改革方案，都只是对统一高考制度中的考试科目、考试内容、考试次数、计分方式、志愿填报方式等环节进行调整，其本质仍是维持统一高考制度，没有从根本上改革，难以真正适应高等教育普及化发展的需要。

要改革高校招生录取制度并非易事，其中有理论问题、政策问题、方法问题，更重要的是如何转变人的观念问题。过去统一高考的考试观主要是通过考试考查学生对知识的记忆能力；现在高等教育普及化阶段的考试观应是充分尊重学生的个性需求，全面发展学生的兴趣爱好，培养能够适应社会主义现代化建设需要的

各种有用人才。也就是说，人的个性是各种各样的，社会发展需要的人才也是多种多样的。统一高考制度为实现统一、公平的目标，在一定程度上制约了学生的个性发展，使得青少年没有自由探索的时间，缺少个性化发展的空间，也就难以培养个性化的创新人才。

三、以“套餐式”招生实现从选拔性考试向适应性选才转变

马克思强调人的全面发展，是指实现人的个性的全面发展。在高等教育普及化阶段，高校招生录取方式必须从选拔性考试向适应性选才转变。全国统一的大规模选拔性招生考试的突出问题主要表现为两个不适应：一是没有适应学生的个性特征；二是没有适应各高校各专业的办学特色。如果说在高等教育精英化阶段和大众化阶段，用高考分数满足民众对公平的基本要求有其合理性的话，那么，当高等教育进入新的发展阶段后，就要贯彻新的发展理念，遵循教育内外部关系规律，改革统一高考制度，使高校招生录取制度发挥它应有的作用。

在高等教育普及化阶段，高校招生要适应学生个性特征，满足学生对个性发展的要求。高考分数固然是学生考出来的，不可否认，就学生个体而言，它在一定程度上反映了学生在知识、能力和素质方面的某些表现，但数字是冰冷的，特别是在不同学生之间进行比较的时候，更显得单调而苍白。高考分数并不能代表学生全面发展的情况，更不能代表学生的人生选择和社会理想，但学生的高考分数却可以决定他的命运，影响他的人生轨迹。高考分数的作用被夸大了，高考是为学生服务的，不能成为制约学生个性发展的障碍。十七八岁的学生充满朝气，可塑性强，不能让学生们为了分数而“往死里学”。普及化阶段高校招生录取制度要适应学生个性发展的需要，要引导中小学教育发展学生的个性，激励学生全面、主动、创造性地发展。

在高等教育普及化阶段，高校招生要适应各专业办学的需要，促进高校各专业有特色发展，办出水平，实现高质量发展。现行高考制度把高校办学差异简单化到高考分数段上，方便了管理，保证了所谓分数公平，却模糊了不同高校、不同专业教育教学的特点，也导致各高校只关注学生的分数，不能全面考查学生的素质能力。普及化阶段高等教育更具多样性，国家高等教育政策积极鼓励高校办出特色、办出水平，当各高校所招收学生的差别只是体现在分数高低上的时候，

办出特色和办出水平的政策要求就丧失了最根本的基础。普及化阶段高校招生录取制度要适应高校高质量发展需要，为高校实施个性化教育、走特色发展之路奠定坚实的基础。

那么，如何才能更好地契合学生个性发展的需求呢？我们的初步设想是实行“套餐式”的招生录取方式：高校根据各个学科、专业设计并提供不同类型的套餐，学生根据自身的个性特征、能力基础选择适合自己的套餐。这也是高等教育普及化阶段发达国家的经验。例如，在法国，高中毕业会考是高校录取学生最重要的依据，毕业会考共设有 12 组考试科目和若干选考科目，学生通过了相应科目的考试即可在相应高校申请入学。在日本，全国第一次共通高考科目共设有 5 类 19 科，由学生自选若干科目应试。我们所设想的“套餐式”招生录取方式与之类似，但更加强调高校各专业与学生的双向适应。高校根据不同专业的特色和要求提供多样化的套餐供学生选择，套餐的设计应基于中学的教育教学内容，考试科目应是与中学对接的高校专业所需的基础知识与相关知识的科目。例如，经济学专业的套餐，主考科目为数学，相关科目可以是英语；土木工程专业的套餐，主考科目为物理，相关科目可以是数学和美术，等等。

“套餐式”招生录取方式可由高校自主命题或不同高校联合命题，也可由中介考试机构根据不同高校的教育目标和培养规格进行命题。同一门科目根据不同高校专业的特殊需求，可设计难度和重点不一的考题。例如，语文科可以有难度不一的语文 I、语文 II，数学科可以有数学 I、数学 II，等等。通过实行“套餐式”招生录取方式，高校各专业可根据自身的办学定位和发展特色，对所需人才的知识、能力和素养提出有针对性的要求。上大学选专业是青年的义务，可以不依据高考成绩，而是基于自己的能力基础、兴趣爱好和个性专长，以完成自身的义务，有利于实现主动学习，最终实现高校各专业与学生的双向自主选择。

在目前情况下，试行“套餐式”招生录取模式可能存在一定的风险，如学生在对自我职业发展不够明确的情况下容易出现偏科现象，高校在缺乏自主办学意识和能力的前提下容易走向趋同化发展。因此，推动“套餐式”高校招生改革需要具备两个前提性条件：一是高校应在招生录取过程中享有充分的招生自主权，并有意地提升招生能力，成为真正的招生主体；二是要不断强化高中教育阶段职

业生涯规划指导，增强学生对高校和自我的认知能力、选择能力。就高校而言，推动高校招生录取制度改革的关键在于切实推动政府下放高校办学自主权，尤其是招生自主权，鼓励各高校根据自身的办学定位和发展优势制定招生方案和具体录取方式。当然，高校自主发展必须以满足社会发展需求为前提，尤其是对公办高校而言，更应该承担社会责任。就高中生而言，既需要努力夯实知识基础，也需要通过职业生涯规划有效提升自我认知水平，增强对高校和专业的了解，努力在社会需求与个性发展之间寻求平衡。换言之，高校专业想要招收具备什么样素质的人才，应从社会发展需求和本校办学特色出发；哪个专业更符合学生的个性需求，应充分考虑学生的自主选择权、能力基础和兴趣爱好。

上述所谈只是一种设想，或者说是未来改革的方向。至于具体的理论探索、政策制定、方式选择，可能存在的问题、面临的挑战，尚需在改革实践中不断摸索、完善。高校招生录取制度对学生、基础教育和高等教育都有重要的影响。40多年前恢复高考制度时的教育基础已发生了重大变化，经济社会发展也取得了举世瞩目的成就，修修补补的高考改革不能满足新的需要，要以建设高质量教育体系为指南，在全面系统研究的基础上进行整体性再造。让高校各专业招收具备办学所要求的知识、能力、素质的学生，让学生选择与自己的兴趣、能力、理想相匹配的高校和专业，应成为今后我国高校招生录取制度改革的方向。（作者：潘懋元，厦门大学高等教育发展研究中心教授，博士生导师，从事高等教育基本理论研究。曾担任中国高等教育学会第一、二届常务理事、第三届副会长和学会顾问，发起成立中国高等教育学会高等教育学专业委员会，并担任理事长）

（来源：《高等教育研究》2021年第9期）

曹淑敏：把思想政治工作贯穿教育教学全过程

2021年11月19日，《人民日报》理论版刊发了北京航空航天大学党委书记曹淑敏的文章《把思想政治工作贯穿教育教学全过程》。曹淑敏指出，思想政治工作是学校各项工作的生命线，高校作为人才培养重要阵地，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，

引导青年学生将爱国情、强国志、报国行自觉融入实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

思想政治工作是学校各项工作的生命线。习近平总书记强调：“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。”“要高度重视对青年一代的思想政治工作，完善思想政治工作体系，不断创新思想政治工作内容和形式”。习近平总书记的重要讲话精神为做好新时代思想政治工作指明了前进方向、提供了根本遵循。高校作为人才培养重要阵地，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，推动思想政治工作高质量发展。

讲好思政课这一关键课程。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。高校加强思政课程体系建设，要紧扣党的理论和实践创新，把习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义、精神实质、丰富内涵、基本观点、实践要求融入课程。坚持教育者先受教育，完善思政课教师培训、研究、评价机制，健全专家说课、集体备课和听课督导机制，建立思政课教师带领学生社会实践制度，让教师在社会生活中讲思政，在学思践悟中强情怀。抓住课堂这个核心，把鲜活的素材融入课堂，以感人事迹引领青春梦想，以专业前沿的重大问题激励创新担当，强化思想引领，推动入脑入心。

全面推进课程思政建设。习近平总书记强调：“要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。”全面推进课程思政建设，是落实立德树人根本任务的战略举措。所有课堂都有育人功能，专业课程中也蕴含着理想信念、家国情怀、创新思维、科学家精神等思政元素。高校要充分挖掘这些元素，充分利用这些课程中蕴含的思想政治教育资源，将其作为专业课教学的兴奋点，既创新载体、积极融入，又如盐入味、咸淡相宜，使课程门门有思政、教师人人讲育人成为专业课教师的思想自觉和行动自觉，扎实推进思政课程与课程思政同向同行。提升教师课程思政建设的意识和能力，强化有组织的课程思政教育教学，支持思政教师、专业教师、学生工作干部合作开展教学教研活动，支持打造名师领衔

的课程团队。健全精选精育机制，建设课程思政示范课，发挥重要基础课程和核心课程先行先试、辐射带动作用，逐步实现课程思政示范课覆盖所有教学单位。

打好学生工作组合拳。学生思想政治教育是一个系统工程，不能只靠课堂上的教育灌输、忽略课下的引导启发。学生管理工作和思想政治理论课相辅相成、相互促进，都是学生思想政治教育不可或缺的重要组成部分。做好高校思想政治工作，要持续深化全员全程全方位育人格局，提升思政工作的亲和力和感染力、针对性和实效性。充分发挥每门课程、每名教职工的育人功能，发挥学生工作的基础性能动性作用，引导青年学生将爱国情、强国志、报国行自觉融入实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。进一步夯实学生工作体系，党委、团委、班级纵向贯通，学校、学院、学生相互联动，确保思政责任清晰、任务明确、闭环完备、科学有效。针对青年学生的思想特点，加强精准思政建设，定期普查、动态感知学生思想和成长状况，在学生成长的关键处、要紧时帮一下、拉一把。联通教学课堂、科研课堂、社会课堂，“五育并举”提升创新人才培养质量，激励青年学生自觉把个人理想追求融入国家和民族的事业中。（作者：曹淑敏，北京航空航天大学党委书记）

（来源：《人民日报》 2021-11-19）

☆政策解读

教育部有关负责人就《全国教育系统开展法治宣传教育的第八个五年规划（2021-2025年）》答记者问

1. 问：请介绍一下教育系统“八五”普法规划出台的背景。

答：普法是全面依法治国的基础性工作。习近平总书记在中央全面依法治国工作会议上强调，普法工作要在针对性和实效性上下功夫，特别是要加强青少年法治教育，不断提升全体公民法治意识和法治素养。《中央宣传部、司法部关于开展法治宣传教育的第八个五年规划（2021-2025年）》中明确提出，以习近平

法治思想引领全民普法工作，持续提升公民法治素养；加强青少年法治教育，全面落实《青少年法治教育大纲》，进一步完善政府、司法机关、学校、社会、家庭共同参与的青少年法治教育新格局。这对教育系统普法工作提出了新要求，明确了新方向。

为深入学习贯彻习近平法治思想，认真贯彻落实党中央、国务院关于法治宣传教育的相关工作部署，进一步提升教育系统普法工作的质量和水平，引导干部师生养成自觉守法、遇事找法、解决问题靠法的思维习惯和行为方式，迫切需要结合教育工作实际，制定教育系统法治宣传教育的第八个五年规划。为此，我们在深入开展调研、认真听取相关单位意见建议的基础上，研究制定了《规划》。

在起草过程中，我们坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，注重把好方向，做到旗帜鲜明讲政治；注重结合实际，根据普法对象的不同特点和实际需求统筹指导、分类实施；注重聚焦重点，强化课堂实效，加强法治实践教育，不断提升法治育人的能力和水平；注重协同创新，加强与相关单位沟通合作，努力形成多方共同参与的普法新格局。

2. 问：教育系统“八五”普法有哪些主要任务？

答：《规划》认真落实党中央、国务院相关任务部署，根据国家“八五”普法规划工作要求，结合教育系统工作实际，围绕立德树人根本任务，坚持目标导向与问题导向相结合，确定了教育系统“八五”普法期间的主要任务。

一是坚持以习近平法治思想为引领，持续提升教育系统法治素养。强调把好政治方向，要求深入学习贯彻习近平法治思想，引导广大干部师生坚定不移走中国特色社会主义法治道路。突出以宪法教育为核心内容，要求重点宣传社会主义制度是中华人民共和国的根本制度，中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征、是中国特色社会主义制度的最大优势。将民法典教育作为重点内容，要求重点宣传民法典中国特色社会主义的特质、基本原则、基本要求和新规定新概念新精神，将民法典教育纳入国民教育体系。

二是切实增强普法的针对性和实效性，着力推动教育系统法治宣传教育高质量发展。将青少年普法作为工作的重中之重，提出推进青少年法治教育规范化和常态化，提升法治课教师专业教学能力，结合安全、防灾减灾救灾、防范网络诈

骗等内容开展日常宣传教育，将法治教育纳入中小学课后服务范围，深入开展法治实践教育。重视推进教育系统精准普法，要求分类设计普法的目标、内容、方法和途径，探索开展菜单式普法，提高普法内容的适用性和实效性。关注特殊地区和特殊群体普法，要求提供相关法治服务支持，加强民族地区普法，加大对农村、边远等地区学校的普法支持力度等。

三是深度融入教育系统依法治理，为加快教育现代化营造良好法治环境。坚持普法与依法治理有机整合的原则，推动普法与依法治教紧密结合，将普法融入教育立法过程，认真落实“谁执法谁普法”“谁管理谁普法”；将普法融入学校教育教学与日常管理，体现在学生守则、教学规则、行为规范和其他管理制度中，建立健全对学生日常行为的考察评价与奖惩机制；加强学校未成年人保护、教师职业道德、教育惩戒实施等相关规章文件的学习宣传，规范和保障学校、教师依法履行职责。

3. 问：在提升青少年普法针对性和实效性方面，《规划》有哪些新要求、新举措？

答：为认真落实习近平总书记关于青少年法治宣传教育的系列重要指示精神，《规划》将青少年做为教育系统普法工作的重点人群，坚持守正创新、提质增效，着力提升青少年普法的针对性和实效性，制定出台了一些新要求和新举措，主要包括以下四方面内容：

一是突出以习近平法治思想为引领。《规划》提出，要把学习贯彻习近平法治思想作为重要政治任务，推动习近平法治思想融入学校教育，纳入高校法治理论学科体系、教材体系、教学体系。将“习近平法治思想概论”纳入法学专业核心必修课，组织修订法学类马克思主义理论研究和建设工程重点教材，支持有条件的高校面向全体学生开设习近平法治思想公共选修课。同时，要求结合党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史教育，结合加强爱国主义、集体主义、社会主义教育开展法治教育，引导青少年学生厚植爱国主义情怀，坚定不移听党话、跟党走。

二是突出以宪法教育为核心内容。《规划》将宪法教育作为教育系统普法的核心内容，强调深入学习宣传宪法，重点宣传社会主义制度是中华人民共和国的

根本制度，中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征、是中国特色社会主义制度的最大优势。推动宪法类教材编写与修订，深入开展全国学生“学宪法讲宪法”系列活动，推动各级各类学校学生参与宪法网络学习，进一步了解宪法基础知识，树立宪法基本理念。持续开展国家宪法日教育系统“宪法晨读”特色活动等，推动宪法学习制度化、常态化。

三是突出发挥课堂教学主渠道作用。《规划》紧紧抓住教师队伍建设这一重要环节，鼓励支持师范院校法学院（系）培养更多更专业的法治教育师资后备力量，推动高等院校在师范、法学专业培养方案中增加法学、教育学原理等相关内容。推动地方开展教师全员法治培训，努力让每位中小学教师每年接受不少于5课时的法治教育培训。推广启发式、互动式、探究式教学方法，加大情景模拟、案例教学等方法应用，加强教学行为指导和规范。加大学科融入法治教育力度，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的法治教育资源。同时，推进学校主要负责同志普法，研究制订各级各类学校主要负责同志应知应会的法律法规、规章制度等知识要点，探索建立相关法治能力评测制度等，更好地提升学校依法治理能力。

四是突出推动构建多元参与的普法工作新格局。青少年法治教育是一项系统工程，需要社会各方面共同关心支持。《规划》将深入开展法治实践教育作为重要任务，提出大力推进青少年法治教育实践基地建设，完善相关组织保障机制，将青少年法治教育实践基地纳入社会实践大课堂活动场所范围，努力推动学生每年接受法治实践教育不少于2课时。重视推进“互联网+”法治教育，部署加强教育部全国青少年普法网等平台建设，探索建立在线学法资源平台，为干部师生学习法治知识提供便利条件。加强青少年法治教育中心建设，努力产出更多高质量研究成果。完善法治副校长制度，加强正面法治宣传引导，推动学校加强与人大、人民法院、人民检察院、公安机关、司法行政机关等单位交流沟通，共同推进青少年法治教育。

（来源：教育部网站 2021-11-11）

高校“十四五”规划如何走出惯性思维

编者按

近日，一些高校陆续发布“十四五”规划，一些高校的“十四五”规划尚在紧锣密鼓的修订过程中。高校“十四五”规划编制，对于学校未来5年办学目标乃至2035年远景目标的实现至关重要。本期，高教周刊邀请长期从事高校发展战略规划研究的专家，就已了解到的部分高校“十四五”规划所反映的共性问题进行探讨，同时邀请对“十四五”规划编制促进学校整体发展有着急迫需求与深刻体会的高校，分享编制历程及思考，以飨读者。

截至目前，大多数高校均有过多轮发展规划编制历练。从笔者参与评审、论证或了解的多所高校规划文本及相关材料来看，近年来，各高校规划工作的规范性、科学性与体系化水平有了显著提升。然而，值得注意的是，此前各高校编制规划所形成的惯性思维，仍然在一定程度上左右着“十四五”规划的基本套路与架构。

高校规划工作的惯性思维有哪些具体表现？是否存在问题或局限？如果有走出惯性思维的必要，需要怎么做？围绕这三个方面问题，笔者提出若干意见，供研讨和参考。

规划编制惯性思维通常有哪些具体表现？

位次思维。办学定位与发展愿景，是高校规划要优先处理的事项。原本，厘清办学定位与发展愿景，是为了解决高校缺乏错位发展意识与目标导向不明的问题，但是不少高校主要还是基于位次来考虑这两方面的问题，或是提出跻身世界一流、国内一流、区域一流大学，或是提出获批博士、硕士学位授权单位，或是提出升格为大学或本科高校，甚至有不少高校明确提出在特定范围内排名提升至前多少位。

模块思维。多数高校的规划在总结过去5年的办学成就和“十四五”期间的任务举措时，基本上是按照主要职能处室的分布来搭建架构的，学校各个方面的

主要事项多有一至两个模块与之对应。这反映出学校的规划可能还是对各主要职能处室所提交的相关材料进行整合的产物，或是编制规划的指导思想比较侧重面上的工作部署，而非规划事项的优先秩序。

指标思维。在破“五唯”的呼声之下，高校“十四五”规划理当有所回应，但很多高校仍然摆脱不了对发展指标的依赖。没有明确的指标要求，似乎规划就缺少约束力与可操作性。不少高校“十四五”规划以各种方式呈现的量化指标，还是学校内部从上到下最为关注的内容。尤其是位列学科评估某个等级以上、ESI（基本科学指标数据库）前1%或更靠前的学科数，成为不少高校规划内容中的“新宠”。

总分思维。这种思维既体现在看待规划总体目标与发展指标之间的关系上，也体现在对待学校规划与职能部门专项规划、院系规划之间的关系上。特别是后者，不少高校已经习以为常，认为学校的规划是管总的，职能部门与院系规划只是学校总规划的延伸与分解。对于前者来说，若有相应的国家标准或排名计算方法，一些高校也会在规划文本中将总体目标具体化为各种发展指标。

雄心勃勃的规划为何经常遭遇执行难题？

如果与“十三五”“十二五”乃至更早的规划文本进行比较，很容易发现，一些高校的规划编制工作已经套路化了。适应办学条件、目标任务与外部环境的变化，规划的具体内容在不断调整，而此前所形成的规划惯性思维却一直在延续。更有一些高校，其规划不仅在目标取向与形式架构上与之前大同小异，就连规划文本也看不出明显的改进。于是乎，看多了高校的规划文本，就觉得彼此彼此，或者是莫过如此，即便是新手，也可以对付高校的规划编制工作。

出现这种情况，责任不能完全归咎于规划的起草者、制定者。某种意义上，这是势所必然。受现有科教资源竞争体制的制约，以及来自各个方面评价压力的影响，没有多少高校可以无视自身的位次问题。既然要为位次考虑，达到更好位次的办法，就是将与位次相关的事项按照职能部门的架构模块化和指标化，并基于总分结合的规划体系，以达到自上而下的贯彻落实目标。因此，不能简单地将存在惯性思维看成是规划编制人员的能力问题，也不能将其视为高校缺少创新与奋进精神的表现。就高校自身的立场与利益而言，以规划作为控制、整合或协同

手段，先解决可比的位次与指标问题，进而获取更多的发展机会与资源，延续惯性思维的规划动机与目标至少是好的。

但是，惯性思维主导下的院校规划，奉行的是执行模式，是全校一盘棋的办学思路在规划问题上的反映，依赖自上而下的目标与责任分解，由此造成的问题也是比较突出的。很少有高校规划的起草者、制定者去深究为何在“规划”之前经常出现“战略”二字，他们似乎也不大关心院校规划的性质、发展历程与趋势等方面的研究。在承担院校规划编制任务之时，参照之前或其他高校做法的居多，认为高校规划就是要解决“两点一线”问题（即学校当前所处的位置、目标所向的位置以及如何由此点到达彼点）的高校管理者也不在少数。殊不知，编制院校规划要考虑许多方面的因素，尤其是要应对外部发展环境不确定性以及基层学术组织自主性的挑战。正因如此，许多高校雄心勃勃制定的发展规划，经常遭遇执行难题，即便有中期与终期规划评估，很多时候也没有发挥出较为显著的作用，以至于引发诸多质疑或批评。

怎样才能以更高站位谋求学校更大发展？

各高校不能仅仅满足于办出量化指标或层级结构意义上的好大学，需要更高的站位，走向规划新境界，探索规划新框架、新格局与新体系，切实将规划作为引领和规制学校未来发展的重要手段。

走向新境界。取法于上，得乎其中；取法于中，得乎其下。没有更高的办学境界，就不会有真正利国利民的显著办学业绩，也不会得到广泛的认可与赞誉。走出惯性思维，高校首先要自觉走向新境界。所谓新境界，就是以实现中华民族伟大复兴、以办人民满意教育为己任的境界。位次、指标与资源等应是各高校走向新境界的副产品，而不是替代品，更不是标志与刻度。编制“十四五”规划期间，恰逢中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，各高校更应该牢记为党育人、为国育才使命，突出立德树人根本任务，坚持质量、创新、服务与贡献导向，切实淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标。我们要相信，若能为国家或地方经济社会发展、高质量人才培养、科技与文化传承创新等作出实实在在的贡献，高校就会赢得尊重与支持，该有的早晚都会有。我们也要看到，关于高校、学科与专业的各种审核、评估或排名，同样在不断改进或

可能受到必要的监管调控，过度依赖显性、量化、可比办学指标的简单做法，终将会有大的改变。

尝试新框架。高校可以通过职能部门来办学，但是不能通过拼接职能部门的规划事项来对待学校的总体规划。学校的事业发展规划，务必是基于学校的立场与需要所进行的整体决断。5年的时间非常有限，将各个职能部门想做的事情均纳入学校规划，势必拉低学校规划应有的高度，也有悖规划定方向、管长远、保重点的核心使命。我们在承担一所高校的“十四五”规划编制任务时，就放弃了比照主要办学事项的模块化规划思路，采用“谋大事、解难事、办实事”的新框架，完全站在学校整体而非各职能部门的立场来谋划学校的未来发展。“谋大事”面向学校重要发展事项，“解难事”面向学校关键改革任务，“办实事”面向师生切身利益。也许这个新框架并不完美，但它可以解放规划编制人员，使他们不必拘泥于各个职能部门的想法。当然，这也是对规划编制人员的考验，规划任务将再难以转嫁给其他职能部门。归根结底，规划框架是为规划目标任务服务的，也与如何理解规划的性质与作用密切相关。因此，尝试采用规划新框架并非轻而易举之事，需要不断反思与超越规划编制中的惯性思维。

考虑新格局。推动形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是“十四五”期间我国经济社会发展的重大使命，是事关国家发展战略全局的系统性深层次变革。高校的“十四五”规划要考虑国家发展格局的变化，既要积极参与全球竞争，更要立足中国大地、面向社会需求办学。而且，中国高等教育已步入普及化发展阶段，同时也面临着新一轮科技革命和产业变革的重大挑战，面临着加快高质量发展和构建服务全民终身学习体系的历史使命，高校改革发展需要有格局性变化的预期和压力。谁能在新格局中抢占先机、形成优势，谁就是服务国家发展战略的引领者，谁就能赢得未来。就规划本身而言，最有价值的事情莫过于对学校改革发展有格局创新方面的贡献。格局变化是源头性、方向性、结构性的调整，操作起来比较容易，因此各高校的“十四五”规划要结合各自的内外部条件，眼光放长远一点，充分考虑发展新格局问题，不能错过布局新学科、新专业、新领域、新平台等方面的机遇。

塑造新体系。惯性思维支撑起来的院校规划，也可以有自己的体系，只不过这个体系是自上而下的执行体系，制定专项规划与院系规划的主要目的在于分解和执行院校规划。塑造新体系就是要重新反思与规范院校规划、专项规划与院系规划之间的关系，既要看到三者之间协同衔接的必要性，也要承认三者之间相对独立的价值所在。院校规划着重解决院校层面的问题，专项规划负责解决职能部门层面的问题，院系规划负责解决院系层面的问题，彼此可以独立地并行推进。各自较为完备之后，需要有相应的调适与审核机制。专项规划与院系规划应主动对接院校规划，以争取学校的资源与政策支持。专项规划与院系规划之间也需要相互调适，经学校审核后与院校规划共同构成学校规划体系，并具有同等的约束力。由此，既能够在学校层面集中精力谋划一些重大改革发展事项，也加大了校部机关与院系自谋发展的权力与压力。以规划新体系为依托，兼顾高校内部管理体制变革，可以继续探索学校、职能部门与院系之间的协同治理模式，助推高校高质量发展。（作者：陈廷柱，华中科技大学教育科学研究院院长）

（来源：《中国教育报》2021年11月08日第5版）

大学美育教育如何“破圈”

“社会对艺术家的需求是有限的，但是对美育教育的需求在不断扩大。”

在不久前中国人民大学举办的“新时代高校美育教学体系改革建设”研讨会上，中国人民大学艺术学院党委书记、院长张淳说。

近年来，美育教育不断受到社会关注。在大学里，艺术相关的课程越来越多，相关的讲座、活动五花八门。然而，美育教育和传统知识教学有很大差别，这些相关课堂能否起到良好的学习效果？这些尝试能否满足大学生对于艺术知识的需求？大学究竟需要什么样的美育教育？

随着各大高校开设的艺术课越来越多，一些高校的艺术课教学标准不统一、管理不够规范、相关师资紧缺，导致一些艺术类公共课被同学们当作“水课”，甚至是网络刷课的重灾区。那么，大学生们真的不需要这些艺术课程吗？

张淳和同事们在学校里调研了同学们对艺术课程的需求。“我们在调查过程中发现，其实学生对于理论课之外的艺术实践以及环境浸染的要求非常高。”

“因此，我们及时进行调整，增加学科方向，基本按照国家对于艺术类的五个一级学科进行布局，包括美术、音乐、设计、戏剧影视和艺术学理论。并在5大类里进行3个维度的设计，同时增加实践类教学的比重。”张淳说。

张淳发现，实践类教学得到了全校同学的“一致追捧”。“我们有几门实践小课堂，选课比例原本控制在15到20人，但选课人数高达四五百。”

“艺术教育不是上几堂课就可以解决的，一定是全方位的、立体的、把人融在里面的这样一个环境的建设。我们除了课程和艺术活动，还不断走出校门去服务社会，让同学们对艺术教育跟社会的关系，以及我们内在人格的健全和成长进行反思。”张淳说。

中国传媒大学副校长段鹏观察到，一些视频博主探索通过短视频展现民族器乐，唢呐、二胡……这些传统民乐表演的视频播放点赞量超过千万。

“我们现在面对的学生从一出生就接触新媒体，我们应该如何建立符合他们习惯的美育体系？这是我们要反思的。当前所做的高校美育或许忽视了新兴的传播技术能够为高校美育所提供的助力。”对于这样的“破圈”，必须高度重视，段鹏说。

因此，段鹏认为，高校要立足当前的环境，多方位调动利用学生易于接受的形式，推动美育教育发展。

“就像现在民族音乐能够在短视频平台出圈一样，我们在民族文化创新转化方面还有巨大的空间，一方面，我们应当把高校的美育资源从源头上利用好；另一方面，要学会运用当下日新月异的传播技术，让艺术的美感更具柔性地贴进学生，让广大人民群众都能够接受熏陶。”

而在首都师范大学美育研究中心主任王德胜看来，大学美育要避免“知识化”取向。

“美育与一般知识教育的区别，在于美育是培育、发展和完善人的能力，强调的是能够在一种日复一日、浸润式的熏陶当中持续地滋养个体心灵意识的自觉，是滋养活动。不是阶段性的，而是浸润式的。这意味着大学美育在总体上不

呈现为一套完整的知识话语结构，而是一种体系化的实践性存在，包括课程体系建设，怎么体现实践性的指向和根本。”王德胜说。

王德胜认为，大学美育的实现要通过一系列富有生气的、现实的审美方式来展开，要求教师们在教学活动，教育过程当中以有形的教作为手段。然而，“教”只是手段，最终是去追求实现无形的人格心性的充实和完善。

人类对美的追求是天然的，学生对艺术的追求、对审美观的塑造，不仅仅是习得知识，更是在美育教育中了解人生、了解生活。

北京电影学院副校长扈强表示，如今之所以要强调美育教育，是因为有时人们生活中对美的渴望和对美的要求已经走向了“美丑不分”。美育教育的核心问题是解决思想上的问题，要重塑对美的需求和认知，重塑文化自信，从中国的传统文化当中寻找到美。

“因此，美育教育要让学生多听、多看、多思维，不是简单开了艺术课程就有了美育教育。美育教育应该是全面、立体的，而不是单一的课程教育。同时，社会对美的宣传也非常重要，要通过宣传的手段在社会中建立对美的标准，恢复对美的渴望。”扈强说。

不久前，扈强带着年幼的儿子看了上海美术电影制片厂经4K修复的老动画电影《天书奇谭》，儿子看了两遍，还要求看第三遍。

“当我看到几十年前的动画片还能在当代小朋友心目中有这么高的影响力，我觉得无论用什么样的载体和形式表现，‘美’的本身是不变的。”扈强说。

（来源：《中国青年报》 2021-11-22）

人工智能助力高等教育：变革与坚守

近年来，大数据、云计算、虚拟现实、人工智能等智能信息技术的兴起，深刻地影响着教育领域。作为引领科技革命和产业变革的战略性技术，人工智能具有溢出带动性很强的“头雁”效应，在近五年的《地平线报告》中均被提名，成为名副其实的助推高等教育教学发展的动力引擎。然而，“技术是把双刃剑”，何况人工智能这把“剑”尚未全面炼成，教育应用的“剑法”也尚不成熟。因此，在人工智能逐渐融入教育的今天，常有人质疑其智能的准确性是否能达到可用的

程度。事实上，技术是一种客体存在，是人的本质力量对象化（劳动与实践）的产物，只有将人工智能嵌入合理的教育教学框架中，才能使其发挥正向作用。人工智能怎样助推高等教育发展？应明确哪些因素是变革的积极力量，哪些又是需要坚守的本质与初心，从而在技术浪潮中既能与时俱进，又能在变与不变之间保持必要的张力。

人工智能与高等教育的主客体地位辨析

人工智能与高等教育之间的关系，本质是“技术”与“教育”之间的关系。对二者的辨析实质上需探析其相互作用的两种主要形式：技术教育化与教育技术化。所谓技术教育化，就是将技术转化为“教育中的技术”，教育主体根据需求选择合适的技术，并在教育实践中对技术进行设计与开发，形成更加切合教育需求的技术。换言之，经过教育者本质力量的持续改造，技术才能成为适用于教育的技术。所谓教育技术化是指新技术首先以“工具”的形态进入教育系统起到教育辅助作用，随着新技术的作用得到肯定与推广，人们的行为习惯与能力也逐步发生变化，教育中原有的教学方法、教学规律、教学原则、教学理论等在新技术的影响下进行适应性的调整。

进一步说，“教育”与“技术”的关系是主体与客体之间的关系：教育作为主体，技术作为客体。技术是教育主体（人）实现教育目的的实践过程中（人的本质力量的对象化）的产物，也即技术在先天本质上是依附于人的教育需求与实践。由此可以说，教育的本质与目标不会因为人工智能的介入而发生根本变化，但会因为人的教育需求改变而变化；无论技术冲击多大，人作为教育系统中的主体地位是不可撼动的，技术对教育的影响取决于人的教育需求与实践。有人一味强调人工智能的作用而忽视教育自身需求与能动性，将教育当作对人才的规模化培养和无差别制造，这显然不符合技术的本质。

人工智能应用于高等教育可能会改变师生教学行为习惯，产生教育理念、教学原理、教学结构、学习方式等方面的变革。然而，在高等教育系统中，学习者的身心发展规律、教育的本质与基本原理等具有跨越时空的普适性与稳定性。这些不变的基本理论应该作为高等教育系统引入人工智能的标准与指南，以规范人工智能的“客体”角色定位，为高等教育系统服务的同时形塑教育人工智能的特

质，避免技术的僭越桎梏师生主体性的张扬，真正实现人工智能与高等教育的双向赋能。

人工智能助推高校教育系统变革

1. 人工智能时代“教”的变革

在人工智能时代，高校教师角色被重新定位。人工智能技术的引入打破了大学课堂的边界，在自适应学习引导和智慧化资源推送支持下，学生将有更多机会进行自主学习，而不再受限于高校教师的权威。教师逐渐从知识传授者转变为学生学习的启发者、引导者、支持者、协作者，师生关系更加平等、开放。人工智能催生了“智能导师”和“双师教学”形式的出现，“教书”和“育人”的工作将被分离：“智能导师”或人工智能“助教”承担传授知识的教书工作（如批量批改作业、实时管控教学等高重复性、低认知性的程式化工作），而人类教师则集中精力在开展育人工作上（如引导学生、传递价值观、情感沟通等高认知的工作）。

在教学形式上，教师可灵活运用各类智能化信息工具，分析学习者特征，为学习者提供更加科学、个性化的指导。人工智能时代大学课堂将会更有弹性、灵活、互动、开放，教学课程越来越多地体现为线上、线下的混合，人工智能支持下的翻转课堂学习模式、自适应学习模式、项目合作与探究的学习模式等，使得人工智能时代的人才培养更加个性化、精准化和差异化。

在教学内容上，人工智能有可能促成高等教育学科结构的变化。人工智能对未来就业岗位产生了巨大冲击，一些低技能与重复化的工作将被智能机器代替。高等教育要面向未来的岗位和职业要求变化，以发展性的眼光进行学科体系结构的调整。教育部《高等学校人工智能创新行动计划》指出，高校要完成适应新一代人工智能发展的高校科技创新体系和学科体系的优化布局，一方面完善人工智能的学科体系，另一方面要推进“新工科”建设，形成“人工智能+X”复合专业培养新模式。再者，人工智能还可以视作建立学科联系的纽带和载体，与其他学科进行整合以开展跨学科教育（如STEAM+AI）。此外，人工智能机器带来的工业生产与简单服务业工作中人力的解放，使得人们有更多的时间思考。美学、艺

术、人文、社会、哲学等人文学科可能会产生越来越多的就读需求，人文学科在人工智能时代可能会强势回归。

2. 人工智能时代“学”的变革

在学习者分析、学习诊断与评测、智慧化推送等人工智能技术的支持下，学习者可以通过人工智能终端随时随地获得所需的资源，终身学习成为可能。学习过程变得更加自主、人性化、精准化、个性化。更重要的是，其有助于解决教育“个性化”和“规模化”双向需求的问题，也有助于缩小数字鸿沟，推动教育公平。

在学习形式上，传统的“生听师讲”的面对面授课已经难以契合人工智能时代的育人需求。有学者主张实行“经验学习”，即在真实情境的实践体验中学习，真切感知不同的文化或社会情境。也有学者指出，人工智能将激发高校系统中“人机协同学习”的新场景，由此伴随而来的海量信息与高速发展的社会性等特征，给教育教学带来了“高信息吸收量”与“有限的时间”等限制条件，这又进一步要求新技术为学生提供更凝练、高效而具身的社会经验。

在学习发展目标上，具备高信息素养、科技素养以及创新创造能力的人工智能人才培养成为了各国高校育人的重要方向。无论是面向专业型的人工智能精英培养，还是面向科普型的其他各行业人才，在育人需求上都产生了新的变化。除此之外，人工智能时代还强调培养学习者知识迁移运用能力、逻辑思维能力、判断性思维能力和复杂决策能力，以及想象力、表达力、创造力等高阶综合能力，从而实现实用型、复合型、智慧型的人才培养。

3. 人工智能时代“管”的变革

人工智能在学习支持服务与行政管理服务中的应用主要有以下四个方面：特征分析和预测、考核和评价、自适应系统和个性化、智能辅导系统。在人工智能与大数据、云计算、区块链等技术支持下，海量的高校信息与数据得到了有效的管理、流通、共享与保护，这不仅有利于信息与资源的共建共享，而且减少了许多简单性、重复性、程序性的工作，优化了高校教育管理中烦琐的流程性业务。例如，线上办理、数字签名等功能，实现了简政增效。又如，基于数据的实时获取与监控，能够实现校园情况的实时把控，提高校园的安全管理效能。

把握好“双主”师生关系，科学发挥人工智能应用实效

1. 坚守教育者在高等教育系统中的主导地位

一切智能技术的作用，都是在人的设计和引导下实现的作用，所以人工智能的智慧，其实质还是人类的智慧。例如，在开展智能化评价时，智能评价背后的评判标准与逻辑由专家研究与制定，评价的结果与效果尽在人类的设计与规划之中。在人工智能全方位渗透进高等教育领域的今天，被人工智能所“识别”“分析”“判断”“决策”与“引导”，但实质上这一切都是在智能机器背后的专家团队的集体智慧。

人类智慧才是人工智能背后的真正逻辑，因此高等教育的“传道授业解惑”亦须以人为主导。何况当前人工智能技术发展还处于初级阶段，新一代人工智能在涉及心灵、文化、审美等高认知、高情感体验、高人文性与复杂性的领域，仍存在局限。教育是面对生命的事业，教书育人具有很强的人文性与情感温度。人工智能机器可以代替和辅助人类完成简单重复、低认知与低技能的工作，承担知识讲授、评卷阅卷等教书任务；但是在传递理想信念与经验道德、引导创新等高阶任务仍要依靠教育者实现。

2. 坚守受教育者在高等教育系统中的主体地位

育人是教育的本质，“培养适应社会发展的人”是高等教育的重要目标，立德树人是高等教育的根本任务。所有人工智能机器与工具的设计与使用，其本质驱动力就是为促进学生的发展而服务。新技术的出现，为采用新的教学方法、提高教学质量提供了可能。但是新技术从出现到应用，常常耗费人力、物力和财力。若为了使用技术而生产技术，这种“自产自销”的行为中间不会产生任何的教育价值与意义，结果可能只是劳神伤财。因此我们需要紧紧把握“育人”目标，谋篇布局，进行人工智能技术与工具的设计与开发，把学习者放在设计与应用过程的中心，才能保证技术的可取、可信、可用。

3. 人工智能与高等教育的双向赋能须坚守以人为本

人工智能可以减少教师工作量，达到减负增效的效果，但这并不意味着我们可以完全依赖于人工智能来做评价。那么在高等教育中，什么环节必须依托人类智慧，什么环节可以依托人工智能呢？可以从四个维度来分析：在“教”的维度

上，内容的呈现、课后的辅导可由双师课堂完成，但互动与共情的环节，人类教师的作用是不可替代的。在“学”的维度上，人工智能可以对既定题目进行实时反馈，但知识的习得与内化迁移也只能由学习者自身来完成。在“研”的环节，人工智能可以辅助分析，还能协助解决部分问题，但发现问题的过程，亦难以通过人工智能达成。在“管”的维度，人工智能可以从数据中发现类别或奇异点，作出预警，然而决策的过程仍然离不开人类。总之，人工智能在教育领域可以帮助师生做事实判断，但无法也不应做价值判断，教育主体的师生互动和情感交流才是根本。

毋庸置疑，人工智能潜力巨大，其发展必将带来高等教育的新形态、新生态。但技术的能量需要理性看待，有所为有所不为，有变革，亦需坚守。

一方面，技术再强大，育人才是根本，面对人工智能对教育的渗透，需要有“以静制动”的定力。首先，在人工智能重塑高等教育的过程中，人工智能如何作用，其背后藉由人工智能专家、教育学专家、心理学专家等专业人员“无形的手”进行操控。人工智能对高等教育的冲击，还是在人为控制和规划范围内的冲击。其次，技术是工具，育人才是目的。无论人工智能如何作用，归根结底还需落实到人。教育立德树人的根本任务不会改变，人工智能应用要为人才培养服务的定位就不会改变。在人工智能对高等教育助力的过程中，我们要坚守人作为教育主体地位不动摇。

另一方面，人的需求在不断变化，教育也在不断革新，面对人工智能对教育的冲击，还需要有“以动制动”的应变能力。人工智能技术是“人”改造世界的过程中本质力量对象化的产物，在教育领域，尤其是肩负高层次创新人才培养的高等教育领域，教育者需要深入思考新时代背景下国际高等教育的发展趋势和人才培养的需求变化，接纳人工智能技术的教育应用，并努力探索改善人工智能在高等教育领域的应用途径、方式、方法、功能与价值，将人工智能教育化，匡正智能技术的教育应用之道。（作者：詹泽慧 钟柏昌，单位：华南师范大学教育信息技术学院）

（来源：中国教育新闻网 2021-11-11）

☆高校动态

海南大学：实现教师职称评审分类评价

近期，海南大学结合学校实际，重新制定教师职称评价条件，分类型划分教师岗位，破解教师职称评审分类评价难题。

为根治“五唯”难题，有效推进职称评定改革，海南大学推进实现教师职称评审分类评价：全面落实职称评定自主权。以岗位需求为基础，将教师岗位分为教学科研型、教学为主型、科研为主型和成果转化型（或社会服务型）四种类型，并分类型修订职称评价标准，注重考察专业性、技术性、实践性、创造性。

完善师德师风评价体系。坚持把师德师风作为人才评价的首要内容，加强对人才科学精神、职业道德、从业操守等评价考核，完善人才评价诚信体系，建立诚信守诺、失信行为记录和惩戒制度，推动师风师德建设。

施行代表性成果同行评议制度。委托教育部科技发展中心进行第三方评价，按照学科领域和研究方向遴选同行专家，采用盲审的形式对参评人员代表性成果和专业技术水平进行评价，力求从教学、科研、专业技术等多维角度评价教师的业绩水平和实际贡献。

进一步优化评审关键环节。通过完善高评委会构成、优化高评委会表决规则、优化高评委会答辩形式、优化高评委会会期安排等举措，完善职称评审程序，提高职称评审效率，保证评审过程的科学性、公正性。

“本次职称评审改革是学校落实立德树人根本任务，遵循教育规律，向教育评价机制创新迈出的重要一步。”海南大学人事处相关工作人员表示，新职称评审体系强调教师的业绩水平、教学能力、创新成果和实际贡献，通过科学合理设置各类岗位优化人员结构，进一步优化了教育资源配置，促进教育教学和学科建设水平不断提升。（作者：刘晓惠 汪昊昊）

（来源：中国教育新闻网 2021-11-18）

山东科技大学：心理健康直播课受大学生青睐

“主播再报一次收看方式呀，刚才太快没记住。”如果不注意，可能会以为这是个直播带货节目，实则不然，这是山东科技大学心理健康教育中心推出的“崧崧心事儿抖音说”直播带课活动，主播热情推荐的不是商品，而是“崧崧心语”讲堂。

近日，山东科技大学教师通过“直播带货”的形式上起了心理课。直播带货是当下流行的商品线上展示和导购销售的方式，用手机看直播已经成为大学生群体的一种普遍的娱乐和购物方式。针对大学生的行为习惯，山东科技大学心理健康教育中心开始将线下讲座同步进行网络直播，其中最主要的就是“崧崧心语讲堂”系列讲座。

从2020年9月首播到现在，学校已经推出了两期十五场直播课程，网络观看人数达2万余人。今年的讲座更是另辟蹊径，开播之前先在抖音“直播带课”为课程预热。在直播间，主播和大学生网友你来我往，对当下热议的几个心理现象进行讨论，包括“社交天花板”“emo”“拖延症”“内卷”等。

直播室设在大学生心理健康教育中心的心理辅导室，大学生心理健康教育中心心理咨询师乔杨和学生代表李凌越担任主播。在提到社交天花板话题的时候，乔杨指出社交心态体现的其实是大学生“自我同一性建设”这个心理成长课题，在大学阶段，自我认知不够稳定、不够完善，容易产生过低或过高的自我评价，这种对自我的错误认知会投射到社交对象身上，导致人际交往时过度焦虑或缺乏自省；谈到“emo”话题时，乔杨解释到“emo”是一种复杂心境，有丰富的情绪内涵，用“emo”来表达情绪很简便，但是会降低情绪的辨识度，长期不能觉察辨识个人的情绪内涵会导致情绪堆积，严重的还会导致身体疾病，乔杨现场演示了情绪安抚技术“蝴蝶拍”，供大家在“emo”状态时主动放松。

直播过程中不断有观众留言互动。当晚全校有5000余名学生通过手机端或在教室集中观看，评论人数300余人，获点赞2万余次。（作者：孙军 任波）

（来源：中国教育新闻网 2021-11-02）