

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2016年第2期
(总第2期)

高等教育发展研究与评估中心编

2016年12月16日

本期目录

☆高教要闻

“111计划”将建100个世界一流学科创新引智基地

刘延东：办好中国特色社会主义高校

陈宝生：高等教育必须全面落实四项重要任务

☆专家视点

瞿振元：向课堂教学要质量

叶朗：不能把大学教育等同于职业教育

☆教学评估

以院校研究与行动研究提升高校自我评估效能

☆域外视角

国外翻转课堂研究热点、主题与发展趋势

☆聚焦“双一流”

“双一流”建设中的学术突破——论大学学科、专业、课程一体化建设

西北联大对“两个一流”建设的启发

☆高教要闻

“111 计划” 将建 100 个世界一流学科创新引智基地

教育部、国家外国专家局日前印发《高等学校学科创新引智计划实施与管理办法》。《办法》明确，“高等学校学科创新引智计划”（简称“111 计划”）基地 5 年进行一次周期性评估，评估工作由“111 专委会”或委托第三方专家组进行，对于未通过评估的“111 基地”将被要求整改或淘汰。对建设成效显著、验收结果良好的“111 基地”可继续滚动支持 5 年。

据介绍，“111 计划”是教育部、国家外国专家局落实人才强国战略，推进高等学校自主创新的重大举措，其目标是瞄准国际学科发展前沿，以国家重点学科为基础，从世界排名前 100 位的大学及研究机构的优势学科队伍中，引进、会聚 1000 余名海外学术大师、学术骨干，配备一批国内优秀的科研骨干，形成高水平的研究队伍，建设 100 个左右世界一流的学科创新引智基地，以推进我国高等学校建设世界一流大学的进程，故简称“111 计划”。

《办法》对入选“111 计划”支持范围和条件作出了明确规定，其遴选范围包括中央高校和地方高等学校。在学科基础方面，依托学科应为国内一流优势特色学科，建设有国家、省部级重点科研平台，具有良好的国际合作研究基础。在人员构成方面，应聘请 10 名以上海外人才团队，其中包括：1 名以上国际一流学术大师，5 名以上高水平学术骨干；或成建制 10 人以上国际一流海外团队。国内人才团队 10 人以上，其中包括 5 人以上优秀学术带头人和中青年拔尖人才。

其中，国际学术大师应为外国国家科学院或工程院院士或国际公认的一流专家学者，其学术水平在国际同领域处于领先地位，取得过国际公认的重要成就。在国内工作时间，每人每年原则上累计不少于 1 个月。

《办法》规定，“111 基地”一个建设周期为 5 年，每个基地须从建设期首年度开始建立年度进展报告制度，每年根据相关通知要求将进展报告报送“111 计划”管理办公室。

“111 基地”实行中期绩效检查制度，对立项建设后满 3 年的基地进行中期绩效检查。对中期绩效检查中出现的明显未达到引智计划要求、保障条件不能落

实以及其他因人为因素严重影响基地正常建设的，要求予以整改或中止建设。

（来源：中国教育报 2016-12-01）

刘延东：办好中国特色社会主义高校

新华社北京12月9日电 中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东出席教育部直属高校工作咨询委员会第26次全体会议时强调，高校要深入学习贯彻党的十八届六中全会和习近平总书记系列重要讲话精神，认真落实全国高校思想政治工作会议精神，按照党中央、国务院决策部署，坚持正确方向、坚持立德树人、坚持服务大局、坚持改革创新，办好中国特色社会主义高校，为全面建成小康社会、实现中国梦提供坚实的人才支撑。

刘延东指出，高等教育发展水平是国家发展水平和发展潜力的重要标志。要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强改进高校党建和思想政治工作，培养社会主义建设者和接班人。要以人才培养为中心，以提高质量为核心，深化课程教学改革，加强教师队伍建设，促进高等教育内涵发展。要坚持德育为先，能力为重，促进学生德智体美全面发展。要加大高校科研支持力度，创新组织模式，畅通成果转化渠道，激发创新创造活力。要繁荣发展哲学社会科学，打造高端智库。要统筹推进世界一流大学和一流学科建设，提高高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。要主动服务外交大局，参与人文交流与国际合作，助推国家软实力提升。她强调，要切实加强党对高等教育的领导，高校领导班子要不断提高思想政治素质和办学治校能力，做中国特色社会主义高校政治家、教育家。

（来源：新华网 2016-12-09）

陈宝生：高等教育必须全面落实四项重要任务

12月9日，教育部党组书记、部长陈宝生出席直属高校工作咨询委员会第26次全体会议并讲话。他强调，要认真学习贯彻习近平总书记高等教育重要论述，进一步增强办好中国特色社会主义大学的责任感、使命感，统筹做好教育改革发展稳定各项工作，为建设高等教育强国做出新的更大贡献。

陈宝生指出

本次直属高校咨询会是贯彻党的十八届六中全会和全国高校思想政治工作会议精神的一次重要会议，高校咨询委员围绕高等教育领域普遍关心的重大问题深入交流，形成共识，会议时机好、主题好、内容好、形式好、会风好，对统筹做好“十三五”时期高等教育改革发展稳定各项工作具有重要意义。

陈宝生强调

要深入学习领会党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神，认真梳理中央对教育工作提出的各项任务。

要深入学习领会习近平总书记系列重要讲话精神，特别是关于高等教育的重要论述，作为高等教育改革发展必须坚持和贯彻的重大战略思想。

要深入学习领会全国高校思想政治工作会议精神，全面加强和改进高校思政工作，办好中国特色社会主义大学。

学习中

——要抓住精神实质学，从历史方位的新阐释、价值定位的新导向、工作布局的新要求三个方面悟透精髓所在。

——要善于把握形势学，认清高等教育在党和国家事业全局中的地位作用、目标任务。

——要在总结反思中学，坚持问题导向，找出差距不足，务实推动工作。

陈宝生要求

高等教育必须全面落实四项重要任务

一是把加强党的领导落到实处。党的领导是中国特色社会主义教育的灵魂。要保持政治定力，加强党对高校领导，抓好党建工作、思想政治工作和意识形态工作。要坚持思想建党和制度建党相结合，落实党委的主体责任和纪委的监督责任，坚持和完善党委领导下的校长负责制，加强基层党组织特别是教师党支部建设。提高党建科学化水平，做到质量建党。要通过推进教师、学生两大群体并进，推动思想政治工作改革创新。要牢牢把握意识形态工作的主动权和领导权，抓好教材特别是马工程教材建设。

二是始终坚持立德树人这一根本任务。要更加重视因材施教，突出学生主体地位，把立德树人落实到学生健康成长上。要加强师德建设，重视提升教师教学能力，把立德树人落实到教师教书育人上。要舍得用力，下足功夫，优化资源配置，加强本科教育，把立德树人落实到提高本科教学水平上。要抓责任、抓标准、抓激励、抓评估，把立德树人落实到提高教育质量上。

三是认真做好服务国家这篇大文章。要扎根中国大地，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，增强服务国家意识，主动与国家战略对接。优化办学结构，培养大批优秀的学科带头人、学术领军人物，构建协作体系及安全评价机制，不断提高服务能力。拓展服务面向，在建设社会主义先进文化、建设中国特色新型智库、经济建设主战场、构建中国特色哲学社会科学方面发挥作用。

四是着力推进高等教育改革创新。改革是办好中国特色社会主义大学、建设高等教育强国的关键所在和动力所在。要用好高校办学自主权，加强以章程为核心的制度建设体系，进一步提升管理水平，提高领导干部依法治校能力。要形成充满活力的科技管理和运行机制，更好激发广大科研人员积极性。要以改革精神推进“双一流”建设，真正实现内涵式发展。

陈宝生强调

当前和今后一段时间，高等教育改革发展各项工作都要围绕迎接党的十九大来谋划，要遵照中央要求、部党组部署，按照学校制定的规划、计划，谋深谋细，对表对账，着眼学习、稳定、改革、公平、质量、就业、党建等关键词，聚焦聚力，抓紧抓实，为党的十九大胜利召开营造良好氛围。

（来源：中国高等教育微言教育 2016-12-09）

☆专家视点

瞿振元：向课堂教学要质量

推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂。

树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。教育现代化的核心是人的现代化,是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。“以学生为本、以学生发展为中心”的理念,就是在人才培养过程中,立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求之上,凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中,体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升上,进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

“以学生为本,以学生发展为中心”,应更加注重面向每个学生,在高等教育普及化即将到来的时代更是如此。在现代化的社会中,每个学生都是平等的、都应有人生出彩的机会。学校固然要培养杰出人才,但更多的是要培养“负责任的公民”。杰出人才是在平等竞争中涌现、艰苦实践中成长起来的。落实“以学生为本,以学生发展为中心”的教育理念,最重要的有两条:一是把关注学生的学习、促进学生的发展作为学校一切工作的核心,作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点;二是尊重学生的发展选择权,调动学生的发展主动性,让学生在老师的引导下在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。

构建活泼生动上进的师生学习共同体十分必要。师生学习共同体以学习为中心任务、以课堂教学为基础,将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来,以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。

高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导,理应强调“用优秀的人培养更优秀的人”。教师既是教学的设计者,也是实践者和推动者,是影响和决定教学质量的主导力量。对广大教师,多一份呵护与关爱,为他们营造良好的教学工作环境,解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀,他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起,才能转化成奉献教学的实实在在的行动。

学生是学习共同体的主体。教师既应潜心研究“怎么教”,更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天,高校已经全面迎来了95后大学生。

这一群体思想活跃、自信达观，有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识，同时，作为互联网的原住民，信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面，并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响，这对高校传统教学是一个极大的挑战。因此，我们要主动研究当代大学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务。

课堂教学现代化，必须深化教学内容和课程体系的改革。近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，为《华盛顿协议》成员国专家高度认可。上世纪90年代初开始的美国大学教学系统化设计改革最显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在学校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。

课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。这里有三点特别重要：“教有方法、教无定法”；教师在前台、领导当后盾；充分利用先进科学技术。课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。推进课堂教学现代化，要积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。

（来源：人民日报 2016-11-17）

叶 朗：不能把大学教育等同于职业教育

“已经有无数事实证明，把大学教育等同于职业教育，轻视人文教育、艺术教育的教育观念、教育模式是十分有害的。”11月26日，教育部艺术教育委员会主任、北京大学资深教授叶朗，在首都师范大学美育研究中心成立仪式上发表了这番看法。

叶朗说，现在有很多人，包括学生和家长，把大学教育当作单纯的职业教育，上大学就是学一个专业，学习一门技能，毕业后找到一个好工作，这成为社会上

很普遍的观念。在这种观念的影响下，在大学教育中，只注重知识的灌输和技能的训练，而忽视心灵的教化和人格的力量，古典课程、人文课程、艺术课程受到歧视和排挤，人的创造性和想象力被压抑，人的同情心、道德感、审美感被忽视。叶朗援引了恩格斯一段话。恩格斯曾说，欧洲的文艺复兴是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。“这段话对当今人才培养启发很大。我们现在提倡培养拔尖人才，所谓拔尖人才，一般理解是在专业知识和技能方面要拔尖。而恩格斯巨人的概念先说思维能力，再说热情和性格，接着说多才多艺和学识渊博。我们的眼光要从专业技能遮蔽中解放出来。”

在叶朗看来，当今时代也是一个需要巨人、产生巨人的时代，呼唤立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声的大学者、大思想家、大艺术家、大科学家，大学要通过面向全体学生的素质教育，培养学生的优良素质，为巨人的产生提供基础条件。“我想，这正是大学的历史使命，大学应该有这个自觉。”叶朗说。

（来源：中国教育新闻网 2016-11-28）

☆教学评估

以院校研究与行动研究提升高校自我评估效能

一、院校研究与行动研究的价值与功用

院校研究（institutional research）是把现代管理科学和高等教育科学研究成果应用于高等学校管理，旨在提高高等学校管理水平的一门学科和一个实践领域，是促进对高等院校计划管理与运行的理解，并促使其得以改进的研究。行动研究以“由行动者研究、在行动中研究，为行动研究”（research by actors, research in action, research for action）为鲜明特点，是“由社会情景的参与者，为提高对所从事的社会或教育实践的理性认识，为加深对实践活动及其依赖的背景的理解进行的反思研究”。

1. 有效提升自我评估的科学性

院校研究是把学校事务中碰到的难题当作课题进行研究，是对学校实际问题

的解决；其研究对象就是单个院校，是研究者对所在学校的教育教学、管理问题的研究，不同于惯常的高等学校教育管理研究（其是外来人员对教育教学管理等问题带有普适性的研究），自我评估的评估体系中的任何问题都可以囊括于院校研究的问题之中。行动研究作为一种研究方法，其研究对象更广泛，高校的教学、管理等问题都属于行动研究关注的对象。

2. 有效提升普通高校自我评估的效能

院校研究和行动研究的价值和功能就在于其不仅有利于自我评估对审核评估重要导向、指导思想的贯彻及评估重点的落实，尤其是在顺应多样性导向（引导高校科学定位、多样化发展及办出特色），坚持方针（以评促建、以评促改、以评促管、评建结合及重在建设），突出特色发展及为评估提供实证性支撑材料等方面，发挥着独特的价值和功能。

二、普通高校实施自我评估存在的主要问题

1. 评估参与主体缺乏广泛性，研究能力不足

高校在实施自我评估时，当前存在的首要问题是广大教职员工的积极性和潜能还没有被充分调动和挖掘出来，自我评估参与的主体缺乏广泛性。此外，普通高校自我评估的评估人员还存在评估素养不够的问题。

2. 自我评估态度与方式：重经验，轻研究

当前一些高校在实施自我评估的过程中，由于对自我评估的科学性认识不足，在进行自我评估时常常把其当作一种“事务性”工作来对待，在处理自我评估中的问题时多靠经验来解决，缺乏一种科学研究的态度，不能理性对待。另外，不善于研究也是部分普通高校评估人员在自我评估过程中容易出现的问题。

3. 自选特色项目特色不突出

在对自选特色项目进行评估准备时，部分学校出现找不到、找不准特色项目以及特色项目没“特色”，不突出的问题。另外一种情况是，学校在无意识中已经创建了自己的特色项目，但囿于自己的理论水平或对审核评估要求的把握不透彻，“手中有宝”却浑然不知，意识不到这是本校的特色项目，因而在汇报自己的特色项目时找不到或找不准。

4. 问题挖掘不透彻，缺乏有效解决措施

在自我评估时，对自身问题的有效解决，对本校教学质量的改进就是学校自我评估时必须重点考虑的，其问题解决度及有效整改度，是高校在审核评估中能否取得理想的成绩的关键。

三、通过院校研究与行动研究提升高校自我评估效能

1. 专家引领与合作，提升教职工自评研究能力

必须基于自我评估的需求及教职员工的短板，通过提供先进理论及适宜的研究方法，使教职员工能有效参与，使其真正成为学校“评建”的主体。通过专家引领与合作，提升教职员工的自评研究能力是高校有效做好自我评估的重要保障。利用教师教学发展中心、教师工作坊、评估沙龙等机构或组织，从理论到实践进行院校研究、行动研究，结合最新教育理论进行全方位讲解与示范，多方面提升教职员工参与自评的研究能力。

2. 促进自评文化转型，涵养“开放”与“研究”文化

首先，要培育一种积极参与自我评估的氛围，使评估关乎你我、积极参与、自觉承担责任的理念深入人心；其次，应建立一种自我评估的开放型文化，改变部分领导和管理者“垄断”评估权的情况，培养其开放的评估心态；最后，应大力培育自评研究文化，逐渐培养一种用研究的态度、研究的心态、研究的方式来对待和处理自评的日常工作，使自评工作从一种日常事务型管理工作转型到事务工作研究化。

3. 通过实施“项目制”调动全员参与，赢在中层和基层

“项目制”的重要特点之一是非整体性、广泛动员性，即“项目制”不是以“单位”为整体进行全面建设，而是为了实现特定目标，广泛动员“单位”内外资源，对某些“项目”进行重点建设。“项目制”也是激励教职员工积极参与自评、提升自评效能的新的治理模式。只有抓住中层和基层，才能赢得自我评估工作。有效调动、动员中层领导和基层教职员工积极参与自我评估工作是自我评估准备工作的重要一环。

4. 以校为本，借力院校研究，自我反思，提炼特色

借力院校研究，层层任务分解，深刻了解与反思本校的所做所为，比较其多于常规项目的方面，基于特色理论分析其是否具有特色，最终精选出本校一个或若干个项目。

5. 以“行”为核，依托行动研究，评建结合，切实整改

针对当前自我评估中问题难说，空说不解决，说了难解决、说了不行动、行动效果不佳的问题，可以把行动研究引入到自我评估工作过程中来解决这些问题。行动研究一般包含计划、行动、观察和反思几个环节，在操作过程中，这几个环节要循环进行，直至效果满意为止。

（摘自：段俊霞和李世伟. 以院校研究与行动研究提升高校自我评估效能[J]. 高教发展与评估, 2016-03）

☆域外视角

国外翻转课堂研究热点、主题与发展趋势

——基于共词分析的知识图谱研究

研究发现，主动学习、合作学习、混合学习、基于网络的学习、课程等是国外翻转课堂研究的热点。翻转课堂在高校教学中的应用形式和教学策略研究，计算机网络支持下的翻转课堂在化学教学中的实证研究，基于 MOOC 的教学设计研究，翻转课堂教学效果研究是国外翻转课堂研究的四个主题。

（一）国外翻转课堂研究特征分析

1. 实证主义研究范式，研究方法多元

国外翻转课堂研究总体上呈实证主义研究范式，研究方法呈现多元化的特征，多数研究设计基于实验研究方法，在数据资料收集方法方面，综合应用标准化测试、问卷调查法、访谈法、观察法、日志分析等研究方法。

2. 研究主题比较具体，凸显教学效果研究

在研究主题上，大多数研究定位在翻转课堂在不同学科应用的教学效果上，对翻转课堂其他关键要素的研究较少。

3. 重视课堂 F2F 阶段的教学策略设计

相对于课前知识传授部分，国外翻转课堂研究将更多的时间和精力放在课堂

F2F 知识内化阶段的教学策略设计，最主要的教学策略就是以学习者为中心的主动学习，在该策略的指导下，不同的研究会采用不同的教学方法，如基于问题学习、合作学习、团队学习等。

（二）对我国翻转课堂研究的启示

1. 转变研究范式，从理论思辨研究转向实证研究

未来研究要走出传统范式的限制，加强教育量化研究方法应用，使用更严谨的实验设计更加客观地评估翻转课堂的实施效果，保证翻转课堂实践研究过程与结果的科学性。

2. 加大翻转课堂在教育各领域的教学效果研究

未来几年将是国内翻转课堂广泛应用和拓展创新的重要时期，更是翻转课堂在国内可持续发展的关键阶段，因此，未来的研究，建议在借鉴国外相关研究的基础上更加注重教学效果研究，通过科学严谨的研究设计，通过实验、观察、调查等方法，获取在各个教学领域的教学效果数据。

3. 加强课堂知识内化阶段的教学策略研究

国内翻转课堂研究需要在已有研究的基础上，借鉴国外已有的研究成果，深化课堂面对面部分即学生知识内化部分的教学策略研究。在实际研究过程中，首先要明确两个基本前提：一是始终坚守以学习者为中心的教育理念；二是明确翻转课堂师生面对面部分的核心任务，即要让学生在课前学习基本知识的基础上，完成知识的运用、分析、综合、创造等高阶学习目标，最终实现学生深度学习能力的培养。

（摘自：卜彩丽，张宝辉. 国外翻转课堂研究热点、主题与发展趋势——基于共词分析的知识图谱研究[J]. 外国教育研究，2016-09）

☆聚焦“双一流”

“双一流”建设中的学术突破

——论大学学科、专业、课程一体化建设

建设世界一流大学和一流学科核心是处理教学与科研的关系，关键是推进学科专业课程一体化建设。应坚持以改革为动力，确定优先发展学科领域，重构专业教育理念，创新人才

培养模式，重视课程建设，建立系统化的学术评价国际标准制度，加快中国特色现代大学制度建设。

“双一流”建设的技术突破的关键是学科、专业、课程一体化建设，基础是学科建设。办大学就是办学科。学科是大学的细胞，是大学的技术核心领域。学科不仅是一个科学研究的平台，也是一个教学的平台；不仅是一个学者队伍建设的平台，还是一个服务社会的平台。“双一流”建设政策提出的五大建设任务都是以学科为依托的：建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升研究水平、传承创新文化、着力推进成果转化。从这个意义上说，没有一流的学科，就没有一流的大学。学科专业课程一体化建设重点要把握以下五个方面。

一、确定优先发展的学科领域

“双一流”建设的首要原则是集中有限的资源打造比较优势。任何大学的资源都是有限的，有所不为才能有所为。大学战略规划领域有一句行话，没有重点就没有规划。

从战略管理的角度看，国际上确定优先发展学科领域主要有三条原则。一是学术卓越原则。二是社会需求原则。三是跨学科原则。学科重点建设的一个主要策略就是制定院系规划。院系（所）等基层学术组织是学科的载体，是大学的学术心脏地带。学科建设的主体应该是院系。因此，学科建设的重要抓手就是编制院系规划。院系规划的主要内容是“四学”，即学科、学术、学者和学生。建设世界一流学科、产出一流的学术成果、汇聚一流的学者队伍、培养一流的学生，是院系发展的战略目标。院系规划的主要方法是基标法，就是要以同类型大学的优秀学科为标杆，开展对标研究，在同型比较中找出自身差距，通过连续的学习和改进，最终达到超越标杆之目的。

二、重构专业教育理念

纵观我国高等教育发展史，先后经历了三种不同的专业教育。第一种是面向行业的专业教育。第二种是面向学科的专业教育。第三种是面向职场的专业教育。“双一流”建设必须坚持面向职场的专业教育理念。面向职场的专业教育强调创业教育与专业教育相融合，专业实践与创业实践相融合。这种专业教育主要包括

三方面内容：一是培养目标应该与实际职业相吻合，应该包含相关专业工作需要的能力和核心知识；二是专业课程能够支撑培养目标的达成，应保持课程目标与专业目标的一致性；三是定期评估目标的达成度，包括学生和社会对目标达成的反馈。

三、创新人才培养模式

“双一流”建设的一项重要任务就是培养拔尖创新人才。一流大学有一流的人才培养，现行人才培养模式的最大问题是学生创新能力和实践能力欠缺。

第一，创新人才培养模式必须重构人才培养目标。第二，创新人才培养模式必须重视专业建设与课程建设。第三，创新人才培养模式必须重视教学方式方法的变革。第四，创新人才培养模式还必须建立“以结果为导向”的评估制度。

四、重视课程建设课程是人才培养模式的核心要素

全球大学教改的一个重要趋势是淡化专业、强化课程。课程是大学的真正产品，重视课程建设有利于明确教师在维护一流方面的职责。课程的规划和设计能力是大学教师乃至一所大学的核心竞争力。一流大学的教师需要开发一流水准的课程，课程本身也是学术。开设一门新课程至少需要考虑以下八个问题：一是大学的使命是什么；二是实现大学的使命什么知识最有价值；三是专业目标是什么，它与大学使命是什么关系，专业目标如何支撑大学使命；四是这些课程在专业中的位置；五是课程教学目标是什么，它如何与专业目标相一致；六是每堂课的学习目标是什么；七是如何设计合适的学习活动以实现课堂学习目标；八是如何考核学习成效。大学教改的另一个重要趋势是以专业为基础的课程体系改革。

五、建立系统化的学术评价国际标准制度

世界一流大学和一流学科必须有世界领先的学术成就，其关键是有世界级的人才。因此，我们必须根据权威性的评估和世界一流标准来建设一流。世界一流大学一定要和同类的大学比较，要按外界公认的国际标准竞争。“只能按国际公认的标准来达到一流。单独搞一流标准只能偏离方向。只有成员是一流的，机构才能是一流的。因此，争取达到一流的大学必须不断评估自己的人员，这种评估必须有外界参与。”“双一流”建设的关键是建立系统化、常规化的学科国际评估

制度。第一，强调国际标准。第二，强化评估的诊断功能。第三，评估常态化。

（摘自：周光礼.“双一流”建设中的学术突破——论大学学科、专业、课程一体化建设[J]. 教育研究, 2016-05）

西北联大对“两个一流”建设的启发

启发之一：明确标准定位

建设世界一流大学、建设世界一流学科，大家都在思考标准是什么，怎样进行判断。西北联大的办学传统给我们很多的启发，其中之一就是坚持学术的标准——怎样进行原始的创新，怎样提出新的理论、新的观点。学术创新要设立国际坐标和中国坐标。建立世界一流大学，要有一个国际坐标来思考我们提出的理论、方法和发现的规律、学术的创新，在国际上具不具有先进性。但在哲学社会科学领域，有很多学术研究是与我们独特的文化传统联结在一起的，必须坚持中国的标准，而且除了学术创新，任何一个国家建设一流大学，都要服务于本国的社会经济发展，因此中国建设的世界一流大学一定是有中国特色的世界一流大学，要服务于国家、地方的社会经济发展，这更需要有中国的坐标。

启发之二：注重文化传承和社会服务

培养优秀的本科生、硕士生、博士生，需要注重科学研究，但同时还需要注重文化的传承，需要注重社会的服务，这是《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》里面明确提出的重要职能。按照现在国内外，尤其是世界性的大学排名指标，这些职能是没有办法进行评估的，因为文化的传承、社会的服务，都和一个国家自身的文化、社会经济发展需求、文化教育建设的需求密切相关。很多的大学，包括很多地方大学都为此作出了重大贡献，从历史上来看，西北联大对今天中国西部的高等教育的发展，对西部社会经济发展，都有相当大的贡献，其影响到今天依然延续。我想，建设“两个一流”，不仅仅要关注人才培养、科学研究，还要注重社会服务，应用大学知识成果、学科优势、人力资源优势，服务于国家和区域包括社区的社会经济发展和建设。

启发之三：突出优势和特色

大学没有优势，没有特色，就很难建成“两个一流”。西北联大期间，我们各个大学都作出了自己独特的贡献。以北京师范大学为例，从幼儿园到小学、到

初中、高中，直到大学的学科体系建设，以及通过深入乡村、深入基层、深入民众扫盲等工作都作出了历史性的贡献，这些优势特色延续至今。今天，北京师范大学争创“两个一流”，突出自身的教育特色，仍是学校的重要战略。

启发之四：需要精神支撑

建设“两个一流”需要更多人、财、物的投入，需要改善科研条件，需要提高教师们的待遇，需要更好的人才培养的设备设施。但是，只靠人、财、物的投入是不够的，还需要精气神。在物质条件、办学条件、科研条件有更大改善的今天，精气神的加强显得尤为重要。在西北联大的精神中，首先是它的民族精神、家国情怀，为民族的生存和发展、为民族的复兴所体现出来的使命感和责任感。任何一个大学，没有这样的一种精神，老师没有这样高的志向，就很难真正变成一个服务于中国、影响于世界，对中国、世界都能作出重要贡献的具有中国特色的世界一流大学。

（来源：光明日报 2016-12-06）