

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2017年第2期
(总第4期)

高等教育发展研究与评估中心编

2017年6月30日

本期目录

☆高教要闻

关于全国第二批深化创新创业教育改革示范高校名单的公示

——我校入选其中

首届中国高校创新创业教育联盟年会召开

中国教育科学研究院发布《全国高等教育满意度调查报告》

甘肃：高校辅导员也可评教授

☆政策解读

加快构建中国特色哲学社会科学高校要走在前列

加快推进高等教育领域“放管服”改革

☆专家视角

张有声：高质量的课程是推行学分制的基本要求

汪琼：信息化视角下全球高教发展趋势

☆聚焦“高等教育现代化”

走向2030：中国高等教育现代化建设之路

☆高教要闻

关于全国第二批深化创新创业教育改革示范高校名单的公示

——我校入选其中

为贯彻落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）精神，根据《教育部办公厅关于开展第二批深化创新创业教育改革示范高校认定工作的通知》（教高厅函〔2017〕23号）要求，在高校自主申报、省级教育行政部门遴选推荐的基础上，教育部组织专家对各地申报推荐的高校进行了审核认定。拟认定中国人民大学等101所高校为“全国第二批深化创新创业教育改革示范高校”。我校入选其中。

（来源：教育部网站 2017-06-29）

首届中国高校创新创业教育联盟年会召开

6月25日，2017首届中国高校创新创业教育联盟年会在郑州大学召开，教育部副部长林蕙青出席大会开幕式并发表讲话。

林蕙青指出，世界范围内新一轮科技革命和产业变革加速进行，新技术、新产品、新业态和新模式蓬勃兴起，创新已成为国际竞争的新赛场。实施创新驱动发展战略，提高我国的国际竞争力，急需大批高素质创新创业人才。创新创业人才培养是高等教育的时代使命。

林蕙青强调，当前创新创业教育改革需要持续推进、不断深化。一要坚持育人为本，完善双创教育体系。全面贯彻教育“四个服务”的方针，落实立德树人根本任务，面向全体、分类施教、结合专业，建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的创新创业教育体系。形成“创意—创新—创业”教育链条，切实提升学生的社会责任感、创新精神和实践能力，促进学生全面发展。二要坚持改革创新，在重点领域和关键环节取得突破性进展。通过培训、到企业挂职等方式，大力提高高校教师的创新创业教育意识和能力，鼓励教师用新理论、新知识、新技术更新教学内容；积极聘请有创新创业实践经验的优秀人才进校园、上讲台。探索多学科交叉融合的人才培养模式，开设跨学科课程，组建跨学科教学团队，探索创业双学位等多种形式，通过学科交叉激发学生

创新创业灵感。探索个性化人才培养模式，建立灵活的学习制度，给学生个性化发展提供更加广阔的空间。三要坚持协同推进，汇聚创新创业合力。学校内部要加强跨部门协同，统筹整合好教务、学生、就业、科研、团委等单位的资源，大力加强高校与科技界、产业界、投资界的合作，完善科教结合、产教融合、校企合作协同育人机制，形成全方位支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态。

来自全国 500 余所高校的 1700 多人参加此次会议。

（来源：中国教育报 2017-06-26）

中国教育科学研究院发布《全国高等教育满意度调查报告》

2016 年 5-6 月，中国教育科学研究院在全国 31 个省份教科院所支持下，对 350 所高校开展了高等教育满意度调查。

主要结论：1. 高等教育总体满意度指数为 69.42 分。2. 高职比本科的满意度略好，各项得分均高于本科。3. 中部地区的总体满意度整体偏高，西部地区各项满意度全面偏低。4. 中央高校的总体满意度高于地方高校。5. 经历过国家重点建设的高校，各项教育满意度得分均偏高。6. 地处县镇高职院校、独立学院存在“满意度塌陷”现象。7. 大学生最满意的十个方面，贫困生资助、教师职业精神、同学关系等位列前茅。8. 大学生最不满意的十个方面，课程教学、国际化资源、师生课外互动、参与科研等处于前列。9. 不同学科、专业学生的总体满意度存在差异。在本科 13 个学科门类中，艺术学的总体满意度得分最高，哲学最低。10. 不同亚群体大学生的满意度存在差异。11. 雇主高等教育满意度指数为 61.18 分。12. 各省高等教育总体满意度与人均 GDP 呈现阶段性特征。

政策建议：1. 狠抓课程教学质量提升，尤其加强师能建设。2. 完善高校内部治理结构，提高学校管理的学生参与度。3. 建立以学习者为中心的高校文化，提高学生创新创业能力。4. 加强行业类高校建设，增强办学特色和学生获得感。5. 引导帮扶独立学院发展，办出特色创一流。

（来源：中国教育报 2017-05-17）

甘肃：高校辅导员也可评教授

记者从日前召开的甘肃省高校辅导员专业技术职务评聘试点工作会议上获悉，该省将完善高校辅导员专业技术职务评聘体系，高校辅导员也可以评教授。

根据评审办法，高校在岗的专兼职辅导员遵循“在岗聘任、离岗解聘”原则，职务名称延用高校教师专业技术职务名称，如教授、副教授、讲师等。辅导员专业技术职务的聘任强调从事大学生思想政治教育工作基本年限，注重工作绩效，要求申请人具备相应的教学和科学研究能力，所有成果均须与大学生思想政治教育密切相关。

根据评审办法，高校在岗的专兼职辅导员达到具有硕士及以上学历且具有高校教师资格证或具有学士学位、从事大学生思想政治教育工作满一年、经考核合格且具有高校教师资格证即可评助教。而教授评审条件则要具有硕士及以上学位，从事大学生思想政治教育工作年限累计 10 年以上，任副教授职务 5 年以上；系统主讲过列入学校教学计划的大学生思想政治教育相关课程，近 5 年来连续年均课堂授课不少于 36 学时，教学水平评估优秀；科研成果满足规定条件中的 3 项等。

从今年开始，甘肃省将在兰州理工大学、甘肃农业大学、甘肃交通职业技术学院 3 所高校进行辅导员专业技术职务评聘试点工作。

（来源：中国教育报 2017-06-09）

☆政策解读

加快构建中国特色哲学社会科学高校要走在前列

教育部部长陈宝生解读《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》

中共中央印发了《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》，对加快构建中国特色哲学社会科学作出全面部署。高校作为我国哲学社会科学“五路大军”之一，如何发挥综合优势，在加快构建中国特色哲学社会科学的进程中走在前列？近日，新华社记者就相关问题采访了教育部党组书记、部长陈宝生。

记者：在加快构建中国特色哲学社会科学的进程中，高校应该发挥什么样的作用？

陈宝生：习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出了“四个服务”要求，为我国高等教育改革发展提供了理论指导和根本遵循。我理解，高校在加快构建中国特色哲学社会科学进程中，要落实好“四个服务”，发挥好“四个作用”。

一是树立导向，引领学术思潮，发挥“主力军”作用。高校作为我国哲学社会科学“五路大军”之一，理论人才荟萃，学科优势明显，研究实力雄厚，理应立时代潮头，树国家情怀，担发展重任，成为推动我国哲学社会科学繁荣发展的重要力量。高校哲学社会科学应旗帜鲜明地坚持以马克思主义为指导，继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，以理论创造、学术创新引领当代中国哲学社会科学发展，发挥好主力军作用。

二是立德树人，建强育人阵地，发挥“引路人”作用。高校要牢固树立为人民办教育的理想，落实好立德树人这一根本任务，自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿教学和研究全过程。要以育人育才为中心强化阵地建设，坚持不懈传播马克思主义科学理论，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，持之以恒，久久为功，坚定广大师生的中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，为培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人，发挥好引路人作用。

三是根植时代，推进实践创新，发挥“建言者”作用。在推进教育现代化、建设教育强国、实现中华民族伟大复兴中国梦的过程中，高校哲学社会科学要以强烈的理论勇气推进实践创新，以我们正在做的事情为中心，瞄准国家亟需、紧扣时代主题、前瞻重大战略，用中国理论解决中国问题，发挥战略研究、政策建言、社会服务和舆论引导功能，为党和人民发挥好建言者作用。

四是面向世界，展示中国形象，发挥“高架桥”作用。面对世界大变革的新时代，面对构建人类命运共同体的新期待，面对世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势，高校哲学社会科学要提炼有学理性的新理论，概括有规律性的新实践，打造有标识性的新概念，提升文化自信，创造中国话语。要吸收世界所有国家哲学社会科学优秀成果，包容互鉴，融通共享，让中华文明同各国人民创造的多彩文明一道，为人类进步提供精神指引，发挥好“高架桥”作用。

记者：目前我国高校哲学社会科学面临的形势和任务是什么？

陈宝生：目前高校哲学社会科学面临的形势，可以用三句话来概括：成绩突出、但问题还不少，成果丰硕、但质量还不高，底蕴厚重、但活力还不强。党的十八大以来，高校承担各类哲学社会科学研究项目 134 万多项，出版著作约 11 万部，发表论文 131 万篇，提交各类咨政报告 4.3 万篇，整体实力不断增强，服务经济社会发展贡献突出。但高校哲学社会科学还存在着不少亟待解决的问题。

比如，马克思主义在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”；哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高，原创能力还不强；教育体系不健全，学术评价体系固化，管理体制和运行机制改革不够深入；人才队伍整体素质亟待提高，学风方面还存在学术浮夸、学术不端、学术腐败现象等等。

当前高校哲学社会科学的主要任务，就是深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话特别是在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神，将《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》作为哲学社会科学工作的路线图与指南针，加快战略部署、加快工作落实、加快创新发展，实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构建有中国特色、中国风格、中国气派的高校哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系以及与此相关的教材体系、评价体系。

记者：如何发挥高校学科和人才优势，加快构建中国特色哲学社会科学？

陈宝生：加快构建中国特色哲学社会科学，高校要义不容辞敢于担当，责无旁贷走在前列。立足抓关键、立根本、管长远，做到瞄准前沿、面向未来，科学规划、明晰路径，统筹全局、突出重点，强化特色、激发活力，当前要重点做好四个方面工作：

一是高举旗帜树导向，把高校建设成学习、研究和宣传马克思主义的高地。深入推进马克思主义理论研究和建设工程，加强中国特色社会主义理论体系研究中心建设，重点建好一批高校马克思主义学院。深化十八大以来党的理论创新成果研究阐释，开展党中央重大决策部署和重大实践成果专题研究，重点学习研究阐释习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，一以贯之，抓紧抓好。办好高校思想政治理论课，全面推进“高校思想政治理论课教学质量年”专项工作，全面实施“高校思想政治理论课建设体系创新计划”。

二是创新体系建平台，构建全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。推动形成以马克思主义理论一级学科为龙头、其他学科领域马克思主义相关学科为支撑的学科体系，提升马克思主义理论学科的引领力渗透力。完善哲学社会科学学科体系，制定高校学科专业建设发展规划，统筹抓好基础学科、应用学科、新兴学科、交叉学科、冷门学科建设。抓好教材体系建设，加强对教材建设的统筹指导和系统规划，形成立足国际学术前沿、门类齐全、学段衔接的教材体系。增强我国高校哲学社会科学研究的国际影响力，支持有条件的高校在海外建立办

学和研究机构，加强优秀外文学术网站和学术期刊建设，面向国外推介高水平研究成果，加强哲学社会科学国际话语体系建设。

三是育人育才厚基础，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。以学生为中心创新人才培养机制，深化教育教学改革，完善哲学社会科学人才培养质量标准体系，全面提升人才培养质量。以学术为基础建立科教融合新机制，推进科研组织模式和管理方式创新，加快中国特色新型高校智库建设，建好一批协同创新中心和重点研究基地，促进科研和教学深度融合。以学科为支撑强化学科育人功能，实现学科课程、教学环节、教育人群三个“全覆盖”，教育引导学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较、时代责任和历史使命、远大抱负和脚踏实地。

四是激发活力促改革，构建既能把握方向又能激发科研活力的体制机制。加强政治领导和工作指导，一手抓繁荣发展、一手抓引导管理，把高校哲学社会科学发展与建设高等教育强国、推进教育现代化结合起来，与“双一流”建设结合起来。优化学术资源配置，深化高教领域“放管服”改革，统筹管理好人才、阵地、规划、项目、资金、评奖等活动，推进科研评价体系创新和机制改革。统筹实施好各类人才计划，培养造就一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家，一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人，一批年富力强、锐意进取的中青年学术骨干。培育优良校风和学风，加强高校学术委员会和学风委员会建设，完善教育监督惩处机制，构筑行之有效的学风建设长效机制和工作体系。

（来源：新华网 2017-06-22）

加快推进高等教育领域“放管服”改革

教育部有关部门负责人就《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》答记者问

1. 出台《意见》的背景和目的是什么？

当前，我国高等教育进入内涵式发展阶段，改革进入攻坚期和深水区，必须要加快推进高等教育领域“放管服”改革，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权，激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性，

培养符合社会主义现代化建设需要的各类创新人才，培育国际竞争新优势。因此，出台《意见》非常必要：

一是中央的明确要求。二是深化高等教育综合改革的重要举措。三是落实和扩大高校办学自主权的必然要求。

2. 《意见》有哪些主要特点？

一是与高等教育改革发展的需要高度吻合。二是对高教领域放管服改革具有高度共识。三是与有关改革文件有机衔接。四是有针对性的改革举措和亮点多。

3. 学位授权审核改革的主要举措有哪些？

一是突出质量标准主导作用，进一步细化学位授权审核各类申请基本条件，加强申请条件与研究生培养的衔接，严格按照申请条件依法依规实施授权审核。

二是进一步明确了省级学位委员会的授权审核职责。强化省级统筹，明确由省级学位委员会规划本区域学位授予单位和学位授权点的发展和建设，确定发展重点，审批本地区学士学位授予单位及授权专业，组织实施本地区硕士学位授权审核和博士学位授权初审。

三是进一步扩大高校办学自主权，放权部分具备条件的高校自主开展新增博士硕士学位点评审，探索设置新兴交叉学科学位点。

四是强化学位授权审核与研究生教育质量评价、资源配置、培养质量和学位授权点评估的有效衔接，加强授权审核工作的过程管理。

4. 本专科专业设置“放管服”体现在哪些方面？

一是建设了普通高校专业目录体系。二是落实和扩大高校专业设置自主权。三是加强省级本科专业管理统筹权。四是引导高校优化学科专业结构。五是优化专业设置服务。

5. 高校编制、人事和薪酬等方面有哪些改革？

教育部将会同中央编办、财政部等相关部门根据生师比、办学层次、高校特点和事业发展需要等研究制定高校人员总量核定指导标准和试点方案；适时选择不同层次类型、工作基础好、日常管理规范的高校开展试点，取得经验后逐步推开。

关于高校人事管理，岗位设置方面，教育部除根据政策要求保留岗位总量、结构比例、最高岗位级别确定权外，其他权限均已下放至所属高校。

收入分配方面，除根据政策要求保留绩效工资总量核定权、主要负责人绩效工资核定权外，其他权限均已下放至所属高校。

人员聘用、职称评定等方面，所属高校根据教学、科研、管理等需要，依法依规自主开展相关工作，教育部做好监督检查等工作，不干预管理过程。同时，教育部切实注重做好对所属高校的监督管理。

教育部将与人力资源社会保障部、财政部等部门保持密切沟通，继续推动落实和扩大高校人事管理自主权。切实做好根据高校发展需要实施调整编制、岗位总量，在核定绩效工资总量时向高层次人才集中单位倾斜等工作。

6. 高校教师职称评审的改革点在什么地方？

《意见》提出改进高校教师职称评审机制，主要包括下放高校教师职称评审审批权和改进教师职称评审方法。

根据《意见》实施改革后，高校教师职称评审权将全部直接下放至高校，由高校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘用。条件不具备、尚不能独立组织评审的高校，可采取联合评审的方式。教育、人社等部门在各自职责范围内加强监管。在评审方法方面，强调将师德表现作为评聘的首要条件，提高教学业绩在评聘中的比重。针对不同类型、不同层次教师，按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域，基础研究、应用研究等不同研究类型，建立分类评价标准。完善同行专家评价机制，建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式。

7. 《意见》关于完善和加强高校经费使用管理的规定主要解决什么问题？

一是解决高校经费安排自主权、统筹使用权问题。二是解决高校经费资金支付效率偏低问题。三是解决高校资产处置及处置收益使用权问题。四是解决高校税收优惠政策落实问题。

同时，《意见》对加强经费管理提出了具体要求：一是高校要进一步提高预算编制水平，加快预算执行进度，完善内控机制，严肃财经纪律，严格按照规定管好用好各项经费和资产。二是强化高校在资产管理方面的主体责任，确保国有资产的安全和有效使用。三是高校应依法接受审计监督。

8. 《意见》对完善高校内部治理和强化监管优化服务做出什么规定？

为全面深化高教领域“放管服”改革，《意见》分别对完善高校内部治理和强化监管优化服务做出专门规定。关于内部治理，《办法》要求：一是加强党对高校的领导，从校级、院系级和基层党组织建设等方面做出明确规定，贯彻落实全国高校思政会精神。二是加强制度建设，从教育法律规定的基本制度、高校章

程、纪律及校内管理制度等方面提出全面要求，促进高校治理有方、管理到位、风清气正。三是完善民主管理和学术治理，健全高校民主管理和监督机制；坚持学术自由和学术规范相统一，完善学术评价体系和评价标准，提高学术委员会建设水平。四是强化信息公开与社会监督，依法推进校务公开，畅通监督渠道。

关于强化监管优化服务，《办法》要求：一是构建事中事后监管体系，深入推进管办评分离，转变管理方式，通过信用机制、抽查、督导、巡视等加强监管。二是加强协调与指导，各地各部门要互相配合、整体推进，及时解决工作中的问题。三是营造良好改革环境，简化优化服务流程，精简和规范办事程序，推动公共服务事项网上办理，改进服务质量。

9. 如何贯彻落实《意见》？

一是学习好宣传好。教育部等五部门将通过召开电视电话会议、座谈会等多种方式对《意见》进行学习宣传和推动落实。通过各项落实改革举措的工作会议加强对政策的解读。推动各地各高校学习掌握《意见》的精神与实质。

二是贯彻好落实好。教育部将落实好学科专业、职称评审、完善校内治理等方面的改革事项；积极主动配合编制、人力资源和社会保障等牵头部门尽快制订出台配套文件，抓紧细化高校人员总量、职称、薪酬等方面的试点或落实办法。鼓励地方结合当地实际改革创新。

三是做好分工协作。“放管服”是一项综合性的改革工作，涉及到各有关部门各有关方面，既要做好分工、明确责任，也需互相合作、密切配合，既要明确改革的短期目标，也要做好改革的长期准备。教育部将和编制、财政、人社等部门做好综合改革的统筹规划和任务落实等工作。

（来源：教育部网站 2017-04-06）

☆专家视角

高质量的课程是推行学分制的基本要求

目前正在我国大多数高校实行的学分制实际上是一种不完全学分制，是以学分和学年相结合的“学年学分制”。随着我国高校教育教学改革的深化和教学条件的改善，进一步加强学分制的推进，减轻其对学年学分制教学管理的过分依赖，逐步向弹性学分制教学管理过渡，已成为高校教学改革的一项重大课题。

课程是人才培养目标的具体体现，是学分制管理的核心内容。学分制条件下的课程学习要求，一般而言从总量上比学年制减少许多，高质量的课程是弥补这一缺陷的重要途径。因此，强化课程管理对完善学分制有着重要的基础作用。

学分制需要完善的课程设置。加强课程管理，首先必须加强课程的规范管理，作为一门课程所应具备的基本条件，即课程目标、课程体系、课程内容必须与本层次的培养目标相适应，防止一些不成熟甚至有许多错误理论的课程走进课堂。其次，必须加强课程的优化整合，尤其需要按学科进行课程优化整合，形成系统、完整、层次分明的课程体系，防止因人设课和课程间的重复交叉等问题出现。最后，在课程设置过程中要正确处理好两个关系：一是学科发展与专业需要的关系。以专业需要为主，兼顾学科发展需要。课堂教学充分考虑专业需要，课外学习和教学参考资料充分照顾学科发展。二是教学内容多与少的关系。课堂讲授要少而精，课外学习要博而深。相信学生的学习能力，锻炼学生自主处理问题能力，培养学生综合实践与创新能力。

学分制需要加强课程自身建设。课程教学目标能否实现，教学效果是否能得到学生认可，关键在于课程建设的质量。优秀课程或者称为精品课程，都有着一流的师资队伍、一流的教学方法、一流的教材、一流的教学内容和一流的教学管理。它集中了本学科优秀的教学资源，能充分展示课程的教学特色，保证教学质量。但优秀课程或者精品课程不是先天的，也不是固定不变的，只有经过积极努力，加强师资队伍建设，深化教育教学改革，提高教学与科研水平才能建成优秀课程或精品课程。

摆正课程数量与质量关系。学分制的核心是选课制，开设大量的选修课是实现学分制的必备条件。但是，与其开设许多低质量的选修课，导致学生学习兴趣下降，影响了教风与学风的改善，还不如少开些选修课，把更多精力用在提高课程建设水平上，待教学条件有了改善再逐渐扩大选修课数量与比例。

提升课程管理水平与效率。就目前我国学分制管理存在的问题而言，最重要的问题不是教学资源紧张问题，而是管理水平与管理效率问题。多数高校的学分制并没有调动教师与学生两方面的积极性，学术氛围不浓、学习积极性不高，教学的中心地位不够突出，教学管理的科学性、规范性欠缺，教学管理没有把教师与学生的热情引导到教学中来，导致学分的贬值和课程的失范。而实际上，学校教学资源还有很大潜力可挖，比如课程建设，只要条件适中，环境适宜，更多的高质量课程还有待挖掘。

总之，学分制管理的是学分，学生选择的是课程。学分和课程是学分制的基础，如果我们的学分比较单薄，则管理就会感到乏力或者力不从心。超越学分限制之外的内容则溢出了管理的界限，如此规章制度也就成了一纸空文。因此，扩大学分内涵，强化学分管理是必须的。另外，如果我们的课程没有质量，缺乏特色，就等于用沙粒建造摩天大楼。完善学分制必须紧紧抓住课程建设与课程管理这两个最基础的部分，围绕这两个要素认真研究，制定详细的管理规范制度，如此才能保障学分制的健康发展。

（来源：中国教育报 2017-06-05）

信息化视角下全球高教发展趋势

互联网改变了很多传统行业的运作方式，随着慕课等开放教育运动的发展，互联网对高等教育的影响也日渐显现。

趋势 1 互联网带动新的学习观和教学观，后课程时代已经到来

早在 1995 年，罗伯·巴尔（Rober Barr）和约翰·泰格（John Tagg）就提出高等教育范型正在从教学范型向学习范型转变，即从提供信息到设计学习体验，从思考输入到关注产出，从分散的活动设计到整体化活动设计。高校的领导人是时候需要考虑新时代高校课程应有的形式和结构了，是所谓“后课程时代”（Post-Course Era）已经到来。

“后课程时代”不是说“课程”这个概念不再存在，而是说传统的那种有着清晰边界的、独立的、作为重要学习发生场的课程将会寿终正寝。

国内外调研的数据都在提醒我们：大学的课程需要重新设计，需要将学生提供的对学习有高影响的要素用于课程设计和课堂活动组织，

从教学范型转变到学习范型，这样的范型变迁对老师和学生都是很大的挑战。在这类课程实施过程中，技术会发挥重要的作用，比如，投票表决器能够快速告诉老师有多少学生还没有学会，课程管理平台让课程资料管理和学生作业成绩管理更为便捷，教学微视频可以让学生按自己掌握的情况反复观看，另外像学习档案袋这样按照学生而不是按照课程来组织学习成果，可以促进学生将关注点从单门课程扩展到更广泛的受教育过程，从而认识到所修课程对其知识和能力的全面培养。

趋势 2 技术支持个性化学习，推动大学课程模块化、学制弹性化

随着开放教育运动的发展和普及，高等教育教学方面有如下三个发展迹象：

迹象一：推崇个性化定制/弹性学制

现在的数字化教学资源越来越丰富，学习环境对学习的支持也越来越友好，学生也喜欢数字化学习所带来的灵活性，愿意使用数字化学习资源来完成学业或取得学业成功。这都使得未来的高校培养方案有可能做到更加个性化。高等院校需要正视并适应这样的需求。

迹象二：推广采用混合教学/学习模型

目前在线学习已经贯穿各类高等教育，即使是那些以师生亲密接触、面授教学为荣的高校，课程中也已经有了在线学习元素。慕课对高等教育的影响在于加速了高等教育向在线教育方向迈进的步伐，目前全球慕课已经超过 3000 门，不少大学教师在课程中使用或推荐学生使用这些开放可获取的课程资源，混合学习便自然发生了。目前越来越多的高校课程开始推广和采用翻转课堂教学法，就是一个例证。

迹象三：热议基于数据分析的教学/管理决策

针对高校信息化发展带来的大量数据，人们希望通过对这些数据的分析确定学校战略目标的实现进程。在教学方面，则希望对学生学习行为的分析能够真正帮到学生。学习分析技术以及相关的教育大数据分析最近几年已成为研究热点，教师开始像医生，用数据而不是印象说话了。

慕课的发展推动了国内高校教学信息化发展进程，提升了高校对教学管理平台、学生学习数据分析的需求。

趋势 3 高等教育不再只是由象牙塔高校提供，开始走向平价平民化

慕课运动给高等教育界所带来的最大冲击是出现了一些新型的高校，一些由资本市场提供支持的网络教学为主的高校，如美国的密涅瓦大学（Minerva），这些新型高校如同“盗火者”将原先少数人才能享用的、稀缺的高等教育资源平民化、平价化，而支持这些新型高校的基础设施就是网络，以及在其上的数字化资源和学习管理系统。

总之，信息技术的发展改变了高等教育的诸多方面，高等教育的未来在向个性化适应性方向转变，要求学校和社会提供多样化的选择，这不仅使受教育机会增加，受教育方式更为灵活，受教育路径可以订制，获得学位的时间可以加速

也可以减速，微学位、数字徽章等都将成为弹性学制的有机构成。学生学习应该成为高等教育的核心，技术能助力这个理想的实现。

（来源：中国教育报 2017-05-20）

☆聚焦 “高等教育现代化”

走向 2030：中国高等教育现代化建设之路

在当前的中国社会，高等教育现代化，作为教育现代化的重要组成部分，已明确进入国家现代化议程，成为支撑、推动和引领国家现代化发展的重要基础和引擎。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。

一、发展背景与现实基础

（一）中国高等教育现代化发展路线图的背景坐标和参照系

当前规划中国高等教育的发展图景至少要有三个维度：一是“两个一百年”的奋斗目标；二是过去数十年，特别是改革开放以来已经累积形成的发展基础；三是中国在人类社会的发展，特别是全球化大潮中的地位与作用。2030 作为连接“两个一百年”目标的重要时间节点，其经济社会的发展状况及态势，特别是高等教育的质量水平及品质，尤为关键。

（二）经济社会发展现状与未来挑战

在经济发展新常态的攻坚时期，我国经济既要保持中高速增长，又要向中高端水平迈进，加快转变经济发展方式和走新型工业化道路的总体要求，无不凸显高等教育必须承担的责任，推动高等教育在提高人才资源水平，促进人力资本增值、推进创新驱动经济方面发挥重要基础性、关键性作用。

（三）高等教育的发展现状与未来展望

新世纪第一个十年中，中国高等教育以大基数、高速度、低成本为显著特征，实现了由精英向大众化阶段的历史性过渡。随着 18-22 岁人口总数逐年下降，我国高等教育毛入学率由 2010 年的 26.5%，平稳上升为 2015 年的 40%，2020 年高等教育毛入学率有望达到 50%，从此迈进高等教育普及化国家行列，2030 年将会全面进入高等教育普及化阶段。

（四）高等教育现代化的挑战与问题

首先，与发达国家相比，我国高等教育发展及科技创新的基础相对薄弱，在国家整体发展中的贡献率有待提高。其次，高等教育系统的内部要素发育明显不足，满足不同人群多样化教育需要的能力有限；解决人类社会面临的重大问题的能力不足，可以向世界输出并引领全球变革与发展的新教育理念、新制度设计及文化创造匮乏；此外，尚存在高等院校内部的能力建设不足，教育教学理念陈旧，课程及教学内容与社会需求相脱节，人才培养质量、水平及適切性低，院校治理理念与手段落后等问题。

二、核心理念与发展目标

（一）高等教育现代化的核心理念

恪守以人为本、促进社会发展的教育理念，坚持多样化、可持续的发展道路，鼓励创新、合作开放的办学模式，实现提高质量、促进公平的根本任务。以人为本、促进人的全面发展与社会可持续发展是高等教育现代化的核心理念；多样化、可持续是高等教育现代化的基本道路；鼓励创新、合作开放是推进高等教育现代化的发展动力；提高质量、促进公平是高等教育现代化的根本任务。

（二）高等教育现代化的愿景目标

到 2030 年，努力实现高等教育的系统转型与功能再造，大力促进高等教育的内涵发展，基本建成中国特色的高等教育现代化治理体系，整体实现高等教育现代化目标，为 2050 年全面实现高等教育现代化奠定坚实基础。

三、关键领域与主要任务

（一）树立以学习者为中心的现代人才培养理念，建立促进学生学习与发展的教育教学制度

以人为本的高质量教育必须立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长需求上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升，转化成社会可持续发展和进步的丰硕成果。

1. 推进观念更新，树立以学习者为中心的现代教育观
2. 提倡创新方法，促进学生的终身学习与可持续发展。
3. 优化课程结构，全面对接国家重大战略及社会多元需求。
4. 推进多元评价，建立促进学生学习与发展的综合评价体系。
5. 优化教育环境，激励学生自主、合作、创新性学习。

(二) 推动创新创业教育融入教育全过程，提升高校创新创业教育的实施成效

未来十五年是中国经济转型升级、新兴产业迅速发展的关键期，迫切需要高校培养一大批专业基础扎实、综合素质优良、具有创新创业意识与能力的高层次人才。

1. 加强系统筹划，推动创新创业教育融入教育全过程。
2. 集聚优势资源，完善高校创新创业教育生态体系。
3. 优化创业环境，形成创新创业教育合力。

(三) 以服务国家战略需求和提升全球竞争力为重点，全面提升高等学校科技创新能力

高等教育现代化要求高校科技创新必须面向国家战略需求，努力提高科技创新能力；面向国际科技前沿，努力提高科技成果质量；面向国民经济主战场，努力提高科技服务能力，在创新驱动转型发展战略中扮演重要角色。

1. 鼓励自由探索，提升高校科学研究的原始创新能力。
2. 强化优势集成，提升对国家战略的科研支撑能力。
3. 促进成果转化，提升创新驱动需要的科研服务能力。
4. 完善评价机制，提升高校学术研究成果质量。
5. 改革管理体制，营造支持激励创新的良好环境。

(四) 创新高校人事管理与评价制度，建设高水平专业化教师队伍

高校教师是高等教育现代化建设的核心力量，这一队伍的现代化水平，直接影响高等教育现代化的实现程度。推进以人为本的现代高等教育，必须全面提升高校教师的专业素养及育人能力。

1. 采取有效措施，大力提升高校教师队伍的整体水平。
2. 强化系统培养，全面提升教师队伍专业素质及能力。
3. 抓好制度建设，切实提高高校教职人员待遇及职业荣誉。

(五) 促进信息技术与教育教学的深度融合，形成智能增强型高等教育发展模式

展望 2030，要实现高等教育现代化，必须在信息技术与高等教育的深度融合中，创新教学、科研、管理和社会服务，优化高等教育资源配置与利用方式，形成智能增强型高等教育发展模式，提升高等教育服务人的成长与经济社会发展的地位与功能，促进我国高等教育核心竞争力的提升。

1. 完善和提升信息化基础设施建设，服务智慧教育。
2. 普及数字化学习，推动个性化教育。
3. 促进信息技术与教学融合，创新人才培养模式。
4. 以信息化推动科研大平台建设，促进协同创新。
5. 以信息化提升高等教育决策与管理水平，促进高等教育管理体制变革。

(六) 促进更广泛的国际开放与合作，力争成为全球高等教育体系中的核心成员

促进高等教育的国际合作与开放，有利于我国更有效地培养具有全球视野的优秀人才，更快速地提升高校学术能力和影响力，更广泛地传播中华优秀传统文化，更全面地展现中国改革与发展成就，更深入地参与国际事务和全球治理。

1. 以更自信的姿态，加强国际间教育及科研领域合作。
2. 以更良好的环境，促进跨国间教师和学生交流。
3. 以更开放的心态，开展教育国际援助并参与全球教育治理。

四、主要原则与发展路径

推进高等教育现代化，建设高等教育强国，必须立足于中国社会现实与实际需要，扎根于中国文化教育的土壤与血脉，特别是要抓住当下中国深化改革、扩大开放、推进社会转型的良好时机，充分利用政府科教兴国、人才强国、创新富国的政策支持和资源优势，在保持高等教育规模稳步扩大、多样性与丰富性不断增强的同时，努力提升高等教育的质量与品质，认真探索适合中国社会需要和发展节奏的高等教育现代化模式。

(一) 探索高等教育现代化的中国路径，寻求高等教育现代化的中国模式。在世界上人口最多的发展中国家实现高等教育现代化，只能在承继历史、借鉴他人的基础上，努力探索适合中国国情、具有中国特色的高等教育现代化之路。这是中国跻身世界知识体系前沿、形成中国高等教育思想、制度和文化高地的关键所在。

1. 坚持走中国特色和世界水平相统一的道路。
2. 坚持走文化优势与体制优势相结合的道路。
3. 坚持走教育发展与国家富强相结合的道路。
4. 坚持走全球视野与中国意识相结合的道路。

(二) 强化高等教育资源保障与政策导向，形成社会广泛支持的体系及机制

1. 继续加大高等教育经费投入。

2. 切实发挥拨款的政策导向作用。
3. 促进形成社会广泛支持的体系及机制。

(三) 促进中国高等教育的系统转型，形成多样化、开放性、协调性的教育体系

1. 适应普及要求，提升服务经济社会多样化需要的能力。
2. 促进多样发展，丰富包容性教育的学制体系内涵。
3. 做好制度设计，维护协调性发展布局和开放性学制体系。

(四) 完善高等教育治理体系，提升制度创新水平及治理能力

完善高等教育治理体系，实现高等教育治理能力现代化，依法治教，理顺中央政府与地方政府、高校与政府之间的关系，进一步扩大与落实高校办学自主权，完善中国特色现代大学制度建设。

1. 推进两级管理三级办学制度。明确划分中央与地方政府管理高等教育的权限，逐步完善“省级统筹”的高等教育管理制度。

2. 进一步理顺高校与政府、社会的关系。继续推进政府放权、学术事务去行政化，使高校真正成为面向社会、面向市场自主办学的法人实体。

3. 完善中国特色现代大学制度。完善中国特色现代大学制度，还需要构建行政权力与学术权力相互平衡、良性互动的内部治理体系。

走向 2030，我们要从实现中华民族伟大复兴的历史高度和建设人力资源强国的战略全局出发，用开放的态度、国际的视野、创新的思维、认真扎实的行动，为中国高等教育的现代化目标实现贡献力量。

(来源：史静寰等. 走向 2030: 中国高等教育现代化建设之路[J]. 中国高教研究, 2017,

(05): 1-14.)