

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2017 年第 3 期
(总 第 5 期)

高等教育发展研究与评估中心编

2017 年 9 月 27 日

本期目录

☆高教要闻

- 第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛收官--深入推进创新创业教育改革
- 教育部：高校要进一步完善科技成果转化运营保障机制
- “一带一路”高校联盟 2017 大学校长论坛在敦煌开坛

☆聚焦“双一流”

- 世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单公布：“双一流”建设正式开启
- 扎实推进中国特色世界一流大学和一流学科建设——三部委有关负责人就“双一流”建设答记者问

☆专家视角

- 杜玉波：怎样建设中国特色的“双一流”
- 刘同舫：“虚实并举”提高教学质量

☆他山之石

- 上海商学院加强本科教学教师激励工作
- 西安交通大学构建“四个体系”助力大学生创新创业

☆高教要闻

第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛收官

深入推进创新创业教育改革

历时7个月的第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛今天在西安电子科技大学闭幕。教育部党组书记、部长陈宝生，陕西省委副书记、省长胡和平出席颁奖典礼暨闭幕式并讲话。

陈宝生指出，习近平总书记给本届大赛“青年红色筑梦之旅”大学生的回信，深切勉励青年学生扎根中国大地了解国情民情，用青春书写无愧于时代、无愧于历史的华彩篇章，为青年学子成长成才指明了方向。在党中央、国务院的关怀指导下，本届大赛有热度、有高度、有广度，取得了丰硕成果，产生了良好的社会反响，是一次非同凡响、继往开来的大赛。

陈宝生强调，高等教育战线要认真学习、深刻领会、贯彻落实习近平总书记回信重要精神，做到“四个结合”，全面落实立德树人根本任务，深入推进创新创业教育改革。一是要将青春梦、创新创业梦与中国梦紧密结合，持续推进创新创业教育改革，用创新创业成果为中华民族伟大复兴奉献青春力量。二是要将思想政治教育与创新创业教育紧密结合，以学生全面发展为中心，努力造就理想信念坚定、专业知识扎实、具有创新创业能力，德才兼备的有为人才。三是要将创新创业教育改革与高等教育综合改革紧密结合，发挥创新创业教育的综合带动作用，进一步完善科教融合、校企合作协同育人模式。四是要将中国探索与走向国际紧密结合，持续深化创新创业教育国际合作，进一步提升我国教育的国际话语权、影响力和竞争力。

陈宝生希望青年学生牢记习近平总书记的嘱托，释放青春正能量，争做时代追梦人，让勤奋学习成为青春飞扬的动力，让增长本领成为青春搏击的能量，努力成为创新创业、服务人民、建设美好富强国家的奋进者、开拓者、奉献者。

胡和平在致辞中表示，习近平总书记给参加中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”活动的大学生回信，是对办好大赛、培养大学生创新创业精神的最大鼓励和鞭策。本届大赛产生了一大批很富于想象力、创造力的创新成果，展示了新时代大学生崇尚科学、追求真理的求知精神和大胆探索、勇攀高峰的创新能力，必将促进“大众创业、万众创新”向纵深发展，为建设创新型国家提供人才和智力支撑。陕西将进一步完善政策体系，强化服务保障，营造

尊重知识、尊重人才、崇尚创造的创新环境，为各类人才在陕创新创业搭建更加广阔的平台。

本届大赛最终产生金奖 43 名，银奖 123 名，冠军、亚军和季军分别由浙江大学杭州光珀智能科技有限公司、北京航空航天大学 ULBrain 机器人视觉解决方案、南京大学分子精准调控的吸波导磁材料及工业解决方案、东南大学全息 3D 智能炫屏—南京万事屋科技有限公司团队获得。

颁奖典礼上，清华大学、河北农业大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、西安电子科技大学等 200 所深化创新创业教育改革示范高校正式授牌，部分参赛项目与投资机构现场签约。

（来源：中国教育报 2017-9-19）

教育部：高校要进一步完善科技成果转化运营保障机制

为贯彻中共中央办公厅、国务院办公厅《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》（以下简称《意见》）精神，教育部近日印发通知，要求各地教育行政部门和高校加强宣贯解读，强化科技成果转化的运营保障，加大对科研辅助人员的激励，完善兼职兼薪管理制度、科研财务助理制度，进一步落实以增加知识价值为导向的分配政策，激发广大科研人员的积极性、主动性和创造性，加快科技成果向现实生产力转化。

通知指出，各单位要通过组织开展宣贯解读等形式，加大宣传力度，将中央、省市及高校落实《意见》相关精神与要求传达给一线科技人员，提高广大师生员工对《意见》精神的认识和理解，营造实施以增加知识价值为导向分配政策的良好氛围。

通知要求，各高校要进一步完善科技成果转化运营保障机制，加强成果转化部门的人员配置和经费保障。进一步完善科研辅助人员管理制度，健全科研辅助人员激励机制。各高校要根据《意见》和《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》精神，结合本单位实际，建立健全规章制度，规范科研人员兼职兼薪行为，切实减轻科研人员财务报销负担等。

去年 11 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《意见》，指出要进一步发挥科研项目资金的激励引导作用，扩大科研机构、高校收入分配自主权，允许

科研人员和教师依法依规适度兼职兼薪，加强科技成果产权对科研人员的长期激励，推动形成体现增加知识价值的收入分配机制。

（来源：中国教育报 2017-8-20）

“一带一路”高校联盟 2017 大学校长论坛在敦煌开坛

强化高校联盟 助建一流大学

今天下午，作为第二届丝绸之路（敦煌）国际文化博览会的重要组成部分，“一带一路”高校联盟 2017 年大学校长论坛在敦煌开坛，来自国内外各高校和教育界的校长、专家，围绕“开放、交流、发展——强化‘一带一路’高校联盟，助推一流大学建设”主题，共话合作交流发展，共商一流大学建设。

本次论坛由甘肃省人民政府主办，甘肃省教育厅和兰州大学承办，敦煌市政府协办。据介绍，去年以来，在甘肃省政府的倡议下，在兰州大学的推动下，“一带一路”高校联盟应运而生，迅速发展壮大。今年，又有 23 所来自国内外的高校加盟，联盟成员总数达到 149 个，涵盖了亚、欧、非、北美、南美等 6 大洲的 27 个国家。

教育部国际司副司长王慧表示，“一带一路”高校联盟已经步入了向宽领域、高层次发展的新阶段，希望各联盟成员本着平等、包容、互惠、活跃的教育合作态势，把联盟建成全面开放、深度交流、共享发展的高端联盟。

兰州大学校长王乘则表达了美好的愿景：“让我们共同携手，乘‘一带一路’东风，展教育交流宏图，努力开创交流合作新局面，为‘一带一路’沿线各国繁荣发展的美好未来贡献更多的力量。”

副省长、省政协副主席郝远向“一带一路”高校联盟提出以下倡议：坚持一流标准和服务需求相统一，坚持重点突破和整体规划相统一，坚持开放办学和内涵发展相统一，勇于探索创新，让联盟成为沿线国家开展文化交流合作的典范。

澳大利亚迪肯大学副校长 Gary Smith、南京大学党委常务副书记杨忠、埃及亚历山大大学校长 伊萨曼·库尔德、同济大学副校长江波、四川大学副校长晏世经、日本东北大学多元物质研究所所长村松淳司、巴基斯坦国际伊斯兰大学副

校长 Aqdas Naveed、中国海洋大学副校长闫菊、香港浸会大学协理副校长黄煜在论坛上发表了主题演讲。

论坛上，兰州大学还与澳大利亚迪肯大学、埃及亚历山大大学签署了校际合作协议。兰州大学与日本东北大学联合共建的环境净化与能源转化材料联合研究中心也于当天揭牌。

（来源：甘肃省教育厅网站 2017-9-20）

☆聚焦“双一流”

世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单公布：

“双一流”建设正式开启

历经近两年的酝酿、遴选、认定，教育部、财政部、国家发展改革委 21 日公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。根据三部委《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，一流大学建设高校 42 所，一流学科建设高校 95 所。

为实现打破身份固化、激发建设活力的战略设想，方案设定一流大学建设高校分为 A、B 两类。北京大学、中国人民大学、清华大学、南开大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、武汉大学、西安交通大学、西北工业大学、兰州大学、国防科技大学等 36 所划归 A 类；B 类高校 6 所，包括东北大学、郑州大学、湖南大学、云南大学、西北农林科技大学、新疆大学。

作为继“211 工程”“985 工程”后中国高等教育领域的又一项国家重点建设工程，“双一流”建设突出稳中求进、继承创新、改革发展的原则。三部委强调，“双一流”建设高校重点在建设，是迈向世界一流的起点，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。同时，此次遴选认定不是一劳永逸，“双一流”建设以学科为基础，对建设过程实施动态监测，实行动态管理，不是“终身制”。

（来源：光明日报 2017-9-22）

扎实推进中国特色世界一流大学和一流学科建设

三部委有关负责人就“双一流”建设答记者问

今年1月，经国务院同意，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》(以下简称《实施办法》)，“双一流”建设进入实施操作阶段。日前，“双一流”建设高校及建设学科名单正式公布，三部委有关负责人就相关问题回答了记者提问。

问：“双一流”建设实施推进的基本原则是什么？

答：为贯彻落实党中央、国务院关于2017年稳中求进工作总基调要求，结合“双一流”建设实际，经广泛征求意见，确定总的工作原则是稳中求进、继承创新、改革发展。

稳中求进，即从建设基础出发，平稳开局，平稳过渡，平稳推进，不搞全体发动、推倒重来；继承创新，即充分考虑“211工程”、“985工程”等高等教育重点建设基础，继承好已有建设成效，同时创新建设管理模式，充分调动各方面的资源和力量，促进高等教育区域协调发展；改革发展，即以改革为动力，既要坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化，强化绩效激励，又要强调改革引领、深化综合改革，切实推动高校内涵式发展、提高质量。

问：“双一流”建设高校及建设学科是如何遴选认定的？

答：根据《总体方案》《实施办法》，“双一流”建设高校通过竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选产生。在广泛听取意见的基础上，以增量方式统筹推动建设，以存量改革激发建设活力。“双一流”建设高校及建设学科的认定遴选程序主要分为四个步骤：

第一步，根据《总体方案》《实施办法》，组建“双一流”建设专家委员会，充分发挥高层次战略专家作用，具体承担遴选认定和审核建设方案的有关工作。

第二步，依托专家委员会，以学科为基础，确定遴选认定标准，产生拟建设高校名单及拟建设学科。具体分为三个环节：一是综合考虑有关第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，论证确定采用的第三方评价结果；二是以中国特色学科评价为主，特别是反映人才培养和学科水平的评价，酌情参考国际评价，统筹考虑国家战略、行业区域急需、不可替代性等因素，论证形成一流学科建设高

校认定标准；三是根据认定标准，遴选产生 137 所一流学科建设高校建议名单，随之对应产生了拟建设学科。

在一流学科建设高校建议名单基础上，综合评价论证提出 42 所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展。此后，根据专家委员会的建议，三部委审议确定“双一流”拟建设高校及拟建设学科名单。

第三步，确定拟建设高校的建设方案。拟建设高校编制论证建设方案，经所属省级人民政府或主管部门审核后，报三部委。专家委员会对拟建设高校的建设方案进行审议咨询，首先把牢政治关，其次坚持综合评价和内涵发展导向，逐校对建设方案提出具体咨询意见。三部委研究后，根据咨询意见通知有关高校修改完善建设方案，并对修改完善情况进行核对把关。

第四步，三部委根据专家委员会意见，研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科，报国务院批准。

其中，专家委员会根据国家需求、布局、区域发展以及政策连续性等因素，建议部分高校自主确定了一批建设学科，考虑到这批学科的特殊性，在名单中特予注明。

需要说明的是，此次遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科，重点在“建设”，是迈向世界一流的起点，而不是认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。

问：对“双一流”建设高校遴选认定体现了哪些战略考虑？

答：遴选认定“双一流”建设高校，既要破除封闭固化的做法，打破终身制，又要考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。注意突出四个重点：

一是坚持中国特色、世界一流。落实“四个服务”要求，加强党的领导，贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚持内涵发展，扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路、中国模式。

二是鼓励和支持高水平建设。“双一流”建设的目标是进入世界一流大学和一流学科前列或行列，是突破性工程，重在扶优扶强、引领示范，必须坚持高水平、鼓励高水平、支持高水平。

三是服务国家重大战略布局。把国家重大战略布局作为遴选“双一流”建设高校的重要因素，把“211工程”、“985工程”等作为重要基础，发挥“双一流”建设对区域、行业发展的支撑带动作用。

四是扶持特殊需求。对于经过长期建设、具备鲜明特色且无可替代的学科或领域，国家经济社会发展迫切需求，但在第三方评价中难以体现的高校予以扶持。

在这里要特别说明，一流大学建设高校的遴选，既要体现冲击一流的水平，也要与我们的国情国力相适应；既要服务国家重大战略布局，也要与以往重点建设项目平稳衔接。专家委员会讨论确定：以学科为基础，一流大学拟建设高校从一流学科拟建设高校中遴选产生，主要根据客观数据和综合评价。有两个主要考虑：一是落实稳中求进、继承创新的原则，既要继承原“985工程”建设基础，又要以改革促进发展，以改革增加建设动力，特别是加大对那些需要加强建设的高校的压力，实行存量改革、激发活力。二是促进区域协调发展，重点围绕服务国家重大战略，并有利于加快中西部高等教育发展。同时，考虑到一流大学建设高校的整体建设任务更重，示范效应更加明显，更需要提升主动性和积极性，为打破身份固化、激发建设活力，将一流大学区分为A、B两类。这样做主要是希望督促所有的一流大学建设高校加快改革、加快发展，并推动归入B类的高校正视差距、奋起直追。

在具体工作中，将做到三个同等，即同等重视、同等建设、同等评价。同等重视，就是一视同仁，都是一流大学建设高校，都是冲击世界一流的重点建设对象；同等建设，就是建设方案同等要求，政策经费等都同等覆盖；同等评价，就是都按照一流大学建设高校标准评估考核，一个尺子一个标准。

问：遴选认定的第三方评价是如何选择的？结果是否达到预期？各方对此次遴选的评价如何？

答：对于大学、学科的第三方评价，目前国内、国际有几十种。选用第三方评价的原则，一是坚持中国特色，即坚持正确的政治方向、坚持服务国家需求、坚持传承中国文化，引导高校把“四个服务”作为建设的出发点和落脚点，不简单套用国外的标准排名，不把中国特色狭义理解等同于学科特色；二是坚持综合性、多

维度，利用各类评价，从各个侧面、多个维度对高校实际情况进行评价，不与单纯的人才指标、论文指标挂钩；三是坚持定性评价与定量评价相结合，发挥综合效用。

专家委员会经过比较论证，综合各方意见建议，考虑第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，从我国实际和可操作性出发，确定采用的国内国际评价为：

（1）4类国内第三方评价：一是人才培养类，体现高校人才培养水平，涵盖本科生和研究生教育；二是学科水平类，体现高校学科水平；三是贡献奖励类，体现高校学科的社会贡献；四是政策导向类，综合考虑高校服务国家重大需求、重大发展战略布局以及政策连续性等因素。（2）高校认可度较高、客观性较强的国际第三方学科评价，体现各学科点的实力水平及国际影响力。

依托选定的上述第三方评价，专家委员会论证形成一流学科建设高校认定标准，突出考查有关高校的人才培养质量、学科水平、服务国家重大战略需求的贡献度等。评价大学办学质量是一个世界难题，国内外从来没有一个评价及其标准能够获得大家的一致认可。此次遴选认定制定的标准，是在现有条件下比较科学合理、共识比较广泛、负面影响比较小、相对最可行的标准。

此次遴选得到各方的认可和好评。有关地方表示，“双一流”建设站位高、视野广，体现了国家计划国家标准，有利于全国高等教育质量的整体提高。专家委员会认为，程序设计科学合理，不申报、不评审，杜绝了不正常的人情往来，结合各种因素依据第三方评价结果实行综合认定，标准全面客观，符合我国高等教育发展实际。高校认为，不申报、不折腾，不干扰高校正常教学科研秩序，有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。有的高校表示，标准客观公正，程序严格规范，虽然自身没有占到“便宜”，但充分认可。

问：遴选认定工作有哪些机制创新？

答：三部委在总结以往重点建设经验的基础上，充分借鉴教育体制改革、科技体制改革、高等院校设置、国家重大科技专项等工作的推进机制，积极推进“双一流”建设高校认定遴选机制的改革创新，主要有：

一是充分发挥专家作用。成立专家委员会、建立战略专家咨询组织，是“双一流”建设的重要创新，也是实施推进的重要保证。专家委员会由来自有关部委、高校、科研机构、学会协会和咨询机构的代表组成，特别兼顾了马克思主义理论、中国传统文化、思想政治教育方面的代表，具有很高的代表性、权威性，不仅在

认定遴选方面发挥重要作用，在建设方案咨询、跟踪指导、建设中期和周期评价等方面也发挥重要作用。

二是改革认定工作流程。采用认定方式遴选，不组织高校申报，不需主管部门推荐，在确定一流学科建设范围时，专家委员会不对具体高校或学科进行评审，而是根据国家战略、水平标准、特殊需求等原则，论证确定认定标准，再根据认定标准遴选产生拟建设高校。专家不直接对某一高校是否纳入“双一流”建设范围作出评判。认定标准对所有高校一视同仁，不区分中央高校、地方高校，最大程度保证遴选的公平公正、开放竞争。

三是依托第三方评价。认定遴选标准的依据、数据，充分依托第三方评价，根据已公开发布、可公开获取、高校普遍认可的国内、国外第三方权威评价结果确定，以中国特色学科评价为主要依据，体现内涵发展要求，注重既有成效的客观评价、整体评价、质量评价，不与各类头衔的人才数量、各类基地平台条件等挂钩，坚决纠正高校数人头、拼硬件、铺摊子等恶性竞争、短期行为。

需要特别强调的是，遴选认定不是一劳永逸。“双一流”建设以学科为基础，对建设过程实施动态监测，实行动态管理。建设过程中，将根据建设高校的建设方案和自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价。根据评价结果等情况，对实施有力、进展良好、成效明显的，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，提出警示并减小支持力度。对于建设过程中出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及学科，及时调整出建设范围。建设期末，将根据建设高校的建设方案及整体自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行期末评价。根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围，有进有出，打破身份固化，不搞终身制。

问：“双一流”建设高校及建设学科的建设方案主要内容是什么？

答：经过专家论证、主管部门审核、“双一流”建设专家委员会审议咨询，最终形成了“双一流”建设高校及建设学科的建设方案。

建设方案突出强调贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上和关于中管高校巡视情况的重要讲话精神，加强党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流，坚持内涵建设，落实立德树人根本任务；坚持综合评价和内涵发展导向，兼顾前瞻性和可行性，制定相互衔接的近期、中期和远期目标，对学科建设作了系统安排部署，详细规划设计路径、内容、举措。

一流大学建设高校，通盘考虑学校整体目标和建设学科目标，统筹安排部署；一流学科建设高校，把建设学科摆在建设方案的中心位置，同时也对学校学科整体建设作出长期规划安排。建设方案由高校另行公布。

问：下一步进入实操阶段的“双一流”建设有哪些重点工作？

答：下一步，“双一流”建设进入新阶段，工作思路和工作任务将进一步深化。三部委的工作重心将从遴选建设高校和建设学科转换到有效推进实施上来，建设高校将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

主要工作分为两个方面，一是推动建设高校深化认识，通过座谈会、宣讲会、培训班等多种形式，结合学习贯彻党的十九大精神，深入宣传解读“双一流”建设精神实质，进一步统一思想、深化认识、交流经验，采取典型引路的办法，带动帮助建设高校开好头、起好步、走对路，抓好建设落实。二是研究制定绩效评价办法和相关政策举措，通过高校在内的各方面力量共同努力，深入论证提出新时期中国特色的世界一流大学和一流学科标准，一方面为建设中期评价指导和周期评价做准备；另一方面把研究制定绩效评价办法的过程变成建设高校统一思想、凝聚共识的过程，成为推动“双一流”建设的有力抓手，引导“双一流”建设健康发展。

（来源：教育部网站 2017-9-22）

☆专家视角

怎样建设中国特色的“双一流”

统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央、国务院作出的重大战略决策，是建设高等教育强国的重要标志，也是加快实现国家现代化的重要支撑，必将为提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力奠定长远发展基础。

习近平总书记指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，强调“要扎根中国大地办大学”。我理解，“双一流”建设的根本立足点和出发点，就是要扎根中国大地，建设中国特色的“双一流”。离开这个本源谈“双一流”建设，就会偏离正轨，是不可能取得成功的。建设中国特色的“双一流”，要把握好四个关键的点。

一、建设“双一流”的前提是中国特色

世界各国的经验表明，一流大学具有共同特征，更有鲜明的特色。对我国高校来说，坚持以中国特色、世界一流为核心，就是要扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路中国模式，使我国高等教育发展方向同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务、为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，在服务中体现大学的价值追求。

这个道路和模式的基本特征，就是中国特色一流大学的核心要素。主要是把加强党的领导和党的建设作为大学发展的根本保证；把社会主义核心价值观作为大学精神的思想基石；把思想政治工作作为大学育人的独特优势；把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守；把建设中国特色现代大学制度作为大学治理的基本依托。这些方面是显著区别于世界其他高校的。从根本上讲，大学要全面贯彻习近平总书记重要讲话精神，毫不动摇地坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，落实“四个服务”的要求，切实肩负起立德树人的核心使命，真正解决好培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

二、建设“双一流”必须形成中国特色的评价体系

建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是国内外高等教育的一个难题。破解这个难题，必须坚持综合评价的原则。从标准本身来讲，单一孤立的指标很难反映高校办学水平的全貌，特别是人才质量、治理结构等，既要通过量化指标来反映，又要防止指标片面化、绝对化。从学科角度讲，学科千差万别，必须充分尊重学科发展规律和特点，避免一把尺子僵化死板。从学校的历史传承和定位讲，每个学校都有自身特殊的历史和现实情况，我国高校的使命任务显著区别于国外高校，必须分层次、分类别对高校进行评价。

中国特色的“双一流”应该有什么样的评价指标？有三个方面的因素值得重视：一是要把人才培养质量作为首要标准。一所大学办得好不好，主要看培养的学生优秀不优秀。一流大学应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出学术大师、兴业英才、治国人才。二是要把产出国家经济社会发展需要、国内外公认的成果作为重要考量。服务国家经济社会发展是大学的使命。一流大学的成果应该表现为破解世界科技前沿难题、满足国家重大战略需求、回答解决区域行业重大理论现实问题等多种形式。三是要把形成的重大影响

力作为最高评价。一流大学的影响源自于大学文化的沉淀和积累，表现为对高等教育现代化趋势的引领。要以长远的眼光、历史的视野，审视一所大学对国家、民族所做的贡献，以及对推动人类文明进步所产生的影响。特别强调的是，要把一流本科教育作为评价导向。提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，建设一流大学就缺乏根基。一流大学的本科教育应该在领导精力、师资力量、资源投入等方面具备充足的保障。

一般讲，“双一流”要在全球范围内寻找坐标系，不能“自说自话”。构建中国的“双一流”评价体系时，可以借鉴参考国外一些通行的做法，在可比领域和具有显示度的指标上，加快进入世界一流行列或前列，赢得国际的认可和尊重。但是，我国的大学有其自身发展的规律和特色，绝不能被国外的排名指标牵着鼻子走，更不能简单套用、完全依赖。建设“双一流”不能唯国际排名论英雄、论成败，关键要构建起具有中国特色、有影响力的评价体系，解决好国家和民族面临的时代问题，这是我国大学不可回避、不可推卸的责任担当。

三、建设“双一流”要推动大学和学科两个一流协调并进

处理好建设一流大学和建设一流学科的关系，要从两个方面考虑。一方面，建设一流大学，首要的是建设一流学科。以学科为基础是一流大学建设的根本路径。另一方面，一流大学建设不能简单等同于一流学科建设。良好的学术氛围和顺畅运行的体制机制，是学科健康发展的基础。没有一流大学的整体环境，也建不成一流学科。

应从推动一流大学和一流学科协调并进出发，加强总体规划，鼓励和支持不同类型高校差别化发展。对于办学实力整体强，拥有多个一流学科的高水平大学，可以进一步凸显学科优势，瞄准一流大学的目标进行建设。对于办学实力有基础，若干学科实力明显的大学，可以瞄准一流学科目标进行建设。对于办学实力还不够强、学科水平还不够高，暂时列不进“双一流”建设的高校应该瞄准自身特色，寻求学科突破，有的还可以探索“一流学院、一流专业”进行建设。

说到底，建设“双一流”重在质量和特色，绝不是规模和数量上的比对。一流大学未必都是学科门类齐全的综合性大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。争创一流，并不是争创“全能冠军”。如果一味搞“大而全”“小而全”，而无学科特色亮点，争取一流建设也会失去优势。

在学科建设方面，要坚持学科有选择性的发展，有所为有所不为。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的

学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”。学校要支持传统优势学科做大做强，也要大力促进学科的交叉融合，特别是建设好一批能够支撑国家急需、产业转型和区域发展的新兴学科和交叉学科。在具体操作上，要强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点。既要克服“唯学科论”的倾向，也要克服“撒芝麻盐”的倾向，把有限的资源统筹利用好，好钢用在刀刃上，形成学科发展优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。

四、“双一流”认定只是第一步，关键要靠建设

“双一流”建设《总体方案》，提出了到2020年、2030年和本世纪中叶的三个阶段性目标。这既是党和国家站在建设高等教育强国、实现“两个一百年”目标的战略高度，对我国高校进行的新一轮总体布局和顶层设计，也是为高校开启新一轮综合改革、内涵发展提供的难得战略机遇。

这次“双一流”高校遴选采取竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选的方式，是认定“双一流”建设高校，而不是确定“双一流”身份。“四选”的核心还是要体现公平竞争、学科基础、绩效杠杆和改革驱动。既充分发挥专家委员会的战略咨询作用，也强调由政府通盘考虑区域、类型和国家战略需要等因素进行适度调整。“双一流”建设，从方案设计之初就强调不是终身制，不是固化的，要根据建设情况进行绩效评估。中央部属高校和地方高校在遴选资格上同等对待，在遴选条件上同一个标准，在公平竞争中体现扶优扶新扶需扶特，引导高校分类发展，办出特色，争创一流。

学校要重新调整自己的认识，不能将“双一流”建设简单认为是“发帽子”“报稿子”“分银子”，而要实实在在有所作为，发挥示范带动作用，用建设实绩说话，为我国高等教育在国际上争出一席之地。在建设过程中，要合理设定建设目标。立足学校现有基础，不盲目攀比、不贪大求全。自然科学基础学科可充分考虑国际竞争，应用学科可兼顾国家需求、国际比较，人文社科可注重在思想文化方面的引领作用。要自觉提升思路站位。强调体现国家意志，学校发展、学科建设与国家战略和民族复兴同向同行，不能把建设方案搞成科研方案，不能把学科建设当成课题任务，不能把争创“双一流”看成一般意义上的学术竞争和实力比拼。要创新完善体制机制。注重改革，切实扭转单纯依靠加大投入的粗放型发展局面，通过改革提高建设效益。同时，要建立推进“双一流”建设的决策运行机制，把各项措施有机组成合力，破解体制机制性障碍，释放学科自我发展的活力。要主动发挥引领作用。“双一流”既是一个突破性工程，也是一个引领

性工程、示范性工程。应把“双一流”建设与高等教育的整体改革发展统筹起来，继续加大中西部高等教育振兴计划、中西部高校综合实力提升和基础能力建设等重大工程的实施力度，支持地方建设高水平大学，高校要充分认识和担负起引领带动的责任。

（中国高等教育学会会长 教育部原党组副书记、副部长 杜玉波）

（来源：教育部网站 2017-9-22）

“虚实并举”提高教学质量

开展高校思想政治工作是关乎人才培养举旗定向，关乎共产主义信仰薪火相传的重大课题。教育部部长陈宝生在调研浙江大学时强调，“高校思想政治工作的成效在很大程度上取决于思政课水平高不高、效果好不好、阵地牢不牢”。就新时期高校思政课提质增效而言，陈宝生部长指出，必须做到“有虚有实”，用党的理论创新成果引领思政课，让学生受到理论熏陶，享受实践成果。

所谓“有虚”，就是要保持思政教学内容的理论高度，在思政理论体系的构建和阐释上下功夫。马克思指出，理论只要彻底，就能说服人。完备彻底的思政学科理论体系不仅要体现马克思主义的基本原理、立场、观点和方法，更要坚持与时俱进，及时融入马克思主义中国化和时代化的创新成果。思政教学要善于将党的理论创新成果转化为本学科的基础学理和话语体系，使党的理论创新成果成为课堂教学的中心内容，牢牢把控课堂教学的主导权和主动权。在教学中要强化理论阐释力度，通过深入挖掘教材知识点背后的理论深度和逻辑关联，使学生既“知其然”更知其“所以然”，以理论自身的魅力说服、吸引、感召学生，引导大学生群体自觉树立“四个自信”，将马克思主义内化为个人的行动指南。

所谓“有实”，就是要夯实思政教学的实践根基，在实践中提升思政课教学效果。一是言之有物，说理材料要实。注重联系中国革命和建设历史，结合当前的改革重点、社会热点及民生焦点，引导学生以马克思主义的观点和立场分析思考现实问题，达到学以致用。二是有的放矢，教学方法要实。针对大学生群体的专业、层次差异和心理诉求，灵活选用教学方法和教学手段，使教学效果最优化，确保事半功倍。三是以行促知，身体力行要实。积极引导学生参与社会实践，使学生在实践中感知马克思主义的理论威力和魅力，在实践中增强对马克思主义的认知和体悟，实现知行合一。

徒“虚”不足以自立，徒“实”不足以行远。思政教学不仅要“有虚有实”，还要做到虚实结合。有实无虚的思政教学是浮游放任的不系之舟，有虚无实的思政教学是难以为继的无本之木。“虚”与“实”譬如车之两轮、鸟之双翼，两者相互支撑、不可偏废。在不久前结束的思政课质量年听课过程中，笔者发现，空谈理论而缺乏实践支撑，或只重实践而忽视理论引领的“虚”“实”分离倾向普遍存在于思政教学过程之中，这也是导致当前思政教育效果不尽如人意的一个重要原因。破解这一困境，必须合理分配“虚”与“实”的要素比例，妥善处理好“虚”与“实”的关系，寻找到两者之间最佳的平衡点和结合点。唯有“虚”“实”并重并举，互融共洽，才能一改思政教学留给大众那种照本宣科、索然无味的刻板印象，以鲜活明快、有滋有味的形象获得学生们的接纳和认可，在大学生的心灵与脑海中留下信仰的烙印。

（浙江大学马克思主义学院院长 刘同舫）

（来源：中国教育报 2017-9-25）

☆他山之石

上海商学院加强本科教学教师激励工作

上海商学院以实施本科教学教师激励计划为依托，引导教师以学生和教学为本，提升教学水平，促进学生全面发展。

完善体制机制。梳理修订与本科教学教师激励计划相关的制度文件，建立学校内部质量监控体系和校外第三方评估相结合的督查机制，多元评价主体构成、定性定量相结合的二级学院目标管理考核机制，绩效考核与年度工作考评、年度绩效工资、岗位聘任或职称晋升及奖惩挂钩的长效激励机制，为计划实施提供制度保障。

提升教学质量。修订教师教学工作规范，明确各教学环节规范和要求。举办青年教师教学基本功大赛，搭建青年教师相互学习、相互促进平台。面向新生开设新生导航课与生涯导航课，激发和提高学生研究兴趣和问题意识。改革教学内容与考试方法，以案例式、启发式、引导式教学和过程性考核，提升学生职业适应能力和引领能力。依托产教融合创新基地等，建设开放式的产学研深度合作教育人才培养模式，促进企业人才进驻学校、参与人才培养全过程。试点实施卓越商

科人才培养，培养具有适应和引领经济社会发展变化能力以及国际视野的优秀商务人才。

强化育人成效。要求教师辅导学业的同时掌握学生思想状况、全面关心学生成长，构建“师徒制”成长计划、“1+2+8”育人模式等师生育人共同体，将导师制与学长制深度融合。依托国家级现代流通实验教学示范中心和学校创新创业基地，建立跨校互伴平台，打造“学科大赛遴选—入住创业园区—校内外跟踪辅导—创业公司成熟”等创新创业路径。组织境外创新创业训练营，开展国际化创新创业工作坊，搭建跨国团队共同培养学生创新思维与意识。

（来源：上海市教育委员会 2017-9-8）

西安交通大学构建“四个体系”助力大学生创新创业

构建全方位创新创业工作体系。成立由校长任组长的创新创业教育工作领导小组，建立校领导主抓、创新创业学院负责、各部门通力协作的联动协作体系，将深化创新创业教育改革与实践贯穿人才培养和就业全过程。成立创新创业教育专家组和工作组，专家组由富有经验的一线教师和企业家长组成，工作组由相关职能部门负责人组成，定期举行联席会总结推进创新创业教育工作。为创新创业教育提供人员、场地、经费保障，配备专兼职导师 300 余人，创业场地面积 20.1 万平方米，设立 5 亿元创业基金，并设立专项经费支持创新创业训练计划项目、各级各类学科竞赛和学科交叉平台运行。

构建系统化创新创业教育体系。整合校内外资源，构建创新创业教育生态环境，丰富与完善综合实践教学体系，邀请重点骨干企业参与研讨人才培养方案，将创新创业教育纳入课程教育体系并设定创新学分，增加实践教学占总学分比重。专设大学生职业发展规划、大学生创业训练与实践、创业管理等 50 余门创新创业类课程，增加体现现代工程教育 CDIO 理念的创新创业课程，每年组织 50 余场创业相关活动，积极组织创业团队学生赴全国知名孵化基地学习交流。以竞赛和项目为驱动，培养学生创新创业能力，催生创新创业成果，同时制定完善各项激励政策和措施，保障激励学生崇尚创新、勇于创业。

构建多元化创新创业实践体系。依托校内外分层次、立体化综合实践平台，引导学生将创新创意转化为创作、创造和创业。形成以“工程坊”、教学实验中心为主体，国家重点实验室为支撑的高水平校内实践育人平台，建立包括 8 个国

家级、14 个省级基地在内的 240 余个校外实践基地。通过创建骨干人才库、创业项目库、创业导师库，组织创新创业沙龙，举办职业规划大赛、创新创业大赛，打造创新创业投融资基金平台等途径，引导学生将创新创业聚焦在新型工业化、新型城镇化、资本全球化、信息智能化等重大产业行业方向。

构建精细化创新创业服务体系。搭建创新创业教育网络服务平台，建立 QQ 群、微信公众号，积极宣传各项创新创业政策。打造国家级众创空间“七楼创客汇”，扶持科技含量高、技术优势鲜明的创业团队，服务学生团队 100 余支，孵化入驻项目 30 余个，累计融资近 5000 万元。与地方政府、科研院等建立长期稳定合作关系，建设西安高新一一西安交大众创空间、西安交大渭南创客汇，为学生创新创业提供指导服务。

（来源：西安交通大学 2017-9-13）