

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2018年第1期
(总第7期)

高等教育发展研究与评估中心编

2018年4月2日

本期目录

☆高教要闻

- 推进部省合建开创中西部高等教育发展新局面
- 2017年新增学位授权点名单公布

☆政策解读

- 推动新时代教师队伍建设再上新台阶

☆高层传音

- 杜占元：新时代新使命新作为 奋力谱写高校科技工作新篇章

☆聚焦“两会”

- 在全国政协十三届一次会议教育界别联组会上——委员为教育改革发展建言献策
- 高校如何为国家战略服务——全国政协委员为高校服务经济社会发展建言献策
- 面向“双一流”，西部高校如何发展

☆域外视角

- 英国与“一带一路”的教育合作之道

☆高教要闻

推进部省合建开创中西部高等教育发展新局面

教育部召开支持和提升中西部高等教育发展座谈会

教育部日前在京召开支持和提升中西部高等教育发展座谈会，部署启动部省合建工作。会议强调，要通过部省合建这一新的机制和模式，在尚无教育部直属高校的省份，按“一省一校”原则，重点支持河北大学、山西大学、内蒙古大学、南昌大学、郑州大学、广西大学、海南大学、贵州大学、云南大学、西藏大学、青海大学、宁夏大学、新疆大学、石河子大学等14所高校建设。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生指出，采用部省合建模式支持中西部14所高校发展，是深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神的重要举措，是中国特色社会主义制度优越性在教育领域的体现，是新时期高等教育改革发展的创新和探索，对于进一步解决我国高等教育发展不平衡不充分问题、进一步提高中西部高等教育水平，具有深远意义。

陈宝生强调，部省合建支持中西部高水平大学建设，是在深入总结前期中西部高等教育振兴计划、中西部高校综合能力提升工程等政策实施成效，并充分考虑地方高等教育发展实际需求的基础上作出的重大决策部署，这既是中央要求、是地方和高校需求，也是百姓诉求。作为教育部2018年第一个“奋进之笔”，一定要把好事办好。一是支持举措体现合力，在不改变现有隶属关系和管理体制基础上，发挥部、省、校和支援方的作用。教育部将会同有关部门，参照教育部直属高校模式对合建高校的发展予以指导支持，在学科专业建设、科学研究、师资队伍建设和考核评价、对外交流合作等方面与直属高校同等对待。各省要强化重点支持，形成上下合力。二是发挥合建高校内在动力，推动其在大学制度建设、学科专业建设、人才队伍建设等方面改革创新，成为区域高等教育发展的领头羊，高等教育改革的排头兵。三是选优配强合建高校领导班子，将合建高校领导班子成员、校级后备干部列入直属高校干部培训计划。四是坚持“一地一策、一校一案”，精准施策，指导合建高校做好发展规划，尽快形成优势特色，打造推动区域发展的新引擎、高等教育发展的新高地，并为打赢脱贫攻坚战作出应有贡献。

陈宝生希望各地、各合建高校抓住机遇，进一步提升办学水平，进一步增强服务国家和区域重大发展战略的能力。一要坚持社会主义办学方向，坚持走以质

量提升为核心的内涵式发展道路，发挥合建高校在全省乃至区域高等教育发展的龙头和辐射带动作用。二要统筹利用各方资源，特别是“双一流”建设、中西部高等教育振兴计划等国家重大工程项目，共同推进、形成合力。利用好对口支援合作建设平台，全面提升人才培养和创新能力水平。三要提升管理水平，加强和改进党对高校的领导，培育优良校风和学风，打造一支扎根西部高校的高素质专业化创新型教师队伍。

教育部党组成员、副部长孙尧主持会议，教育部党组成员、副部长林蕙青，教育部党组成员、部长助理刘大为出席会议。河北省、广西壮族自治区、北京大学、清华大学、新疆生产建设兵团教育局作会议交流发言。14所部省合建高校主要负责人，国务院有关部委司局负责人，13省（区）和新疆生产建设兵团教育厅（教育局）负责人参加座谈会。

（来源：中国教育报 2018-03-02）

2017年新增学位授权点名单公布

国务院学位办2018年3月27日公布了2017年审核增列的博士、硕士学位授权点名单，经各省推荐和材料核查，进入专家复审程序的新增博士点1429个，通过复审和公示655个，通过率为45.8%。其中，通过的博士点中原有二级学科博士点升级为一级学科博士点283个，完全新增的一级学科（专业学位）博士点只有372个，通过率仅为33.4%。二级学科博士点升级后，一级学科博士点覆盖范围内的二级学科博士点不再保留，对应减少321个二级学科博士点。

此次学位授权审核改变了过去以分配数量指标为主的审核方式，更加突出质量在审核工作中的主导作用，补短板强弱项，着重解决研究生教育发展中存在的区域不平衡、边疆民族地区比较薄弱、对行业支撑还存在空白等突出问题，坚持稳中求进，深化供给侧结构性改革，促进研究生教育内涵式发展。

国务院学位办、教育部学位管理与研究生教育司负责人介绍说，2017年的授权审核工作经过了省级学位委员会制订申报指南、学位授予单位申请、省级学位委员会核查材料并确定申请资格、省级学位委员会组织评议、国务院学位委员会组织复审、国务院学位委员会对拟新增学位授权点进行公示、国务院学位委员会正式审批等7个环节，为落实高质量发展要求，此次学位授权审核从条件标准、政策导向、专家机制方面对新增博士、硕士学位授权点进行了严格把关。

在评审上，委托教育部学位与研究生教育发展中心组织专家，对新增博士学位授权点进行了通讯评议。评议采取票决制，并按规定进行公示。共有 1145 名学科评议组成员、专业学位教指委委员参加评议。硕士学位授权点主要依托各省学位委员会进行审核，国务院学位委员会进行了材料核查。

（来源：中国教育报 2018-03-28）

☆政策解读

推动新时代教师队伍建设再上新台阶

—学习贯彻《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》体会

中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》出台，彰显了以习近平同志为核心的党中央对教师工作的极端重视，是新中国教师队伍建设具有划时代意义的一个重要篇章，是加强新时代教师队伍建设的必然遵循和根本指南。学习全文，我的突出感受是四个字：“高、准、新、情。”

第一是“高”，战略定位高。《意见》通篇贯彻了党的十九大报告精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，生动体现了习近平教育思想特别是关于教师队伍建设的系列重要论述，把教师队伍建设放在事关“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的高度来看待，标志着教师队伍建设的“极端重要性”战略地位正在深入落实，预示着教师队伍建设改革迎来新的重大发展机遇期。

第二是“准”，问题导向准。坚持问题导向是马克思主义的理论品格和根本要求，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要法宝。《意见》始终坚持问题导向，准确把握教师队伍建设的时代脉搏，指出部分地区重视不够、教师教育弱化、地位待遇不高等问题，在师德师风、教师教育、管理体制、地位待遇、组织领导等五个方面提出了极具指导性的路径选择。

第三是“新”，政策举措新。近两年，国家先后出台了深化教育体制机制改革、高等教育“放管服”、乡村教师支持计划、教师职称制度改革等一批重要文件。《意见》站在教育改革发展大局，对教师工作进行全面的顶层设计，将各类单项改革政策进行整合，同时提出了一系列新措施，如“建立教师入职宣誓制度”

“推动固定岗和流动岗相集合的职业院校教师人事管理制度改革”“建立事权人权财权相统一的教师管理体制”“建立教师工作联席会议制度”等。

第四是“情”，浓浓关怀情。中国共产党有尊师重教的优良传统，党的几代领导人对教师工作都特别重视。进入新时代，党和国家对教师队伍建设的重视程度达到了新的历史高度。《意见》是新一届中央深改组通过的第一个教育文件，提出的“兴国必先强师”“充分认识教师工作的极端重要性”“让教师成为令人羡慕的职业”等，彰显了以习近平同志为核心的党中央对教师工作的深情厚望，对广大教师的关心关爱。

一分部署，九分落实。习近平总书记指出：“如果不沉下心来抓落实，再好的目标，再好的蓝图，也只是镜中花、水中月。”当前，教师队伍建设的制度性架构已经搭建，下一步的工作重点就要聚焦一个“实”字，使文件精神真正落地。

一是宣传引导要实。教师队伍改革是教育改革发展中最高核心、关注度最高的工作。宣传引导做得好不好，直接影响到改革的成败。《意见》由党中央、国务院印发，体现的是党和国家的意志和行动。各级党委和政府要大力宣传党中央、国务院对队伍建设的高度重视，把党的关怀宣传到位，把重大意义讲清楚，把政策讲透彻。

二是研究部署要实。做好《意见》的贯彻落实，涉及到人社、编制、财政、教育等多个部门，要注重构建内外联动、权责清晰、协同推进的体制机制，明确责任主体，细化任务分工，确定好任务书、路线图、时间表和责任人，切实走好实施每项政策举措的“最后一公里”，让改革措施能落地生根、见到实效。

三是改革推动要实。当前，教师队伍建设的改革面临的多为体制机制改革等深层次重点难点问题，需要我们进一步解放思想、开拓创新，通过一项项改革创新举措，系统推动破解难题。如江苏是教育大省和人口流入省，教师资源不足困扰着教育的发展，就需通过推进“县管校聘”、政府“购买岗位”和建设教师“储备资源库”等创新举措，务实推动。

四是督导检查要实。督导检查是推动落实的重要手段，各级党委政府要切实按照《意见》要求，将队伍建设列入督查重点工作内容，加强对政策落实的调研了解，多维度评价实施成效，阶段性分析存在的问题，根据需要进行及时调整推进方案。对实施不到位、成效不明显的，要追究相关负责人的领导责任。

（作者：江苏省教育厅厅长 葛道凯）

（来源：中国教育报 2017-03-01）

☆高层传音

新时代新使命新作为 奋力谱写高校科技工作新篇章

党的十九大提出了建设教育强国和科技强国的目标。在新时代，高校科技战线要深入贯彻落实党的十九大精神，承担新使命，谋划新作为，加强原创引领，服务国家战略，培育领军人才，努力把高校打造成基础研究的主力军、原创成果的策源地，成为建设世界科技强国和教育强国的战略支撑力量。

五年来高校科技工作回顾

党的十八大以来，我国教育事业全面发展，高校科技工作面向国民经济主战场、面向国家重大需求、面向世界科技前沿，也取得了全方位的历史性成就。

一是科学研究成绩辉煌。高校以不到全国 10% 的 R&D 人员、不到全国 8% 的 R&D 经费，承担了全国 60% 以上的基础研究、60% 以上的重大科研任务，建有 60% 的国家重点实验室，每年获得 60% 以上的国家科技三大奖，院士、杰青、千人、万人等高层次人才总量占全国 60% 以上，高校发表科技论文数量和获得自然科学基金资助项目均占全国 80% 以上。

二是创新能力实现跃升。高校重大科技基础设施“十二五”牵头项目占 1/3，“十三五”优先启动项目占半壁江山。创新平台体系不断优化完善，认定 38 个国家级协同创新中心，新建一批教育部重点实验室、工程中心、服务国防类平台。创新成果不断涌现，在凝聚态物理、超级计算机、结构生物学、转化医学、气候变化、转基因农作物等领域取得一批标志性成果。高校科技创新态势从跟踪为主迈入“三跑并存”的新阶段。

三是服务需求贡献巨大。五年来，高校服务社会获得的横向经费 1791 亿元，占科研经费总量的 1/4 强，而欧美国家多数在 10% 以下。高校发明专利授权占全国约 1/4。高校科技成果为高铁、核电、光伏、数控、高压输电、4G 通信、新能源汽车等提供关键技术支撑。高校新农村发展研究院、大学农业科技推广模式积极服务三农。高校科技园区成为创新创业和创客空间的主要聚集区。高校智库在咨政建言、服务决策等方面发挥重要作用。

四是科技改革取得突破。实施 2011 计划，推动高校与科研院所、企业产业协同创新，高校科研由小、散、乱向大平台、大团队、大项目转变，高校科研组织新模式逐步建立。扩大高校科研自主权，赋予创新领军人才更大人财物支配权、

技术路线决策权，实行以增加知识价值为导向的分配政策，提高科研人员成果转化收益分享比例。高校科研诚信体系在健全中强化，学风态势实现趋势性扭转。

五是科教融合效益倍增。在发挥第一生产力作用的同时，高校科技还直接支撑着 164 万硕士研究生和 34 万博士研究生的培养。实施“科教结合协同育人行动计划”等项目，培养了一大批创新创业人才，目前大学生参加各种科技创新活动非常普遍。教育科学基础研究实现破题，通过国家自然科学基金委建立了教育科学基础研究的资助渠道。科教融合理念已经深入人心，高水平人才培养必须依靠高水平科学研究支撑成为普遍共识。

六是国际影响力显著提升。我国高校 SCI 论文总数达到全球的八分之一，CNS 论文数量和进入 ESI 前 1% 的学科数比五年前翻了一番，进入四大世界大学排行榜前 500 名的内地高校达到 98 所、是五年前的 3 倍。高校国际合作广泛深入开展，引智基地、联合实验室等国际合作平台陆续搭建。更多大学参与到国际大科学计划中，高校学者在国际学术组织任职成为常态，中国大学有一大批优秀科学家活跃在世界舞台。

新时代高校科技发展面临新形势和新要求

党的十九大对建设社会主义现代化强国做出了两个阶段的安排，对加快建设创新型国家和推进高等教育内涵发展进行了战略部署。中央提出七大战略，特别是科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，给高校科技发展提出了明确的要求。

（一）国运所系，强国建设对科技创新提出新任务

十九大报告指出，我国社会主要矛盾已经发生变化，我国经济发展方式面临从主要依靠资源和低成本劳动力等要素投入到依靠技术和创新要素的转变，转向创新驱动。我国发展还面临重大创新瓶颈，缺乏引领发展的原始创新突破，关键领域核心技术受制于人的局面尚未根本改变。我们的发展越是上台阶，科技创新的短板效应就越凸显。科学技术不仅有经济力量，也有政治力量、文化力量，科学研究中蕴含的逻辑推理、理性思维、平等精神等，也是社会文明和谐的重要基础。我国要走近世界舞台中央、不断为人类做出更大贡献，必须由模仿创新、“山寨者”“跟随者”转变成为“开创者”“引领者”，并以此树立大国地位和民族自信。要从国家发展和民族复兴的高度看科学技术，不能简单地把科技视为只是在实验室里做研究。

（二）大势所趋，科技进步对创新引领带来新机遇

当今时代，新一轮科技革命正在孕育兴起，科学的“富矿”就在前方。一些重要研究领域已经出现革命性突破的先兆，前沿技术也处在多点、多元、群发突破的创新密集期。在微观世界，量子测量、量子通讯、量子计算付诸实践。在生命领域，合成生物学打开了非生命物质向生命物质转化的大门。在认知领域，人工智能快速发展，人类即将迎来智能时代。科技革命是大国崛起的重要机遇。历史上一些后发国家抓住科技革命的机遇，快速实现赶超跨越，为我们提供了经验和启示。新一轮科技革命将和中华民族伟大复兴实现历史性交汇。高校科技战线要敏锐感知，牢牢抓住新时代科技革命新机遇，力争在前瞻性基础研究、关键共性技术、前沿引领技术和颠覆性技术创新方面实现突破，为中国重回世界科技强国前列作出贡献。

（三）教育所需，内涵发展对高校科技提出新要求

从历史中不难发现，现代大学主要在沿着科教融合这一主线不断演变、发展，大致可分四个阶段。第一阶段，以现代大学的起源德国洪堡大学为起点。它是世界上第一所将科学研究带入大学的新式大学。第二阶段，以美国的霍普金斯大学为起点。它比洪堡大学往前发展了一步，除了老师之外，还让一部分毕业生做研究，即研究生（graduate student），科技和教育的融合更深了一步，由此诞生了研究型大学。第三阶段，以斯坦福大学和硅谷的崛起为主要标志。突出科学研究与社会需求和经济发展相结合，部分老师和学生利用科研成果进行创业，投身产业界并取得巨大成功，教育、科技又与经济进一步结合起来。第四阶段，以创新创业在全社会全世界蓬勃兴起为主要标志。在硅谷创业的只是极少数人，现在则是大众创新、万众创业，创新创业在各类群体、各个国家都很普遍。高校已经成为人才第一资源、科技第一生产力和创新第一动力的重要交汇点。因此，长远来看，未来的大学将成为社会创新的中心，创新型大学将是现代大学发展趋势所在。十九大报告提出加快“双一流”建设，实现高等教育内涵式发展。从高校工作全局来看，抓科研就是建学科，谋创新就是创一流。“双一流”建设、内涵式发展，人才培养和科学研究是核心内容，科教融合是内在要求，而科教融合最直接的体现就是科研育人，这是高校科技工作需要服务和解决的重大问题。

（四）发展所急，长期积累把高校科技推到新起点

国家层面，经过近 20 年的积累发展，特别是经过 985 工程、211 工程、2011 计划建设，高校办学和科研条件大大改善，科研经费大幅增加，科研综合实力显著提升，培养集聚了一支高水平的人才队伍，知识、能力、水平都具备挑战前沿

科学难题的条件，现在需要的是调整心态和思维方式，从容、自信、勇敢地攀登高峰、引领创新。从高校自身看，高校科技在创新引领上主要不是“能不能”的问题，更多的是“想不想”“敢不敢”“怎么做”的问题。从政府到高校，从管理者到科学家，从项目到基地，从评价到奖励，高校科技各方面都应树立创新自信，增强引领意识，在新时代为国家作出新贡献。另外，企业创新也倒逼高校聚焦前沿。高铁、核电、载人航天、移动通信、航空母舰、大飞机的背后，特别是互联网行业，成长起一批创新企业。新时代高校科技定位应更加注重基础研究，承担起原始引领的历史重任。

对照新形势新要求，高校科技还存在一些突出问题，需要努力扭转。一是长期追赶形成了思维惯性和路径依赖，与世界强国新目标不适应。创新理念、思路要从瞄准紧跟转变为超越引领，把实现“前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破”，摆在更加突出的位置。二是片面追求经费增长、规模扩张，与内涵发展新要求不适应。发展动力要从资源高速增长转变为体制改革和机制创新，着力完善有利于原始创新、科教融合的体制机制，让学者专注研究、不为事务所累，激发人才内在的创新活力和创造激情。三是实际存在的名利激励的手段和急功近利的风气，与原创引领的新使命不适应。科研评价要从简单量化评价转变为质量和贡献导向，营造求真务实、潜心问学、诚实公正、水到渠成、理性质疑、协作开放的创新文化。四是科技管理模式与科教融合的现代大学特征不适应。管理工作要从单纯看项目、看经费、看成果，转变为关注实际创新贡献和科研育人效果，进一步促进科教融合，推动创新型大学建设。

新时代推动高校科技发展新举措

新时代要有新作为。高校科技战线要以十九大精神为指导，深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持目标导向和问题导向，坚持战略性思维、系统性部署、创造性操作，奋力谱写新时代高校科技工作新篇章。争取到2020年，高校创新体系实现更大突破，在基础研究和高层次人才方面形成两个高地，成为全面建成小康社会的战略支撑力量。到2035年，高校成为全球科技创新的重要阵地，成为全球科学研究的重要贡献者和引领者之一，对世界科学作出贡献，对人类知识发展作出贡献。到2050年，高校成为创新领军人才的聚集地，全球科技创新中心之一，世界高等教育的引领者之一，实现教育强国、科技强国目标。为此，教育部将采取以下举措。

（一）实施高等学校基础研究珠峰计划。基础研究是高校科研的优势，强化基础研究是高校的历史使命。要以培育“四大”为核心目标，即大平台、大团队、大项目、大成果，力争在更多领域实现并跑、领跑。努力构建国家重大科技基础设施等大平台。一方面，要继续加强项目培育，提升竞争力。同时以设施为牵引，建设相关领域的基础研究平台，同步提升依托设施的研究能力。围绕国家重大需求和学科前沿，凝练方向，整合力量，构建大团队。要选择积累深厚、优势突出的高校，给予多方面支持，建设若干具有重要国际影响的前沿科学研究中心，开展长期稳定的潜心研究和探索。依托大平台，依靠大团队，每年组织一批具有引领性、前瞻性的重大项目开展预研，培育大项目。有了大平台、大团队、大项目，产出大成果将水到渠成。

（二）开展高等学校服务国家战略行动。站在实现中华民族伟大复兴的高度，研究战略需求、服务战略需求，找准切入点，主动对接、主动服务国家重大战略。支撑“一带一路”建设，建设一批国际交流合作平台，提升国际交流合作水平，广泛开展人员培训与交流、技术转移和成果转化。落实军民融合战略，出台实施《高等学校科技创新军民融合发展规划（2018-2022）》，开展军民融合体制机制改革试点，探索省部联动推进军民融合发展模式，加强军民融合协同创新等。参与雄安新区建设，与河北进行战略合作、全面对接，根据雄安新区需求予以支持，同时要主动出击，为雄安新区建设提供人才保障和智力支持。参与全国科技创新中心建设，加强与北京市、上海市的深度合作，大力支持北京科创中心、上海科创中心建设。

（三）推动多种形式的协同创新。拓展思路，加强机制建设，充分调动有利因素，全面提升创新能力。继续推进“协同创新中心”建设。加强政策引导和评价评估，重点在聚焦重大需求、促进军民融合方面谋划布局，认定、建设一批高校协同创新中心。同时，加强与地方政府联动，共同认定、建设一批省部共建协同创新中心。提高教育部国际合作联合实验室建设水平，提升科技工作在国际教育交流合作中的地位和比重，补齐科研国际化不足的短板。高校要出台深化协同创新的具体举措，按照有利于大平台、大团队、大项目、大成果和协同创新中心建设的要求做好统筹布局、推进实施。

（四）发挥科技对教育的支撑引领作用。教育现代化离不开现代科技的强有力支撑。纵观教育发展史，科技与教育的发展总体上相辅相成、相互促进、相互支撑。科技的最新进展不仅为教育提供鲜活的教学内容，也为教育改革创新提供

新的手段。推动实施教育信息化 2.0 行动计划。高校要大力推进教育信息化，把信息技术发展与教育改革发展融合起来，为育人做贡献，为教育发展做贡献。大力推动教育科学基础研究。国家自然科学基金委从 2018 年起将在信息学部增设申请代码，为教育科学基础研究建立稳定资助渠道，并筹划教育科学基础研究的重点、重大项目以及重大研究计划，高校要积极参与进来。教育部将推动与国家自然科学基金委建立联合推进科教融合的工作机制，同时在重点实验室建设中考虑布局相关平台。

（五）坚决落实高校科技体制改革任务。国家科技体制改革的四梁八柱已经确立。高校内部的科研队伍、考核评价、成果转化机制改革也要做实做细，把改革任务落实落地，用好用足政策红利。改革科研人员聘用机制，用科研项目劳务费聘用相对稳定的基本科研队伍，为科技创新提供有力的人力保障。推进科技评价机制改革，建立以质量和贡献为导向的科技评价机制，形成激励约束并重的分类评价标准和开放评价方法，支持科学家在宽松的科研环境中持续研究和长期积累。落实成果转移转化改革任务，建立市场化的专业服务机构，切实保障教师转化收益，同时减轻老师负担和对教学科研的干扰。现阶段要通过制定激励政策，提高科研人员的获得感，提高他们的转化积极性。

（六）坚持党对高校科技工作的领导。高校分管科技工作的领导要落实好“一岗双责”，率先垂范，以上率下。加强科研机构、科研团队党建，科研助理、辅助岗位的流动人员，也要纳入工作范畴，做到全覆盖。高校科技工作肩负国家和社会厚望，切不可有“社会如此，随波逐流”的心态，要坚决维护党中央权威和集中统一领导，自觉学习黄大年、李保国等先进人物心有大我、至诚报国的爱国情怀，教书育人、敢为人先的敬业精神，淡泊名利、甘于奉献的高尚情操，学为人师，行为世范，言传身教，立德树人。高校科研管理干部要振奋精神，转变理念，创新手段，树立引领创新、追求卓越的新时代形象，以敢于担当的精神推动科技改革向前发展，要用好党和人民赋予的权力，始终心存敬畏、手握戒尺，守住廉洁底线。

（作者：教育部党组成员、副部长—杜占元）

（来源：中国教育新闻网-《中国高等教育》杂志 2018-03-21）

☆聚焦“两会”

在全国政协十三届一次会议教育界别联组会上

——委员为教育改革发展建言献策

赵跃宇委员——大学办学重点应回归人才培养

广西大学校长赵跃宇委员说，中国高等教育经过几十年的建设发展，取得了巨大的进步，但是也存在一些问题。大学应该专注人才培养，但我们在相当程度上忘记了这一点。高等教育要重归大学根本职能，重塑大学学术生态。

赵跃宇建议：一、强化对书记、校长、院士的考核管理，建立大学良好的政治生态和学术生态。对高校党委书记、校长按照政治家、教育家的要求，进行重点考核。管理好大学书记、校长和院士这些关键少数，有利于保证社会主义大学办学方向。

二、让高校依法自主办学。大学要按照党中央要求和国家法律依法办学。同时，各级教育行政部门要落实“放管服”，让教师更多致力于培养人才，更多致力于解决科研问题、攻克技术难关。

三、大学要不忘初心，专注教学。大学要牢牢把握住中国特色社会主义制度的优势，把党的建设与教学科研工作紧密结合、融为一体，把社会主义核心价值观作为大学文化的核心，加强制度建设。大学的办学重点应回归人才培养，建立人才培养保障体系，建立以人才培养质量效果为主体的大学评价体系，让高校教师专注于人才培养。

严纯华委员——扭转西部人才短缺和流失状况

兰州大学校长严纯华委员说，今年的政府工作报告提出国家将制定西部大开发新的指导意见，特别指出支持中西部建设有特色、高水平大学，强化基础研究和应用基础研究，启动一批科技创新重大项目，高标准建设国家实验室等，这些都将为西部地区未来发展打开一个重要的窗口。

严纯华说，在过去几十年高等教育快速发展过程中，西部特别是西北地区高等教育欠账太多。西部高校目前数量少、整体实力弱，同时，东西部经济发展的不平衡使相应地区高校在人才培养和吸引力上的差距进一步加大。

因此，严纯华建议，制定和实施西部大开发新的指导意见时，应当进一步强化西部的人才队伍建设，扭转西部人才短缺和流失状况。此外，在推进国家创新体系建设的过程中，应依托西部高校和科研院所，布局建设国家重点实验室等国家级创新平台。同时，部署一批重大研发项目，承接西部地区社会经济发展中的重大科技创新问题，吸引高层次人才赴西部从事科研和开发工作。

（来源：教育部网站 2018-03-07）

高校如何为国家战略服务

全国政协委员为高校服务经济社会发展建言献策

“在学校管理发展中，我发现有些高校教师注重埋头科研而忽略对国家发展大趋势的掌握；学校人才培养滞后于国家、社会发展需求；高校对接政府、行业企业机制不畅等现象并不鲜见。”全国政协委员、长江大学副校长郑军近年来一直在思考“高校应该如何为国家战略服务”这个老问题。

回应社会需求、服务国家战略是教育应有之义。高校如何主动利用其人才、资源、信息和文化方面的优势，以各种方式和途径为国家战略服务？带着这个问题，记者采访了多位参加两会的全国政协委员。

聚焦高精尖——服务经济社会转型发展

在郑军看来，高校服务国家战略也要分层次。“研究型大学要培养心怀天下的创新人才，要为认识未知世界、探求客观真理、解决人类面临的重大问题提供科学依据，要成为知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量，要架起民族优秀文化和世界文明成果交流的桥梁。而应用型大学要培养具有动手能力和应用能力的潜在劳动者，要进行校企合作、行业协作，主动对接企业升级和技术创新工作，实现产、学、研、用融合发展，要为所在地区提供优质的文化和智力服务。”郑军说。

在浙江大学副校长罗卫东委员看来，高水平大学培养的人才更有可能成为各行各业的领袖。在服务国家战略方面，“双一流”大学责无旁贷。据罗卫东介绍，当前浙江大学以国家实验室为目标，探索建设浙江实验室，与阿里巴巴达摩院和杭州市合作，推动高精尖技术研究、科技成果转化等。

“杭州要成为国际性城市，建设科学研究的国际中心，离不开高校的支撑。”罗卫东说，当前杭州在生物科学、信息技术等领域已处于世界前列，瞄准“国际科学研究中心”吸引全球科学家聚焦，还需要政府在资源调配和规划上对高校有更大的扶持力度。

“比起直接进行财政资金转移支付，国家对高校的支持更能促进地方经济社会发展。”河南科技大学副校长魏世忠委员认为，高校不仅培养人才而且为当地输送人才，引领技术创新，推动科技成果转化。据魏世忠介绍，河南科技大学在过去5年获得了6项国家科学技术奖，都是与当地企业合作研发，获奖的项目也广泛出口到“一带一路”沿线国家，用于矿山开发、余热发电、交通建设等。

聚焦中西部崛起——服务地方跨越式发展

中西部地区一直是我国高等教育的洼地：地理位置偏，经济欠发达，科技人才缺乏，创新创业环境有待改善……中西部崛起，尤其需要教育发挥支撑引领作用。

“2013年从清华大学来到青海大学时，我想实在不行就把自己的学术先放放，把学校带好。没想到来了之后，青藏高原特殊的生态环境反而给我们提供了更大的学术平台。”青海大学校长王光谦委员感慨地说。

青藏高原有丰富的太阳能资源，有充沛的水资源，有独特的高原生态，有盐湖，有锂电池……王光谦上任后，打量着这些内地所没有的资源，这是国家大力支持的战略项目，也是青藏高原实现跨越式发展的关键。

怎么带领青海大学发展、利用好这些资源为国家战略服务？王光谦主动引进了清华大学电机系团队，建立了青海大学太阳能新能源光伏中心，进行太阳能资源的开发利用。而由他牵头的清华土木水利学院团队和青海大学团队合作的“天河工程”已经为青海省干旱地区实现了多次降水。

“找准结合点，教育服务中西部地区也有大舞台。”王光谦说。

在郑军看来，地方高校要主动对接国家战略，呼应国家发展需求。“长江大学位于湖北，取长江之名，作为地方综合性高校，在转型发展中服务‘长江经济带’发展战略是题中应有之义。”郑军说。

怎么服务？“‘长江经济带’覆盖长江沿线11个省份，全长6000多公里，其发展涉及土地、气候、环境、资源等方方面面。长江大学充分发挥了

农学、资源等学科优势，成立了长江经济发展研究院，对‘长江经济带’的经济、文化、土地、资源开发与生态保护等方面进行研究。”郑军说。

郑军认为，服务国家战略对高校和地方来说是双赢。“一方面充分发挥高校的学科优势，在人才培养目标的制定、在学科研究的方向上直接服务行业企业和地方发展；另一方面，高校也更加重视科技成果的转化和应用，在服务地方的同时提升科研水平、教师素质，检验人才培养质量。”郑军说。

聚焦人才培养——服务“一带一路”新需求

“我调研的20多家企业都说缺人。”2017年暑假，天津大学管理与经济学部副主任张水波委员，用半个月走访了20多家服务“一带一路”建设的央企。“他们业务范围遍布全球100多个国家，而每个企业都反映最缺的就是人才。”张水波为高端人才短缺现状深感担忧。

在他看来，中国企业要走出去，参与全球竞争，高端人才尤其是制造业人才、金融人才、工程人才等都是紧缺的。“从目前高等教育的人才培养结构来看，服务国家‘一带一路’建设尤其缺乏外向型、复合型、具有国际视野的人才。”张水波说，高等教育要在“一带一路”人才培养上下功夫。

2015年习近平总书记在云南调研时指出，云南应该成为面向南亚、东南亚的辐射中心，要着力推进五大基础设施网络建设，形成更好服务国家战略的综合设施体系。作为“一带一路”南线桥头堡的云南，辐射东南亚、南亚、西亚等20亿人口，战略地位十分重要。

“经济往来、科技往来，首先需要的是人才，服务‘一带一路’教育是先行者。”昆明理工大学教授罗黎辉委员说。

罗黎辉介绍，云南一直坚持高等教育“走出去”与“引进来”相结合。一方面，办好“国门大学”，加强与周边地区、毗邻地区的教育科研合作，输送留学生到周边国家求学；另一方面，加大招收周边国家留学生力度，为“一带一路”培养人才。

“服务‘一带一路’，高等教育必须‘两个轮子’一起转。一个轮子是瞄准‘双一流’建设，建好‘国门大学’，开展科研合作和学生交流，另一个轮子应该考虑区域‘双一流’，通过区域一流辐射周边、服务周边。”在罗黎辉看来，“两个轮子”一起转，高等教育服务“一带一路”才更有力。

（来源：中国教育报 2018-03-14）

面向“双一流”，西部高校如何发展

●谢尚果（全国政协委员、广西民族大学校长）：

处理好引进人才与学校已有人才之间的关系，主动权在学校。要真正打赢高校“人才攻坚战”，需要从全方位入手，通过建立激励机制、营造宽松的学术环境等举措，吸引人才并最终留住人才。

西部高校在学科建设方面，必须有所为，有所不为。如果什么都为，那就什么都做不好。

●马宗保（全国政协委员、宁夏大学副校长）：

要吸引人才、留住人才，待遇仅仅是一个方面，关键还要有平台。真正的人才，绝不会仅仅是冲着待遇来的，而是会综合考虑。西部高校要搭建平台，好让人才有充分施展才华的舞台。

“双一流”的结果应该是强者更强，但弱者也不能太弱，因为所有的高校都承担着培养人才的重任。

对于西部高校的学科建设来说，扎根西部、服务西部，走特色发展之路，非常重要。如果没有特色，搞同质化竞争，我们竞争不过东部高校，而且同质化发展，实际上可能弱化办学效益。

记者：“双一流”是今年全国两会一个绕不开的话题。一些代表委员注意到，“双一流”建设背景下，当前高校间的人才竞争空前激烈。作为全国政协委员，两位怎样看待这种现象？作为高校的管理者，在两位看来，西部高校怎样才能打好这场“双一流”背景下的“人才攻坚战”？

谢尚果：您所提到的“人才大战”，目前在高校之间确实存在。面对激烈的竞争，高校要留住人才，大致会有几种做法——待遇留人、感情留人、事业留人和环境留人。东部高校在人才引进上有一个很大的优势，就是用待遇留人。

中西部高校，尤其是西部高校，在待遇留人上肯定比不上东部高校。而且从管理学的角度来看，5%以下的人才流动都是正常的。人才在高校，如果缺乏发展平台，没法建立自己的事业，我们反而要主张他流动起来。

结合我个人的工作实践来看，我们广西民族大学属于西部高校，又属于民族高校，要想留住人才，主要还是靠机制。一方面，创设吸引人才的绩效机制、激励机制等；另一方面，营造宽松的学术环境。同时，我们也在用感情留人、环境留人，很多人才选择我们学校就是冲着我们宽松的学术环境来的。

马宗保：随着国家“双一流”建设的启动，西部地区一部分高校的引才、留才能力有所提高。但是从整体来看，西部高校还是不同程度地存在引才能力弱、留才压力大的情况。

为了应对“人才大战”，不少西部高校采取了积极措施。比如，我所在的宁夏大学坚持稳才与引才并重，实行了“贺兰山学者”岗位计划。一方面，靶向、精准引进人才；另一方面，将一部分岗位留给校内现有的教学科研人员。通过这种方式，在引进优秀人才的同时，稳住学校现有的、已经成长起来的人才。

要吸引人才、留住人才，待遇仅仅是一个方面，关键还要有平台。有了好平台，人才才能安心地奉献自己的智慧。“平台”包括很多方面，比如重点实验室、研究所、博士学位点等。论待遇，西部高校可能比不过东部高校，但论发展空间，西部高校不一定比东部高校小。

真正的人才，绝不会仅仅是冲着待遇来的，而是会综合考虑。西部高校要搭建平台，好让人才有充分施展才华的舞台。比如我们宁夏大学在多方支持下，通过省部共建“煤炭高效利用与绿色化工”国家重点实验室，不仅稳住了现有人才，还引进了许多志同道合的人才。

记者：我们可否这样理解：其实西部高校本身有一种特别的吸引力来留住人才，而并不像人们之前想象的，由于受到区域位置的限制，西部高校会天然地被人才排除在考虑之外？

马宗保：我同意。到祖国的西部去，需要奉献精神。比如，子女上学的问题，从小学到中学、高中的条件，北上广这样的大城市可能更好，西部不一定比得上。但是我们崇尚的是一种精神。我们宁夏大学崇尚的沙枣树精神——沙枣树在干旱的西北地区根扎得很深，它看起来很朴实，却芳香四溢。

谢尚果：是的。西部高校应该做好宣传，把优势特色展现出来，让更多人才认识到西部高校也有事业发展的平台。

记者：一些媒体报道，在“人才大战”中，高校新引进的人才由于种种原因，在很多方面较学校原有的人才享受更大的优惠，待遇也更高，这在一定程度上会引起学校原有人才的心态失衡。两位如何看待这一现象？高校又该怎样处理引进人才与学校原有人才之间的关系呢？

谢尚果：现在高校中有一种现象可以形容为“娶了媳妇，弃了儿子”，指的是在人才争夺战当中，一些高校新引进的人才，在待遇上会大大优于学校原有人才。如果处理不好，会引起已有人才的心态失衡。

处理好引进人才与学校已有人才之间的关系，主动权在学校，学校必须掌握好平衡点。比如，在广西民族大学，由于引进人才的批次不同，自治区及学校相关政策对人才的扶持力度也不同，后引进人才的待遇在一定程度上会优于先引进的人才。学校的做法是，在先引进的人才完成了约定的服务年限后，设置高层次人才专门补贴，根据不同职位、级别的具体情况，为他们设置不同的补贴标准。

学校制度建设是留住人才的关键。要真正打赢高校“人才攻坚战”，还需要从全方位入手，通过建立激励机制、营造宽松的学术环境等举措，吸引人才并最终留住人才。

马宗保：这个问题是真实存在的。西部学校尤其要正视这个问题，并通过一揽子综合政策来体现平衡性。一方面，学校引进的人才很可能是放弃了更优厚的待遇，奔着学校的事业而来，学校一定要给他们一个好的预期，这是一种承诺，所有的待遇都要按照相关规定，非常明确地给到位。另一方面，学校现有的人才，一定要通过特定的方式让他们有切实的获得感，让他们觉得自己的付出是有回报的。比如，我前面提到的“贺兰山学者”岗位计划，强调的是岗位。在这个岗位上，任何一个有能力的人，不论来自校内还是校外，都可以竞聘，这样就把大家的积极性充分调动起来了。

谢尚果：还有一种方式，就是采取类似于公司项目的形式。相关人才来把某个项目做好，那么学校就给你特定的待遇。在我们广西民族大学，有些好的教授，工资、待遇甚至比校领导都高得多。

记者：3月5日，全国政协委员、央视主持人白岩松在接受媒体采访时说，本次两会他最关注“非名校”的发展以及改善地域歧视的问题。实际上，现在国家的中西部高等教育振兴计划对于中西部高校的支持力度是非常大的。在二位看来，对于西部高校来说，近年来国家出台的这些政策是不是足够解渴？

马宗保：咱们国家自“十二五”以来，实施的中西部高等教育振兴计划成效显著。一系列措施改善了西部不同层次高校的基础条件、教学条件、科学实验条件，对师资队伍建设也发挥了很大的作用。在我看来，现在对西部高校，国家还是要加大支持力度。这不是专门针对发展西部高校，而是要考虑到区域协调发展。

我曾经做过统计，西部地区一些知名大学的院士、“长江学者”“千人计划”专家加起来，不如东部地区一些大学一个学院的力量，差距非常大。高水平师资队伍是提高人才质量的基础。我认为，在这方面，国家还应给予高校更好的政策。

“双一流”的结果应该是强者更强，但弱者也不能太弱，因为所有的高校都承担着培养人才的重任。高校要培养人才，如果它的专业很弱、学科很弱，那意味着人才培养的质量弱。希望国家针对振兴中西部高等教育的政策能考虑到不同层次的高校。

西部地区高校，特别是一些省属高校，对所在省份和周边地区的贡献、作用是无法替代的。以宁夏大学为例，我们的100个学生里，有61个是农村学子，50个学生来自贫困家庭，其中来自建档立卡特困家庭的学生占到15%左右。另外，少数民族学生占全校学生的36%左右。我们通过人才培养，为区域经济社会发展的各个领域服务，并通过这种方式让农村学生能够得到成长、顺利完成学业，从而阻断农村贫困的代际传递，对于西部地区尤其是少数民族地区意义重大。这些价值是一种隐形的贡献，是高校排名评估看不到的。在我看来，对一个大学的意义和价值的评价、发展水平的评价，需要更全面。

谢尚果：我非常赞同马校长的看法。在本次全国两会教育界别小组讨论中，我提出一个意见：当前，对于地方高校的评价机制和其他部属高校没有区别开。

实际上，一些地方高校的一流学科，有很强的自身特色和优势。比如我们广西民族大学的民族学、外国语言文学学科，特别是东南亚小语种、亚非语言文学专业，我们的贡献是其他大学没有办法比拟的。就小语种专业来说，我们的教学历史悠久、教学质量高，许多国家领导人出访时带的翻译都是我们培养的。在评价的时候，如果一定要按照部属高校的标准来评价，那我们可能就相对弱一些。

就对本地区乃至对国家的贡献来说，我们广西民族大学面向全国29个省、市、自治区招生，我们的少数民族学生占到全国56个民族中的53个，少数民族在校生比例超过50%，其中家庭经济困难学生的比例也特别大。建校65年来，我们已经为国家乃至世界培养将近23万名毕业生，而且都是下得去、留得住的人才，他们为广西、为祖国的建设，都作出了很大的贡献。

我认为，国家应当予以考虑，评价地方高校要适当根据地方的需要。目前国家的“双一流”评价机制，对我们地方高校来说，确实有推动作用，但是从经费和人才两方面来看，我们短时间内很难企及。我们只能靠自己的努力，把学科建设更好。

记者：能否请两位站在一个比较宏观的层面，简要总结一下“双一流”建设背景下，西部高校发展还需要怎样的外部支持条件？

马宗保：我认为，政府在引进人才方面应当继续提高支持力度。比如，可以参照武汉这样的中部大城市在人才引进方面的优惠政策。

谢尚果：我认为国家要做到政策先行。首先，在师资队伍建设方面应当对西部高校有所倾斜。比如，在评“长江学者”上，是不是可以建立单属于西部的标准？其次，应该给予西部高校更大的办学空间，把权力和责任同时下放。比如，科研经费的使用问题，国家出政策，大学是不是可以有更大的自主权？再其次，充分考虑到西部高校的校园空间问题。比如，在一些西部中心城市，高校的校园用地比较紧张，政府是不是可以支持高校拥有更大的空间来办教育？最后，我认为，应当从大学发展的角度思考东部高校与中西部高校之间的关系。现在思考这个问题，是正当时。

马宗保：大学之间不应该是一种封闭的发展状态，或者是相互竞争式的发展状态，完全可以实现互动、融合发展。比如，东部高校的一位知名专家或者一个团队申请了一个项目，而相关领域西部的高校也有所涉及，那么是不是组成跨区域、跨学校团队，或者可以把一部分实验的内容让西部高校来做？开展联合攻关，共同产出成果，实现共同发展。另外，人才培养、高层次人才共享等方面都可以合作。从大的方面来看，高校都是在为国家作贡献。

记者：“十三五”期间，国家的中西部高等教育振兴计划将有两个重点，一是提高人才培养的质量，二是提升高校服务区域发展的能力，这两个重点实际上都和高校的学科建设密切相关。那么在您二位看来，西部高校在学科建设方面有怎样的经验？在“双一流”建设的背景下，要搭上快车实现跨越式发展，西部高校应该走一条怎样的发展之路？

谢尚果：我认为，西部高校的学科建设，最重要的是发挥好学校的学科传统，找准优势所在。比如我们广西民族大学，民族学就是优势学科。广西有10个世居民族。其中，京族是广西独有的。壮族是全国人口最多的少数民族，而壮族又主要分布在广西。对这些民族的研究，是广西民族大学的优势，学校也一直把民族学学科作为重点建设学科。同时，我们有地缘优势，广西和东南亚距离很近，长期以来跟东南亚国家的来往交流很多。和东南亚国家语言相关的外国语言文学，我们就有博士学位授权一级学科。

在找准优势学科的前提下，再来谈学科建设，包括硬件条件的建设、人才培养等。前面我们说到人才引进，我认为一定是要围绕优势学科，如果学校原来根本没有这个学科，去盲目引进人才就是对国家资源的浪费，也是对人才的浪费。硬件投入，也必须是根据实际来建，不是随便拍脑袋就建。西部高校在学科建设方面，必须有所为，有所不为。如果什么都为，那就什么都做不好。

马宗保：对于西部高校的学科建设来说，扎根西部、服务西部，走特色发展之路，非常重要。如果没有特色，搞同质化竞争，我们竞争不过东部高校，而且同质化发展，实际上可能弱化办学效益。

从宁夏大学的情况来看，我们办得比较好的学科和专业，都跟地方需求有关，都跟宁夏特定的自然地理环境、人文社会环境有关。比如，我前面提到的煤炭高效资源清洁利用与绿色化工专业，还有农田水利工程专业。宁夏地处西部地区，银川平原虽然有黄河自流灌溉这样的好条件，但是宁夏中北部地区普遍干旱，南部山区是黄土丘陵区，不管是哪儿，都存在如何节水灌溉、节约水资源、水资源高效利用的问题。在这方面，我们就有博士学位授权一级学科。另外像草学、农学等学科，涉及生态退化、土壤退化与植被恢复、特色农作物种植，这方面的研究，我们宁夏大学也做得不错。在人文社会科学方面，我们的西夏学研究、回族研究，都是优势学科，这就是基于本区域的特色。

可以说，在自然科学方面，我们服务于自治区的经济发展、生态环境的治理，以及其他一些方面的建设；在人文社会科学领域，我们通过特色学科的研究，来推动文化传承和自治区的民族团结进步事业。

当然，我还有一个观点，仅代表我个人：对于西部高校来说，不能仅仅重视少数优势特色学科，其他的学科、专业也要给予相应的支持，让它们强起来，我们现在还有一个做法就叫“西部一流专业建设”。专业直接对准的是人才培养，通过这样一种方式，相关领域人才流失的风险可能会小一些，专业就能做强。

谢尚果：不同的高校，有不同的使命，有不同的定位和特色。就我们广西民族大学来说，有两个特色发挥得非常好，一个是前面提到过的民族性，另一个是国际性。从上世纪60年代开始，我们就开设东盟十国中七个国家的语言专业，为国家的文化传播奠定了人才基础。

西部高校要发展，找准自己的定位，走特色优势发展之路，才能体现自身的价值。如果总是在东部高校后头跟风，人家办什么专业我就办什么专业，是办不

出特色的。如果西部高校没有自己的特色，很难在激烈的竞争中生存下去，更别说崭露头角。

(来源：中国教育报 2018-03-14)

☆域外视角

英国与“一带一路”的教育合作之道

英国作为世界上规模第二、增长最快的高等教育输出国，目前在全世界还未开展高等教育合作的国家仅剩 15 个。英国大学与科技事务国务大臣乔·约翰逊 (Jo Johnson) 在一次高等教育会议中表示，英国将继续致力于教育出口，并力争将相关产业的产值从 2012 年的 180 亿英镑增至 2020 年的 300 亿英镑。

英国的高等教育国际化一般表现为两种形式，即本国国内教育的国际化和与国外教育合作的国际化，后者的表现形式主要为对外合作办学。

亚洲是英国高校跨境合作主体

英国高校开展跨境合作办学模式多样，广义上可分为三类——在线教育、地方合作教学和面授模式。其中，地方合作教学包括特许经营模式、联合培养、双学位、结对子、认证和质量协议；面授模式则是通过设立分校、学习中心或开展短期培训进行教学。

据统计，2014—2015 年英国跨境高等教育领域注册学生总数约 66.6 万。其中，在线学习、地方合作教学和面授模式分别占 52%、40%和 8%；课程涵盖预科、资格证书、学历证书、本科及研究生的各类项目，而且 70%的学生所修的课程项目始于 2000 年，只有 4%的学生在学习 2010 年之后开发的新课程。

相关数据表明，在与英国开展高等教育跨境合作的国家中，亚洲国家学生占比最大，为 49%，其次是欧洲 25%和非洲 7%。从合作项目数量上看，亚洲跨境合作项目的比例为 28%，欧洲占 23%，非洲占 14%，中东地区为 13%。通过各国注册参加英国跨境高等教育合作项目的学生人数排名也可看出，亚洲市场所占份额突出。在“一带一路”沿线国家中，马来西亚在 4 种不同模式的学生排行榜中均名列前五的位置；新加坡、巴基斯坦、埃及、加纳、毛里求斯都榜上有名。

英国与“一带一路”国家合作多样

英国文化协会联合英国高等教育国际署发布了英国跨境教育合作的最新报告及英国高等教育质量保障署的评估总结，梳理了英国在亚、非、欧三大洲开展

跨境高等教育合作办学项目的案例和模式。本文选取英国与“一带一路”国家的合作案例进行分析。

在与马来西亚的合作办学中，英国高校采取分校模式。2000年，英国诺丁汉大学以设立分校的形式在马来西亚建立校区。根据马来西亚法律规定，分校的设立需以合资公司的形式运营，并须获得马来西亚对外投资委员会的批准，同时要求本土马来人的比例至少为30%。与马来西亚的其他私立大学一样，诺丁汉大学马来西亚分校是一个独立的私人企业，本部拥有29%的股份，但是合作协议规定诺丁汉大学本部对分校的学术事务全权管理。2009年，该分校向马来西亚高等教育质量保障局申请自我认证资质，并通过了英国高等教育质量保证机构的审核。该分校现约有5000名学生，共设4个学部，包括工程、科学、人文与教育、社会科学以及健康组织与法律，并在不断扩大专业设置，拟增加经济学、国际交流与国际关系学等专业。

双学位模式在英国与埃及的高等教育合作中被采用。英国格林威治大学与埃及十月现代科学与艺术大学于2003年建立合作。十月现代科学与艺术大学于1996年建立，是埃及第一所可以提供英国和埃及双本科学位的私立大学。目前，该校共有5000名学生注册了英国格林威治大学的本科课程，学生毕业时会获得两个大学颁发的双学位，合作颁发学位的专业包括工程科学、药学、计算机科学、生物技术科学和管理科学。十月现代科学与艺术大学采用与格林威治大学相同的教学标准，后者派遣的双学位项目教学人员在该校专职任教时间为项目总长的85%—90%。同时，十月现代科学与艺术大学的学生除了可以在线访问格林威治大学网站资源外，还可参加两校暑期学生交换项目和暑期课程。

与希腊高校的合作，英国采用了授权与认证模式。希腊雅典大都会学院以欧洲教育组织的名义成立于1982年，与英国高校的合作始于2001年，最初与苏格兰玛格丽特皇后大学合作，现已与东伦敦大学、朴茨茅斯大学、伦敦大学和南安普顿索伦特大学等另外4所英国大学建立合作关系。英国合作校认可雅典大都会学院的所有本科和研究生课程，该校学生在希腊完成学业后可直接被授予英国合作高校的学位。雅典大都会学院毕业生也可以到相应的英国大学参加毕业典礼。

教育质量是合作办学的命脉

设立海外分校一直是英国高等教育合作办学的重要组成部分，但是近年来的发展势头渐弱。经过多年的经验积累，英方对建立海外分校所面临的挑战理解得

更为全面和深刻；而拟建分校的国家在全球寻找合作伙伴的选择上更有目的性，可选择的合作机构数量也在不断增加。

近年来，英国大学在海外建立分校的过程中不断涌现创新的商业运作模式，合作对象也更加多元化，包括私立机构、私立营利教育公司、公立大学以及政府部门，具体的方法上也更加多样化，有向伙伴式领导模式发展的趋势。

与此同时，随着科技的发展和应用，在线教育由于学制弹性、时间不限、地点灵活、申请容易等诸多的原因受到学生的青睐，成为了高等教育合作中的“抢手”产品。在参与英国跨境高等教育在线学习的学生中，43%的学生来自牛津布鲁克斯大学，其中99%的学生同时注册了布鲁克斯大学与国际注册会计师协会共同开发的应用会计学理学学士学位课程。这一在线学位课程由双方共同设计并负责传授，专门针对在国际注册会计师协会注册学习，同时又希望能够取得学位的人员。据统计，2014—2015 学年注册该项目学习的人数已超过 28 万，占英国提供跨境高等教育当年人数总规模的近 1/2。

英国在开展高等教育领域合作办学过程中，力求以规范的学术标准和要求评估各类模式办学。其中，英国的独立高等教育部评估机构英国高等教育质量保证机构起着举足轻重的作用。一方面，该机构保护每一个攻读英国高等教育学位学生的利益；同时，在尊重高校学术自主的前提下，该机构竭力维持高校的学术标准，为其提供建议与支持，以达到不断提高英国高等教育质量的目的。凡是涉及英国高校开展的合作办学项目，英国高等教育质量保证机构每 5 年或 7 年将对其进行一次评估，并发布相关报告。

英国高等教育质量保证机构发布的《英国高等教育质量标准指导手册》则是一份可供全英高校参考的教育质量保障操作指南，也保证合作高校采用跟英国一样的教学标准，例如专业对话、合作科研和建设性讨论、评审监督、维持和提高质量的目标，建立认证评估小组来实施监管。

此外，内部评估和外部评审相结合是英国确保其跨境高等教育合作质量的常用方式。例如，在分校模式中，诺丁汉大学马来西亚校区实行《英国诺丁汉大学质量手册》，以英国高等教育资质框架、专业规范、课程标准、英国高等教育质量保证机构质量标准指导为基准。同时，该校每个专业的设置均已经过马来西亚国家认证委员会的认证，并已达到马来西亚质量保障局规定的所有标准。

英国斯塔福德郡大学与马来西亚信息技术大学的合作就十分注重关系管理。英方为此专门聘请合伙经营经理，专注于双方合作关系的构建；同时双方都承认

各自不同的评价标准，认可各自的优势和身份，互相尊重而不是相互竞争，以建立持久、长期的可持续发展关系。同样，赫瑞瓦特大学马来西亚校区则从创建之初就注重构建各种当地资源网络，在吸引地方资本的同时，加强与校友和专业机构的联系，通过广泛宣传，从授课模式到课程建设都得到了当地多渠道的支持，为后期开展具体工作打下了良好基础。

“一带一路”沿线国家由于国情和发展阶段不同、社会经济制度多样、民族文化多元等因素，各国对于教育合作的需求也存在各自的差异与特色。英国高等教育合作办学的实践表明，构建多层次、多维度、多元化的海外教育合作办学模式，当地资本的吸收和注入、与地方企业的深度合作将为跨境高等教育的发展提供助力。此外，教育合作的输出在严把质量关的同时，也应与当地的实际情况相结合，通过合作增强互信、互助、互重的国际理解，培养适合本土发展需要的国际化人才。

(作者：谢萍 赵瞳瞳 石磊 中国驻英国大使馆教育处)

(来源：中国教育报 2018-03-02)