

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2018年第2期
(总第8期)

高等教育发展研究与评估中心编

2018年6月27日

本期目录

☆高教要闻

- 新时代全国高等学校本科教育工作会议召开
- 首批高校“双带头人”教师党支部书记工作室建设工作启动
- 学习新思想 同上一堂课——全国高校师生共同学习习近平总书记重要讲话精神

☆专家视角

- 教育部相关负责人：“八个一”组合拳 加快高水平本科教育建设
- 邬大光：大学人才培养须走出自己的路

☆质量保障

- 基于大数据的高校教学质量评价体系构建
- 扬州大学率先开展就业质量管理体系认证

☆他山之石

- 电子科技大学：探索本科精英人才培养 聚焦“新四会”提升学生“领导力”
- 安徽财经大学：探索建设“新经管”
- 上海交通大学：实施长聘教轨岗位公开招聘

☆高教要闻

坚持以本为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育

新时代全国高等学校本科教育工作会议召开

6月21日,教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。会议强调,要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神,全面贯彻落实习近平总书记5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神,坚持“以本为本”,推进“四个回归”,加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力,造就堪当民族复兴大任的时代新人。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生指出,高教大计、本科为本,本科不牢、地动山摇。人才培养是大学的本质职能,本科教育是大学的根和本,在高等教育中是具有战略地位的教育、是纲举目张的教育。高等教育战线要树立“不抓本科教育的高校不是合格的高校”、“不重视本科教育的校长不是合格的校长”、“不参与本科教育的教授不是合格的教授”的理念,坚持“以本为本”,把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。高校领导注意力要首先在本科聚焦,教师精力要首先在本科集中,学校资源要首先在本科配置,教学条件要首先在本科使用,教学方法和激励机制要首先在本科创新,核心竞争力和教学质量要首先在本科显现,发展战略和办学理念要首先在本科实践,核心价值体系要首先在本科确立。

陈宝生强调,要推进“四个回归”,把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。一是回归常识。要围绕学生刻苦读书来办教育,引导学生求真学问、练真本领。对大学生要合理“增负”,提升大学生的学业挑战度,激发学生的学习动力和专业志趣,改变轻轻松松就能毕业的情况,真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。二是回归本分。要引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学,潜心教书育人。坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准,在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制。三是回归初心。要坚持正确政治方向,促进专业知识教育与思想政治教育相结合,用知识体系教、价值体系育、创新体系做,倾心培养建设者和接班人。四是回归梦想。要推动办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新,倾力实现教育报国、教育强国梦。

陈宝生强调，写好“奋进之笔”，建设高水平本科教育，要推动重点领域、关键环节改革不断取得突破。一是内涵发展更深一些。要着力提升专业建设水平，推进课程内容更新，推动课堂革命，建好质量文化。二是领跑发展更快一些。要加强新工科建设，加强医学教育、农林教育、文科教育创新发展，持续深化创新创业教育，努力建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学。三是公平发展更实一些。要补齐区域发展短板，充分发挥高等教育集群发展的“集聚-溢出效应”，引领带动高等教育集群整体发展。四是变轨超车更坚定一些。要推动优质资源开放共享，重塑教育教学形态，紧紧抓住信息技术变革带来的历史性机遇，推动实现高等教育质量的“变轨超车”。五是创新发展更紧迫一些。要不断推动高等教育的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，更加自信地在世界舞台、国际坐标和全球格局中去谋划发展，参与竞争和治理，创建中国理念、中国标准、中国方法和中国模式，建设世界高等教育新高地。

教育部党组成员、副部长林蕙青主持会议。上海市教委、江西教育厅、北京大学、清华大学、四川大学、天津大学、东莞理工学院、青海大学做交流发言。会议在四川大学设主会场，各省教育行政部门和部分高校设分会场。中央有关部门教育司（局）、各省教育行政部门、新疆兵团教育局、各计划单列市教育局负责同志，教育部有关司局、教育部直属高校、部省合建高校负责同志，高校管理人员、教师代表等共 5.2 万人参加会议。

（来源：教育部网站 2018-06-21）

首批高校“双带头人”教师党支部书记工作室建设工作启动

为引领带动高校党建和思想政治工作质量提升，着力把教师党支部书记队伍建设成为新时代高校党建和业务双融合、双促进的中坚骨干力量，首批高校“双带头人”教师党支部书记工作室建设工作启动。

据了解，“双带头人”工作室建设对象面向全国高校，以 3 年为一个周期支持建设 100 个“双带头人”工作室。“双带头人”工作室依托高校教学科研一线、成立 3 年（含）以上的教师党支部建立，由符合“双带头人”条件的教师党支部书记作为负责人主持开展工作。申请建立“双带头人”工作室应符合《高校“双带头人”教师党支部书记工作室建设标准》。

教育部要求，各地党委教育工作部门、各高校党委要高度重视，认真组织好“双带头人”工作室的申报、推荐、建设工作。要加强常态化跟踪指导，及时解

决建设过程中遇到的困难和问题，推进取得建设成效。要发挥本地本校“双带头人”工作室“样板田”“示范区”作用，促进“双带头人”工作室更好开展理论研究和实践探索，示范引领、辐射带动教师党支部建设和教师思想政治工作质量整体提升。

（来源：中国教育报 2018-06-26）

学习新思想 同上一堂课——全国高校师生共同学习 习近平总书记重要讲话精神

为深入学习宣传贯彻习近平总书记在北京大学师生座谈会和纪念马克思诞辰200周年大会上的重要讲话精神，全国高校广泛开展“学习新思想 千万师生同上一堂课活动”，教育引导广大师生把习近平总书记重要讲话精神内化于心、外化于行，成为广大师生勇担大任、砥砺前行的精神力量和自觉行动。

“实体课堂”“空中课堂”“网络课堂”有机结合 实现全国高校师生全覆盖

在“学习新思想千万师生同上一堂课活动”中，各地教育部门组织相关专家深入学习研究，精心备课备讲，分别针对高校教师和学生两个群体讲授解读习近平总书记重要讲话精神，并通过电视授课、网络直播、巡回授课等方式，实现“实体课堂”“空中课堂”“网络课堂”有机结合，扩大师生覆盖面。

在天津，中国工程院院士、天津大学校长钟登华登上讲台，为1200余名高校师生代表讲授“新时代青年的担当”，拉开巡讲帷幕。随后，30位专家组成的宣讲“教授团”在全市开展了60场习近平总书记重要讲话精神巡讲报告，覆盖全市高校；天津电视台“学习时间”栏目以教师授课、师生对谈等形式，通过10期节目开展电视授课。

在黑龙江，东北林业大学党委书记张志坤、哈尔滨工业大学马克思主义学院院长徐奉臻的精彩授课引发师生强烈共鸣。随后，53名专家组成的“习近平总书记重要讲话精神讲师团”，分别深入80余所高校开展巡回授课。

教育部思政司有关负责人表示，目前，“学习新思想千万师生同上一堂课活动”已在31个省（区、市）和新疆生产建设兵团全面展开，实现全国高校全覆盖和师生全覆盖。

传道授业解惑：当好学生健康成长的指导者

教师，肩负着培养下一代的重要责任。一名优秀的老师，既要精于“授业”“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。

在“学习新思想千万师生同上一堂课活动”中，安徽、山东、宁夏等地的老师们表示，要学习贯彻落实习近平总书记提出的“一个根本任务”“两个标准”和“三项基础性工作”，切实办好中国特色社会主义一流大学；要坚持把马克思主义作为中国特色社会主义教育最鲜亮的底色，切实加强新时代马克思主义理论教育教学和研究阐释；要做新时代“四有”好老师，当好学生健康成长的指导者和引路人。

在湖北高校首场授课中，武汉大学党委书记韩进指出，习近平总书记对世情国情党情的准确判断，对社会主义办学规律、教书育人规律、学生成长规律的科学把握，是深化教育综合改革、办好社会主义大学的根本遵循。深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，要与扎实推进中国特色世界一流大学建设紧密结合起来。

西安交通大学马克思主义学院教师田建军听完陕西高校首场授课后感慨良多。他说，授课专家抚今追昔、纵横时空，给思政课教师上了重要一课。高校思政课教师要加强研究阐释新时代中国共产党坚持和发展马克思主义的最新理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想。

河南农业大学党委宣传部部长郭战伟表示，要持续不断加强自身理论学习，成为习近平总书记重要讲话精神的研究者、践行者，提高工作本领，创新方式方法，增强思政课吸引力和影响力，推动习近平总书记重要讲话精神宣讲工作往实里走、往深里走、往心里走，使广大师生学有所得、学有所悟。

勇担时代大任：成为德智体美全面发展的社会主义接班人

在新的历史时期，深入学习贯彻并以习近平新时代中国特色社会主义思想武装青年大学生，对于夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利，实现中华民族伟大复兴的中国梦，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

6月4日，来自四川大学、电子科技大学、西南交通大学、西南财经大学和西南民族大学的500余名师生代表在现场聆听了中科院院士、西南交通大学翟婉明教授“科技兴则民族兴 青年强则国家强”的生动一课。通过四川教育厅官方微信，超过15万人次同步收看了这场授课。

“正如翟婉明教授所说，我们要认真学习习近平总书记关于科技创新的重要思想，珍惜青春、抓住科研创新的黄金时期，担负起时代使命，为建设科技强国贡献青春力量。”电子科技大学信软学院 2016 级本科生吕倩倩说。

“爱国、励志、求真、力行”——在浙江、山西、湖南、黑龙江等省份，学子们通过“同上一堂课”，更深入地领会了习近平总书记对广大青年提出的殷切期望。

甘肃农业大学林学院 2015 级水土保持与荒漠化防治专业本科班颜哲豪表示，作为新时代的青年大学生，我们要树立远大志向，勇担时代大任，在脚踏实地学好专业知识的同时，注重意志品格的锤炼，把个人的成才梦与中华民族伟大复兴的中国梦结合起来，努力成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

（来源：新华社 2018-06-13）

☆专家视角

“八个一”组合拳 加快高水平本科教育建设

6月21日召开的新时代全国高等学校本科教育工作会议是改革开放40年来，教育部首次召开的专门研究部署本科教育的会议，会议明确了本科教育是大学的根和本，进一步强调高等教育改革发展要遵循“四个回归”：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。“‘四个回归’非常清晰地阐述了学生怎么学、老师怎么教、学校怎么干、教育怎么办。为今后高等教育改革发展提供了基本遵循。”6月22日，在教育奋进之笔“1+1”系列活动四川站新闻发布会上，教育部高等教育司司长吴岩表示，落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，教育部将用“八个一”的组合拳来推进高校本科教育发展。

八措施加快建设高水平本科教育

吴岩介绍，“八个一”首先就是落实一个根本任务，高等教育的根本任务，就是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人；坚持立德树人这一根本标准，要把“课程思政”做实做细；突出一个基础地位，高等学校要坚持以本为本；强化一个基本抓手，要建设一流本科，培养一流人才，专业是“四梁八柱”，专业建设不是“金字塔”，而是“五指山”，各类高校都有一流专业；人才培养关键在教师，打造一支育人队伍；完善一套协同机制，要致力于“四合作”和“四

协同”；下好一步“先手棋”，持续推进现代信息技术与教育教学深度融合；培育一流质量文化，质量文化首先要有制度文化，其次要有精神文化，最后要形成大学文化。

本科教育为何如此重要？吴岩表示，本科教育有两个极端重要作用。首先，全国高等本科院校在校生、毕业生中，本科生与研究生比例是 8:1，大学为社会提供的毕业生中 87%是本科生，2017 年本科毕业生接近 400 万人，本科生培养质量的高低直接影响着高等教育整体质量。其次，没有优秀的本科生培养质量，研究生教育就没有高质量的毛坯和种子，本科生培养质量直接影响到我国高层次人才培养质量的高低。

总体上看，近年来我国高等教育在人才培养方面取得了令世人瞩目的成绩，概括起来可以说是教学标准立起来了、制度建起来了、改革动起来了、特色亮起来了。与此同时，我们要清醒地、冷静地认识到本科教育存在的主要问题，比如说有四个不到位的问题，就是一些高校的领导精力投入不到位、一些教师的精力投入不到位、一些学生的精力投入不到位、一些学校的资源投入不到位。”吴岩指出，本科教育还有许多问题、短板、难点、堵点、痛点，因此我们要加强本科教育。

据了解，作为建设高水平本科教育顶层设计的“新时代高教 40 条”，建设一流本科教育培养卓越拔尖人才的施工方案“六卓越一拔尖 2.0”等文件征求意见后，即将发布。

“六卓越一拔尖 2.0”将拓围、增量、提质和创新

产学研合作教育是培养现代大学各类高质量人才的必由之路。吴岩介绍说，“六卓越一拔尖计划 2.0”的重大举措就是协同育人，将致力于“四合作”和“四协同”。“四合作”就是要推进高校与实务部门、科研院所、行业企业合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。“四协同”就是要建立完善培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理机制协同的全流程协同育人机制。

为什么叫 2.0 版呢？吴岩表示，与之前的 1.0 版相比，2.0 版在原有基础上，进行了拓围、增量、提质和创新。

拓围就是跟原先的范围不一样，如原先的拔尖计划 1.0 版不包括人文社科，这次拓围到文、史、哲、经济，范围实现了全覆盖。从原先的数学、物理、化学、

生物、计算机，拓围到 17 个专业类，这 17 个专业类里，自然科学方面增加了 8 个。

在增量上，比如将原先卓越法治计划里面的“双千计划”，提升为“万人计划”，原先的基础学科拔尖计划从千人向万人拓展等。

就提质而言，首先要保证达到国家本科专业教学的合格标准，其次要努力争创国际标准，让中国的卓越拔尖计划变成领跑计划。

教师晋升实行本科教学工作考评一票否决制

对于教师如何参与本科教育改革，吴岩表示，要大力推动有崇高荣誉称号的名家，比如院士、“千人”“万人”计划专家、“长江学者”、杰青等高层次人才走上本科教学一线，实现教授全员给本科生上课。

“要给教师‘三个有’：有奖励、有保障、有规范。”吴岩指出，“有奖励就是对教学业绩突出的教师要加大奖励力度。有保障就是对主要从事教学工作人员要提高基础性绩效工资额度。有规范就是加大教育教学业务考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。”

在高校实践中，如何充分调动教师积极性，深度参与本科教育改革？复旦大学校长许宁生对这个问题的回答是三句话：要让教师有激情、有使命感，还要被正确导向。“要让他有激情，就是他得有创新，有创新就有激情，构筑新的育人体系，给教师们带来广阔的创新改革的空间。正确导向很重要，学校的作用就在于告诉大家哪些正确、哪些是有底线的。所以学校通过深化教师考核和激励制度改革来确保教师教书育人的积极性，这些落实到规定里，同时完善约束机制，建设与一流大学教育目标相匹配的质量保障体系。”

把师德师风作为教师队伍建设评价的第一标准，怎样评价？四川大学党委书记王建国结合学校工作实际表示，要建立三个机制：一是要建立师德师风的基本标准，明确什么样叫优秀，什么样叫合格，什么样叫不合格；二是建立和完善考核评价机制；三是建立奖惩机制。以川大为例，制定了教师师德师风评判的基本标准，这些文件明确了从高的标准到低的底线要求，有了标准，还要建立一套考核评价的机制，包括学校领导、学院领导以及系主任对教师考核评价、教师之间的评价、教师的自评以及学生评教和督导员评价等，还有专门重奖教师的制度。

（来源：中国教育报 2018-06-25）

大学人才培养须走出自己的路

编者按

社会主义建设者和接班人，既要有高尚品德，又要有真才实学。学生在大学里学什么、能学到什么、学得怎么样，同大学人才培养体系密切相关。目前，我国大学硬件条件都有很大改善，有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大差别，关键是要形成更高水平的人才培养体系。毋庸置疑，改革开放以来，我国高等教育进行了若干重大领域改革，取得了显著成就。但同时也存在一个事实，那就是与高等教育其他领域改革相比，高校人才培养仍是我国高等教育改革发展中的短板。高校如何在人才培养上有大建树？本文作者对当前高校人才培养模式进行的反思具有一定的启示意义，让我们看到在高等教育改革的“深水区”，人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，可以借鉴国外有益经验，但必须扎根中国大地。

1. 大学人才培养成为短板

前不久，我去世界卫生组织，见到了世界卫生组织助理总干事。他说世界卫生组织有 7000 余雇员，但中国雇员只有 40 余人。目前，中国每年交给世界卫生组织的会费大约 2500 万美元，从 2018 年开始就要交 5000 万美元。但是，我们交的钱和派出的人数相比，是典型的“代表性缺失”。他还说在 100 余个世界上的国际组织中，中国基本都存在“代表性缺失”的现象。他认为我国选派不出高水平的人在国际组织任职，关键就是人才培养质量有问题。反观日本，自二战之后共产生 25 个诺贝尔奖获得者，本科全部是日本本土大学毕业，在国外读硕士的只有 2 个，在国外读博士的只有 3 个，这反映了日本大学人才培养的竞争力。

无独有偶。过去三年，我有幸参加了国内六所“985 工程”高校的审核评估。教育部评估中心对这一轮“985 工程”高校的审核评估，采取了一项新举措，即邀请外国学者参加。这些外国学者大部分是世界一流大学的校长或从事高等教育研究的学者，分别来自美国、英国、加拿大和日本。这些外国专家几乎都是第一次参加我国一流大学的审核评估。在深入考察和评估后，他们有一个共同的认识：即我国“985 工程”高校的硬件已经是世界一流，其条件之好远远超出他们的想象，让他们感到震撼和羡慕。然而，当这些外国学者深入到教学第一线听课、召开学生座谈会、调阅各种教学文件时，他们又不约而同地认为：中国一流大学的本科人才培养与世界一流大学相比，无论是在教育理念、培养模式和教学手段上，

都还存在差距。最为突出是学生普遍缺乏批判性思维、基础不够厚、口径不够宽、跨学科程度弱、国际视野不足。

其中，印象比较深刻的是美国芝加哥大学副校长在某大学评估反馈会上的发言。他说：“贵校的人才培养目标是领袖人才、创新创业人才，这种远大的人才培养目标是一流大学应有的担当。但不知贵校是否考虑过在二十年或者最多三十年之后，当中国对于世界更为重要时，贵校今天培养的人才能够引领世界吗？”他的话让我非常震惊，在我的认知里，至少我还没有这种意识和准备，或者说国内一流大学的管理者似乎还都没有想过这个话题，都还没有想到如何让我们的学生具有治理世界的能力，更没有为了实现这个目标提前做些准备。在我们的思维方式里，为国家培养人才是天经地义，为世界培养人才为时尚早。可是西方学者已经想到了这个命题，并且成为十分关注的话题。仅从提出这个命题的角度看，我国一流大学人才培养的观念明显缺乏超前意识。今天在读的大学生，无论是本科生还是研究生，二三十年后，当他们到了40岁至50岁的时候，我国有可能已经是世界第一大经济体，但我们今天培养的人才，无论是视野还是能力，显然还不具备参与全球治理的能力。

另一个足以引人深思的问题，是外国专家对中国大学课堂教学的观察。2016年，在某大学评估时，美国加利福尼亚大学洛杉矶分校副校长在听了几节课之后说，她非常不理解为什么在中国一流大学的课堂上，学生与教师的交流互动如此缺乏，基本上是教师讲学生听，此种现象如何培养学生的创新和批判能力？当我们问她什么是好的课堂教学时，她给的答案是：大学课堂教学有五重境界：第一重境界是“安静（silence）”，即课堂上很安静，学生不发言；第二重境界是“回答（answer）”，即老师课堂上提出问题，学生们只回答对或不对，是或不是；第三重境界是“对话（dialogue）”，即老师与学生之间有一定的互动；第四重境界是“批判（critical）”，即学生会老师的讲授内容提出质疑；第五重境界是“辩论（debate）”，即学生与老师互相反驳。虽然在审核评估专家听课时，课堂的教学效果比平常好，但显然与外国学者希望看到的还有很大差距。

为什么会出现这种现象，原因众多，这些外国学者也给出了部分答案：即我国的一流大学对科研的重视远远超过教学，我国的一流大学普遍还没有感受到人才培养的压力，还没有深刻体验到人才培养的重要性。诚如芝加哥大学副校长在某大学反馈会上说：“我相信中国一流大学的科研指标在国际社会的各种排名榜上会持续上升，但是中国一流大学的人才培养与科学研究不同步。一流大学必须

认识到，当其科学研究达到一定水平时，人才培养就成了核心竞争力。”他们普遍建议：在中国一流大学的硬件已经得到明显改善后，必须要重视人才培养，只有在人才培养上具有引领的大学才是真正的一流大学，才可以称得上是一所卓越的大学。一位几次参加评估的外国学者指出：中国的一流大学在人才培养上似乎有许多亮点，但很多是在模仿国外大学的做法，没有中国本土文化特色。尽管这些外国学者对我国一流大学人才培养上的评价有些尖刻，但指出要害，具有深刻的警醒意义。

2. 对我国大学人才培养模式的反思

前不久，厦门大学迎来了教育部口腔医学专家组，考察学校是否具备举办口腔医学专业的条件。在汇报过程中，汇报人经常会用“牙科”这个概念，该组长纠正说，在中国，这个专业不能叫牙科，只能叫口腔医学。问她为什么，牙科和口腔医学有什么区别？该组长以“扫盲”的口吻说：牙科是欧洲和北美的称谓，口腔医学是前苏联的称谓，这一提法从上个世纪50年代初就已经明确。

事实上，不仅仅在口腔医学，在我国高等教育的大量概念中，有许多称谓和制度设计都来自前苏联，例如专业、教学计划、教研室等。但是今天，随着我国高等教育国际化步伐不断加快，人们发现很多过去习以为常的概念，在翻译时似乎很难找到与之完全对应的英文单词。以“专业”这一概念为例，翻译成英文可以有“profession”“major”“minor”“Specialization”等不同译法。不仅仅在称谓方面，在对外交流中，很多高校在自我介绍时，常会亮家底一样提到学校有多少个一级学科、二级学科，多少个国家重点学科、特色学科。这一介绍有时会让国外专家很不理解。为什么会出现这种不同频道？此种现象既与我国高等教育发展阶段性有关，也与我们对高等教育理解和认识有关。其中，前苏联教育模式的痕迹和惯性是一个重要原因。

回眸历史，上个世纪50年代，在前苏联专家指导下，我国高等教育领域进行了一系列改造。这种改造从宏观管理体制到微观教学领域，几乎无所不在。宏观上说，从大规模院系调整为切入点，形成部委举办高等教育的格局，直接对接国民经济发展需求；在中观高校内部管理体制上，建立了学校一系一专业一教研室的教學组织体系；在微观教学体系上，课程设置、教学大纲、教材直接采用前苏联蓝本。可以说，前苏联教育模式奠定了当代中国高等教育的基本框架。今天人们熟知的高校组织架构、教学计划、教学大纲、教学进度表、教学工作量制度、

教学编制等众多最为基本的教学管理制度，都是在上个世纪 50 年代形成的。尽管改革开放后，我国大学的组织架构和人才培养模式不断改革，但在人才培养和教学领域深处，前苏联教育模式的影响依然根深蒂固。其中两个方面尤为明显：一是高度集权的计划模式；二是高度专门化的教学体系。

其一，根据有计划按比例培养各类专门人才的思想，1954 年，我国参照前苏联高校的专业目录制定了第一个国家专业目录《高等学校专业目录分类设置》。这一专业目录问世后，经过历次修订，不仅成为高校设置专业的指南，同时也是国家制定招生计划、就业计划的重要手段，也成为高校配置资源、安排教师、课程、建立实验室的依据。这样，专业目录从原来的知识分类变为行政管理手段。其二，为了迅速高效地培养行业急需人才，全国以专业为单位，推进统一教学计划、统一教学大纲、统一教材，甚至统一教学管理，由此在全国高校形成了非常一致的专业教育模式。而在高校内部，以专业为单位建系，以系为单位组织教学和管理，形成了专门化的教学体系。从二者关系而言，专门化教学体系适应了当时集权计划经济的发展需求，而集权的计划模式又强化了专门化教学体系。

对于中国这样一个穷国办大教育的国家，高度计划的专业教育模式无疑培养了一大批各行各业的急需人才。但当社会经济体制从计划模式转向市场模式，并且市场在资源配置将起决定性作用时，当我国正从高等教育大国走向高等教育强国的目标时，这种高度集中的计划模式和过于专门化的教学体系，就会显得与现实有诸多不适，这些不适需要从源头上进行反思：

首先，我们要反思人才培养的目标。过去一直强调培养高级专门人才。但在我国社会转型、产业升级、提倡创新的大背景下，我们正在面对大学生所学专业与就业职业的匹配度不断下降的现实，尤其是在互联网技术迅速发展的背景下，我们是否还要强调专业与就业的完全对口？还是说需要从终身教育的视角重新审视我们的人才培养目标问题，调整与改革专门化教育的目标与模式。

其次，我们要对专业体系进行反思。从某种意义上说，专业体系是学科知识体系的一个“横断面”，需要从不断变动的学科知识体系截取相对成熟的知识体系组成专业。对于一个科技文化水平相对落后的国家，依赖于一种相对稳定的专业分类，对于提高科学研究水平和人才培养质量无疑起到稳定和保障作用。相反，当一个国家的科技水平达到一定程度且需要突破时，就不能完全被人为的学科专业体系限制。特别是在国家创新驱动战略发展推动下，新兴学科专业、交叉学科的强劲需求已经对传统专业模式提出挑战。这种背景下，我们是否还要固守某些

传统，还是需要回归学科专业之本来面目？

再次，我们要对教学过程进行反思。传统专业教育模式说到底，就是把教师安排到各个专业生产线，并以集约化的班级授课进行知识传授。但在今天，学生的多样学习需求以及知识传播方式的多样化，使这种传统的知识导向的传授方式已经暴露出它天生的缺陷。因为今天社会需要的是一种能力标准，一种尽快适应社会变化的能力，是一种增值的价值观。这种转变，需要大学给予学生更多的个性化帮助，需要整个课程体系与教学过程转移到学生的能力与素质的培养上。

最后，我们要反思大学的组织体系。基于大学的基本职能是人才培养，我国高校在学习前苏联模式的过程中，建立了学校—系—专业—教研室为基本框架的教学组织体系。但在今天，在强化科研的过程中，大量新型的科研组织不断涌现，而传统基于人才培养为根基的教学组织在不断被侵蚀、弱化、甚至边缘化，这一变化使大学的功能日益多样和复杂，而人才培养的这一基本职能却遭到不断“撕裂”甚至被遗忘，新型教学组织的建立已成为当务之急。如何不忘初心、回归大学根本，从根基上重塑现代大学教学组织和制度，这既是一个管理问题，也是一个基本价值判断。

3. 走出一条属于自己、影响世界的路

改革开放以来，为了适应经济体制改革和多元化的需求，我国大学人才培养一直试图突破前苏联体系。自上个世纪 90 年代以来的高等教育管理体制的改革以及后来的院校合并，解决了单科性大学以及中央部委举办行业大学的弊端；高校招生就业体制改革推动了高校面向社会和市场办学；高校内部进行的校院二级管理体制的改革，为高校人才培养模式改革奠定了外部条件。与之相伴随的改革还有大类招生、分类培养、主辅修制、拔尖计划甚至设立本科生院等等。但客观地讲，尽管高校在外部管理体制、招生就业体制发生了较大变化，但在人才培养的这一根本问题上，高校推进的许多改革都是原有体系上修修补补，都没有跳出原有的“苏联模式”，没有从根本上撼动原有的教学体系。

以学分制为例，我国从上个世纪 80 年代初就开始学分制改革，但时至今日，学分制仅仅是作为一种制度形式存在，并没有真正触及学分制的本质，即学习自由：包括选课自由、选专业自由以及选择学习进程自由。根据我们课题组对全国 718 所高校不完全统计，各高校学生转专业人数占在校生人数平均不到 2%，占招生数的比例也只有 7.4%。根据对全国 820 所高校毕业率和学位授予率的统计，

两者分别平均达到了 97.75%和 96.90%。而与美国高校相比，排在前 50 名高校（national university）六年毕业率平均只有 89.7%，而排在 51 至 100 名高校（national university）六年毕业率平均只有 56.2%。当然，如此之低的毕业率对于我们这样一个教育大国不一定合适，但是，如此之高的毕业率和学位授予率也不是学分制要达到的目标，这只能说明我们的学分制还只是“皮毛”，并没有真正给学生自主学习这一核心内涵。又如，多年来一直倡导宽口径、厚基础，但实际上，高校学科专业的壁垒依然存在，专业设置越来越细，课程开设越来越专，课程结构越来越僵化。究其原因，乃是在计划思维下，学科专业体系已经变成一种行政体系、一种资源配置体系、一种学术组织体系。这些例子说明，尽管改革开放后，市场经济体制下的用人环境在变化，高等教育招生体制在变化、就业体制在变化、宏观行政体制在变化、高校内部管理体制在变化，但是我们的人才培养、教学计划、课程方案，尤其是大学课堂的教学模式却相对滞后，或者说并没有发生根本变化。之所以未能发生变化，除了政治经济文化等因素外，大学自身发展的历史惯性是一个不容忽视的重要方面。

回顾我国高等教育百年史，我国大学在办学上既受欧美大学的影响，也受前苏联体系的影响。因此在我国高等教育改革的进程中，就出现了大量两者混用的现象，例如，重修制度是学分制一个重要特征，补考是学年制的另一特征，但在我国，在一所大学里会出现既有重修又有补考的并存现象。孰知，北美的教育模式与前苏联的教育模式是两个完全不同的制度安排，这一现象说明，传统习惯是一股非常强大的力量，常常制约或束缚着人才培养的创新与发展。由于我们的老师都是在前苏联教育模式下接受教育的，我们也自然地传承这一模式，以至于我们忘了自己被禁锢在这种模式中而形成历史惯性。这种历史惯性包括：课堂教学惯性、专业教育惯性和学科教育惯性。这种惯性已经被模式化和固化，且进入了集体无意识状态。今天有相当一部分老师从进入大学起，就被绑在某门课程上，被绑在某个专业上，被绑在某个学科上。当一个大学老师被紧紧地绑在一门课程、一个专业或一门学科上时，这个学校的水平，这个学科的水平，这个专业的水平，包括这个老师的水平，就很不容易得到促进和发展。从这一意义上说，走出大学人才培养的历史惯性，就是要跳出“前苏联模式”，走出我们自己的、适应中国人才培养目标的模式，这是中国高等教育走向教育强国的大势所趋。

当然辩证地讲，前苏联模式给我国大学教育留下了许多宝贵财富，例如教研室制度、实习制度等等。所以跳出这一模式并不意味着抛弃一些优良传统，然而

与此同时，我们更希望在改革进程中必须深刻认识这些历史惯性对于人才培养模式的负面影响。

追溯中国高等教育发展的历史，我们必须了解到，作为后发外生型发展模式的中国高等教育，过去也一直倡导“中体西用”，希望走自己的路，有着自己独特的培养制度。虽然在国家相对落后的背景下，大学更多采用了一边倒的全盘接收，但在国力强盛，中国要从高等教育大国迈向高等教育强国的今天，我们必须反思我们的人才培养模式，并走出自己的道路。

从世界高等教育发展史看，一流大学对世界的高等教育影响不仅仅在科研方面，更能体现引领世界潮流的，往往是教育思想的引领和与之相应的教育制度创新。其中典型的如牛津大学、剑桥大学的书院制，哈佛大学的选课制，德国柏林大学的教学与科研相结合。相比之下，我国自启动“211工程”和“985工程”以来，科学研究得到了空前重视，且收到了显著效果。但人才培养似乎始终是我国高等教育的短板。仅从当前国内一流大学招聘人才的要求来看，几乎都聚焦在具有留学背景的海归身上，尽管人们也在反思一味追求洋标准的负面影响，但从一个侧面反映了一流大学对自身人才培养的不满意，或者说不够自信。教育自信是文化自信的基础。今天当我国高等教育面临着的是全球化的大潮，伴随着中国将成为世界强国的未来，我国的高等教育要走出一条属于自己的路，一条具有世界影响力的路。实现这一目标的关键是大学要有自己的教育思想和适合自己的现代大学教育制度，其中最为迫切、列在首位的是大学须走出人才培养的历史惯性。这一历史任务不仅需要大学意识到自身的软肋和不足，还需要整个高等教育战线的自我觉醒，培养引领世界的人才必须跳出原有的人才培养体制与模式，这是我国大学人才培养走向世界的第一步。总之一句话：大学必须守住人才培养这个根。

（作者：厦门大学副校长 邬大光）

（来源：光明日报 2018-06-19）

☆质量保障

基于大数据的高校教学质量评价体系构建

对于高等教育而言，借助大数据的支持构建高校教学质量评价体系既是必然趋势，也是当务之急。我国也于2016年建立了高等教育质量监测国家数据平台，并已经采集了包括“985”高校、“211”高校、普通本科高校、新

建本科高校、独立学院和合作办学等不同类型的 1024 所高校的相关数据，建成了世界上规模最大的高等教育质量监测国家数据平台。

如果说，大数据时代之前的高校教学质量评价是缺乏数据支持的“常识”判断，存在“缺少科学评价依据、评价层级比较单一、评价不能很好地指导改进”等局限性，那么在拥有海量数据的今天，想要从海量数据中筛选并挖掘出与教学质量有关的信息，就需要首先明确基于大数据的高校教学质量评价体系的基础是什么，并进一步探究如何利用大数据构建高校教学质量评价体系，以及实现这一评价体系的路径。

一、基于大数据的高校教学质量评价体系的基石

1. 以学生为中心

在大数据时代背景下，海量数据为高校进行教学质量评价提供了多样化的选择空间，但与此同时也为高校对教育质量相关数据进行筛选与挖掘增加了一定的难度。以学生为中心是国际高等教育评估与质量保障的主流趋势。

以学生为中心，即以学生的学习和发展为中心，实现从以教为中心向以学为中心转变，从传授模式向学习模式转变，从而提高学生的学习质量，提升学习效果，使学生在知识、能力和综合素质上获得全面提升。1998 年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出“高等教育需要转向‘以学生为中心’的新视角和新模式”，倡导国际高等教育决策者把学生及学生的需要作为关注的重点，把学生视为教育改革的主要参与者，并预言以学生为中心的新理念必将对 21 世纪的整个世界高等教育产生深远影响。由此，国际上普遍将人才培养作为高校核心职能，同时将人才培养质量作为衡量高校教育质量的核心内容。

2. 以数据为依托

要实现以学生为中心的高校教学质量评价体系又必须以大数据为依托，才能保证评价的科学性与有效性。在高等教育领域，借助大数据技术对高校人才培养的各个环节进行评价与监控已成为必然趋势，通过教学评价实现学习变革的时代已经到来。评价作为教学过程的重要组成部分对学生的学习起到越来越重要的作用，大数据可以为教学质量评价提供更多有助于学生学习的数据支持，从而最终改变学生的学习方式，提升学习效率。

首先，利用大数据技术能够将多方的反馈信息进行集聚，注重来自具有不同背景和经历的学生反馈；其次，利用大数据技术可以满足学生多样化的学习需求，为学生制定个性化的学习方案；再次，利用大数据技术可以通过概率预测等方法和技术手段来优化学习内容、学习时间和学习方式。通过上述收集、反馈、分析与学生学习过程有关的数据，可以实现对学生学习效果的预测以及对教学方式的改进，使以学生为中心的高等教育质量观不仅停留在理念层面，同时落实到实践层面，对人才培养的各个环节进行改进与提升。

二、基于大数据的高校教学质量评价体系的特征

1. 全过程评价

基于大数据的高校教学质量评价体系将实现全过程评价，记录并分析与学生学习相关的全过程数据。“投入-环境-结果”评价模型是对全过程评价的有力支持。“投入-环境-产出”评价模型的提出者认为，“只有通过提供与学生学习结果有关的信息，才能帮助学校管理者和教师做出有助于教学改进的决策”，缺失了关于投入和环境的评价，仅依靠结果评价作出判断必然是片面的结论。以往由于人力的限制，收集与学生学习有关的全过程数据难以完成，在大数据技术的支持下，包括学生在内的每一位教育参与者的一言一行都可以转变为数据进行存储、加工、分析，这就为实现全过程的高校教学质量评价提供了可能。

2. 多层次评价

基于大数据的高校教学质量评价体系将实现多层次评价，记录并分析与学生学习相关的多方面数据信息。教育决策的科学化既是我国教育治理能力与教育现代化的重要目标，也是推动我国教育治理能力和教育现代化的重要力量和依赖路径。多层次数据的收集和分析可以让教育行政人员、教师、学生家长等各方利益相关者做出更加科学、准确的决策，大数据使高校教学评价所采集的数据的深度、广度以及细分度不断延伸。

结合教育效能的研究可以将多层次评价聚焦于学生学习效率，从而对教育决策的制定提供更直接有效的科学依据。借鉴教育效能的动态模型，可以对多层次的评价数据进行记录、归纳和分析：首先，记录与分析来自于不同层级的数据，包括学生层面、教学层面、学校层面和国家/地区层面；其次，记录相同层级的各个影响因素对学生的学习结果发生直接或间接的影响；再

次，记录对各个层级的影响因素作用于学生学习结果的频率、影响因素的相关行为和活动、影响因素的阶段性与分析、影响因素的指标维度和影响因素的区别。

3. 双功能评价

基于大数据的高校教学质量评价体系着力实现问责与改进的双重功能。在大数据支持下，高校既可以对教学质量进行基于证据的说明，又能够对与学生学习结果相关的教学活动进行改进。大数据“伴随式”收集数据的方式同时为两种范式的评价提供了“基于证据”的材料，以实现问责和改进的双重功能。正如前文所述，依托大数据可以对学生学习有关的全过程、多维度数据进行收集与分析，与教学质量评价的一切要素均以数据的方式进行记录：数据化的设施设备、普及化的移动学习、数字化的教学行为、可视化的学习行为等都成为高校教学质量评价的数据来源。这种“伴随式”的收集方式可以避免高校应对外部质量问责时的临时性，同时也可以避免教师对学生改进课程学习时的盲目性，从而实现问责与改进的评价功能。

三、基于大数据的高校教学质量评价体系的实现路径

1. 数据收集常态化

基于大数据的高校教学质量评价体系必须依赖于日常教育教学数据的收集，从而使数据的收集逐渐成为高校日常管理的一部分。在美国高校中，通过采用收集与学生日常课堂表现的数据，对学生进行评价的方法称为课程嵌入式评价，这种评价方法由于大大提高了学生评价的准确性和有效性而逐渐获得教师的认可。课程嵌入式评价是课程教学的一部分，教师通过系统化的方式确定课程目标，并对制定出符合课程目标要求的评价量规（rubric），根据学生的表现对学生学习结果是否达到课程目标作出等级判断。另一方面，结合课堂视频分析技术的应用，课程嵌入式评价不仅能对学生的学习结果进行评价，而且可以通过研究教师教学活动对学生学习结果变化的影响来判定高效的教学行为，从而改进教师的教学效能。评价结果的准确和价值越来越依赖于大数据的收集，实现数据收集的常态化是能否实现评价目标的关键。

2. 数据应用多样化

除了对数据进行描述性的统计报告之外，体现数据价值的关键在于以多样化的方式应用数据。首先，可以利用数据为学生学习状况提供预警。再如，

可以利用数据预测学生留存率与毕业率。此外，可以利用数据改进教师课堂教学设计。数据的多样化应用同时也提高了教师和教学管理人员对教学质量评价参与的自觉性和主动性，数据不仅作为评价材料，也作为评价结果，不断地应用到评价之中。

3. 数据管理制度化

数据信息作为循环的载体持续不断地参与到高校的管理与决策过程当中，需要高校对数据的收集、分析、应用与反馈形成制度化管理。一方面，实现数据管理的制度化需要动员高校各个部门共同参与，并明确各个部门在数据管理中的职责，从而形成周期性、持续性的数据循环过程。另一方面，对数据本身的质量管理也应该成为高校应用大数据关注的重点。当下，已经有越来越多的高校通过建立数据质量管理标准和体系，以制度化的管理来保证数据在高校中最大限度地发挥其作用。

（作者：马星 王楠 北京航空航天大学人文社会科学学院 首都师范大学教育学院）

（来源：清华大学教育研究 2018年第2期）

扬州大学率先开展就业质量管理体系认证

北京联合智业认证有限公司专家组一行4人近日对扬州大学毕业生就业指导工作 IS09001:2015 质量管理体系进行了现场审核。专家组一致认为，该质量管理体系认证具有适宜性、充分性和有效性，并同意推荐认证注册，扬州大学成为全国首个通过毕业生就业指导工作 IS09001 质量管理体系审核的高校。

“开展 IS09001 质量管理体系认证，旨在打造新时代毕业生就业指导和服务工作的‘扬大版本’，推进高水平就业指导和服务工作，实现毕业生高质量就业。”扬州大学党委副书记叶柏森说。

近年来，扬州大学在努力实现毕业生高质量就业的同时，切实加强毕业生就业指导服务的规范化制度化建设，不断提高就业指导服务的针对性和有效性。2017年5月，国家质量监督检验检疫总局、国家标准化管理委员会发布了《高校毕业生就业指导服务规范》，这是我国高校毕业生就业服务领域的首项国家标准，以国标形式规范了高校毕业生就业指导服务的基本要求、服务内容、服务要求、服务流程、服务评价与改进等内容。

当年10月，依据《高校毕业生就业指导服务规范》，扬州大学毕业生就业指导中心采用ISO9001:2015质量管理体系，确立了“学生为本、服务为重、规范管理、持续改进”的质量方针，先后编制并实施了《质量管理手册》《质量管理体系文件——作业指导书就业分册》《质量管理体系文件——作业指导书创业分册》等相关文件，逐步实现毕业生就业指导中心工作的标准化、程序化和规范化。

专家组驻校审核期间，通过调研访谈体系负责人、生涯规划岗、求职招聘服务岗、就业派遣服务岗、档案管理岗、创业服务岗等相关岗位工作人员，查阅工作记录、内部审核材料和管理评审材料，实地考察该校就业创业相关的教育教学设施，结合前期已经完成的文本审核，专家组表示，这是全国首个开展ISO9001质量管理体系的高校毕业生就业指导服务部门，一致同意通过审核并推荐认证注册。

“我们将以此次通过ISO9001质量管理体系审核为契机，认真落实专家们提出的改进建议和要求，进一步提高毕业生就业指导服务的质量和水平。”叶柏森表示。

（来源：中国教育报 2018-05-23）

☆他山之石

电子科技大学：探索本科精英人才培养 聚焦“新四会”提升学生“领导力”

一、培养“新四会”精英人才

要让学子在各行各业实现引领，必须加强学生领导力培养，而听说读写“新四会”是培养学生领导力的重要抓手：“听”指聆听不同声音，能多视角认知与洞见事物；“说”指具有思辨与表达能力，能准确表达思想与观点，有效沟通意见与情感；“读”指阅读经典，博古通今，提升修养；“写”指善于提炼总结，进行逻辑清晰的写作。

学校以培养能引领各行各业发展的学术精英、行业精英和创业精英为目标，将“新四会”能力培养融入本科人才培养方案，贯穿四年教学过程，构建了通识

教育与专业教育融合、全面发展与个性发展结合的精英人才培养体系和“以学为中心”的研究型教学体系。

此外，电子科大的视野并未局限在大型计划上，还通过“立人班”“钧业班”等系列本科人才培养改革项目和“暑期学校—国际学堂”等形式，以常规任务、课程任务、领导力体验任务等方式形成“听说读写行”系列品牌活动，进一步强化了“新四会”能力训练和领导力系统培养。

二、推进第一课堂教学改革

横空出世的“人类文明经典赏析”在推进速度、规模、深度、影响力上受到好评，自2016年10月开课以来，课程组56位老师“老中青”结合，开设小班教学，通过经典导读（听）、小班研讨（说）、延伸阅读（读）和论文写作（写）等训练，探索学生领导力培养的有效途径。

在探索通识教育新路径的同时，电子科大面向工程科技和“电子信息+”对人才所提出的系统综合性、集成创新性、交叉融合性等需求，推进卓越教学，发动和吸引高水平教师开设研究型课程，以跨学科知识的集成和综合应用为支撑，深化课堂教学模式的改革与创新，提高课堂的整合度、集成度和挑战度，加强学生的跨学科、跨领域学习，激发学生学术志趣与探索精神。

通过打造“四维度”实践教学平台体系、“五层次、四结合”实践教学体系和“普惠性”科技创新体系，电子科大强化了学生的全员参与性和基于项目的体验式学习，实现了工程实践创新能力培养四年不断线，切实提升了学生解决复杂问题的学术创新能力、跨界整合能力与实践创新能力。

三、打造第二课堂文化精品

成电讲坛是该校的品牌文化活动，罗援、金一南等著名军人，郭明义、徐本禹等道德模范，根岸英一等诺贝尔奖得主，布鞋院士李小文等学术大师，马少骅、刘劲等表演艺术家，杨澜、撒贝宁等文化名人纷纷做客成电讲坛，他们关于爱国报国、忠诚责任、奋斗踏实、勤恳爱学等主题的故事分享，让学生们受益良多。

辩论在成电已有三十多年历史，如今已形成“课程、讲座、赛事、队伍”的辩论文化体系，成为校园文化的重要组成部分。成电舞台则通过系列演出，打造多样化、精品化的“成电舞台”品牌文化艺术活动。

目前，成电舞台与成电讲坛、成电辩坛一起，成为极具特色的三大精品文化活动。此外，该校还定期举办了成电下午茶、成电青年说、校园网络文化节、银杏节等文化活动。以成电讲坛、成电辩坛、成电舞台等第二课堂为抓手，电子科技大学正在进一步融汇听说读写“新四会”能力培养，全方位提升学生领导力，进一步强化学生的精神塑造和价值引领，推进学生立大志、成大器、上大舞台、作大贡献。

（来源：中国教育报 2018-05-14）

安徽财经大学：探索建设“新经管”

一、凝聚共识，编制总体方案。

借力“新工科”建设思路，在全校开展“新经管”建设思想大讨论，围绕“新经管”建设的社会背景、核心内涵、宗旨目标、学科专业建设、人才培养模式、教师教学科研能力、教育教学管理制度等进行交流研讨。出台“新经管”建设工程总体方案、学科专业建设发展规划等文件，科学组织和有效推进“新经管”建设。

二、高效实施，落实建设任务。

启动新一轮本科人才培养方案修订，制定关于修订2018级人才培养方案的实施意见，内容涵盖重构课程体系、再造课程形式、优化教学模式和革新教学方法等，在低年级基础公共课程模块中增设计算机运用、互联网、大数据等基础课程，在高年级专业课程中结合现代信息技术应用调整互联网金融、智能会计、大数据税务管理、智慧外贸等课程教学内容。在相关学科专业依托国家级和省级特色专业、省级专业综合改革试验区、省级卓越人才计划等平台，瞄准新兴学科方向对专业设置实施动态调整，加快传统学科专业改造。在会计学专业中实施“携手‘中兴财务云’，培养新时代高端财会人才”、“力推‘互联网+会计教学改革’，促进本科教学创新”、“着力培育和引进师资，打造‘新经管’教学团队”三大改革。

三、聚焦难点，完善保障体系。

落实《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，做好“兜底线、保合格、促引领”三级专业认证工作，建立健全自我评价、自我完善、自我发展机制，

解决本科专业“何去何从”问题。抓好专业评估，建立健全专业建设质量评价机制，把握不同学科专业的共性与个性关系、定位目标与各自内在关联。注重考察各学科专业即时状态，同时考察前景和趋势；注重考察各专业间内在关联及其结构布局，同时考察专业建设与学科引领与支持。把专业评价结果与单位绩效考核等挂钩，学校负责组织设计、考核评价，学院负责组织实施、具体推进。

（来源：安徽省教育厅 2018-05-10）

上海交通大学：实施长聘教轨岗位公开招聘

“有人希望博士毕业或博士后出站直接留校任教，这条路在上海交大已经走不通了。”今天，上海交通大学副校长黄震在该校举行的新闻发布会上说。

上海交大今年实施长聘教轨岗位公开招聘制度，打破以往为个别职位候选人量身定制招聘方案的“点招”模式，每个长聘岗位都面向全球公开招聘，全面考察候选者的师德师风、学术水平、教学能力、综合素养等，从而实现好中选优、优中选强。

今年5月底，该校人文学院和国际与公共事务学院分别举行长聘教轨岗位候选人面试，87名应聘者中的5人、55名应聘者中的4人分别通过层层筛选，获聘助理教授，成为上海交大实施长聘教轨岗位公开竞聘制度以来的首批受聘人，入职成功率不到10%。受聘人随即进入6年的考察期。

上海交大从2010年起探索设置长聘教轨，候选者在6年聘期结束时接受学校考核，非升即走。目前，该校已有3批教师接受考核，约30人通过考核获得长聘教职，近10人考核不通过离开学校，或转往校内其他岗位。

（来源：中国教育报 2018-06-20）