

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2019年第2期
(总第12期)

高等教育发展研究与评估中心编

2019年6月19日

本期目录

☆高教要闻

- 教育部党组印发《关于抓好赋予科研管理更大自主权有关文件贯彻落实工作的通知》
- 教育部打造“全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台”
- 高水平本科教育的中国方案正在形成

☆高层传音

- 陈宝生：人工智能将彻底改变教育供给水平

☆高教视点

- “新文科”要培养什么样的人才
- 变师生矛盾为创建融洽师生关系的“活教材”

☆专家视角

- 别敦荣：大学课堂革命的主要任务、重点、难点和突破口

☆他山之石

- 信息化助本科教学跃上“云端”——华中师大建智慧教室“建、用、研”一体化机制，从多维度重构人才培养体系
- 东南大学多措并举做强做优本科教育
- 南开大学推出40条教改新举措

切实为科研人员松绑助力 教育部党组印发《关于抓好赋予科研管理更大 自主权有关文件贯彻落实工作的通知》

日前，教育部党组印发《关于抓好赋予科研管理更大自主权有关文件贯彻落实工作的通知》，对完善科研管理制度、落实科研管理自主权、优化管理服务、加强诚信建设、改进工作机制、完善监督机制等作出明确规定。

科研管理更大的自主权体现在哪些方面？对营造良好科研创新环境有哪些促进？《通知》的出台传递出怎样的政策意图和实践考量？教育部有关负责人结合公众关注的热点问题，进行了深入解读。

充分释放政策红利，增强科研人员获得感

今年的《政府工作报告》指出，要充分尊重和信任科研人员，赋予创新团队和领军人才更大的人财物支配权和技术路线决定权。进一步提高基础研究项目间接经费占比，开展项目经费使用“包干制”改革试点，不设科目比例限制，由科研团队自主决定使用。

这一表述引发舆论高度关注，参会代表委员将其视为对科技人员、科技管理人员的又一次“松绑解困”，被寄予改变“层层审批、人人存疑、每票必核、违规难罚”的科研经费管理模式的期望，科研管理自主权的议题再次进入公众视野。

“经商中央纪委国家监委驻教育部纪检监察组，教育部党组决定制定相关文件，在教育部职责范围内，进一步明晰高校在科研项目管理、经费管理、成果转化应用及科研经费使用问题处理等方面的权力，划出政策红线底线，进一步提升高校落实科研自主权的操作性，解除高校后顾之忧，使高校吃下定心丸。”有关负责人表示。

据介绍，近年来，党中央、国务院聚焦完善科研管理、提升科研绩效等方面，出台了系列政策文件。教育部党组高度重视，积极指导高校贯彻落实。但实践中发现，仍有部分高校在贯彻落实科研自主权过程中有顾虑，不敢接、不会接、不

愿接，导致政策红利没有充分释放，科研人员获得感不强。

2014 年国务院出台《关于改进加强中央财政科研项目和资金管理的若干意见》，提出了进一步下放预算调整审批权限、完善间接费用管理等内容，让科研经费的使用有了“松绑”的大方向。此后几年中，在科研经费管理方面，国家又密集出台了一系列“松绑”政策。

去年底，李克强总理在国家科技领导小组第一次全体会议上指出，科研管理不能等同于行政管理，要尊重其自身规律，核心是要以科研人员为本。近年来我们大力推动赋予科研机构 and 科研人员更大自主权，下发了不少文件，但一直有科研人员反映一些政策落实不到位，这说明科研体制机制改革仍有许多“坚冰”要破。

“《通知》的出台，是为了进一步抓好赋予科研管理更大自主权有关文件贯彻落实工作，切实为科研人员松绑助力，充分释放创新活力。”有关负责人表示。

做好科研管理“加减法”，充分激发科研人员创新活力

“《通知》的总体思路是坚持推进放管服改革、坚持放权不滥权、坚持放权不越线，同时简洁管用，不求面面俱到成体系。”有关负责人解读说，在推进放管服改革的过程中，要按中央要求应放尽放，切实减轻科研人员负担，让科研人员把更多的时间精力投入科研创新活动。同时，明确科研经费性质与使用底线要求，明确反对奢侈浪费，引导科研人员更多关注科研本身，营造良好的学风。

据介绍，《通知》在完善科研管理制度、细化科研经费管理、优化管理服务、加强诚信建设、强化科研部门责任、完善监督机制等方面提出了具体举措，直指科研管理长期存在的问题。

比如，明确科研人员差旅费、会议费、国际合作与交流费、专家咨询费、劳务费等，由高校结合学校实际自主确定开支标准、报销范围，优化审批程序，简化报销手续；用于科研活动的仪器设备、耗材备件以及服务、工程的采购，各高校要根据科研需要，制定具体办法，缩短采购周期，简化采购流程；减少科研经费报销各类证明材料，缩减审批环节，简化报销流程，推进网络服务；自由探索类基础研究和实施周期 3 年以下项目，不做过程检查。

有关负责人解读说，赋予科研管理更大的自主权，既要应放尽放，又要有明

确的底线要求。因此,《通知》明确要求高校建立完善学术助理和财务助理制度,根据科研需要和科研人员意愿,统筹落实专门经费、专职人员。各高校科研项目中提取的间接费用,要更多用于科研绩效奖励,加大科研人员绩效工资比重。同时,建立检查结果共享机制,最大限度降低对科研活动的干扰。

划出政策红线底线,给高校吃下定心丸

“高校是科研自主权落实的主体,政策举措能否落地见效,科研人员能否有获得感,关键要看高校是否能把下放的权力转化成实实在在的操作措施。”有关负责人表示,为此,《通知》明确高校党委担负落实科研自主权主体责任,要求高校党委充分认识落实科研管理政策创新的重要意义,坚决贯彻党中央、国务院各项部署要求,切实进一步抓好赋予科研管理更大自主权有关文件贯彻落实工作。

在简洁管用的思路下,《通知》对科研活动接待费、涉及科研经费使用问题的信访举报办理以及教育系统纪检监察、审计、巡视巡察部门对高校落实科研自主权的支持、保障等备受关注的问题一一作出明确规定。

“《通知》从充分保护科研人员的角度出发,着眼于抓早抓小,改进工作机制,强化科研管理部门责任,层层设置‘防火墙’。”有关负责人表示,涉及科研经费使用问题的信访举报,先由高校科研管理部门牵头组织办理,发现存在违规问题的,高校科研管理部门会同有关部门按规定予以通报批评、暂停项目拨款、终止项目执行、追回已拨项目资金、取消项目负责人一定期限内申报资格等处罚。涉嫌违纪的,由高校纪委调查核实,运用监督执纪“四种形态”进行处理。涉嫌违法犯罪的,由高校纪委调查核实后按规定移送地方纪委监委审查调查,并配合依纪依法妥善处理。

据介绍,关于教育系统纪检监察、审计、巡视巡察部门对高校落实科研自主权的支持、保障,《通知》明确要求,要统筹规范各类监督检查,建立检查结果共享机制,强化政治监督,在监督执纪中要充分尊重科研规律,切实推动营造良好科研创新和育人环境。

有关负责人表示,《通知》在一些政策规定方面有更明确的表述。比如,明确规定“除国家和项目主管部门有明确具体规定外,各高校根据党中央、国务院有关文件精神制定的相关管理办法,可作为预算编制、经费管理、审计检查、财

务验收、评估评审、巡视督查以及纪律检查等工作的重要依据”。在广受关注的科研活动接待费方面，《通知》明确，根据高校科研工作实际，横向科研经费中开支少量科研活动接待费。只要委托方或合同中未明确禁止，按照科研活动实际需要，科研人员可以开支少量科研活动接待费。但同时，要求学校对科研活动接待费要确定具体管理办法，避免铺张浪费。

（来源：中国教育报 2019-05-28）

教育部打造“全国高校思想政治理论课教师网络集体 备课平台”——一线思政课教师有了“百宝箱”

六大数据库、300多万条文献资源、4万册电子图书、2500多个微视频；集大纲管理、在线课件制作、课堂交互内容制作三大功能于一体的在线备课系统；涵盖课堂教学、教学管理、师生互动、教学评价等多项功能的手机端互动课堂APP；学习大家谈、名师讲坛、青椒论坛等品牌栏目荟萃……

为提高高校思想政治理论课质量和水平，2017年教育部社科司委托北京高校思想政治理论课高精尖创新中心（中国人民大学）建设“全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台”。

两年多以来，平台以共建共享的教学资源、便捷的备课工具、有效的研讨平台、即时的互动媒介、强大的线下支持为核心竞争力，在不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性方面发挥了重要作用。

平台是“加油站”

“上大学有什么用？打工4年挣8万元，上大学花8万元，一加一减16万元都够买房首付了，要上大学你自己挣学费。”面对儿子河北大学的录取通知书，窦豆父亲并不开心。

打工凑够了学费的窦豆，入学后面对学习和生活的种种不如意，找到了河北大学马克思主义学院教授柴素芳。柴素芳给他举了个例子——唐山市滦南县洼里村高淑珍，用自己15年的坚守圆了几十个残疾孩子的求学梦。

“真正的幸福，不是拥有得多，而是计较得少。”柴素芳语重心长地说。

改编自学生真实经历的微电影《幸福阳光》，2017年获教育部“我心中的思政课”微电影展示活动三等奖。

这是柴素芳着力打造的一堂“思想道德修养与法律基础”课，只不过她把课堂搬进了电影里。2018年12月10日“幸福微影”栏目在平台上线，柴素芳精心制作的103部优秀影片从河北大学走向了全国。

“平台以共建共享为建设理念，集中力量打造了国内资源量最大、门类最丰富的思政课教学资源与科研资源平台。”北京高校思想政治理论课高精尖创新中心主任、中国人民大学马克思主义学院院长吴付来说。

这些优质教学资源都是从哪里来的？据介绍，一是以中国人民大学教师为主，收集整理了北京乃至全国高校一线思政课教师提供的教学资源；二是汇聚北京高校思政课微课教学比赛、思政课青年教师教学基本功比赛的资源；三是集合教育部社科司历年组织的思政课择优资助项目的教学资源；四是聘请北京乃至全国高校一线名师录制专题教学视频；五是联合北京市高等教育学会思政课研究会分会开展新版教材教学资源库建设项目。

对许多高校来说，平台几乎成了一线思政课教师的必备神器。“我们马院4门思政课的4个教研室经常使用，或集体备课或单独使用，效果很好。”上海交通大学马克思主义学院副院长陈鹏说，听了专家关于《共产党宣言》的解读，说到马克思对全球化的预见，当今国际局势与世界历史进程仍然没有超出马克思所揭示的范围，顿时有豁然开朗之感。

有了海量的资源，如何让思政课教师更便捷地精准备课？“平台研发了集大纲管理、在线课件制作、课堂交互内容制作三大功能于一体的在线备课系统。”北京高校思想政治理论课高精尖创新中心常务副主任王易说，一方面，在平台上统一设置教学大纲，教师可通过资源检索、自动聚合等方式，将所需文章、音频、视频等教学资源一键链接到教学大纲的某个节点上，形成教学资源包。另一方面，依托灵活的编辑功能模板，教师可以打造具有个人风格的教学课件。

平台是“及时雨”

去年以来，中美贸易摩擦成为热点话题。双方贸易摩擦具体情况如何，怎么教育和引导学生正确看待，是广大思政课教师关心和头疼的问题。

2018年9月8日，“全国高校‘形势与政策’课专题教学——中美经贸摩擦辨析”举行，中国社科院学部委员、世界经济与政治研究所所长张宇燕作示范教学，5万余名全国高校思政课教师通过平台同步收看了教学直播。

“思政课的重要任务就是将党的创新理论及时、准确、有效地传递给青年大学生，同时又能够密切关注社会发展和时事热点，及时为大学生解疑释惑，帮助他们端正认知。正确解读好时事热点，着实不易。”武汉大学马克思主义学院副教授刘水静说，平台是我们的“备课宝典”，精准、及时地回应教师们备课、讲课中遇到的代表性问题，为思政课教师送来一场场“及时雨”。

在王易看来，教师之间的交流研讨在思政课教学中扮演着重要角色，而网络集体备课平台就是教师间交流研讨的平台。

在该平台，教师实名登录后，可在个人专属平台上对自制教案或专题进行公开分享，实现教学内容的沟通与学习。教师还可以查看评论或对评论进行回复，交流教学心得、授课思路、工作体会等，切实提升备课质量。

对此，平台着力研发了一系列应用软件方便教师互通互学，推动各地教学经验、方法“零距离”交流。比如，全国马克思主义理论学科学位授权点调研督查软件、全国高校思政课示范课直播平台等。2018年，平台共进行了22场直播，超过20万人次在线观看。2019年，教育部组织的“周末理论大讲堂”正依托平台每周向全国思政课教师直播。

此外，为了让课堂“动”起来、“活”起来，平台同步开发了手机端互动课堂APP，涵盖课堂教学、教学管理、师生互动、教学评价等多项功能。教师在互动课堂上可实时开启“师生同步”，学生可在移动端同步观看教师课件，也可直接在平台上留言，及时反馈学习效果，还可对教师的教学进行打分评价，真正实现了全员互动、精准教学、教评一体。

平台是“稳定器”

2018年9月15日，第七期青椒论坛在同济大学举办，8名来自北京和上海的青年思政课教师以“改革开放与思想政治理论课教育教学”为主题，各显身手。

“怎么讲好这节课？怎样获得学生的肯定和专家的认可？”尽管获得过教育部思政课教师影响力人物提名、北京高校基础课教学基本功比赛一等奖，北京

化工大学马克思主义学院副教授于文博还是没有掉以轻心，“因为8名主讲教师都是青椒中的佼佼者，要脱颖而出，必须拿出真本事。”

最终，于文博从化工特色与改革故事入手，落脚到学生的创新梦想，获得了大家的认可。

“过去都是看别人讲，现在亲身参与进来，与不同学科背景的青椒同台竞技，再加上专家现场诊断点评，增加了我们理直气壮讲好思政课的信心和底气。”在于文博看来，平台就是自己的稳定器。

“强大的线下支持是平台全面提升高校思政课教师教学质量、教学效果的又一法宝。”王易说，平台创设了思政课“名师讲坛”和“青椒论坛”两大品牌活动，在思政课“名师讲坛”上，章百家、韩庆祥、刘建军等专家学者群星璀璨；在“青椒论坛”上，已有11期64名教师线上竞技，分享自己的教学心得和技巧。面向高职高专院校举办的第10期“高等职业院校思想政治理论课的特质与实践”主题论坛，超过3万名思政课教师同步在线观看。

为了服务好占全国高校思政课教师半壁江山的高职高专院校思政课教师，2018年5月，北京高校思想政治理论课高精尖创新中心北京青年政治学院分中心成立。

“一方面，高职高专思政课不同于本科，有自己的特点和需求；另一方面，高职高专思政课教师也急切盼望能有一个平台做支撑。”北京青年政治学院马克思主义学院常务副院长、分中心常务副主任祁志钢说，“下一步，我们将着力开展资源建设，打造‘三课三库一书四方案’的高职高专思政课教育支撑体系。”

（来源：中国教育报 2019-05-23）

高水平本科教育的中国方案正在形成

编者按

自2009年我国启动实施系列卓越拔尖人才教育培养计划以来，10年间，协同育人机制不断完善，人才培养模式得以创新。日前，“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会召开，专家学者就新时代如何写好中国高等教育的“奋进之笔”，

如何掀起高等教育的“质量革命”以助力打造“质量中国”进行了深入探讨。今天我们结合大会内容、记者调查、高校经验，探究接下来进一步将原先的单个计划变成系列计划的组合、由“单兵作战”转向“集体发力”，着力点何在。

深入学习贯彻习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话精神，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育，是新时代高教战线的重要使命。打赢全面振兴本科教育攻坚战，必须在战略上统筹谋划、在战术上抓好落实，推动全国高校掀起一场“质量革命”，形成覆盖高等教育全领域的“质量中国”品牌。

谋划好高水平本科教育的中国方案

当前，我国高等教育已经从规模扩张全面转向内涵式发展，启动实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，将原先的单个计划变成系列计划的组合，由“单兵作战”转向“集体发力”，标志着高等教育改革发展走向成型成熟，标志着中国高等教育从跟随跟跑转到部分领域并跑领跑，是新时代中国高等教育写好“奋进之笔”的一次“质量革命”，体现了高等教育内涵发展的新要求，具有重要意义。“六卓越一拔尖”计划 2.0 作为新时代全面振兴本科教育、打造高等教育“质量中国”的战略一招、关键一招、创新一招，推动本科教育全面振兴，全面提升高等教育质量。

一是立足新时代，强化担当意识。要把强化担当意识作为人才培养工作的首要要求，用“四个意识”导航，用“四个自信”强基，用“两个维护”铸魂，紧紧扭住“两个根本”，牢牢把握“提高质量、推进公平”两大时代命题，真正担当起教育是国之大计、党之大计的新时代责任。

二是面向新变革，强化战略思维。要主动适应新技术、新业态、新模式、新产业的需求，加快布局未来战略必争领域的人才培养，更多样化、更综合化、更集群化、更智能化、更国际化，推动并引领新一轮产业变革。

三是创造新模式，强化创新精神。要强化创新精神，按照提高质量、优化结构、守正创新的原则，大力发展新工科、新医科、新农科、新文科，建设高水平本科教育，在竞争日益激烈的世界高等教育中站稳脚跟。

四是提升新内涵，强化质量效果。要把人才培养的质量和效果作为检验高校办学水平的根本标准，做到标准先行、评价护航、文化为魂。

打赢全面振兴本科教育的攻坚战

人才培养为本，本科教育是根。2019年-2021年，教育部将分三年全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0，加快建设高水平本科教育。

一个总体部署

通过实施“六卓越一拔尖”计划2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，提高高校服务经济社会发展能力。新工科是主动应对第四次工业革命的“先手棋”，要着眼“新的工科”和“工科的新要求”，加强战略急需人才培养，提升国家硬实力。新医科是构筑健康中国的重要基础，要聚焦大国计、大民生，实现从服务治疗为主到服务生命全周期、健康全过程的全覆盖，助力提升全民健康力。新农科要贯彻“两山”理念，用现代科学技术改造升级涉农专业，提升生态成长力。新文科是发展社会主义先进文化的重要载体，要把握好新时代哲学社会科学发展的新要求，推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的哲学社会科学家，提升国家文化软实力和中华文化影响力。

“六卓越一拔尖”计划2.0是“四新”建设的总抓手，“四新”建设是“六卓越一拔尖”计划2.0的总目标。通过计划的实施，引导高校全面优化专业结构，深化专业综合改革，激发学生学习兴趣和潜能，全面提高人才培养质量。

三项核心任务

面向所有高校、所有专业，全面实施一流专业建设“双万计划”、一流课程建设“双万计划”、建设基础学科拔尖学生培养一流基地。

建金专，实施一流本科专业建设“双万计划”。建设10000个左右国家级一流本科专业点和10000个左右省级一流本科专业点。面向全体高校、全部专业，鼓励分类发展、特色发展，在不同类型高校建设一流本科专业。

建金课，实施一流课程建设“双万计划”。建设10000门左右国家级一流课程和10000门左右省级一流课程，包括具有高阶性、创新性、挑战度的线下、线上、线上线下混合式、虚拟仿真和社会实践各类型课程。

建高地，建设 260 个左右基础学科拔尖学生培养一流基地。2019-2021 年，在数学、物理学、化学、生物学、计算机科学、天文学、地理科学、大气科学、海洋科学、地球物理学、地质学、心理学、基础医学、哲学、经济学、中国语言文学、历史学等 17 个学科，分年度实施建设约 60 个左右文科基地、200 个左右理科和医科基地。

一次质量革命

通过实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，在全国高校掀起一场“质量革命”，形成覆盖高等教育全领域的“质量中国”品牌，全面实现高等教育内涵式发展。

“六卓越一拔尖”计划 2.0 不是单一的改革项目，而是对我国高等教育人才培养体制机制的综合改革，是对我国高等教育质量的重新定位和全面提升。高校参与“六卓越一拔尖”计划 2.0，必须具备四个方面的基本条件：一是必须全面落实“以本为本、四个回归”。坚持立德树人，切实巩固人才培养中心地位和本科教学基础地位，把思想政治教育贯穿人才培养全过程，着力深化教育教学改革，全面提升人才培养质量。二是积极推进“新工科、新医科、新农科、新文科”建设。紧扣国家发展需求，主动适应新一轮科技革命和产业变革以及健康中国、生态文明、乡村振兴、文化传承创新的新形势新要求，着力调整优化专业建设，开展课堂革命，引领人才培养方向。三是不断完善协同育人和实践教学机制。积极集聚优质教育资源，优化人才培养机制，着力推进与政府部门、企事业单位合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，强化实践教学，不断提升人才培养的目标达成度和社会满意度。四是努力培育以人才培养为中心的质量文化。坚持学生中心、产出导向、持续改进的基本理念，建立健全自查自纠的质量保障机制并持续有效实施，将对质量的追求内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为。

世界高等教育正处于深刻的根本性变革之中，必须超前识变、积极应变、主动求变，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，到 2021 年建设布点完成的时候，把“六卓越一拔尖”计划的各项任务落到实处，我国高等教育高质量人才培养的基础平台将完全形成，“两个根本”将得到有效落实，打赢全面振兴本科教育攻坚战，为建设高等教育强国奠定坚实的基础。

（来源：光明日报 2019-05-22）

☆高层传音

陈宝生：人工智能将彻底改变教育供给水平

2019年5月16日，国际人工智能与教育大会在北京召开。教育部部长陈宝生在发言中表示，人工智能是实现教育生态重构的有效手段，人工智能技术在教育中的深度广泛应用，将彻底改变教育的时空场景和供给水平，将实现信息共享、数据融通、业务协同、智能服务，推动教育整体运作流程改变，使规模化前提下的个性化和多元化教育成为可能，进而构建出一种新的灵活、开放、终身的个性化教育生态体系。

陈宝生指出，“智能技术对教育行业的渗透打破了传统教育系统的固有生态，使其开始向智能教育的新形态迈进。在高度关注人工智能促进教育发展的同时，我们也要密切关注人工智能对教育带来的问题和挑战，如人机关系的伦理困境、个人隐私的滥用危机和新技术应用的数字鸿沟等。我们要秉持积极审慎的态度，踏踏实实走好未来智能教育发展之路。”

“在我看来，未来智能教育发展可能有这样几条路。”陈宝生说。

一是普及之路。我们将把人工智能知识普及作为前提和基础。及时将人工智能的新技术、新知识、新变化提炼概括为新的话语体系，根据大中小学生的不同认知特点，让人工智能新技术、新知识进学科、进专业、进课程、进教材、进课堂、进教案，进学生头脑，让学生对人工智能有基本的意识、基本的概念、基本的素养、基本的兴趣。有了普及，就有了丰厚的土壤，就有可能长出参天大树。

二是融合之路。人工智能是一项存在无限变量的技术。新创意、新技术、新产品将可能以超乎我们想象的速度增长。我们要立足人才培养、科学研究和教育管理的实际需求，建立起教育与人工智能产业的对接对话机制，将产业界的创新创造及时地转化为教育技术新产品，稳步推进包括智能教室、智能实验室、智能图书馆等设施的智慧校园建设，提供更多更优的人工智能教育的基础设施。

三是变革之路。发挥好、利用好人工智能技术在推动学校教育教学变革、推动学校治理方式变革、推动终身在线学习中的作用。统筹建设一体化智能教育平

台，建立教育教学数据支持体系，以智能技术创新人才培养模式、改革教学方法和教育评价体系，推动深度学习、跨界融合、人机协同、群智开放，助力实现因材施教，构建智能化的终身教育体系。

四是创新之路。我们将把科技创新作为引领力量，深入开展智能教育应用战略研究，探索智能教育的发展战略、标准规范以及推进路径。同时，我们也会更多地关注“数字公平”，发挥公共财政的主导作用、充分调动各方面特别是企业界、产业界的积极性，努力向农村地区、边远地区、贫困地区加大投入、配置更多资源、提供更优服务，让技术弥合差距、缩小鸿沟。

陈宝生表示，面对时代带来的机遇和挑战，中国正在组织研制《中国智能教育发展方案》，谋划未来发展之路。

(来源：中国青年报，2019-05-16)

☆高教视点

“新文科”要培养什么样的人才

近日，教育部、科技部等13个部门正式联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，新文科的概念逐渐热了起来。

事实上，相较于新工科、新医科、新农科，新文科出现更晚。2018年10月，教育部决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0，其中的基础学科拔尖学生培养计划，在原先数学、物理学等基础上，首次增加了心理学、哲学、中国语言文学、历史学等人文学科。

新文科“新”在何处？新文科与传统文科存在什么关系，有何突出特征？当前，新文科建设将怎样带动高校人才培养，又面临哪些问题？记者进行了调查。

多学科协同：新文科更契合现代社会需求

“新文科”的“新”要从传统文科的“旧”说起。

“从总体上看，各门类学科甚至整个科学都是在高度分化的同时，不断走向综合”，武汉大学人文社科资深教授马费成解释，此前，人们在没条件认识事物

全貌时，为了更深入地研究不同事物，不得不将作为整体的科学划分为一个个专深、狭窄的学科专业。这样，虽然提高了研究效率，但随之出现了学科间相互隔离、互不往来的局面。

这种专业间的隔阂，在文科领域尤其严重。“传统文科重视专业培养，专业划分明显，学科建设任务清晰，但是人才培养难以博通，容易形成专业壁垒，制约人才全面发展”，华中科技大学公共管理学院党委副书记童文胜直言，“在学术研究上，我国文科教育学术原创能力不强，有数量缺质量，有专家缺大师，观照现实不够，使得传统文科在某些领域未能实现超越和创新”。

尽管如此，山东师范大学教授孙书文仍然反对将“传统文科的不足”与“新文科出现”看作因果关系，简单地联系起来。在时代的转折时期，学科建设的问题总会首当其冲，受人关注。孙书文表示，“一个时代有一个时代的文科。传统文科教育完成了其担负的历史使命；新文科的提出，是时代赋予的新使命，两者并不是简单的替代关系”。

在马费成看来，移动互联网彻底改变了人类的生产生活方式，出现了前所未有的法律、伦理和道德问题，“这些问题远不是单纯的技术问题，而是人们从未涉足的深层次社会文化问题”。要解决这些问题，显然不能依靠单一学科，必须多学科协同。于是，在多学科交叉边缘上出现了新兴的文科研究领域和研究方式。在他看来，新文科的提出，正是寄希望于文科的内部融通、文理交叉来研究、认识和解决学科本身、人和社会中的复杂问题。

陕西师范大学国学研究院院长曹胜高对此表示认同，新文科是对传统文科的提升，试图打破专业壁垒和学科障碍，以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础，将为学生提供更契合现代社会需求的素养训练。

融入信息技术：新文科重塑思维体系

读了文科专业十年，陕西师范大学博士林贤发现，把《说文解字诂林》《古文字诂林》《殷周金文集成》等大部头的书铺满整个书桌，做卡片、埋首故纸堆，查阅文献的传统学习方式，逐渐发生变化。

中华经典古籍库等文科数据库被引入林贤所学专业——汉语言文字学。与此类似，许多老牌文科专业也在被注入大数据的基因。林贤笑称，搜索文献用例和

术语的“累活重活”，完全可以交给电脑了。

通过信息技术的支撑，学习一些文科专业的便利性得到了提升，而社会计算、金融科技、空间计量经济学、技术哲学、计算语言学等新兴文科专业、方向的兴起，却更加突出了新文科的特征：综合性、跨学科、融通性。

马费成认为，“当代信息技术高度发展和广泛应用带来了全新研究场景，全新的研究工具和研究方法的应用，使整个文科的研究方式正在发生深刻变化，使得过去许多不能开展的人文社会问题都有了新的研究手段”。

在技术发展面前，新文科也遇到了挑战。

“首先是技术和专业鸿沟”，马费成坦言，文科学者缺乏必要的信息技术基础，他们无法有效地利用技术工具来解决本领域的研究问题，而计算系统的建设人员、平台工具开发人员往往又缺乏相关领域知识，无法有效捕捉文科学者的真实需求，从而无法发挥技术对研究的辅助作用。

信息技术的应用，取代一部分传统文科研究者，同时，革新了传统文科的研究场景和研究方式。马费成对此表达了隐忧，这个过程容易出现两个极端：一是“技术主导一切”，让技术取代研究人员做出判断，而丢失了人文社会科学的文化意义及其批判性思考；二是文科学者对技术本身所具有的偏见，容易引起文科学者的不安，在一定程度上对新技术的使用产生怀疑，甚至是抗拒。

武汉大学党委副书记沈壮海表示，新文科并不是“新技术+文科”或“文科+新技术”，也不能将新文科视为新工具和方法的简单应用，而要真正拥抱和融入新技术，借助现代科技重塑我们的价值观念和思维体系，更好地回应和阐释科技与人文社会科研之间的逻辑关联。

变革人才培养模式：新文科打牢知识塔基

近些年，清华大学、中国人民大学、郑州大学等高校出现人文科学实验班，西安交通大学、华东师范大学等高校出现学院式教学模式，这些尝试，被当作我国新文科建设的重要经验。

2002年，北京大学国学研究院招收首批中国传统文化研究博士生，由中文、历史、哲学、考古等人文学科的博士生导师集体授课，使得学生能够对相邻学科和相关专业的知识有所了解。在综合素养评定、博士论文选题、撰写和答辩过程

中，各学科的老师会进行相应指导。曹胜高就是首批博士生之一。

新文科的意义在于更强调文科专业基础的融通性。曹胜高说，新文科的培养模式，将帮助学生打牢知识储备金字塔的稳固塔基，再渐次进入专业学习，形成坚实塔身和更高耸的塔尖。

曹胜高既以学生身份参与过文科教育模式改革的试点，现在又以院长的身份布局学院新文科建设。他坦言：“新文科能否做得好，关键看教师”。

受制于目前专业过细的培养体制，现在高校普遍缺少新文科的师资，这就需要重视文科实验班、创新班师资的配备。既要选择熟悉相邻专业、尊重相邻学科的老师对学生进行理念引导，也需要授课老师能够相互学习、相互协作。

“当前高校里重科研、轻教学的现象仍然比较严重。但是，人文研究不同于自然科学，所做学问犹如‘煨汤’，需要慢慢熬。”童胜文坦言，对待文科教师松绑，减少绩效考核与发表论文等硬性要求，打破科研管理制度行政化的禁锢。

不能一味趋新：新文科建设不能遮蔽“文”的本质

相比于新工科，新文科只是初露端倪，大规模、实质性建设并未完全落地。

“从培养人才的角度讲，新文科至少意味着教学方法的改革。”北京语言大学教授韩经太表示，以文学专业为例，此前过于注重文学史之“史”而忽略了文学本身，文学教育忽略了性情的养成和审美能力的培养，把创造力的激活单纯地变成了知识的积累。

“千万不能简单地将中文、历史、哲学、艺术等课程进行拼盘，新文科建设最怕流于形式，看似轰轰烈烈，却最终培养出一批‘中文不如中文系、哲学不如哲学系、历史不如历史系’的学生”。曹胜高认为，关键问题是要明确新文科的定位，不是组织形式的变化，而是教育内容的变革，旨在培养超越现有专业局限与学科局限，专业素养高、学术能力精、综合实力强、有创造视野的新人才。

“新文科建设必须坚持以马克思主义为指导价值取向，必须找到找准与新时代文科发展不相适应的根本性、全局性问题，走融通之路”，沈壮海认为，“这个融通是在多个层面上进行，首先是文史哲等基础学科的融通，其次是人文科学和社会科学的融通，再次是更深和更广意义上的人文社会科学和医学、生物科学、信息科学等学科的交叉融通”。

在韩经太看来，新文科建设不能一味趋新，新文科既不是理科化的文科，也不是哲学化的文学或者文学化的哲学。他提醒，当前人们对新文科的理解，大都从跨学科的角度出发，强调其“融通性”，但是，在文理融通的过程中，不能遮蔽“文”的本质；文理交汇后，须更加重视和凸显“文”的特质。

（来源：光明日报 2019-05-20）

变师生矛盾为创建融洽师生关系的“活教材”

当前，大学校园内的师生矛盾问题急需高校积极面对。日趋增多的各种显性或隐性的师生矛盾如不能有效化解，就有可能成为日后重大悲剧的隐患。当我们冷静面对师生矛盾时，就会发现，师生（尤其是研究生和导师）间因价值观、地位、目标、利益等差异，在认知、情感、行为等方面产生不一致的态度或行为不可避免。

遗憾的是，长期以来，无论是学校管理者还是教师、学生，往往都视师生矛盾为违背伦理、有伤风化的“丑事”，进而在主客观上都不太想面对此类问题，但师生矛盾并不会因为各方的“无视”而自行化解。相反，还有升级恶化的可能。为此，如何处置师生矛盾已成为高校推进教育治理体系和治理能力现代化所必须要解决的问题。

马克思主义辩证法告诉我们，事物发展的根本原因在于事物的矛盾运动。师生矛盾客观存在并处在不断运动变化之中，在一定条件下，师生矛盾可以向着好的方向转化。由此，师生之间有矛盾并不可怕，可怕的是拒绝承认矛盾，这会让问题变得尤为敏感而复杂，也会失去其中的借鉴和教育意义。从某种意义上说，每一个师生矛盾的化解，都意味着良好师生关系的重建，而且还使得相对抽象的师生关系变得鲜活和具象，这是不可多得的“活教材”！

在师生矛盾化解中塑造融洽的师生关系，需要高校在思想观念上树立辩证“接纳”师生矛盾的新观念。为此，要特别强调——

师生之间有矛盾并不是一桩“可耻”的事。受师道尊严、师徒父子等传统师生观的影响，不少国人见不得师生有任何言行上的分歧，只要是师生矛盾就贴上

负面“标签”，而且都与当事人的道德品质扯上关系。事实上，研究生和导师之间的矛盾冲突有些涉及师德师风、学风纪律等思想道德和行为规范问题，有些则属于双方缺乏沟通理解或个性特点所致。而且不论哪类，都可以通过提高师生双方的思想认识、改善相处模式来化解。

学生争取正当合法权益是值得肯定的。当师生双方或一方感到自身权益受到损害时，当事人在私底下一味“指责埋怨”或“唉声叹气”，只会影响学业发展和身心健康。所以，要鼓励学生敢于理性地向老师表达自己的意见或诉求，如果得不到满意的结果，还可以进一步寻求校方的帮助，这些都是学生在校学习的必要内容之一，也是新时代青年应有的责任和担当，由此也更明确了师生在相处中，应有的基本素养和行为规范。

高校处置师生矛盾的“政绩”在于化解矛盾。高校对师生矛盾问题负有管理职责，而管理的成效不在于是否曝光问题，而在于能否有效地解决问题。如果高校管理者对师生矛盾抱有唯恐避之不及的态度，就少有人会主动“暴露”自己的问题。如此，校园内虽然看似“风平浪静”，却可能是“暗流涌动”。说到底，没有师生矛盾是自欺欺人，抓住矛盾契机，疏导结合，引导师生关系朝着和谐方向发展，这才是高校师生管理应有的作为。

在师生矛盾化解中塑造融洽的师生关系，还需要高校在实际行动中，制定科学“接纳”师生矛盾的基本原则。高校要让师生矛盾具有教育意义，规范、合理、公平公正解决问题是根本。目前尤其要突出以下“三性”。

专业规范性。学校要依法建立健全师生矛盾冲突投诉与监督体制机制，组织专兼职管理和调解队伍，在实践中不断完善投诉受理、调解、履行、回访及档案管理等规章制度。客观上，化解师生矛盾涉及大量法律法规、政策条文、沟通技术以及心理疏导等专业知识，所以对相关组织和人员都有严格的专门要求。同时，对调解不成的案件，要明确告知当事人还可以通过上一级行政仲裁或校外司法途径解决。这些都能切实增强师生在解决师生矛盾时的信心和行动力。

客观中立性。大多数学生认为，在研究生教育阶段，导师掌握了教育资源的分配权和学生学业的评价权，导师拥有“绝对权力”，学校与导师之间的利益关系网、导师与导师之间的人际关系网也相当“严密”。所以当师生间发生矛盾时，

学生处于“弱势”地位。为此，学校在行政干预师生矛盾时，首先要保证程序公正，必要时可以组织校内外无直接利益关系者对师生矛盾进行独立、专业的第三方评判，以此提高学校组织解决问题的能力 and 公信力。

人文关怀性。直面和解决师生矛盾，是为了师生能和谐相处，从而促进师生关系的健康发展和教育教学目标的高质量完成。中华文明的精髓在于以和为贵，这种传统观念同样深植于师生中。为此，学校在坚持原则、公平公正维护当事人正当权益的同时，还要充分考虑矛盾“摊开”对当事双方现实处境与未来发展的影响，因而在干预具体问题时，尽量采取人性化的策略和方法，让双方感受到学校组织的善意，以期最大限度地减轻当事双方面临的内外压力。

（来源：中国科学报 2019-05-15）

☆专家视角

别敦荣：大学课堂革命的主要任务、重点、难点和突破口

作为教育部高等教育教学评估专家，笔者参加了部分大学的本科教学审核评估。在评估考察一所大学的时候，选择听了一位省级教学名师的课。如果用传统的教学要求看，这位名师的课几乎无懈可击，严格按教材内容结构组织教学，教学内容充分而逻辑清晰，教学态度认真且情绪饱满，不时提问对学生进行启发，按铃声上下课，运用了PPT课件授课。在课后交流时，他希望我对他的课提出改进建议，我说没有具体意见，但我有个问题：“让学生自己去看您这节课的教学内容，他们可不可以看得懂？”他脱口而出答道：“完全可以”。我问：“既然学生可以自己看得懂，您这节课教学的意义何在？”他沉默了一会儿回答：“这个问题我没有想过。”笔者还发现几乎各种类型各种层次的本科院校课堂基本上都是一个模式，就是讲教材内容，教师的任务就是把教材内容讲清楚，学生的任务就是掌握教材内容。在信息技术和国际互联网已经得到了广泛的应用，知识革命带来了海量且巨变的知识，高等教育正在走向普及化的今天，这样的课堂仍然是主要的教育教学方式，真的让人感觉很像陶渊明在《桃花源记》中所描述的情

景：“问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋。”不可否认，我国部分大学已经建设了先进的智慧教室，开发了网络教学平台和学生自主学习平台；部分教师正在尝试翻转课堂、混合式教学、项目教学、CDIO 教学等新的教学模式，但总体上看，我国大学教学还是传统的，这种状况必须改变。正因为如此，教育部部长陈宝生疾呼：“要着力推动课堂革命。”本研究主要围绕大学推进课堂革命中的若干认识和实践问题展开探讨，以期对课程教学改革有所助益。

一、课堂革命的主要任务

至少在我国，大学课堂革命的要求是基于大学人才培养实践存在的问题而提出的。恢复高考制度后，大学在重建教学秩序的同时，也开始了不间断的教学改革。40 余年来，大学教学改革涉及了很多方面，如学科门类和专业的设置与调整、课程体系和教学内容更新、学分制和选课制的实行、文化素质教育和通识教育的推行、小班化教学和教学评价方式改革，等等。当然，也涉及了课堂的一些方面，如教学理念、教学方法、教学环境、教学技术、考试考查等。但大多数改革都是在课堂之外进行的，很多改革都是围绕人才培养方案展开的，课堂并没有成为教学改革的重点，真正进入课堂的改革不多，教学效果并没有得到实质性的提高。

课堂革命可以看作是大学教学改革的深化，是大学教学改革从教学工作外围进入核心的表现，是大学人才培养适应新时代经济社会发展与变革要求的反映。概括来讲，课堂革命的根本目的有两个。一是完善人才培养规格。当今世界，科技革命日新月异，经济产业更新换代加快，社会文明进步的脚步不断提速，高等教育不但要培养更多高级专门人才，而且要培养具有适应经济社会转型发展和科学技术变革要求的新型人才。这样的人才最突出的特点主要表现为“两强一高”，即创新创业能力强、应用动手能力强、品德修养综合素质高。传统课堂的优势在于学生掌握基础知识系统而牢固，但对“两强一高”的人才培养规格作用不大。推进课堂革命，就是要让大学课堂教学更富有创新性、有更多的实践性，在学生手脑并用中锻炼做事做人的综合素质。二是提高人才培养质量。我国高等教育已经解决了社会“人才荒”问题，近 4000 万人的在学规模和超过 800 万的年毕业生规模展示了高等教育强大的人力资源开发能力，但人才质量的竞争力不足也是

由来已久的问题。传统课堂的作用主要在于培养学生的基础知识素质和一般能力，对学生的核心素养和竞争力的培养比较乏力。大学课堂革命就是要从根本上扭转人才培养质量不高的局面，升高我国高等教育质量重心，奠定高等教育强国的牢固基础。

课堂是大学师生教学活动的场所，是大学人才培养的落脚点。课堂革命不只是理念要求，更是解决我国高等教育质量问题的实际行动。与以往的大学教学改革不同，课堂革命聚焦于大学人才培养的主渠道，专注于改变传统课堂面貌，建设现代课堂，以达到培养新型人才、提高人才培养质量的目的。具体来讲，主要有五项任务。

1. 建立一种新的教学场域。课堂是由师生的教与学所构成的场所，师生、教学活动、教学环境、教学条件和教学文化等是课堂不可缺少的要件。传统的课堂因为追求的目标过低，这些要素的作用没有得到充分的发挥，尤其是师生的主体作用没有很好地发挥出来，课堂成为了比较单纯的基本知识的授受之所，学生的能力发展和素质养成被局限于较低层次。课堂革命就是要充分发挥师生的主体性和能动性，使课堂焕发出生命活力，在知识授受的过程中激发出智慧、情感和信念，从而营造一种促进学生知识、能力和素质全面发展的场域。

2. 建立一种新的教学范式。课堂是教师教书育人的舞台，可以说，教师的教学活动在哪里，课堂就在哪里；教师有什么样的教学，就会有什么样的课堂。这就是说，课堂是由教师的教营造出来的，教师的教学范式决定课堂的性质、特点和质量。在传统的课堂，教师以讲授教材知识为主要教学方式，以学生掌握教材知识为主要目的，教师是课堂的主宰，备课、讲课、批改作业、辅导答疑和考试考查是教师教学范式的基本形式。课堂革命要求教师贯彻以学生为中心的教学思想，更多地发挥引领、指导、组织、激励作用，做到课内与课外相结合、讲授与学生自主学习相结合、教材知识与其他理论和实践知识相结合、校内教学环境与校外现场环境相结合，形成服务学生高质量、高效率自主学习的教学方式方法。

3. 建立一种新的学习范式。课堂是为学生建构的，学生是课堂的主人。学生应当在课堂上自主学习，完善自我，升华人格修养，锻炼意志品质，提高能力水平，完成个人社会化的过程。传统的课堂是教师的领地，学生是教师的工作对象，

往往被动地学习，课前预习、上课听讲、课后练习、考前突击、考试通过是学生
学习范式的基本形式。课堂革命要求学生转变角色，充分发挥主体性，以知识、
能力和素质的全面发展为目的，转变学习方式，实现由被动学习向主动学习转变，
由主要学习教材知识向以教材为基础的学科知识和实践知识学习转变，由主要是
一个人独立学习向个人、团队和现场学习转变，由一般性知识和能力发展的浅表
性学习向融高级知识、智慧、情感和信仰于一体的深度学习转变，形成高质量学
习范式，提高学习的自觉性、计划性和有效性。

4. 建立一种新的师生关系。师生关系是师生在教学过程中建立起来的一种特
殊的人际联系。师生关系的优劣对课堂教学效果有重要影响，优良的师生关系能
使师生双方体验愉悦之情，激发教与学的内在动力，从而使课堂充满生机活力，
师生可将满满的正能量辐射到课堂内外。传统的课堂不但是沉默的，还是枯燥而
乏味的，师生之间除了基本的信息交流外，缺少相互了解，少有深层互动，更难
以相互走近心灵，展开情感和灵魂的对话。在课堂之外，师生形同陌路。课堂革
命就是要改变这种状况，发展互动频繁、教师关爱学生、学生亲近教师的师生关
系。新的师生关系应当有助于学生身心健康发展。

5. 建立一种新的教学环境。课堂是一种教学环境，是为实现教学目标而建立
的。除了能动的师生和教学的媒介——知识以外，课堂往往还包括物理空间、技
术设施条件以及学校在办学中所形成的文化氛围。教学环境主要是物理空间和校
园文化氛围，教学环境不同，课堂及其效果常常存在差异。课堂的物理空间可
以是教室、研讨室、实验室等固定的地点，也可以在校园的运动场（馆）、草坪或
林荫下，甚至还可以是校外生产或工作现场。传统的课堂主要在教室，教学的环
境条件主要是围绕教室来建设，教室的格局和布置则主要基于教师向学生传授知
识的需要而设计，比较刚性而呆板，其他的教学条件也是为了辅助师生授受知识
而配备。课堂革命就是要根据教师教学范式和学生学习范式的变化，建设更加宽
松自由、灵活机动，满足师生为达成新的教学目标而能采取多种教学方式的环境
和条件。新的教学环境更有利于学生的自主学习，更有利于师生的互动交流，从
而打造更有深度、更有质量的课堂。

二、课堂革命的重点

课堂是大学师生在一定的场所组织开展的课程教学活动。场所为课程教学所用，尽管不同的场所都有其不同的物理特性和差异化的设施条件，但其选择和配置往往以课程教学需要为指南。所以，课堂革命主要是要对大学课程教学进行系统全面深入的改革，以期改变传统的课程教学体系，建立新的课程教学体系，使课堂发挥新的功能。我国大学课堂主要还是传统的，所以，课堂革命的任务繁杂而艰巨。这也是为什么使用“革命”一词的原因。《周易·革卦·彖传》：“天地革而四时成，汤武革命，顺乎天而应乎人。”意思是说天子受天命称帝就是“革命”，所以，历史上凡朝代更替，君主改年号，便称为革命。到了近代，“革命”一词的含义有所拓展和延伸，泛指自然、社会或思想发展过程中产生的深刻质变。从这个意义上说，课堂革命就是要使课堂发生质的改变。通俗地讲，课堂革命就是要对大学课程教学进行全面的、深刻的、系统的、全要素的、重大的、根本性的或彻底的改革。

课堂革命是一项系统工程。这不仅是因为它涉及大学课堂构成的各要素，需要各要素的改革相互协调配合共同发挥作用，而且是因为我国大学课堂存在的问题由来已久，要使课堂发生质的改变不是一项简单的任务，也不是短时间能够达成的目标，需要进行长期的、持续不断的变革。课堂革命的任务不是齐头并进、同步展开的，在课堂革命的不同阶段，要解决的问题是不同的，任务各有差异，重点也会有所侧重，需要随课程教学改革的不断深化而来确定或调整。实际上，笼统地谈大学课堂革命不具有现实性，因为大学课堂都是具体的，是由一门门课程教学的形态构成的，课堂革命必须落实到每一门课程教学中去才具有现实意义。每一门课程教学的形态都是个性化的，与任课教师和修课学生的教与学直接相关。概而言之，课堂革命的任务很多，要求很高，从我国大学课堂存在的突出的共性问题 and 高等教育适应经济社会发展的需要看，现阶段课堂革命的重点主要有两个方面。

1. 突破教材中心地位。教材是一种课程教学用书，广义的教材是指凡在课程教学中师生所使用的教学材料；狭义的教材则专指按照课程目标所编写的教学用书，又称“课本”“教科书”等。大学教育主要是学科基础上的专业教育，培养学生的职业素养、实践能力和创新精神，所以，大学教材应当表现出学术上的专

深性、实践性、探索性和创新性。在大学教学中，教材应当与其他教学材料一起使用，以扩大学生的知识面，拓展他们的视野，培养他们综合运用多方面的学科知识解决实际问题的能力。但是，在传统的大学课堂上，教材成了“定于一尊”的教学用书，每一门课程只有一本教材，教师教教材，学生学教材，考试考教材，整个课程教学过程只是围绕一本教材来组织。几乎所有课程教学都是这个模式，这就导致了“一本书的大学”的局面。“一本书的大学”不可能培养创新型、应用型和复合型人才，更不可能发展一流的本科教育。

教材中心地位不只是体现在课堂上，还体现在大学的教学管理上。我国教育行政部门十分重视大学教材的编写和使用，部分课程还有国家统编教材，有政府部门资助编写的教材；大学教学管理部门一般都对教材选用有明确要求，如《北京大学教材选用管理办法》规定：“鼓励优先选用获省部级以上奖励的优秀教材、国家级规划教材、北京市经典教材和精品教材、北京大学优秀教材、规划教材和立项教材；优先选用高校哲学社会科学学科专业核心课程教材目录中的教材；提倡选用近3年出版的新教材或修订版教材（特别是理工类、财经政法类专业）。”

《吉林大学本科教材选用管理办法》规定：“必须根据学校教学计划、开课计划，按照一定的管理和审批程序选择每门课程的使用教材。每门课程（即课程代码）要求只能选用一种主用教材和一种备选教材。”毫无疑问，这些要求和规定在某种程度上更强化了教材的中心地位，而且直接和间接地限制了大学教师在课程教学用书上有所作为。

突破教材中心地位，让教材回归本位，是大学课堂革命初期的重点之一。教材是有用的，忽视或否定教材的作用是不恰当的，但大学课堂过分依赖教材，甚至将教材视为课程教学的唯一依据，所有教学活动都根据教材来组织，课堂评价也以学习教材知识的态度和结果为标准，就有误用教材之嫌。教材是大学课程教学的基本用书，每一门课程所包含的知识都远远超出了教材所能涵盖的内容。推进课堂革命，教师就要使学生在学好教材的基础上，拓展学习范围，阅读与课程教材内容相关的各种文献，使知识学习在广度和深度上超越教材，与此同时，引导学生进入实践领域，锻炼动手能力，掌握实际操作技术，发展解决现实问题的能力。在可能的情况下，还要使学生开展探究活动，进入未知领域，发展创新能

力，培养创新精神。概而言之，突破教材中心地位，就是要让教材、相关学术著作和期刊文章等文献进入课堂，让实验室、工程中心和创业中心进入课堂，让企事业单位现场进入课堂，扩大课堂知识活动的容量，增加课堂知识的内涵，使课堂成为广阔的已知知识、实践知识和未知知识学习和探究的场所，师生置身其中，能够充分发挥自身的潜力，得到最大限度的发展。

2. 培养学生自主学习的习惯。学生的学习是大学课堂的主要构成要素，学习习惯不仅决定学生的学习状态和学习质量，而且决定大学课堂教学质量和水平，从而影响大学人才培养质量。学生的学习习惯既是学生个人的事情，也是与大学课堂直接关联的因素。在传统的大学课堂上，学生被动学习成为一道“风景”：课前学习敷衍走过场，很多学生宁可整夜打游戏、看韩剧，不愿在学习上下功夫；上课只是听教师讲课，部分学生分心走神，睡觉、玩手机、开小差；考前突击复习考试内容，着重复习教师上课的课件或指定的重点内容。更有甚者，从宿舍到教室去上课居然不是自觉去的，而是被辅导员从宿舍赶出去的，有的是为了进教室点名“刷分”。还有部分学生片面地认为学习就是听课，听的课越多越好。

当被动学习、无效学习成为常态的时候，尽管大学课堂依然根据人才培养方案和开课计划在正常运转，但它已经丧失了现代高等教育的人才培养功能。现代高等教育崇尚以学生为中心的理念，追求学生个性化发展，注重培养学生创新精神、实践能力和综合素质。被动学习、无效学习与现代高等教育的要求是格格不入的。课堂革命的所有其他改革都是为了保证和促进学生更好的学习、更好的发展，但如果学生是被动学习、无效学习，那些改革都是白费力气，不可能从根本上提高办学水平，不可能达到提高人才培养质量的目的。所以，课堂革命的关键在于学生转变学习方式，从被动学习转变到主动学习，从无效学习转变到有效学习，养成新的自主学习习惯，建立个性化的学习范式，从而扭转大学学习风气。

培养学生自主学习习惯，是大学课堂革命的重点任务。经过高考“拼搏”后，很多大学生将应试学习习惯带入大学，在没有了高考指挥棒以后，他们似乎就迷失了学习的方向，也难以体会大学学习的真正意义。课堂革命就是要改掉学生由应试学习衍生出来的被动学习、无效学习，使学生学会自主学习，增强学习的主动性，提高学习效率和质量。自主学习是学生的一种自觉学习，是学生根据自身

基础和社会需要，基于对学习意义的判断，所采取的主动学习行为。自主学习要求学生能够敏锐地感知和分析学习需求，并做出自己的判断和选择，能够有效地进行时间管理，合理规划学习任务与学习进度，善于开展自我激励，不断激发学习的内动力，享受学习过程，并能对学习过程进行反思，以促进学习能力和水平的不断提高。学生自主学习不是脱离教师指导的自由放任学习，大学课堂不能没有教师，学生的自主学习是教师整个课程教学的重要组成部分。

三、课堂革命的难点

课堂革命的要求提出后，得到了高教界的积极响应，很多大学领导和教学管理部门快速行动，出政策、发通知，呈现上下呼应的景象。但不能否认，真正落地的措施不多，显得有些雷声大雨点小。这表明尽管人们对课堂革命有共识，对课堂革命的必要性和紧迫性没有异议，但要真正开展课堂革命却是困难重重，要使课堂革命取得成效、达到目的更难。推进课堂革命，之所以困难，原因主要有四个方面。

1. 课堂革命的任务很多，且关系错综复杂，难以确定优先秩序。很多大学在推进课堂革命的时候，往往有无从下手的窘迫感。前述五项任务只是概括性的描述，实际上，课堂革命涉及课程教学的各个方面，实现从传统课堂向现代课堂的转变，既要解决思想观念问题，又要解决行为方式问题；既要解决课堂内的问题，又要解决课堂外的问题；既要解决相关人的问题，又要解决各种物质条件问题；既要解决课程教学过程问题，又要解决教学活动背后的文化问题；既要解决校内问题，又要解决校外相关问题。牵一发而动全身，任何单一的努力、部分人的参与都不足以达到课堂革命的目的。更为棘手的是，由于各种问题相互交织，关系错综复杂，即便明确了课堂革命要做的事情，要确定轻重缓急、优先秩序也并非易事。

2. 课堂革命的障碍有显性的，也有隐性的，不论是显性的还是隐性的，都不容易消除。革命就是要破旧立新，打破现行的习惯，建立新的习惯；改革现行的制度，建立新的制度；转变现行的行为，建立新的行为；既牵涉利益分配，又涉及文化转型。课堂革命需要破除传统的教学观念，改变师生教学行为，运用新的教学技术，建立新的教学制度，形成新的教学习惯，培育新的教学文化。实际上，

即便是物质性和技术性的变革,也是非常困难的。如在笔者参与评估考察的大学,几乎都在教室安装了互联网设施,为师生采用多媒体进行教学创造了条件。但真正应用多媒体进行教学的不多,多媒体设施仅仅发挥了简单的PPT演示功能。良好的愿望、实际的措施并不意味着积极的效果,思考课堂革命不能采用线性思维。

3. 课堂革命的主体有积极性,但自我革命意识不强。课堂革命的主体很多,在课堂内所有参与课程教学过程的人都是课堂革命的主体,在课堂外所有影响课程教学的人也应是课堂革命的主体。两类主体在谈论课堂革命时,往往不在同一频道上,虽然都认为这是一项重要的事情,但往往都认为是对方的事情,至少对方应当先改。而对于自我革命,则缺少自觉。如教师往往认为学生应当转变学习态度和学习方式,管理人员应当改革教学管理制度,更新人才培养方案。学生认为教师应当采用新的教学方式,管理人员应当提供更周到柔性的服务。管理人员认为教师应当改革传统的教学方式,落实以学生为中心的教学理念,学会运用现代教学技术和手段;学生应当更积极主动地学习,学会做人做事。领导更是认为管理人员、教师、学生等都要积极行动起来,参与课堂革命。所有主体的看法都不能说不对,但都看不到自身的责任。这种矛盾现象,对推进课堂革命非常不利。

4. 课堂革命的结果具有不确定性。课堂革命的效果不是由良好的意愿决定的,甚至即便是有关主体转变了教学行为,也不必然能带来积极的课堂革命效果。从根本上讲,课堂革命的效果体现在学生个体和集体的发展质量上。如果发展质量更高,则意味着课堂革命的效果比较好;如果发展质量一般或没有积极变化,则意味着课堂革命的效果不尽如人意。课堂革命与其效果之间不完全是线性因果关系,课堂革命的效果往往是由多种因素决定的,任何单一的改革都可能劳而无功。如很多教师积极用心地投入课程教学改革,但却并不为教学管理部门或教学督导所认可,也不为学生所理解和接受,有时还会因为对学生要求过多过严,而招致学生的“投诉”或差评。正是这种不确定性更增加了相关主体开展课堂革命的心理压力,使他们轻易不敢主动地改。

课堂革命的任务很多,既要破也要立。在这些任务中,有两项工作更具难度。

第一项工作是教师转变教学行为。课堂说到底还是师生教学的场所,教师在课堂上拥有独特的地位。列宁曾经指出,“任何监督,任何教学大纲,等等,绝对

不能改变由教学人员决定的课程的方向。”大学教师是课程教学的发动机，教师的作用不只是在课堂内，课堂外部的因素也主要通过教师发挥作用。在课堂革命中，教师转变教学行为包括每一个教师由传统的教学转变到现代的教学。之所以说这是一项艰巨而困难的工作，是因为：首先主观上教师需要有自我否定精神。教师都有自己的学科专业修养，在或长或短的职业生涯中，形成了自己的教学行为和风格以后，如果要改变，他们个体的自觉意识是至关重要的。教师通常以学者专家著称于世，他们要转变教学行为，也就是要通过自我否定来实现自我升华。对他们而言，常常要经历一个痛苦的过程。这种痛苦更多地表现在精神上。其次，客观上需要有适宜的氛围和条件。教师转变教学行为，除了需要有自我否定精神，还需要很多客观条件，包括学生的理解和接受、教学管理制度创新、教学技术和资源相匹配、教学服务能得到保证等。此外，还需要有宽宥包容的氛围，给予教师开展教学改革探索的空间。再次，任务多样而复杂。教师的教学方法不仅与教师自身的教学理念和习惯有关，而且还与学生、教学内容、教学活动等教学过程的诸要素有密切关系，只要教学方法发生改变，就会引发一连串的连锁反应，其他相关教学要素也可能发生改变。且不说可能发生哪些改变不可预料，而且有些变化并不必然带来所预期的结果。

第二项工作是创新教学文化。大学教学文化无影无形，即便有所谓的物质文化，如教室橱窗文化、装饰文化等，但更重要的还是存在于教学主体意识中的教学价值观、教学行为方式中所包含的价值追求等。教学文化还有一个特点是它需要经过长期的积累沉淀，成为习惯或人们共同遵循的行为准则，是一种无形的影响力。任何人置身其中都能感受到它的存在，受到它潜移默化的感染或约束，但它又不属于任何个人，犹如空气一般。我国传统课堂下的教学文化是滋生各种传统的教学行为和现象的土壤，是孽生各种教学问题的温床，具有教材本位、封闭且保守等特性。创造一种人本、开放和创新的教學文化，是大学课堂革命的需要，是我国高等教育不负时代使命的要求。显然，创新教学文化是一项难度更大的任务，原因主要有三个。其一，缺少明确而具体的工作抓手。在大学课程教学过程中，教学文化无时不在、无处不在，且在所有课堂都发挥着“润物细无声”的作用，但若推进教学文化创新，却不易找到工作的抓手。所有课程教学改革都可

能对创新教学文化发挥影响,但影响有多大、有哪些影响都具有不确定性。其二,需要多主体共同的参与和努力。创新教学文化需要课堂主体发挥作用,不仅如此,大学内外凡与教学有关的人和机构等都与教学文化有着或紧密或松散的联系。所有这些机构都要参与到课堂革命中来,才更有利于教学文化创新,否则,单方面的努力难以达到预期的效果。其三,需要长期不懈的积淀。教学文化不可能短时间内形成,需要长时间培育,需要积累沉淀,所以,创新教学文化非一日之功,需要有久久为功的精神,进行坚持不懈的改革、创新。时间长了才能形成习惯,才能将新发展的课程教学要求和模式稳定、固化下来,成为文化,发挥影响师生和其他相关人员的无形力量。

四、课堂革命的突破口

课堂革命难,但大学不能因为难而止步不前。课堂革命由谁来发动?从哪里开始?如何推进?这些问题都是大学不能回避的。课堂革命是大学的行动,是在大学课堂发生的事情,是大学课程教学过程中发生的变革,所以,课堂革命要取得成果,必须在大学内部找到突破口。大学领导和管理部门担负着提出课堂革命要求、制定政策、激发动力和创造条件的责任;院系担负着制定课堂革命工作计划、协调教学资源、为师生提供教学服务和激励师生改革课程教学的责任;师生是课堂的主角,课堂改革的重点和难点在课堂内,也就是在师生教学行为的转变上,所以,师生的积极响应和变革是课堂革命的根本所在。笔者长期研究大学教学,深感课堂革命之重要,同时也发现尽管各方对课堂革命的意义和必要性并无质疑,但各方的努力往往表现为各奏各的调,难以形成“和弦”,主要原因在于没有找到突破口。

教师培训是大学课堂革命的重要突破口。教师培训能将现代课堂理念、技术、方法和要求等大范围地传播给教师,使教师转变教学思想观念,改善教学方法,完善教学活动组织,优化学生学习过程,从而提高课堂教学水平和质量。这种影响是大学领导和教学管理部门所不具有的。教师发展中心可以作为课堂革命的策源地,以教师培训为突破口,既可以使课堂革命获得源源不断的新动能,还可以不断校正课堂革命的方向。近年来,在教育部相关政策的引导下,很多大学开始重视教师培训,成立了“教师发展中心”,组织了各种形式的教师培训,如

新教师岗前培训、青年教师教学技能培训、教学研讨、说课评课、教学工作坊等。毫无疑问，教师培训已经开始发挥促进课堂革命的作用。部分教师经过培训后，明确了课堂革命的方向，掌握了现代课程教学的要求和技术，身体力行，成为现代课堂的尝试者。但也毋庸讳言，很多大学教师发展中心还只是开发了培训功能，没有在研究、交流和传播等方面发挥作用，导致教师培训还远未能发挥应有作用。教师发展中心应当成为大学教学的研究中心、培训中心、交流中心和传播中心，成为大学教育教学的新思想、新方法和新技术的孵化器，课堂革命的播种机和现代教学的宣传站。在这样的基础上，教师培训才能更好地发挥课堂革命突破口的作用。

教师培训应更加重视现代教学理念与方法的应用。目前，很多大学限于师资力量，教师培训往往只能提供一些常规的教学内容，缺少现代大学教学理念和方法的内容。常规的培训往往主要涉及教师如何备课、讲课，如何制作 PPT 课件，如何注意师德师风等。这个问题直接影响到教师培训发挥课堂革命突破口的作用。推进大学课堂革命，教师培训应当加入更多的现代高等教育原理与思想、现代大学教学理论、现代大学课程原理、现代大学教学组织形式与设计以及现代大学教学方法及其应用等方面的内容，使教师理解和掌握现代大学教学基本理论与方法，从而自觉地在自己的课堂上扎实地开展教学改革，主动致力于建构现代课堂。

教师培训应更加重视提高教师指导学生自主学习的能力。在大学教师培训中，大多比较重视训练教师教的能力，包括教学基本功训练、教案编写、试讲、教学技能大赛、微课比赛等。这些对提高教师教学能力是有一定帮助的，但由于基本不涉及教师指导和组织学生自主学习的方法与技术，所以，教师培训对于课堂革命的影响是非常有限的。课堂革命必须解决学生被动学习的问题，教师培训应当增加相关内容和要求，包括如何指导学生查找和阅读文献、如何发现问题和设计解决问题的方案、如何开展小组学习、如何在学习中锻炼心理素质以及如何管理时间和提高学习效率，等等。通过这些内容的培训，使教师具备指导学生自主学习的能力，将教与学的改革结合起来，二者相互促进、相得益彰。

教师培训应更加重视教学研究。很多大学教师发展中心只有行政办公人员，没有配备教学研究人员，单纯地依靠邀请相关学科教师和校外专家承担培训任务。

这就使教师培训不可避免地存在两个主要问题。一是培训的针对性不强。培训内容和重点失之于宽泛,抓不住本校课堂存在的主要问题。二是培训质量难以保证。培训者缺乏专业而深入的研究,理论修养不足,个人教学能力本身的现代性不高,应付或走过场的情况不鲜见。很多大学教师发展中心都是独立设置的,与学校教育学院(研究院)、高等教育研究院(所、室)互不隶属、互不交叉。还有的大学没有设置高等教育研究机构,缺少高等教育研究力量。这两种情况都不利于提高教师培训水平和质量。教师发展中心应当利用校内外专业力量,组织开展现代大学教学、教师发展、教学与学生学业指导等方面的研究,只有将教师培训建立在专门研究的基础之上,用研究成果反哺培训,才能提高培训的针对性和质量,促进课堂革命向纵深发展。(作者系厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授)

(来源:中国高教研究, 2019年第6期,作者:别敦荣)

☆他山之石

信息化助本科教学跃上“云端”

——华中师大建智慧教室“建、用、研”一体化机制,从多维度重构人才培养体系

“在多个智慧教室开讲线性代数,创下同时带8个班、学生平均成绩高出其他班20分的纪录。”谈及华中师范大学数学与统计学院教师代晋军,很多师生都对其教学能力赞不绝口。之后,代晋军再度创新教学方式,采用信息化技术以“1+N”的模式带了17个班。

这是华中师大将信息技术手段与人才培养体系深度融合的一个缩影。近年来,华中师大从智慧教室的“建、用、研”着手,从营造教学环境、变革教学理念、创新评价方式等维度重构人才培养体系,通过实施小班化互动式教学、开设“教学节”、设立“教学创新奖”等手段,推进教育内容、教学手段和方法现代化,开启了一场本科教育的变革,并获得2018年高等教育国家级教学成果奖特等奖。

智慧教室究竟该“智”在何方

“温度 20℃；PM2.5 数值 58；二氧化碳浓度 850ppm；相对湿度 60%……”
记者来到华中师大 8 号楼的智慧教室，华中师大国家数字化学习工程技术研究中心常务副主任刘三女牙刚用一卡通触及教学设备，空调控制、灯光控制、人员考勤等系统全部自动启动。

记者正欲发问，刘三女牙介绍道：“这是我们的第二代智慧教室，各项系统根据课堂和人体生理需要实现自动调节，让教与学始终处于一种稳定而又舒适的环境中，促进教学效果的提升。”

目前，智慧教室的建设存在着标准上厂家各行其是、功能上重管理轻教学、实施上重实体轻数据的“孤岛现象”，但华中师大的智慧教室却不仅仅“智”在环境调控上——

依托国家数字化学习工程技术研究中心和教育大数据应用技术国家工程实验室，华中师大开发出自己的云课堂平台，汇聚 6587 门教学课程数据，累计为近 8 万名师生提供数据、案例和专业资料支持，以及信息库、试题库、结果评判等功能服务；

为与校内的云课堂平台、一卡通系统、教务排课系统实现无缝对接，学校自主研发 starC 课堂教学系统、集成备授课工具、课堂互动工具及第三方应用，无缝整合物理空间和虚拟空间，在教学模式上支持师生之间的良好互动，支持教学流程的重组与模式创新。

学校还制定了集智慧教室“建、用、研”于一体的制度规范，完成了对课前、课中、课后各环节数据的采集、归纳和分析，实现对教学效果、设备使用情况、教室使用频率等情况的评估，为教师提供以大数据为背景的教学改革参考。

“如今，我们在招投标时明确要求相关硬件系统必须与现有平台和软件对接，消除‘信息孤岛’，这使智慧教室的平均建设成本已从每间 100 万元，逐渐下降至 60 万元。”刘三女牙说。

教育信息化如何“撬”动教学改革

“哺乳动物的细胞核直径不到 10 微米，可每条染色体的 DNA 长度就有 4 厘米，那细胞核是怎么容纳那么多条染色体的？”

“是不是就像缠毛线团那样把 DNA 一圈一圈地缠在一起……”

“结构应该比毛线团更复杂，要不然压缩不了那么多……”

在华中师大教师李睿的分子生物学课上，记者看到学生们不时翻看手机上的课程资源，进行知识游戏竞赛，开展激烈讨论。让人很难相信，这竟是生物专业最难的专业课之一。

“不少学生长期习惯于填鸭式的教学模式，缺乏主动思考的意识与能力。”李睿告诉记者，教育信息化为“问题导向 任务驱动”的教学改革提供了技术基础，“通过在线检验学生课前预习情况，我们可以随时调整教学节奏，借助思维导图、游戏功能把抽象知识变得可视化、趣味化，提供贴纸墙方便学生各抒己见，在丰富的教学环节中培养高阶思维能力”。

因教学成果显著，李睿获评“本科教学创新奖”。在华中师大，像李睿这样的教师还有很多，目前该校共评选出教学创新奖 57 个，带动 249 名教师积极参与教学改革。

“教育信息化在本质上是‘一把手工程’，学校近年来将课程建设及应用列入职称评定条例、设立‘教学型教授’、评选‘本科教学创新奖’等制度，改变了对教师的传统评价方式，继而‘撬’动了教学改革。”华中师大副校长夏立新说。

为鼓励师生探索信息技术与教育教学深度融合，该校还研制出台 A、B、C 三类教学课程资源规范，对所有信息化课程采取“建设—应用—认证—资助”模式，目前已认证 A 类课程 32 门、B 类课程 184 门、C 类课程 245 门，累计资助教师近千万元。

此外，学校对教师教学技能的培训也愈加丰富，6 年里通过研讨会、海外研修等方式共组织培训教师 1800 多人次，使能熟练利用信息技术进行教学创新的教师比例超过 80%，在全校营造出“重视教学、崇尚创新”的全新导向。

教学改革如何“反哺”技术创新

“针对‘女性是否会害怕成功’这个话题，让我们来看看同学们在微信墙上的匿名讨论：‘害怕成功以后不能保持’‘太优秀会被男朋友嫌弃’……”这是华中师大心理学课堂上的一幕，任课教师田媛组建团队研发出集签到、答题、讨论等功能于一体的教学工具“微助教”，营造出师生互动、同伴互助的课堂学习

氛围。

谈及设计“微助教”的初衷，田媛告诉记者：“强调学生主体地位的‘翻转课堂’教学模式，唤醒了学生们的内在学习动力，同时也激活了我们的教学创新意识，不断推动着我们改变信息技术手段与教学方式不相适应的部分。”

现在，拥有数项国家专利的“微助教”已在全国高校中推广，累计超过300万名学生从中受益。信息技术、顶层设计、学术教研之间的同频共振最终产生了“化学反应”，大批教师从教育信息化的被动接受者，成为推进信息技术手段革新的主动设计者。

截至目前，来自全国的3000余名教师针对信息化技术与教学活动中的“矛盾点”，总共为华中师大技术研发团队提供了数千条改进意见，推动了近万项教学信息化技术的革新。如该校教师熊富标改进人脸识别等技术，精确捕捉课堂出勤率和抬头率等数据，为教师调整和改进教学方法提供数据支持；白板在实际使用中对光线有衍射作用，影响了课堂教学的效果，后被替换成不易反光、维护成本低、便于书写的钨合金黑板……

“在教学中运用信息技术并不难，难的是信息技术与教学的深度融合。”华中师范大学校长赵凌云认为，信息技术之于本科教学改革，并不是用技术去强化传统教学，而是用技术去引领教育体系变革，不仅让线下授课与线上自主学习无缝对接，而且让本科教学改革与信息技术革新之间形成螺旋上升的良性循环。

（来源：中国教育报 2019-05-06）

东南大学多措并举做强做优本科教育

东南大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，全面落实立德树人根本任务，启动《东南大学2020一流本科教育行动计划》，实施“教改二十条”，构建思想引领、能力培养、知识传授“三位一体”育人新格局，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

强化目标引领，重构培养体系。强化“课程思政”与“思政课程”同向同行，建立思政课名师示范课堂主讲教师培育机制，建设思政精品化项目，推进课程思

政覆盖所有专业，促进第一课堂（通识基础+专业教育）、第二课堂（创新创业+社会实践）和第三课堂（文化育人+国际交流）相互联动。按照“拓宽口径、鼓励交叉、注重个性”的人才培养思路，将全校 78 个本科专业按 12 个大类、4 个特殊类招生培养，进一步扩大学生自主选择专业的空间。建设辅修专业/学位供学生跨学科修读。深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键要素改革，立项建设 50 门高质量创新创业示范课程。研发和完善新的教学管理系统，建立本研贯通课程库，把本科阶段学生课外研训项目、学科竞赛等与研究生阶段的课题研究贯通设计，构建本研一体化培养体系。

创新培养模式，助力全面发展。探索导师制、书院制、完全学分制，小班化、个性化、国际化、卓越化、本研一体化的“三制五化”人才培养模式，加大个性化培养力度。实施本科导师制并设置专门指导课程，完善书院功能定位和管理模式，深化人文试验班、理科试验班的改革试点工作，全面促进专业背景交叉、思维模式碰撞、兴趣爱好交融。重塑实验课程体系及实验项目内容，减少传统验证性实验，强化研究探索型实验。提升学生解决复杂问题的能力，持续深化“理论导研、实践强研、课外拓研、网络助研”四位一体研究型教学改革，推进以问题为中心的探究式、讨论式、小班化教学，推动信息化技术与学科知识在课堂上深度融合、线上线下混合式教学。改革课程考核内容和方式，使作业、练习、报告、课堂表现、测验等共同构成综合过程性考核。

深化综合改革，激发办学活力。夯实教学基层组织，建立责权利相统一的激励与约束机制，强化院（系）人才培养的主体责任。制订院（系）人才培养绩效考核办法，将人才培养工作的考核比重设计为 60%。深化学生就业质量工程与终生教育体系，在大幅度提升本科深造率的基础上，积极做好“四重”岗位就业引领，为重点地区、重大工程、重大项目、重要领域储备和输送高质量人才。完善入职培训、助教培训、首开课培训、青年教师授课竞赛、骨干教师培养、教学名师培养六个层次培养培训机制。优化教学奖励机制，设立校级教学名师荣誉制度，每年投入一千多万元对在教学工作中做出杰出贡献的教师予以奖励，激励教师潜心育人。完善教师考核、职称与职级晋升制度，加大教学效果考核评价结果在教师专业技术职务晋升（或晋级）、岗位聘用、评优奖励等方面的运用力度，将国

家教学成果奖等同国家科技成果奖纳入晋升或晋级破格条件。

加强教学保障，提高培养质量。实行分级管理，学校及各学院的主要负责人是教学质量的第一责任人，各职能部门全面参与，保证教学质量。强化过程管理，建立教学质量保障评估中心，构建任务明确、权责清晰、高效运行的教学质量保障机制和教学质量监控体系，确保影响人才培养质量的关键因素和环节始终处于受控状态。抓实质量责任制，强化学校部门、教学院系、教师和学生不同主体协调配合，构建教师自评、学生评教、校内外同行专家、督导与领导评价“四位一体”的教师教学评价体系，更加全面科学评价教师课堂教学质量。完善人才培养质量跟踪反馈机制，通过毕业生、校友、用人单位以及专门研究机构的有效反馈，将培养结果及时回传相关学院与教师本人，形成“目标—标准—运行—控制—反馈—改进”的工作闭环。

（来源：教育部 2019-06-06）

南开大学推出 40 条教改新举措

把思想政治教育贯穿本科教育全过程，优化通识教育体系，打造以学生为主教学相长的“师生共同体”……5月21日，南开大学正式发布“一流本科教育质量提升行动计划”，即“南开40条”，针对南开大学建设一流本科教育的重点难点问题，提出40条创新举措，打出南开本科教育改革“组合拳”。

“南开40条”坚持德育为先、以本为本、改革创新、协同育人的基本原则，以落实立德树人根本任务，以深化教育教学改革、创新育人模式为核心，推动德智体美劳“五育融合”，培养“公能”兼备、全面发展的一流人才，逐步形成南开特色的高水平人才培养体系。

南开大学校长、中国工程院院士曹雪涛介绍，南开的本科教学改革在理念思路上强调“三个转变”，即教育理念从“学科为本”向“学生为本”转变，教育内容从“传授知识”向“提升素质”转变，培养模式从“以教为主”向“以学为主、教学相长”转变。在培养方式上，扭住关键环节，以解决素质发展主体问题为目标，实施以学院为单位的大类招生培养改革，构建“5+3+X”人才培养体系，推出“二次选拔”机制，为学生个性化发展创造更多机会与可能。同时，开展“大班授课、小班教学”教改探索，推广“讲—练—考—三”教学组织方式。在综合评

价上，打破常规、寻求突破。抓住教学质量评价的“牛鼻子”，在学生层面，实施综合素质测评与奖助学金改革。在教师层面，构建重学生评价、重同行评议，轻职称资历的“两重一轻”教学评价体系。此外，南开大学将进一步完善全员全方位全过程育人体系，着力构建“大思政”工作格局。

其中，师生共同体的构建是“南开40条”的重要内容，旨在提升教与学的成就感和幸福感，推动教学创新，构建课堂内的师生共同体；开展学业指导，构建课堂外的师生共同体；加强社会实践，构建校园外的师生共同体；实施“全球南开”计划，构建境外的师生共同体。

（来源：中国教育新闻网 2019-05-22）