

兰州财经大学

高教研究与信息参考

2019年第3期
(总第13期)

高等教育发展研究与评估中心编

2019年9月10日

本期目录

☆高教要闻

- 中办国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》
- 科技部等六部门印发通知 扩大高校和科研院所科研自主权
- 国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》
- 教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》

☆政策解读

- 人工智能引领教育的跨越发展——联合国教科文组织《人工智能与教育北京共识》解读

☆高教视点

- 未来教师的6种角色与4大素养
- 新时代如何发展中外合作办学

☆专家视角

- 高校青年学者的担当和使命
- 大学教授，为什么一定要做科研？

☆他山之石

- 厦门大学：智慧教室里容不得“花里胡哨”
- 河海大学着力加强在线开放课程建设

☆高教要闻

高校党委书记、校长每学期至少讲授 4 个课时思政课 中办国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新 的若干意见》

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《意见》从思政课课程教材体系、教师队伍建设、思政课建设机制等方面提出要求。

《意见》指出，要推动建立高校党委书记、校长带头抓思政课机制。推动高校领导干部兼任班主任等工作。高校党委书记、校长作为思政课建设第一责任人，要结合自身学科背景和工作经历，带头走进课堂听课讲课，带头推动思政课建设，带头联系思政课教师。

高校党委书记、校长每学期至少给学生讲授 4 个课时思政课，高校领导班子其他成员每学期至少给学生讲授 2 个课时思政课，可重点讲授“形势与政策”课。

开学典礼、毕业典礼讲话等要鲜明体现党的教育方针、积极传播马克思主义科学理论、弘扬社会主义核心价值观。要把思政课建设情况纳入学校党的建设工作考核、办学质量和学科建设评估标准体系。

（来源：中国教育新闻网 2019-08-15）

科技部等六部门印发通知 扩大高校和科研院所科研自主权

科技部、教育部、发改委、财政部、人社部和中科院日前联合印发《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》的通知，支持高校和科研院所依法依规行使科研相关自主权，充分调动单位和人员积极性创造性，增强创新动力活力和服务经济社会发展能力，为建设创新型国家和世界科技强国提供有力支撑。

《意见》适用于中央部门所属高校和中央级科研院所，从“完善机构运行管

理机制”“优化科研管理机制”“改革相关人事管理方式”“完善绩效工资分配方式”“确保政策落实见效”等方面出台具体措施，支持高校和科研院所依法依规行使科研相关自主权。

《意见》指出，主管部门要按照中央改革精神和政事分开、管办分离的原则，组织所属高校完善章程，推动科研院所制定章程，科学确定不同类型单位的职能定位和权利责任边界。

（来源：中国教育报 2019-08-20）

国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面落实立德树人根本任务，进一步加强学士学位工作，提升本科教育质量，日前，国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》（简称《办法》），要求各省、自治区、直辖市学位委员会和军队学位委员会结合本地本系统实际研究制订实施细则，尽快部署。

《办法》分为总则、学位授权、学位授予、管理与监督、附则五章 26 条。

《办法》明确，学士学位授权与授予工作应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大精神和全国教育大会精神，全面落实党的教育方针和立德树人根本任务，牢牢抓住提高人才培养质量这个核心点，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在坚持完善制度、依法管理、保证质量、激发活力的原则基础上，《办法》明确了学士学位授权审核的权责，提出了标准和程序等相关要求，明确省级学位委员会制定审核标准和办法，完善审批程序，继续推动“放管服”改革，对于有博士学位授予权的高校，可进行学士学位授权自主审核工作。同时，强化授予学士学位程序、标准的要求，提出可授予辅修学士学位、双学士学位、联合培养学士学位，并分别作出规定。

《办法》指出，国务院学位委员会将学士学位质量监督纳入到学位质量保障体系。省级学位委员会应建立学士学位授权与授予质量评估制度和抽检制度，原

则上在学士学位授予单位完成首次学位授予后对其进行质量评估，并定期对学士学位授予单位和授权专业进行质量抽检，加强对双学士学位、辅修学士学位、联合学士学位的质量监管；建立完善高等学历继续教育学士学位授予质量监督机制；对存在质量问题的学士学位授予单位或授权专业，可采取工作约谈、停止招生、撤销授权等措施。《办法》同时要求，学士学位授予单位应建立相应的学位授予救济制度，处理申请、授予、撤销等过程中出现的异议，建立申诉复议通道，保障学生权益。

《办法》明确，高等学校与境外机构合作办学授予外方学士学位的，按《中外合作办学条例》执行，学位授予单位不再招收第二学士学位生。

国务院学位委员会办公室负责人表示，新中国学士学位制度建立近 40 年来，较好地满足了高等教育快速发展的需要，对本科教育质量提高发挥了重要作用。但是，随着本科教育规模不断扩大，也产生了如部分学士学位授权审核不规范、部分学位授予程序不完善、制度设计对复合型人才培养支持不足、学位授予质量监管处置有空白等亟待解决的新问题，需要加强顶层设计，规范学士学位授权授予工作，健全学士学位管理制度，提高学士学位授予质量。

据悉，本着贯彻立德树人要求、完善制度政策、提高人才培养质量的总体思路，针对基层反映的学士学位管理工作中的问题，国务院学位委员会办公室组织了专项调研，系统梳理了我国学士学位授权及授予情况、存在的问题。《办法》文稿先后征求了 31 个省级学位办意见，数十所不同区域、不同类型的高校意见，专门征求了高等学历继续教育有关省级工作部门、高校的意见，经过反复修改完善。

“为做好工作衔接，保证平稳过渡，将设置三年过渡期。在过渡期间，各高校应主动实现现有政策与《办法》规定之间的有序过渡，切实维护学生利益。”国务院学位委员会办公室负责人表示，过渡期期间，高校按原有政策执行，有条件的高校可以按《办法》执行；过渡期结束后，2022 年所有高校按《办法》执行。

（来源：教育部网站 2019-07-26）

加强和规范高校实习管理 进一步提高实习质量

教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》

为进一步提高实习质量，切实维护学生、学校和实习单位的合法权益，日前，教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》（简称《意见》），对进一步加强和规范普通本科高校实习管理工作做出规定。

《意见》共4部分、16条，从充分认识实习的意义和要求、规范实习教学安排、加强实习组织管理、强化实习组织保障等4个方面，对当前大学生实习工作中存在的主要问题予以呼应，并提出具体的工作举措。

近年来，在高校和政府机关、企事业单位和社会团体等用人单位共同努力下，产学研融合不断深入，大学生实习工作稳定开展、质量稳步提高。但与此同时，有些高校对实习不够重视、实习经费投入不足、实习基地建设不规范、实习组织管理不到位等现象仍然存在。

《意见》强调，高校要充分认识实习的意义，准确把握新一轮科技革命和产业变革背景下实习的新要求，把实习摆在更加重要的位置，加强实习教学改革与研究，健全实习教学体系、规范实习安排、加强条件保障和组织管理，切实加强和规范实习工作。

针对规范实习教学安排，《意见》明确了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》和相关政策作为高校加强实习教学的政策依据，提出实习应当原则上由学校统一组织、集中实习，要求高校加强实习教学体系建设，合理安排实习组织形式，科学制订实习方案，选好配强实习指导教师。

《意见》要求，高校要加强实习组织管理，抓好实习的组织实施，明晰各方的权利义务，加强学生教育管理，做好学生权益保障，加强跟岗、顶岗实习管理。

《意见》明确提出，高校是学生实习管理的主体，学校党政主要负责人是第一责任人。在强化实习组织保障方面，高校要健全工作责任体系，加强实习基地建设，支持有条件的省级教育行政部门和高校加强实习信息化建设。同时，高校要加大实习经费投入，省级教育行政部门要加强对高校实习工作的监管。

据教育部高教司相关负责人介绍，针对高校实习管理的实际情况，《意见》推出了多项改革举措，一是错峰实习，结合实习单位实际，灵活安排实习时间，有利于解决长期以来高校扎堆实习导致实习单位接收能力不足的突出问题。二是加强信息化建设，建立实习信息化管理平台，实现校企双方的实习需求信息对接。三是支持虚拟仿真项目建设，对于难以实现现场实习的问题，开发相应的虚拟仿真项目替代现场实习。四是鼓励开展研究性实习，推动多专业知识能力交叉融合，探索解决实习教学需求与实习单位需求相互脱节、大学生创新创业能力培养与经济社会发展需求脱节的矛盾。

（来源：教育部网站 2019-07-30）

☆政策解读

人工智能引领教育的跨越发展 ——联合国教科文组织《人工智能与教育北京共识》解读

人类正加速迎来、日益走近智能时代，新一代人工智能在全球范围内蓬勃兴起，深刻改变着人们的生产和生活方式。当前蓄势待发的5G规模商用，将成为推进人工智能跨越式发展的又一新动能。中国政府高度重视人工智能对教育产生的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新。今年5月16日至18日，由联合国教科文组织、中华人民共和国教育部、中国联合国教科文组织全国委员会和北京市人民政府共同主办了国际人工智能与教育大会。大会在北京召开，国家主席习近平向大会致贺信，参加会议的有50余名各国政府部长、来自105个会员国的500余名代表以及来自联合国机构、学术组织和社会各界的近100名代表。会议围绕“规划人工智能时代的教育：引领与跨越”这一主题，深入探讨人工智能快速发展条件下教育发展创新的思路和举措，会议的最重要成果就是通过了《人工智能与教育北京共识》（以下简称《北京共识》）。

《北京共识》的形成过程，围绕目前及未来人工智能与教育之间的关联互动，是凝聚各国共识、汇聚各方经验、集聚各界智慧的过程。会议召开前，联合国教

科文组织成立由各国各界相关代表组成的起草小组，通过线上多次交流讨论形成初稿。会议召开期间，起草小组 5 次召开集体会议，梳理会议各国代表意见，广泛吸纳共识，逐条逐句对初稿进行了几轮大幅修改。最终，在会议闭幕式上提交全体与会代表讨论并通过。

联合国于 2015 年 9 月通过并于 2016 年 1 月正式启动《2030 年可持续发展议程》，确立了 17 项可持续发展目标，其中的目标 4（SDG4）是“确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会”。而《北京共识》是联合国教科文组织首个关于人工智能与教育的共识文件，指导建议会员国通过人工智能与教育的融合，推动 2030 年可持续发展教育议程的落实。

《北京共识》共 44 条，就应对人工智能给教育带来的机遇和挑战，规划人工智能时代的教育，对会员国、相关国际组织、联合国教科文总干事分别提出行动建议，这些行动建议呈现出以下几个特点。

确立人工智能和教育深度融合的战略共识

习近平主席在贺信中指出，中国高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新，充分发挥人工智能优势，加快发展伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。中国愿同世界各国一道，聚焦人工智能发展前沿问题，深入探讨人工智能快速发展条件下教育发展创新的思路和举措，凝聚共识、深化合作、扩大共享，携手推动构建人类命运共同体。而《北京共识》在多方面积极响应了习近平主席的重大倡议。

一是强调建立开放灵活的教育体系。建议各国推动人工智能与教育、教学和学习系统性融合，利用人工智能加快建设开放灵活的教育体系，促进全民享有公平、有质量、适合每个人发展的终身学习机会，从而推动可持续发展目标和人类命运共同体的实现。

二是强调教育战略政策规划。建议各国将人工智能与教育政策有机配合，通过采取政府全体参与、跨部门整合和多方协作的方式规划教育人工智能政策，建议从终身学习的角度规划并制定与教育政策接轨的全系统教育人工智能战略。

三是强调教育创新实践。支持对与新兴人工智能技术发展相关的前沿问题进行前瞻性研究，探索利用人工智能促进教育创新的有效实践，以期在人工智能与教育领域构建具有共同价值观的国际共同体。

不同技术水平国家所关注的重点存在差异

技术水平较高的国家更多关注人工智能可能给教育带来的促进作用。

促进教育的管理与供给。通过整合或开发适合的人工智能技术和工具对教育管理信息系统进行升级换代，运用人工智能在各类学习场景中引入新的教育和培训供给模式，使教育的管理和供给更加公平、包容、开放和个性化。

促进教师的赋能。通过动态审视教师所需能力，制定适当的能力建设方案、强化教师培训机构，支持教师在人工智能的教育环境中有效工作。

促进学习和评价。促进人工智能与学习方式变革深度融合，辅助不同学科领域的学习任务，支持开发跨学科技能的人工智能工具，支持学生综合能力多维评价和大规模远程评价。

促进系统性研究。促进系统性研究人工智能应用于教育所产生的影响，分析跨学科办法对学习实践、学习成果以及新学习形式的出现和验证等方面产生的影响。

促进高端人才培养。支持高等教育及研究机构加强课程建设和科学研究，培养本地人工智能高端人才，建立具备人工智能系统设计、编程和开发的大型本地人工智能专业人才库。

而技术水平不高的国家则更多关注如何解决人工智能可能带来的不均衡问题以及如何规避两极分化的风险。关注两极分化风险的评估，评估各国之间存在的失衡性，关注在使用和无法使用人工智能国家之间的两极分化风险，并特别关注非洲、最不发达国家、小岛屿发展中国家以及受冲突和灾害影响的国家等。建立各类开放交流平台，作为人工智能课程、人工智能工具、教育人工智能政策实例、监管框架和最佳做法的信息交流中心，使源代码资源和课程向所有人开放，开展南南合作和北南合作。关注资源筹集的强化，建立多利益相关方的伙伴关系并筹集资源，确定多种筹资渠道，以增加对教育人工智能领域的投资、缩小人工智能鸿沟。

从多元视角审视人工智能和教育的关系

由于各国国情和文化背景有别，各国审视人工智能和教育关系的角度各有不同，为更好地处理两者之间的关系提供了多元视角。

一是关于性别平等。强调人工智能专业人员中女性占比低，可能加剧已有的性别不平等现象，支持对女童和妇女开展人工智能技能培训，在人工智能劳动力和雇主中推动性别平等。强调在教育领域开发不带性别偏见的人工智能应用程序，同时应用程序应有利于推动性别平等。

二是关于老年人群。关注老年人尤其是老年妇女的需求，使其具备人工智能时代生活所需的价值观和技能，使较年长的劳动者具备相应的从业技能并能够融入社会。

三是关于包容性。确保人工智能教育工具能够有效包容有学习障碍、有残疾以及使用非母语学习的学生。

四是关于人工智能基本素养。进行有效的人机协作不能忽视对识字和算术等基本技能的需求，应采取体制化的行动，提高社会各个层面所需的人工智能基本素养。

突出强调人工智能的使用要合乎伦理

强调人工智能的开发设计应用要合乎伦理。认识到人类智能的独特性，人工智能的开发应当为人所控、以人为本，设计应公平、透明和可审核，部署应当服务于人并以增强人的能力为目的。要就人工智能对人和社会的影响进行价值链全过程的监测评估。要关注对人工智能的多元理解、宽泛外延、各种差异较大的定义以及在不同场景中的多样化应用及其引发的伦理挑战。对人工智能领域深层次伦理问题进行稳妥、长期的研究。

强调教育数据和算法的使用合乎伦理。认识人工智能应用程序可能带有的不同偏见，这些偏见是训练人工智能技术所使用的数据自身所携带的，以及流程和算法的构建和使用方式所固有的。处理好数据开放获取和数据隐私保护之间的关系。制定全面的数据保护法规以及监管框架，保证对学习者的数据进行合乎伦理、非歧视、公平、透明和可审核的使用和重用。

强调教育人工智能应用的公平。将人工智能技术引入教育是改善最弱势群体受教育机会的一个契机,要确保人工智能能够不分性别、不分地域、不分残疾与否、不分社会地位、不分贫富、不分民族或文化背景地促进全民接受优质教育的机会。

我国正在积极推动人工智能与教育深度融合,发挥人工智能在促进教育公平、提升教育质量方面的作用,推动教育理念、教学方式、管理模式创新,加快发展伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。而《北京共识》提供了国际的共识、思路与经验,也体现了中国主张,为我们工作的进一步开展提供了指导。我们要秉承互利互惠原则,进一步扩大与教科文组织、相关联合国机构、各成员国在教育人工智能方面的合作,不断巩固扩大《北京共识》影响,推进共同治理,实现人工智能引领教育的跨越式发展,让每个人都能共享人工智能技术发展的红利。

(来源:中国教育新闻网 2019-08-17)

☆高教视点

未来教师的 6 种角色与 4 大素养

伴随着未来学生学习方式与教育形态的革命性变革,未来教师的角色将呈现出多样性与专业性的结合,成为学生学习过程的领航员、学生学习的评估者、学习情境的创设者、学生发展的交流者、学习资源的开发者和专业成长的自主学习者。

同时,必须具备更高更全面的专业素养,包括研究素养、创新素养、跨学科素养、信息素养等。

由此,教师教育体系、模式与课程、专业标准等必须进行系统性的改革,培养能够胜任乃至推动教育教学变革的未来教师。

人工智能时代,网真技术、全息投影、增强与虚拟现实技术等数字技术在教育领域的应用日益广泛,未来人类的学习方式与教育形态正在发生革命性变革。

扎克伯格夫妇在给女儿的信中就预言了未来教育的四大趋势:

一是学生将根据自身的兴趣、需要和目标来寻找教师，学习将是个性化、定制化的；二是基于互联网的学习将突破时空限制，同样也不会受到同龄人学习进度的束缚；三是学习将不再是记忆前人的经验、知识，而是掌握可实践的技能，甚至探索前所未有的领域；四是教师将不再是一种全职职业，它将不受年龄、职称、学历的限制，只要某个人在某个领域很牛就可以在这个领域灵活地教学生。

由此，未来的学校与培训机构将成为面向所有学习者、开放共享、互联互通的学习社区，通过建设内容与技术深度融合的多样化课程与学习资源来服务于每个学习者的个性化需求，学习将以学习者为中心，呈现出个性化、定制化、娱乐性和以探究为基础等特征，问题解决、灵活性、创造力和反思等技能与态度的获得将比知识的掌握更为重要。

未来的教师则需要积极适应未来教育与学习的变革，在教学工作中承担更为多样与专业的角色，具备更高更全面的专业素养。

当然，教师教育也必须作出积极的应对，对教师专业教育体系、专业教育模式与课程、专业教育标准等进行系统性改革，培养能够胜任乃至推动教育教学变革的未来教师。

未来教师：角色的多样性

人工智能时代，学习、教学与教育形态将会发生革命性变革。传统的由教师、学生、课程构成的三维结构将转变为新的四维结构，即学生、数字化学习环境、数字化学习资源和教学支持服务。教师将成为基于数字化环境、资源的学生学习活动的支持者与服务者。

正如美国《教学 2030》报告对未来教学工作所提出的构想：随着教学生态的变革，特别是认知科学的应用，将促使教师和学生进行沉浸式个性化学习，以及混合式学习环境（面对面与在线学习相结合）将无缝整合教师、学生、家庭、本地与远程专业人员、志愿者和商界人士等教育活动参与者，使得学校成为整个社区的学习中心，因此教师将扮演更加多样的角色，包括学习指导者、个人教育顾问、社区智库规划员、教育巡查员、社会人力平台开发员、测评设计师等。

显然，在未来的学习与教育教学形态中，传统学校模式下的以教师为中心、以知识传授为主导的角色特征将逐渐被消解，未来教师的角色将被重塑，呈现出

符合未来学习、教学与教育变革需要的多样性和基于学习、教学与数字技术融合的专业性。

1. 教师是学生学习过程的领航员

人工智能时代，由于学生在真实和虚拟世界中同时学习，教师将与虚拟学习代理人一道承担起学习领航员与指导者的角色。为满足学习者的个性化需求，为学习者量身定制终身和基于需求的学习计划，并根据个人需求随时自动更新学习计划，教师与学生、虚拟代理人构成学习共同体，共同围绕学生的学习目标、任务与内容、方法，全程参与和指导学生的知识掌握、问题解决与知识创新过程。

当然，教师将更多地依据学生个性化的学习活动及其进度，面对面对其进行适配性的个别化指导，并且依据学生学习过程的动态变化及时调整。当然，教师更为关注学生的认知、情感与行为等综合素养的养成，并将在学生的学习进程中同时扮演激励者的角色，鼓励学生敢于面对学习中的不确性与风险，引导学生进行基于问题的探索与知识创新，激发学生潜能，培养学生的创新意识与能力。

2. 教师是学生学习的评估者

未来的学习评价，将打破知识与生活的界限，鼓励学生将知识学习与问题解决、创新能力提升结合起来，让学生运用所学知识解决实际问题，培养创新能力、问题解决能力。在评估过程中，教师将突破传统的纸笔标准化测试，借助于信息技术平台，采用观察、档案袋等多样质性评估方法，从关注简单的知识信息传授转型到促进学习者核心素养的全面发展上，全面收集学生学习与发展的数据信息，综合评估学生发展状态，重视对学生创新能力、合作能力、学习适应与社会责任等关键能力的评估，及时将信息反馈给学生，与学生一起依据评估信息调整学习进展情况。

3. 教师是学习情境的创设者

人工智能时代，教师可以基于真实、虚拟两种学习环境，面向真实问题重组教学内容，创设适应不同学习内容的学习情境，采用主动、探究式、项目化的学习方式，创设更多的实践与动手操作机会，让学生在解决实际问题的过程中掌握知识与实践变革之间的深层联系，在积极体验中学习知识、培养能力、养成个性。在学习情境创设上，既可以基于问题创设情境，以问题研究为平台建构课堂教学，

也可以创设一些开放性、生活性、现实性的教学情境，特别是从抽象、枯燥的概念学习中解放出来，走向生活，让每个学生真正感受到学习的乐趣，更有效地促进学生的学习。

4. 教师是学生发展的交流者

未来的课程，将突破学科与生活界限，着眼加强学生个体与自然、社会生活的联系，通过校内外课程资源的有效整合，学生对以知识学习为主的课程的选择自由度将显著提高。同时还必须看到，信息技术特别是人工智能的应用固然有利于学生随时随地开展学习活动，但作为自然个体与社会个体，学生发展是认知、情感与行为协商一致的素养综合提升，学生在社会性的学校环境中必然面临着思想与价值、学习与压力、交友与生活等多方面的困扰。

从这个意义上讲，未来教师将更为重视学生在非学习领域的发展问题，更注意发挥面对面教学在意义的生成、情感的熏陶与价值的建构等方面的不可替代的作用，及时与学生交流，了解学生发展中存在的身心困惑与问题，平等、民主与学生交流，引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观，从而引领学生跨越成长困扰，促进学生全面发展与个性发展。

5. 教师是学习资源的开发者

未来的课程教材开发、教学设计将广泛应用数字技术，学习内容将呈现出可视化、虚拟化、全息化等特征，从而促进学生的深度体验与问题学习。教师将更多地关注如何将学生的学习、教学与信息技术有效结合起来，开发出支持学生自主学习的学习资源、学习软件与平台，构筑起支持自主学习的线上线下学习网络，并能够为学生和所有在线学习者提供使用学习资源的指导。

当然，教师既是学习资源的“选用者”“驾驭者”和开发者，决定着与课程有关内容素材的识别、积累、选择和利用，并且将接触到的各种思想、观念等信息整合到自己的课程内容中，使之成为素材性课程资源的一部分，也是学习资源系统的管理者，通过多种途径将素材性课程资源与条件性课程资源、校内资源与校外资源，以及人力与物资等各种资源整合起来，形成一个资源系统，从而全方位地支持学习者自主、个性化、定制化的学习。

6. 教师是专业成长的自主学习者

未来，主动、探究式、项目化的学习方式将越来越多。促进学生学习方式向交互性、情境性、连续性转变，促进学生主动、深度与跨界学习，让学生在积极体验中学习知识、养成个性、培养能力将成为教师专业发展的一个核心导向。

为了能够在瞬息万变的技术变革中成为优秀的教学工作者，教师就必须致力于成为专业成长的自主学习者。教师要能够充分了解学科发展的前沿，把握基于解决问题、创设情境所需要的跨学科知识的发展脉络与趋势，充分认识学生认知、情感与行为的发展状况并积极应对学生学习的需求与挑战。

同时，能够及时总结反思自身的教学专业发展状况，在教学实践中实现教学内容、方法与信息技术、教学策略的有机结合，持续激发学生的学习兴趣，在学生的成长中实现专业成长。

未来教师：更高更全面的专业素养

就可预测的前景而言，在未来的二三十年里，学习革命将成为主导教育改革的主线。

伴随着学习革命，课堂将成为人工智能参与的智慧体验课堂，学校将会变得形式更加开放、类型更加多元、层次更加丰富、环境更加生态、服务范围更加广泛，数字图书馆、数字课程中心将成为学习资源中心，跨界、校际之间的联结与虚拟互动更加密切，考试评估的方式与观念将会发生根本性变革，对学生的学习与发展的评估或将变革为基于大数据挖掘系统和人工智能的随时、随地、随人、随事的4A评价与监测（anytime, anywhere, anybody, any event）。

从这个意义上讲，作为学生学习的支持者与服务者，要实现教育教学形态、学生学习方式的变革，教师以何种方式介入这一变革进程且能达到何种程度与深度，将决定着未来教育教学方式能否成为现实。因此，未来教育固然需要教师承担多样化与专业化的角色，更需要教师具备应对乃至参与未来教育变革的更高层次与水平的专业素养。

1. 研究素养

教师成为研究者，既是对教师通过反思、研究持续改善教学的内在要求，也是教师自主专业发展的重要路径。

要应对未来学习、教学与教育变革的挑战，教师首先要通过研究与学习洞悉未来教育教学的变革方向，熟悉数字化资源、环境与学生、学习内容相互融合、联通的内在机制，使教师自身成为未来学习、教学与教育变革的参与者、体验者与促进者。

其次，为学生的个性化、定制化和自主学习提供支持是今后教育服务的基本方向，因此作为教师开展教学工作最重要的前提，就是了解学生的认知、情感与心理发展的状况和水平。

当然，对学生认识的难点在于如何深入了解学生的思想认识、个人经历、生活背景、价值观念、情绪情感等复杂问题。这就需要教师能够借助心理学知识和信息技术、人工智能技术的工具、手段，系统掌握每个学生的背景，从而基于每个学生的个体差异，为学生研究制定匹配的个性化、定制化的学习计划、进度安排与评价方式。

作为未来学校形态之一的 Alt School 就开发了学习清单（playlist）、学习进程（learning progression）两个系统来全方位地呈现与评估学生的学习计划与进度，以及学习过程中学生的好奇心、创新、自律、合作、批判性思维等方面的表现水平。

2. 创新素养

Alt school 的学习清单与学习进程两个系统的开发基于两个基本理念：

一是“我们告诉老师我们雇佣的是你们创新的大脑，任何时候当你们正在做的工作不需要创新的大脑，而是一台电脑就可以与你做得一样好、甚至比你做得更好，就应该让电脑去做”。

二是“我们鼓励教师团队表达他们教学中难受的地方（痛点），想到什么点子都可以一试，敢于冒一点风险，在错误中前进，快速试错，因为这样我们才能快速迭代更新”。

其核心都是鼓励教师进行创新。

教师的创新素养就是要对教育教学具有挑战心、好奇心、想象力，把教育教学看作引领学生主动学习、探究反思、变化更新的创新过程，在教学中持续不断创新，把每次教学都当作创意设计和实施的过程。同时，把学生当作创新主体，

在教学中为学生提供创新的时间和空间，形成激活学生创新欲望、培育学生创新潜能的作用力，而且要宽容学生的失败，鼓励学生适当冒险，营造教学中激励创新的氛围。

3. 跨学科素养

跨学科素养关注的“统整”学科知识的能力，是反映在每个学科领域并将不同学科间的知识以及将知识与情境关联起来的核心和关键能力。

要培养学生的跨学科素养，就要求未来的教师不仅要系统掌握本学科本专业知识，而且要有意识地提高自身跨学科的知识与素养；不仅要形成知识的整体观，准确地把握不同学科知识之间的内在关联，从学科相联系、相交叉、相渗透之处提出并探究具体的问题，而且要将知识的学习与学生所处的真实情境包括时事政治、经济发展、科技动态、乡土人情等建立关联。特别是要在基于数字技术的课程、课例开发中准确地运用跨学科知识，引导学生在学科领域的知识学习中综合运用知识、技能去解决问题，从而促进学生实践创新能力的提升。

4. 信息素养

信息素养在当前的大数据、人工智能时代越来越重要。教师的信息素养是教师认识、评判、运用信息及其媒体的态度与能力的总和：教师不仅要有获取新信息的强烈意愿与意识，能够主动从生活实践中不断查找、探究新信息，而且具备对各种信息进行选择、理解、质疑、评估和批判的能力，对不良信息具有较高的辨认能力和免疫能力，进而能够有效利用各种信息开展教育教学实践和为学生的学习提供信息支持与服务。

至为关键的是，教师必须具备运用各种人工智能技术开发数字化学习资源、创设数字化学习环境的能力，实现内容、方法、技术与策略的高度融合，从而将各种信息的运用融于数字化课程、学习资源与环境的建设和运用中。

小 结

由于未来学习、教学与教育的变革对未来教师提出了更高的要求，教师教育同样面临巨大的挑战。

美国《教学 2030》报告提出，要重新思考教师教育、教师招聘和可持续发展等议题，并建议参照医学模式持续完善教师专业教育，从而持续提升教学工作的专业化水平。

如果说未来的教师将是学习资源与课程的开发者、学生学习内在机制的研究者以及实现内容、方法与技术高度融合的教学服务者，那么教师教育也必须适应这种趋势，及时作出改变：

一是必须将基于数字技术开发课程与学习资源的能力置于教师专业教育的核心位置，形成能够顺应未来学习、教学与教育发展趋势并致力于促进学生自主学习、个性化学习的教师专业教育体系。

二是必须建构新的教师专业教育模式，其中教师专业教育课程同样应围绕如何促进学生的自主学习、实现技术与学习、教学的有效整合进行建设，为教师熟练掌握即将在学校、社会学习环境中普遍应用的数字技术提供课程与技术的支持。

三是教师专业组织或政府必须行动起来，制定与未来学习、教学、教育变革相适应的新的教师专业标准，为教师专业发展指明方向。

四是必须使教师教育者具备全方位应对、深度介入未来学习、教学与教育变革的综合素养和能力，使教师教育者成为未来教师教育理念、模式变革的创造者、引领者和优先示范者。（作者系华东师范大学教育学部高等教育研究所研究员、博士生导师）

（来源：《人民教育》2019 年第 12 期 作者：荀渊）

新时代如何发展中外合作办学

进入新时代，我国高等教育的质量稳步提升。中外合作办学作为扩大教育对外开放的重要战略支撑，在中国教育现代化进程中发挥着越来越重要的作用。据了解，截至今年 6 月，全国经审批机关批准设立或举办的中外合作办学机构和项目共计 2431 个，包含理学、工学、农学、医学、法学、教育学等 11 个学科门类 200 多个专业。中外合作办学机构和项目每年招生超 15 万人，在校生超 60 万人，其中高等教育占 90% 以上，毕业生超 200 万人。

党的十九大以来，中外合作办学正成为我国高等教育的重要增长极。顶层设计日臻完善、质量效益持续提升、学校规模不断扩大。但另一方面，国家和社会的发展对中外合作办学提出新的要求。怎样推动中外合作办学提质增效？如何在兼容并蓄中立足中国本土，突出时代特色？日前，在第十届中国合作办学年会上，海内外 800 多位与会代表分享了各自办学成功的经验，探讨解决新形势下共同面临的挑战，探索中国特色的国际教育示范区建设，加快高水平合作办学发展的“中国路径”。

兼容中西教育体系

中外合作办学面临的不是简单的课程对接或教师互换，而是涉及教育理念、培养模式、教学方式等宏观和微观层面的深度融合创新，乃至衍生到经济、文化、政治等不同视角的碰撞交流。

“中外合作办学面临的问题是如何把两种不同的教育体制对接起来，这其实不是一件简单的事情。”长期以来，上海纽约大学校长俞立中经常在不同场合回答两个问题：为什么纽约大学要来参与上海办学？为什么华师大要选择与海外高校合作办学？

俞立中表示，纽约大学一直致力于建立一个基于多元文化基础的全球教育体系。华师大则希望能够和世界一流的大学合作，近距离地观察学校在教育科研、人才培养和管理方面的经验，来推进自身的改革和发展。所以，两所高校的合作办学，其实是双向需求。

中外合作办学面临的不是简单的课程对接或教师互换，而是涉及教育理念、培养模式、教学方式等宏观和微观层面的深度融合创新，乃至衍生到经济、文化、政治等不同视角的碰撞交流。如何在兼容并蓄中立足中国本土，突出时代特色？

“中外合作办学既是学习借鉴发达国家办学经验的新探索，又是扎根中国大地办教育的新实践。”中国高等教育学会副会长管培俊认为，探索中西教育体系的兼容，需要在体制融合上下功夫，利用好国际国内两种资源，形成自己的办学理念，指导新的办学实践。

中外合作办学处于改革开放的前沿，对加强党的建设有更高的要求。但当前，一些中外合作办学机构、项目党建工作存在短板。“目前部分中外合作办学在党

建方面仍然存在弱化现象，甚至在个别学校有的党员不敢亮明党员身份。”深圳北理莫斯科大学党委书记陆万伟认为这种现象不太正常。

“加强党的建设是做好新时代中外合作办学工作的根本保障。”管培俊表示，针对中外合作办学当中师生国际交流平台的特点，应进一步深入研究如何加强党员队伍建设，如何在课程体系、教学内容、教材建设、教师和管理人员引进管理等方面严格把关，确保中外合作办学的正确办学方向。

“并不是有了党委、党组织，就等于做好中外合作办学的党建工作。”厦门大学中外合作办学研究中心主任、中国高等教育学会中外合作办学分会理事长林金辉强调，加强党的建设，是由中外合作办学性质决定的。中外合作办学是中国教育事业的组成部分，必须遵守中国法律，贯彻党和国家的教育方针。

近年来，越来越多的高校结合自身实际，创新思路走特色党建之路。上海纽约大学在建校之初就将党委组织挂在华东师范大学的党委下，保证了学校党的运行的一些规范和大学相符合。深圳北理莫斯科大学在执行董事会领导下的校长负责制下，明确规定对内实行党委领导下的校长负责制。陆万伟表示，这也是学校与其他中外合作高校相比区别最大的地方。同时，学校开展形式多样的思政活动，牢牢把握思想意识形态的工作领导权，目前本科生已有三分之一递交了入党申请书。

聚焦质量生命线

加快和扩大教育对外开放首先要把中外合作办学的水平提上去，将中外合作办学高水平发展落到实处。在高水平发展的同时，在加快和扩大教育对外开放的新背景下，更应该强调创新引领、辐射示范、风险管控以及依法保障。

中外合作办学作为“不出国门的留学”被赋予了新的时代内涵。林金辉认为，中外合作办学是扩大教育对外开放的重要战略支撑，无疑将在中国教育现代化进程中发挥越来越重要的作用。一是在满足人民对多样化、高质量、国际化教育需求方面起了不可替代的作用。二是中外合作办学以开放促改革促发展，通过优质教育资源引进、消化、融合、创新，在促进高校“双一流”建设方面起了不可替代的作用。三是中外合作办学独特的制度设计及在办学实践中积累的可复制可推

广的经验与世界共享，直接参与了全球教育治理和教育规则的制定，在中国教育走向世界教育中心方面发挥了不可替代的作用。

在很多与会专家看来，中外合作办学一方面在数量上呈现出增长的趋势，另一方面质量保障也日益成为全社会关注的焦点。党的十九大以来，中外合作办学提质增效、服务大局、增强能力，取得显著进展。2018年6月，教育部印发《关于批准部分中外合作办学机构和项目终止的通知》，依法终止234个本科及以上中外合作办学机构和项目。未来，中外合作办学还将进一步推行“退出转型机制”建设，把它作为中外合作办学质量建设的重要措施加以落实，使中外合作办学有效盘活存量，提高办学质量和效益。

在新的形势下，中外合作办学下一步怎么走？管培俊认为，质量是中外合作办学的生命线，要把质量提升作为新时代中外合作办学的核心任务，中外合作办学质量最终要体现在人才培养上。管培俊说，要深入研究如何培养学生终身学习意识、创新性思维等适应时代要求的关键能力，深入研究在引进国外大学好的课程教材的同时，如何处理好国际化和本土化的关系，深入研究如何加强中外合作办学的师德师风建设，培养高素质的教师队伍。

“加快和扩大教育对外开放不是盲目地把规模扩大，不是多招一些学生就是加快和扩大教育对外开放。”林金辉认为，加快和扩大教育对外开放首先要把中外合作办学的水平提上去，将中外合作办学高水平发展落到实处。在高水平发展的同时，在加快和扩大教育对外开放的新背景下，更应该强调创新引领、辐射示范、风险管控以及依法保障。

注重消化融合创新

“质量”“效益”“高水平”“落实机制”成为本届年会的高频词。不少代表认为，办好中外合作办学，要重视宣传典型案例，正面引导舆论，不断提高生源质量；要加大教学投入和教学改革力度，推进中外合作办学的品牌建设；要强化服务国家和地方经济社会发展的就业导向。

新时代赋予中外合作办学新的使命、新的担当。中外合作办学如何发挥示范引领作用，推动高校“双一流”建设，推动经济高质量发展，成为本届年会代表热议的话题。

上海大学悉尼工商学院是国内成立比较早的中外合作办学机构，从1994年发展至今，对学校“双一流”建设起了明显的推动作用。学院近年来学生就业率100%，生均就业质量位居学校前列。在建设“双一流”大学的教育大背景和环境下，扎根本土、接轨国际，培养国际型的商业人才。

寻找国际一流的高校合作，进而服务于学校一流学科建设是不少高校合作办学的新思路。“近年来，上海大学正在筹划一个新的中外合作办学机构，即与葡萄牙的里斯本大学合作，引进里斯本大学的优势专业，如土木、电气工程、环境工程等，联合开展人才培养，推动本校的一流学科建设。”上海大学党委副书记、副校长龚思怡在会上说。来自南京邮电大学的教师郭强认为，“双一流”建设高校应针对所属“一流学科”开展中外合作办学的专业合作，做到中外合作办学与学校的“双一流”建设相互协调、相互促进。

“中外合作办学要充分利用引进世界优质教育资源的天然优势，发挥示范引领作用。引进一流大学、一流学科和高水平师资，在交流互鉴中合作开展课程开发和科研创新，为切实推动“双一流”高校建设，推动经济高质量发展提供高水平的人才支撑。”广东省教育厅副厅长朱超华说。

“质量”“效益”“高水平”“落实机制”成为本届年会的高频词。不少代表认为，办好中外合作办学，要重视宣传典型案例，正面引导舆论，不断提高生源质量；要加大教学投入和教学改革力度，推进中外合作办学的品牌建设；要强化服务国家和地方经济社会发展的就业导向，纠正过分强调以国外高校升学率来衡量中外合作办学质量的偏向。

加快和扩大教育对外开放，不仅要“引进来”，也要“走出去”，在互学互鉴中助推中国教育走向世界教育的中心。林金辉表示：“我们要在全球教育治理和教育规则制定中增强话语权，贡献中国方案。”

管培俊介绍，中外合作办学研究分会在经过深入调查研究后，起草了《高等学校境外办学指南》文本，据教育部有关部门的意见，中国高等教育学会拟于近期发布。“相信这一重要研究成果在推动高校境外办学高水平发展和国家教育高水平对外开放方面将发挥重要作用。”

（来源：中国教育新闻网 2019-08-05）

高校青年学者的担当和使命

青年学者是高校高端人才队伍建设一个重要梯队、重要方阵，也是人数最多的方阵。从长远和个人的学术发展看，是青年学者学术发展史、学术人生中最重要的一个阶段。他们肩负着非常特殊的使命。

一是履行大学责任，增强使命担当。青年学者应履行大学责任，增强学术使命和担当。高校青年学者应担当什么样的学校责任呢？笔者认为，首先是时代责任。目前，高校处在发展、爬坡过坎的一个关键时期，“双一流”建设的推进时期，这需要我们各个时段、各个年龄段的学者，尤其是青年学者共同发力。青年学者的责任就是担当学术发展、学校发展的主力军、生力军。其次是未来责任，青年学者代表大学的未来，肩负大学的希望。在不久的将来，每所高校的学科评估、“双一流”建设，都要通过竞争取得更好的位次。更长远来看，高校还要冲击高水平大学、世界一流大学，这些担子都落在青年学者身上。大家现在40岁以下，还可以奋斗20年、30年、40年，这也是决定大学未来的20年、30年、40年。最后是历史责任，作为高校青年学者，大家肩负着继承、传承、弘扬大学学术精神的历史使命、历史责任。

二是履行学术责任，弘扬摘桂精神。青年学者要敢于问鼎学术界全国的最高荣誉。如何才能实现这个目标？青年学者就要潜心学术，专心致志，心无旁骛，把学术作为自己的生活方式、工作方式。要在已有成果的基础上，追求卓越，努力摘取各个领域的学术桂冠。具体来讲，青年学者的学术责任体现在三个方面：第一，要担当学术骨干，在各个学术领域发挥骨干作用。第二，要引领学术方向，在各个领域中有自己的一个小领域，在这个小领域成为领军人物。然后，在更大的领域担当领军人物。这样，才能在学术领域摘取学术桂冠。第三，要开拓学术领域。自己的学术领域，要不断地加深、拓宽，形成有自己特色的学术平台。

三是履行育人责任，培育学者品格。高校青年学者，育人为先。要成为一个知名学者，必须德艺双馨，德艺双馨正好是学者的品格。所以青年学者要以教书

育人为己任，以立德树人为根本。青年学者要把科研放在重要地位，把学术发展放在重要地位，但是，也要努力探索学术发展、科学研究与立德树人的结合，正确处理好个人学术发展与立德树人根本任务的辩证关系。在不断推进自身学术发展的同时，努力提升育人能力，特别是青年学者要在师德师风方面当表率，当标杆。（作者系华中师范大学校长：赵凌云）

（来源：中国教育报 2019-08-12）

大学教授，为什么一定要做科研？

就一般意义而言，如果对“教授”仅看重其“教学”，而不对其“科研”做出任何要求，哪怕是最底的要求，显然无法满足当今时代对高等教育的要求。

教学、科研、社会服务，是现代大学在其历史发展过程中逐渐赋予教师的责任与任务。对于这三者的关系，无数学者都做过众多论述。

然而，不能不承认的是，科研是否应该成为大学教师的责任之一，在中国高校不时引起争议。

高校教师的首要任务是教书育人，这是共识，但对于是否应该（包括要求大学教师）从事科研，在很多高校往往是争论不休，也难有定论。

关于大学教师所应承担的教学与科研双重责任，我发表过多篇文章。其中谈到了大学教师为何要做科研，强调在重视教学的基础上，不能忘记高校教师从事科研的重要性。

最近，因为媒体再度宣传没有科研成果的教师被提升为教授的典型案例，促使我对这个问题进行了深入思考。

首先需要说明的是，当我们谈“教学”的时候，说的是英文的 teaching，这无异议；但“科研”，其实我更想用英文中的 research 来表示。

因为用中文的“科研”，好像就是科学研究，没有顾及人文学科的特点；而英文的 research，就可以被定义既是科学研究，也是学术、理论研究和创新活动。

那么，何谓“研究”？

说白了，“研究”就是要产出学术成果（produce scholarship），而产出学术成果，是西方很多名校赋予新入职的“助理教授”的基本任务。

因为考虑到语言的局限性，我在本文中就使用“科研”这个词汇了。

何谓“大学教授”？

在过去的文章中，我着重谈的是“大学教师”。但今天，我想把重点放在“大学教授”身上。

为此，我想从何谓“大学教授”谈起。

“教授”（Professor）这个词是舶来品。它来自拉丁文，其意最早为艺术和科学领域的专家。现在是高校中最高的学术头衔。

西方国家中，还有助理教授、副教授。虽然“教授”一词有时候也可以指所有在高校任教的老师，但这主要用在日常交流中，在高校与学术圈内，我们通常所说的“教授”，主要是指“正教授”（Full Professor）。

在西方高校中，教授的首要任务通常是在各自的学科领域从事创新性研究（original research）和为本科生、研究生等开设课程。当然，除此之外，还要带研究生，指导论文。

在很多高校，教授还要承担一些行政管理工作，担任校长、院长、系主任、研究中心主任等，职位高低不一，但往往都要承担这样那样的责任。

一般来说，教授要比其他职位低的人更多地面向大众，他们大都是各自领域的国内或国际的知名学者。

由上述简单的定位不难看到，“教授”职位的职责无外乎教学（为本科生、研究生等开设课程）；从事学术研究；承担行政管理工作。被称为“教授”的人，应该是国内外的知名学者。

需要指出的是，这三个方面的职责是兼而有之，而非可以有缺项。

在当下中国的高校，人们（包括教师与管理人员）对教学与科研之间的关系存在着种种误解或者认识偏差。

首先就是将教学与科研对立起来看待。

很多人认为，在大学中，科研与研究生教育有关，而与本科生教育关系不大，或者不是直接关系，甚至有人以一些教授不愿上本科生课为由，证明这两者之间的关系不大。

但事实上，这种近乎是公认的说法在当代任何一所被称之为大学（university），或者虽然名称不是大学（university）而名为 institute（比如 MIT），但实际上无人否认是一所大学的高等院校中，几乎都是站不住脚的。

就世界范围内而言，越是好大学或者顶尖大学，教师的科研能力越强，学校对教师科研的要求也越高。

我个人以为，对于不同类型的高校来说，可以对“教授”的职责做出一定程度的调整，以满足自身和教师的需求，这没有错。比如我目前所在的中国人民大学就设置了“教学型教授”。

在职务晋升时，着重评审其教学及其效果，但也对科研提出了一定的要求——当然，相对于“教学科研型教授”的科研指标来看，“教学型教授”的要求与其存在着较大的差距。

我个人以为，这两者之间的“差距”有其合理性，也得到了大多数同事的赞同。

在一所大学中，可以不对助教、讲师甚至副教授做出科研要求，但对“教授”也如此，或许就值得商榷。

当然，对于特殊人的特殊情况做出特殊处理，我完全赞同，像媒体上所宣传的几位好教师被评为副教授与教授，我也认为他们所在学校这样做是对的，我个人也很佩服他们。

但就一般意义而言，如果对“教授”仅看重其“教学”，而不对其“科研”做出任何要求，哪怕是最底的要求，显然无法满足当今时代对高等教育的要求。

大学不再单纯是传播知识的场所

我曾经一再说过，当今是慕课时代，也是网络化的大学时代，仅以传播知识为目的的大学教学已经落伍了。

因为对于今天的教学来说，单纯传授或者传播知识已经很难满足个人与教学现实的需要。

我们今天所处的时代完全不同于以往，这是一个科学技术高度发达、知识更新日新月异、媒体信息极速传播、人们对高等教育的要求高于单纯知识传承的时代。

如果单纯以传播知识为目的，那么，我们现在几乎所有的大学基础课堂知识，都可以在网络上、图书馆以及各种书本上找到来源。

可以说，教师作为知识拥有者（甚至对于某些独门绝技来说是独有者）和传播者的时代，已经一去不复返了。

近年来，有若干高校奖励了几位讲课讲得好的教师，这些教师也因此被擢升为副教授或者教授。

对于很多高校多年来所形成的教学为主型的教师职称评审困难，有这样的特殊政策，是现实需求所致，我也理解并赞同。但就今天的青年教师而言，这并不具有普遍意义。

在今天，估计无人真敢这么去等，等着到退休之后或者接近退休的年龄再被聘为副教授或者教授。

还有一个有趣的例子值得一提。

我们看到很多人在文章中或者在平时的交谈中，非常怀念民国时期很多学界名流的风采，称赞他们是一支粉笔、一个烟斗就走上讲台了。他们往往口吐莲花，语惊四座，深受大家欢迎。

我也一再说过，不要再怀念这样的时代了。这样的时代，已经一去不复返了。

今天的时代，第一要讲规范，如果没有教学大纲、没有教学说明、没有教学要求，是否还会有学校同意授课，还会有学生选课？

讲求课堂规范，已经成为世界一流高校的通行做法。而且所有课程的教学大纲要全部上网，向学生和社会公开。

第二要给教师个人魅力“祛魅”。

近年来，“祛魅”（disenchantment）这个词很流行。所谓“个人魅力‘祛魅’”，就是要清醒、要醒悟，不要再对教师依靠个人魅力去吸引学生抱有幻想。

我不是不承认教师个人魅力对于教学的重要性，而是说，现在的教师的个人魅力，要更多地体现在课堂本身的思想性、启发性与批评性上，比如像哈佛大学的桑德尔（Michael Sandel）那样，才是真的有魅力。

第三，今天的教学，要以学生为中心，再也不能有教师课堂上满堂灌的现象存在了，学生不是机器，教师也不是机器，双方是要互动的。

教授为什么非要做科研？

那么，“教授”为什么一定要做科研呢？

以教学为主型的高校，如普通的地方高校，“教授”甚至是所有序列的副教授、讲师乃至助教，都把重点放在教学上，而不对他们的科研做出要求，是否可以呢？

我个人以为，从世界范围内的角度看，这难以行得通。

首先，重视科研，是世界范围内高等教育的大势所趋。

“教授”作为高校最高学术级别的学者，应该当仁不让。即便是在美国，即便是以教学为主型的文理学院，也都越来越重视教师的科研能力及其成果发表。

2014年5月，美国大学教授协会（the American Association of University Professors）的刊物《学苑》（Academe）杂志发表了一项研究成果，该研究结果表明，科研和教师的科研成果发表，在教师评估中扮演着越来越重要的角色，即便是在文理学院也不例外。

在文理学院各项评估指标中，2000年，科研占比为40.5%，论文发表率为30.6%，到2010年，这两个指数分别升至51.8%和39.6%。

这一研究来自对美国410所四年制文理院校长的采访，研究者的目的是为了考察十几年来教学评估在实践当中的变化，将2000年以来的类似数据进行对比之后，得出了上述结论。

这些研究者之所以选择四年制文理学院，是因为这些高校一般都以教学为中心，而重视研究与发表论文则是那些研究型大学的强项。

但结果表明，尽管所有校长都认为课堂教学依旧是考查教师能力的第一要素，但科研对于一位教师是否能够成为长聘教师起着关键性作用。

其次，上述研究认为，教师科研水平的提高，与提高学校的知名度，获得更多社会支持，有着必然联系。

在很多大学校长看来，教师要在学术界保持高能见度，即受学术界的关注程度要高，这就是今天的游戏规则。

再次，科研促进教学，既有利于教师的创新性教学，也有利于学生批判性思维的培养。

一些国外大学提出，科研能够使教授成为一名更好的教师。

有人提出，时代瞬息万变，唯有那些从事学术研究的教师才有能力获得并与学生交流最新的知识。

就教师而言，唯有研究型教师，才能更好地选取讲课内容，才知道选取什么样的重要话题与概念，也才能够以更适当的方式把知识传播给学生。

当今时代，很多国外高校认为，教师进行学术研究，对学生富有吸引力。学生参与科研或者学术研究，已经成为国外很多大学本科生教育的常态，既是吸引学生入学的一种手段，也是学校所推崇的一种新的教育模式，很多大学因此赢得了良好的名声。（作者系中国人民大学教授：郭英剑）

（来源：中国科学报 2019-07-17）

☆他山之石

厦门大学按照“创新型人才培养需要什么，学校就改什么” 的理念加大教学改革力度 ——智慧教室里容不得“花里胡哨”

厦大建智慧教室不是为了好看和所谓的“高大上”，而是要让它真正服务于教学目标和课堂教学改革。因此，在建设过程中，学校紧紧抓住“交互性、信息化、便捷化”等智慧教室的核心功能，砍去那些“花里胡哨”的用途如声控、温控等，大大降低了建设成本。

不久前，厦门大学举办了第十四届教学比赛。作为厦大教师教学发展的品牌赛事，这项比赛已成为学校教师交流教学心得、提高教学能力和检验教学水平的一个重要平台。更重要的是，由比赛引发了全校课程的“展课”与“磨课”，在厦大营造了一种尊重教学、追求卓越教学的氛围。

近年来，厦大按照“创新型人才培养需要什么，学校就改什么”的理念，加大理念改革、进行硬件改造、实施方法改进，不断提升教育教学质量。一方小小的教室，一堂 45 分钟的课堂，正在变成一个强大的知识磁场，深深地吸引着学生。

硬件升级：从传统教室到智慧教室

囊萤楼 107 教室，美籍教师胡河（Hugh Allen Holden）正在给经济学院财政系大一学生上“商务沟通与文化交流”课。这间教室里的无线网络环境、交互式电子白板、互动教学系统、实时应答系统、可移动桌椅等，为胡河上课提供了极大的便利。

2016 年，学校启动智慧教室建设，希望通过教室的升级和信息化、现代化改造，支持新的教学模式，倒逼课堂教学改革。

现代教育技术与实践训练中心主任、教务处副处长谢火木说，厦大智慧教室建设的理念是课堂教学的全面互动，“强调从传统的面对面教学模式到以在线学习、合作学习与混合式教学等形式为特征的信息化模式转变”。

具体说来，在空间布局上，传统教室原有的讲台被“夷为平地”，教师和学生处在“同一平面”上，方便师生更加顺畅、平等地交流。

与普通教室最大的不同在于，智慧教室支持多终端学习，平板、手机、笔记本等移动终端通过 WiFi 均可实现接入。这样一来，学生的学习过程与成果能够便捷地在不同终端之间展示与分享。教师可以在课前准备好问题，也可以在课中即时出题，通过课堂无线应答系统随时了解每个学生对知识点的掌握程度，以便教师可以及时调整教学方法与内容；同时还可随时进行教学效果评价。

不仅如此，传统教室中的多媒体投影机、布幕消失了，变成了智能黑板。它如同一个大的 iPad，教师可以在上面实现编辑、标注等功能，并可实时保存，这让教师授课、讲评不再局限于讲台，可以大展身手。

区别于传统的教师点到，智慧教室可以实现电子签到。教师可以随时在课堂上生成二维码，学生扫描即可完成签到。管理员可远程控制教室所有设备。教学管理人员、督导组老师可远程实时查看课堂教学情况。

谢火木强调，厦大建智慧教室不是为了好看和所谓的“高大上”，而是要让它真正服务于教学目标和课堂教学改革。因此，在建设过程中，学校紧紧抓住“交互性、信息化、便捷化”等智慧教室的核心功能，砍去那些“花里胡哨”的用途如声控、温控等，大大降低了建设成本。据了解，目前，厦大智慧教室的排课率达85.3%，师生们课堂体验满意度高、课堂教学成效显著提升。

角色换位：从以教师为中心到以学生为中心

不断抛出的问题、浓浓的思辨、激烈的讨论……这是近年来深受厦大学生喜爱的研讨课、探讨课上常见的一幕。

从2011年起，厦大化学化工学院为本院拔尖班的无机化学、分析化学、有机化学、物理化学等每门主干课程配备研讨课，旨在拓展学生的知识眼界，培养创新思维。迄今，化院已开设了6门研讨课，有8位教师承担授课。

郑南峰教授是该院研讨课的任课教师之一，他承担的是拔尖班无机化学研讨课的教学。

在课程中，学生是绝对的“主角”：到黑板前列方程式，并就某个问题发表观点和见解……而郑南峰更像是一个穿针引线者，在一个问题解决之后又抛出另一个问题，引发思考，带领学生进入思想的另一个深处。只有在全班被问“怔住”了的时候，郑南峰才开始出场，将相关知识和前景应用等和盘托出。

关于研讨课的主题，郑南峰也有自己的思量：既要是本学期主干课讲授的内容，也要是学界关注的热点。这个学期以来，郑南峰已先后选择好奇心驱使的科学研究、典型无机固体结构、金属—有机框架材料、硅的制备化学、普鲁士蓝化合物、钙钛矿太阳能电池、制氢化学等作为研讨课的主题。

因为每次研讨课上，要准备的信息量很大：不仅有专业知识，还有时政新闻、社会热点、理论前沿和实际应用等。每一次上课，对郑南峰而言，无论是精力还是时间，都是一个很大的投入。他坦言，上这种课，对老师和学生都有极高的挑战，“备课量是普通课的几倍。”

不过，老师“教”得辛苦换来了学生们“听”得过瘾。学生郑毅宪表示，研讨课给了他们一个通向科研的台阶，“这门课鼓励我们创新思维和脑洞大开。有些在书本上不可能发生的化学反应，在这个课堂上，老师会告诉我们在一定条件下是可能发生的。”

类似形式的研讨课，也在厦大其他学院蔓延。

临近期末考，数学科学学院副教授杜妮给大一学生上的“高等代数”课也进入尾声。即使是在总复习阶段的习题课上，杜妮也保持着“学生唱主角”、探讨型、启发式的教学风格。

在杜妮的课上，近40名学生被分成9组，每组学生选择一个代表，上台讲解一道的典型习题。学生们不仅要讲出每道题的结果，还要讲出解题思路和推导过程。

作为曾荣获厦门大学“我最喜爱的十位老师”称号之一的教师，杜妮的课堂总是保持着迷人的魅力，探讨式、互动式无疑是杜妮让自己的课堂永葆魅力的“秘诀”之一。

无论是郑南峰的研讨课，还是杜妮的探讨式教学，抑或是其他形式的讨论课，这些年，在厦大如雨后春笋般涌现。曾任该校教师发展中心常务副主任朱水涌说，在这些课堂的背后，折射出的是厦大老师们从“以教师为中心”到“以学生为中心”、从“以教为中心”到“以学为中心”的转变，“课堂上，更加注重学生的创新思维、批判能力和质疑能力的培养。”

目标提档：从知识的传播到能力的提升

近年来，与研讨课一样在厦大风生水起的，还有翻转课堂。

学校海外教育学院/国际学院的洪滨老师就是“长袖善舞”翻转课堂的老师之一，一门被视为极其枯燥的“中级财务会计”课在他的手上显得趣味横生。

在洪滨看来，翻转课堂颠覆了传统的课堂模式，通过三方面的混合即线上线下的“空间混合”，课前一课堂一课后的“时间混合”，课堂上老师个人讲课和开展各种活动的“方式混合”，成功实现了教学目标，让课堂生机盎然，学生流连忘返。

对此，洪滨的学生感同身受。

在上“中级财务会计”《无形资产》一课前，通过课前线上观看预习视频等，国际学院会计系 2018 级学生刘娇娇已经掌握了该章大概 50%左右的基础知识。等上课时，老师会略去这些大家已经掌握的基本知识，而是把讲解重点放在大家普遍感到重点和难点的地方，“这让整个课堂显得更加简明紧凑，学生的‘胃口’被紧紧抓住”。

与其他老师翻转课堂不同的是，沈曲结合专业特点，将“拼图式合作学习”模式引入自己的课堂中。

所谓“拼图式合作学习”，是指将学生划分为若干个学习小组，每个小组中负责同一个子任务的成员又组成专家组，小组成员分别到不同的专家小组研习某一子课题，然后回到原来的学习小组将在专家小组习得的内容教授给本组其他学习者。

这样的模式，进一步加速推动学生从课堂上的一名被动参与者向主动参与者的转变。该班学习委员戴佳苗一个最直接的感受是，沈老师的这门课，很少有人不交作业，“大家的参与度、投入度和积极性都很高”。

从 2015 年始，厦大在教学比赛中增设翻转课堂比赛。2018 年，参加翻转课堂比赛的学院数由最初的 5 个增加为 14 个。

（来源：《中国教育报》2019 年 07 月 29 日第 3 版）

河海大学着力加强在线开放课程建设

深入贯彻全国教育大会精神和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，河海大学扎实推进一流课程“双万计划”建设，着力推动信息技术与教育教学深度融合，鼓励和支持教师开展教学方式改革创新，探索新的课程教学模式，打造品牌“金课”，不断提高在线开放课程建设水平和课堂教学质量。

创新教学理念，推动课堂革命。实行“输出+引入”同步契合，建设特色慕课课程，推广全网络过程学习，并给予学分认定。推进“线上+线下”有效整合，依托“河海云平台”及“河海课堂在线”，梳理在线开放课程，提升课堂教学实效。加强“导学+研学”深度融合，打造“线上学生研学，线下教师导学”同步

推进的“翻转课堂”教学模式，形成“师生共授、互为补充、教学相长”的“教”与“学”新型关系。实现“虚拟+现实”默契结合，开展虚拟仿真实验教学，拓展实验内容广度和深度，延伸实验教学实践和空间，提升实验教学质量和水平。

加强平台建设，提供条件保障。推进课程教学网络资源平台建设，大力升级课程网络平台，利用录播、无线投屏、远程互动等技术优化多形态教学方式，提升师生教学体验。打造远程直播型智慧教室，实现跨区域优质资源共享。建设微课制作室，满足教师录制微课、慕课需求。打造互动研讨型智慧教室，提供一对一或多对一的线上、线下教学指导，满足师生研讨交互需求。建设演讲观摩型智慧教室，提升师生参与报告演讲、辩论赛、论文答辩等活动的体验度。

推进政策引导，扩大辐射范围。将在线开放课程建设纳入“一流本科专业建设工程”，邀请专家到校交流指导，并鼓励和支持教师参与在线开放课程建设。加强课程建设过程监管，将建设成效与二级单位人才培养考核挂钩。着力打造国家、省、校三级在线开放课程建设体系，目前学校共有国家精品在线开放课程7门，国家精品视频公开课9门，国家级精品资源共享课12门，省立项在线开放课程9门。保障国家精品在线开放课程日常运维费，并给予课程建设团队一定物质奖励。近三年，共投入700余万元开展在线开放课程建设，2019年新增在线开放课程立项47项，涵盖思想政治理论课、公共基础课、专业基础课、专业核心课和专业实验课等，在全校范围内形成引领示范效应。

（来源：教育部网站 2019-08-14）